



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

MINISTERSTWO
EDUKACJI
NARODOWEJ

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Ministerstwo Edukacji Narodowej

Regulamin konkursu

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

Oś priorytetowa II

Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji

Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty

Konkurs nr POWR.02.10.00-IP.02-00-004/16

pn. *Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego służących rozwijaniu kompetencji kluczowych*

Zatwierdził:

Warszawa, 2016 r.

SPIS TREŚCI

Słownik skrótów i pojęć:	3
1. INFORMACJE OGÓLNE	5
1.1 Podstawy prawne.....	5
1.2 Cel i przedmiot konkursu oraz uzasadnienie realizacji wsparcia.....	5
1.3 Kwota przeznaczona na konkurs i podstawowe zasady udzielania dofinansowania	7
1.4 Wskaźniki realizowane w ramach konkursu	8
1.5 Wymagania dotyczące przygotowania wniosku	9
1.6 Procedura uzupełniania i poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie	10
2. ZASADY KONKURSU	11
2.1 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie projektu.....	11
2.2 Partnerstwo	11
2.3 Ramy czasowe projektu	13
2.4 Obligatoryjne wymagania w zakresie standardu zaplanowanych działań w projekcie	14
2.5 Dodatkowe wymagania w zakresie standardu zaplanowanych działań w projekcie	23
3. OCENA PROJEKTÓW	25
3.1 Komisja Oceny Projektów (KOP).....	25
3.2 Ocena formalna	26
3.3 Ocena merytoryczna.....	28
3.4 Negocjacje.....	38
3.5 Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu	38
4. WARUNKI PRZEKAZANIA DOFINANSOWANIA	40
4.1 Dokumenty niezbędne do podpisania umowy	40
4.2 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy	40
4.3 Płatności	41
5. PROCEDURA ODWOŁAWCZA	43
5.1 Protest.....	43
5.2 Sposób złożenia protestu.....	43
5.3 Zakres protestu.....	44
5.4 Rozpatrzenie protestu	44
5.5 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia.....	45
5.6 Skarga do sądu administracyjnego	45
6. POSTANOWIENIA KOŃCOWE	47
7. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	48

Słownik skrótów i pojęć:

wnioskodawca	podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu
DFS	Departament Funduszy Strukturalnych w Ministerstwie Edukacji Narodowej.
Działanie 2.10	Działanie 2.10 <i>Wysoka jakość systemu oświaty</i> , określone w SZOOP w Osi II PO WER.
EFS	Europejski Fundusz Społeczny.
Ekspert	Osoba, o której mowa w art. 49 ustawy wdrożeniowej
IOK	Instytucja Organizująca Konkurs. Funkcję IOK w przedmiotowym konkursie pełni DFS. Siedziba IOK znajduje się w Warszawie, przy al. J. Ch. Szucha 25 (kod pocztowy 00-918 Warszawa).
IP PO WER	Instytucja Pośrednicząca dla Osi Priorytetowej II Działań 2.10, 2.13, 2.14, 2.15 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.
IZ PO WER	Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój.
KM POWER	Komitet Monitorujący Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój.
KOP	Komisja Oceny Projektów.
MEN	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Oś II	Oś priorytetowa II <i>Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</i>
Partner	Podmiot w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, który jest wymieniony we wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z beneficjentem (partnerem wiodącym) i innymi partnerami projekt na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie i porozumieniu lub umowie o partnerstwie oraz wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe.
Portal	portal internetowy, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego — www.funduszeuropejskie.gov.pl .
PO KL	Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013
PO WER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
Rozporządzenie ogólne	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320)
RPD	Roczny Plan Działania na 2016 r. stanowiący załącznik do SZOOP (załącznik nr 11 do regulaminu).
SL 2014	aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w rozdziale 16 ustawy wdrożeniowej.

SOWA	System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych, aplikacja przeznaczona do obsługi procesu ubiegania się o środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014 – 2020 w ramach PO WER. Narzędzie służy do przygotowania i złożenia do właściwej instytucji pośredniczącej elektronicznego formularza wniosku o dofinansowanie projektu.
SZOOP	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.
Ustawa wdrożeniowa	ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217, z późn. zm).
Wniosek	Wniosek o dofinansowanie projektu
Wytyczne w zakresie kwalifikowalności	<i>Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 z 19 września 2016 r.</i>
grupa/dziedzina/ obszar	wymienione określenia odnoszą się do grup e-materiałów wymienionych w kryterium nr 10 ocenianym na etapie oceny formalnej
e-materiał dydaktyczny	<p>należy rozumieć otwarte i łatwo dostępne materiały dydaktyczne online, umożliwiające efektywną realizację podstawy programowej do kształcenia ogólnego. Udostępnione są na publicznych, otwartych platformach edukacyjnych. E-materiałem może być e-podręcznik lub zestaw materiałów dydaktycznych umożliwiających realizację pełnej godziny nauczania, w skład którego wchodzi scenariusz lekcji oraz minimum 2 zasoby multimedialne (np. film, nagranie audio, wywiad, prezentacja multimedialna, galeria zdjęć itp.).”</p> <p>Każdy e-materiał dydaktyczny musi zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - scenariusz lekcji, - minimum 2 różne zasoby multimedialne (np. film, nagranie audio, wywiad, animacja, symulacja, prezentacja multimedialna, galeria zdjęć, ilustracje, ćwiczenia interaktywne, elementy interaktywne itp.). <p>Sposób prezentowania treści musi wynikać z przyjętej przez wykonawcę koncepcji dydaktycznej opartej na jednej z wybranych efektywnych strategii pedagogicznych uczenia się (np. konstruktywizm, konektywizm, ocenianie kształtujące) oraz z dydaktyki przedmiotowej przy zachowaniu racjonalnych proporcji tekstu i multimediów umożliwiających uczniom samodzielne uczenie się lub pod kierunkiem nauczyciela.</p>
10 obszarów tematycznych	oznacza przedmioty tj. matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie

1. INFORMACJE OGÓLNE

Celem niniejszego regulaminu konkursu jest dostarczenie wnioskodawcom informacji niezbędnych do przygotowywania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu, a następnie jego złożenia do oceny w ramach konkursu ogłoszonego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej nr **POWR.02.10.00-IP.02-00-004/16**. Regulamin opisuje również zasady i procedury oceny wniosków, które zostaną zgłoszone do konkursu oraz warunki przekazania dofinansowania na realizację projektów.

Ministerstwo Edukacji Narodowej (dalej MEN) będzie prowadziło nabór wniosków w okresie od **31 października 2016 r. do 27 grudnia 2016 r.**

MEN zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w niniejszym regulaminie w trakcie trwania konkursu, z zastrzeżeniem zmian skutkujących nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność wprowadzenia tych zmian wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W związku z tym zaleca się, aby osoby zainteresowane aplikowaniem o środki w ramach niniejszego konkursu na bieżąco zapoznawały się z informacjami zamieszczanymi na stronach internetowych www.efs.men.gov.pl, www.power.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Terminy wskazane w niniejszym dokumencie - zgodnie z art. 57 ustawy - obliczane są w sposób zgodny z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.).

Wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu udziela IOK w odpowiedzi na zapytania kierowane na adres poczty elektronicznej: konkurs.ematerialy@men.gov.pl lub telefonicznie pod nr: **22 34 74 815** lub **22 34 74 437**. Wyjaśnienia o charakterze ogólnym publikowane są na stronie internetowej IOK: www.efs.men.gov.pl.

1.1 PODSTAWY PRAWNE

Konkurs jest organizowany w oparciu o następujące akty prawne i dokumenty:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające Rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006;
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020;
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020, przyjęty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 17 grudnia 2014 r.;
- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

1.2 CEL I PRZEDMIOT KONKURSU ORAZ UZASADNIENIE REALIZACJI WSPARCIA

Konkurs jest organizowany w ramach II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) *Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji*, Działanie 2.10 *Wysoka jakość systemu oświaty*.

Projekty składane w odpowiedzi na konkurs powinny przyczyniać się do realizacji celów PO WER, w szczególności muszą wpisywać się w realizację celu szczegółowego Osi II: *Zwiększenie wykorzystania przez szkoły i placówki zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.*

Celem konkursu jest opracowanie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego, służących rozwijaniu kompetencji kluczowych, określonych w Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE), które uzupełnią e-materiały i e-podręczniki stworzone i udostępnione w ramach PO KL.

Opracowane w ramach konkursu e-materiały dydaktyczne przyczynią się do zwiększenia wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w nauczaniu, w tym w nauczaniu uczniów niepełnosprawnych. Będą skutecznym narzędziem w rozwijaniu kompetencji cyfrowych oraz indywidualizacji procesu dydaktycznego.

Z przeprowadzonych za pośrednictwem Kuratoriów Oświaty badań ankietowych wynika, że jest duże zapotrzebowanie i zainteresowanie dotychczas stworzonymi i udostępnionymi na platformie www.epodreczniki.pl, e-podręcznikami oraz dodatkowymi e-materiałami dydaktycznymi. W styczniu 2016 r. 56% uczniów i 48% nauczycieli korzystało z e-podręczników stworzonych w ramach PO KL. Z aktualnych statystyk platformy www.epodreczniki.pl wynika, że obecnie jest 6,973 mln jej unikalnych użytkowników, dotychczas było blisko 90 mln odsłon platformy, codziennie platformę odwiedza około 25 tys. użytkowników.

Konkurs umożliwi uzupełnienie dostępnych już e-materiałów edukacyjnych o treści dotychczas niepublikowane, w tym z zakresu plastyki, muzyki, przedmiotów artystycznych w szkołach kończących się egzaminem maturalnym oraz wzbogacenie dostępnych już e-podręczników o abstrakty lekcji w języku angielskim, audiobooki, filmy edukacyjne.

Zgodnie z rekomendacjami z badań ewaluacyjnych i prac analitycznych dotyczących funkcjonalności i wykorzystania e-podręczników udostępnianych w ramach PO KL w 2015 r., tworzone w konkursie e-materiały będą oparte na nauczaniu problemowym, badawczym, eksperymentalnym, aktywizującym ucznia. E-materiały będą dostosowane zarówno do samodzielnej pracy uczniów, jak i pracy pod kierunkiem nauczyciela.

Konkurs przyczyni się do realizacji programu działań określonego w Komunikacie Komisji Europejskiej na rzecz otwartej edukacji, innowacyjnego nauczania i uczenia się dla wszystkich dzięki nowym technologiom i otwartym zasobom edukacyjnym (COM 2013, 654 z dnia 25.09.2013 r.), poprzez opracowanie i udostępnianie otwartych zasobów edukacyjnych służących nauczycielom nie tylko do przygotowania zajęć, ale również do pracy z uczniami w trakcie zajęć oraz samodzielnej pracy uczniów.

Stworzone w konkursie e-materiały dydaktyczne zwiększą ofertę bezpłatnych, otwartych, zasobów edukacyjnych umożliwiających naukę w dowolnym miejscu, czasie, za pośrednictwem dowolnego urządzenia, co przyczyni się zwiększenia równego dostępu do wysokiej jakości treści edukacyjnych oraz większego wykorzystania innowacyjnych sposobów uczenia się i nauczania.

W ramach konkursu zostanie wyłonionych pięć projektów. Konkurs ma na celu wyłonienie wyłącznie jednego projektu, najwyżej ocenionego w danej grupie e-materiałów (jednego w każdej z pięciu grup wskazanych w kryterium nr 3 ocenianym na etapie oceny formalnej i nr 10 ocenianym na etapie oceny merytorycznej).

Konkurs przeprowadzany jest jawnie z zapewnieniem publicznego dostępu do informacji o zasadach jego przeprowadzania oraz do list projektów ocenionych w poszczególnych etapach oceny i listy projektów wybranych do dofinansowania.

W ramach konkursu określono kryteria formalne oraz kryteria dostępu, których niespełnienie będzie skutkowało odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Wniosek, który spełni kryteria formalne i kryteria dostępu będzie podlegał ocenie spełnienia kryteriów horyzontalnych oraz punktowej ocenie

merytorycznej. Dodatkowo w ramach konkursu przewidziano dwa kryteria premiujące o łącznej wadze 20 punktów.

Zakres zadań i ramowa struktura projektu dofinansowanego w ramach konkursu zostały uszczegółowione w dalszej części niniejszego regulaminu.

1.3 KWOTA PRZEZNACZONA NA KONKURS I PODSTAWOWE ZASADY UDZIELANIA DOFINANSOWANIA

Alokacja na konkurs wynosi **23 312 701,00 PLN**.

Maksymalna wartość projektu jest równa wysokości alokacji przeznaczonych na daną grupę e-materiałów dydaktycznych (kryterium dostępu nr 3, weryfikowane na etapie oceny formalnej).

Alokacja na konkurs rozdzielona zostanie na 5 grup e-materiałów dydaktycznych, do których przyporządkowano łącznie 16 przedmiotów:

1. E-materiały dydaktyczne do historii sztuki i do historii muzyki, języka łacińskiego i kultury antycznej – zakres rozszerzony, wiedza o kulturze – zakres podstawowy. Łącznie: **16,5 mln**.
2. E-materiały dydaktyczne zawierające treści w zakresie edukacji artystycznej: muzyki i plastyki. Łącznie: **3 mln**.
3. E-materiały dydaktyczne dotyczące 10 obszarów tematycznych krótkie streszczenia lekcji przedmiotowej abstrakty lekcji w języku angielskim do nauki języka angielskiego z następujących przedmiotów: matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie ze słowniczkiem podstawowym i nagraniem lektorskim z e-podręczników opracowanych w ramach PO KL). Łącznie: **1 mln**.
4. E-materiały dydaktyczne dotyczące 10 obszarów tematycznych (matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie) audiobooki. Łącznie: **400 tys**.
5. E-materiały dydaktyczne dotyczące 10 obszarów tematycznych (matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie): cykle krótkich filmów edukacyjnych 5'-10' do wykorzystania na lekcji. Łącznie: **2 412 701 zł**.

Każdy projekt musi dotyczyć opracowania e-materiałów dydaktycznych **wyłącznie dla jednej z pięciu ww. grup**. Tym samym **maksymalna wartość projektu musi być zgodna z wysokością środków przeznaczonych na daną grupę wskazaną powyżej**.

Wnioskodawca zobowiązany jest do umieszczenia w tytule projektu w pkt 1.6 numeru grupy (1-5) e-materiałów dydaktycznych, których dotyczy dany wniosek o dofinansowanie. Ponadto w pkt 3.1.2 wniosku o dofinansowanie należy zamieścić pełną nazwę grupy wraz z jej numerem.

Niespełnienie kryterium dostępu dotyczącego maksymalnej wartości projektu i/lub złożenie wniosku o dofinansowanie zakładającego opracowanie e-materiałów dla więcej niż jeden z ww. grup będzie skutkowało odrzuceniem wniosku na etapie oceny formalnej.

Poziom dofinansowania projektów w ramach konkursu (ze środków EFS i środków budżetu państwa) wynosi 100%. W ramach konkursu nie przewidziano możliwości wniesienia wkładu własnego beneficjenta.

Zasady finansowe regulują szczegółowo *Wytyczne w zakresie kwalifikowalności* z 19 września 2016 r. oraz umowa o dofinansowanie projektu (wzór określa załącznik nr 13).

Wnioskodawca zobowiązany jest uwzględnić w budżecie standardy i ceny rynkowe, a w przypadku często występujących typów wydatków, które zostały określone w wykazie stanowiącym załącznik nr 12 do niniejszego regulaminu, stosować się do wskazanych w nim maksymalnych stawek.

Koszty pośrednie rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej w wysokości 25%, 20%, 15% albo 10% adekwatnie do wartości projektu, zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności*.

Zgodnie z jednym z kryteriów formalnych **wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR¹ wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami**, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków* (dotyczy grupy 4).

1.4 WSKAŹNIKI REALIZOWANE W RAMACH KONKURSU

Wnioskodawca jest zobowiązany do monitorowania w projekcie poniższych wskaźników określonych dla konkursu w Rocznym Planie Działania na 2016 r., co musi zostać uwzględnione z zapisach wniosku o dofinansowanie w pkt. 3.1.1.

- a) **wskaźnik produktu określony w PO WER:** *Liczba opracowanych w Programie e-podręczników i dydaktycznych e-materiałów towarzyszących* (wartość docelowa w ramach konkursu: 3 380).

Definicja wskaźnika produktu: E-materiały edukacyjne to otwarte i łatwo dostępne materiały dydaktyczne on-line, umożliwiające efektywną realizację podstawy programowej do kształcenia ogólnego lub podstaw programowych do kształcenia zawodowego. Udostępnione są na publicznych, otwartych platformach edukacyjnych.

E-materiałem może być e-podręcznik lub zestaw materiałów dydaktycznych umożliwiających realizację pełnej godziny nauczania, w skład którego **wchodzi scenariusz lekcji oraz minimum 2 zasoby multimedialne** (np. film, nagranie audio, wywiad, animacja, symulacja, prezentacja multimedialna, galeria zdjęć, ilustracje, ćwiczenia interaktywne, elementy interaktywne itp.).²

Za moment pomiaru wskaźnika należy uznać zamieszczenie e-materiałów dydaktycznych na portalu www.epodreczniki.pl.

Sposób prezentowania treści musi wynikać z przyjętej przez wykonawcę koncepcji dydaktycznej opartej na jednej z wybranych efektywnych strategii pedagogicznych uczenia się (np. konstruktoryzm, konektywizm, ocenianie kształtujące) oraz z dydaktyki przedmiotowej przy zachowaniu racjonalnych proporcji tekstu i multimediów umożliwiających uczniom samodzielne uczenie się lub pod kierunkiem nauczyciela.

- b) **wskaźnik rezultatu:** *Liczba przedmiotów, których nauczyciele uzyskali dostęp do opracowanych e-podręczników i dydaktycznych e-materiałów towarzyszących* (wartość docelowa w ramach konkursu: 16).

Definicja wskaźnika rezultatu: Za moment pomiaru wskaźnika uznaje się chwilę zamieszczenia pierwszych po zakończeniu konsultacji i zatwierdzeniu prototypów wersji e-materiałów dydaktycznych na domenie publicznej – platformie www.epodreczniki.pl.

W poszczególnych grupach e-materiałów dydaktycznych wartość docelowa wskaźnika rezultatu jest inna:

- w przypadku e-materiałów dydaktycznych do historii sztuki, do historii muzyki, języka łacińskiego i kultury antycznej, wiedzy o kulturze wynosi 4 przedmioty (grupa nr 1);
- w przypadku e-materiałów dydaktycznych do muzyki i plastyki wynosi 2 przedmioty (grupa nr 2);
- w przypadku abstraktów lekcji w języku angielskim, audiobooków cykli oraz krótkich filmów edukacyjnych wynosi 10 przedmiotów (grupy nr 3-5).

¹ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/infoeuro/index_en.cfm.

² Wartość wskaźnika produktu przypisana poszczególnym pięciu grupom podana została w podrozdziale 2.4 *Obligatoryjne wymagania w zakresie standardu zaplanowanych działań w projekcie*

1.5 WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRZYGOTOWANIA WNIOSKU

Wnioski w ramach konkursu należy złożyć:

- w formie elektronicznej, na obowiązującym formularzu, za pośrednictwem Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych SOWA oraz
- w formie papierowej, stanowiącej wydruk z systemu SOWA, opatrzonej podpisem osoby uprawnionej/osób uprawnionych do złożenia wniosku o dofinansowanie.

Wnioski złożone w innej formie odrzucane będą na etapie oceny formalnej.

Wzór wniosku o dofinansowanie stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego regulaminu.

Wnioski w formie papierowej można złożyć:

- osobiście (od poniedziałku do piątku w godzinach pracy IOK, tj. od 8:15 do 16:15), w siedzibie IOK

**Ministerstwo Edukacji Narodowej,
al. J. Ch. Szucha 25,
00-918 Warszawa**

- przesyłką kurierską (wiążąca jest data wpływu do MEN),
- pocztą (wiążąca jest data nadania przesyłki).

Dokumenty należy dostarczyć w zamkniętej, zapieczętowanej kopercie. Na kopercie należy umieścić pełną nazwę i adres Wnioskodawcy oraz dopisać: **konkurs nr POWR.02.10.00-IP.02-00-004/16**.

Wniosek w wersji papierowej musi być opatrzony podpisem/ami osoby (osób) upoważnionej (upoważnionych) po stronie wnioskodawcy wskazanej (wskazanych) w punkcie 2.7 wniosku i pieczęciami wnioskodawcy.

W przypadku projektów, które mają być realizowane w partnerstwie krajowym w części VIII formularza wniosku o dofinansowanie wymagane jest ponadto podpisanie oświadczenia i opatrzenie go pieczęcią przez osobę (osoby) upoważnioną (upoważnione) do podejmowania decyzji w imieniu partnera lub partnerów projektu wskazanych w punkcie 2.9 wniosku. Braki w tym zakresie skutkować będą zwrotem wniosku do uzupełnienia.

Jednocześnie IOK informuje, że przedmiotowy konkurs w Systemie Obsługi Wniosków Aplikacyjnych (SOWA) oznaczony jest numerem naboru: **POWR.02.10.00-IP.02-00-004/16**.

System SOWA dostępny jest z poziomu przeglądarki internetowej pod adresem: <https://www.sowa.efs.gov.pl>. Każdy użytkownik systemu musi posiadać aktywne konto użytkownika. Wnioskodawcy (beneficjenci) zakładają konto samodzielnie wchodząc w systemie na zakładkę **Załącz konto**. Szczegółowe informacje w zakresie zakładania konta oraz obsługi systemu znajdują się w *Instrukcji użytkownika SOWA w ramach PO WER 2014-2020 dla wnioskodawców/beneficjentów*, która jest dostępna w systemie w zakładce *Pomoc* oraz stanowi załącznik nr 2 do niniejszego regulaminu.

Wnioskodawca wypełnia wniosek zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020* (załącznik nr 3 do niniejszego regulaminu). Wypełniając wniosek należy zadbać o to, by zawierał on informacje odnoszące się wprost do kryteriów oceny obowiązujących w ramach konkursu (patrz: rozdział 6).

Po uzupełnieniu wniosku o dofinansowanie i zweryfikowaniu poprawności wprowadzonych danych należy przesłać w systemie wersję elektroniczną wniosku do IOK. Równocześnie wygenerować z systemu wersję wniosku do druku (PDF) i podpisaną w 1 egz. przesłać na adres IOK. **Wniosek należy złożyć w wersji papierowej, która będzie tożsama z wersją elektroniczną.**

Przed złożeniem do IOK wersji papierowej wniosku należy porównać sumy kontrolne na wydruku i wersji elektronicznej. **Sumy kontrolne muszą być ze sobą zgodne.** Na wydruku, suma kontrolna znajduje się na dole każdej strony wniosku. Wnioskodawca musi zadbać o to, aby wydruk na każdej stronie zawierał sumę kontrolną. W wersji elektronicznej suma kontrolna wyświetla się po kliknięciu

przycisku *Sprawdź* (jeżeli wniosek nie zawiera błędów) lub na karcie dokumentu wniosku w sekcji *Projekty*.

Wniosek z różnymi sumami kontrolnymi w wersji papierowej i elektronicznej, jak również wniosek z różnymi sumami kontrolnymi na poszczególnych stronach wniosku, zostanie odrzucony podczas oceny formalnej.

Nie należy uzupełniać wniosku o dofinansowanie odręcznie (za wyjątkiem podpisu w części VIII formularza), gdyż wszelkie wypełnienia odręczne pociągają za sobą niezgodność wersji elektronicznej i papierowej wniosku.

Wniosek, który został przesłany do IOK i otrzymał status „Wysłany do instytucji” nie może zostać wycofany przez wnioskodawcę. Możliwe jest pisemne wystąpienie wnioskodawcy do IOK o zwrot wniosku.

1.6 PROCEDURA UZUPEŁNIANIA I POPRAWIANIA ZŁOŻONEGO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

Po złożeniu wniosku o dofinansowanie jest on poddawany weryfikacji formalnej, o której mowa w art. 43 ustawy wdrożeniowej, zgodnie z *Kartą weryfikacji poprawności wniosku w ramach PO WER* stanowiącą załącznik nr 4 do niniejszego regulaminu.

W razie stwierdzenia we wniosku braków formalnych lub oczywistych omyłek, IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawienia wniosku. Dokonana korekta nie może prowadzić do istotnej modyfikacji zapisów wniosku.

Uchybienia które podlegają korektom lub uzupełnieniom mogą dotyczyć np.:

- niewypełnienia w formularzu wniosku pkt 3.4.
- braku w części VIII wniosku wymaganej (wymaganych) w regulaminie konkursu pieczęci oraz podpisu osoby upoważnionej;
- podpisaniu wniosku w części VIII przez inną osobę (osoby) niż wskazana (wskazane) w pkt 2.7 wniosku;
- braku co najmniej jednej strony w papierowym egzemplarzu wniosku.

Weryfikacji, czy we wniosku są braki formalne lub oczywiste omyłki dokonuje jeden pracownik IOK. Za termin dokonania weryfikacji uznaje się datę podpisania karty weryfikacji poprawności wniosku przez pracownika IOK dokonującego weryfikacji.

Wezwanie do korekty lub uzupełnienia odbywa się w terminie nie późniejszym niż 14 dni od daty złożenia wniosku i przed rozpoczęciem oceny spełniania przez dany projekt ogólnych kryteriów formalnych.

Od momentu poinformowania o możliwości dokonania korekty/uzupełnienia wniosku i w zakresie określonym przez IOK wnioskodawca ma 7 dni na dokonanie korekty/uzupełnienia i złożenie skorygowanego lub uzupełnionego wniosku o dofinansowanie w formie, w której złożona została pierwotna wersja tego wniosku o dofinansowanie.

Po uzupełnieniu/korekcie wniosku, pracownik IOK przy pomocy karty weryfikacji poprawności wniosku dokonuje ponownej weryfikacji wniosku w terminie nie późniejszym niż 7 dni od daty jego złożenia.

Brak terminowego uzupełnienia/korekty wniosku lub uzupełnienie/poprawienie wniosku w zakresie niezgodnym z zakresem określonym przez IOK skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Poprawnie uzupełniony lub skorygowany wniosek jest kierowany do oceny formalnej dokonywanej w ramach KOP.

2. ZASADY KONKURSU

2.1 PODMIOTY UPRAWNIONE DO UBIEGANIA SIĘ O DOFINANSOWANIE PROJEKTU

W ramach konkursu o dofinansowanie realizacji projektu mogą ubiegać się podmioty wyszczególnione w SZOOP, tj.:

- Ministerstwo Edukacji Narodowej
- Ośrodek Rozwoju Edukacji (w tym dawny Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej włączony z dniem 1 lipca 2016 r. w strukturę organizacyjną Ośrodka Rozwoju Edukacji)
- Instytut Badań Edukacyjnych
- Centrum Informatyczne Edukacji
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne
- stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego
- organizacje pozarządowe lub związki organizacji pozarządowych
- samorząd gospodarczy i zawodowy
- partnerzy społeczni zgodnie z definicją przyjętą w PO WER
- jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze
- przedsiębiorcy
- pracodawcy
- placówki doskonalenia nauczycieli
- szkoły wyższe.

Projekty mogą być realizowane samodzielnie przez jednego wnioskodawcę lub w partnerstwie.

O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty, które podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Ponadto Wnioskodawca musi spełniać warunek określony w kryterium dostępu nr 1 weryfikowanym na etapie oceny merytorycznej, zgodnie z którym **beneficjentem projektu musi być podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający doświadczenie w tworzeniu multimedialnych i interaktywnych e-podręczników lub e-materiałów dydaktycznych, dostępnych dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności**. Doświadczenie i kwalifikacje będą potwierdzone dokonaniem z ostatnich 5 lat w wyżej wymienionych dziedzinach (minimum 10 publikacji wskazanych w kryterium w ciągu ostatnich 5 lat).

E-materiały muszą spełniać najwyższe standardy jakości zarówno pod względem merytorycznym, dydaktycznym, artystycznym, technologicznym, jak i dostępności dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Dlatego dopuszcza się w ramach konkursu projekty złożone w partnerstwie, które powinno zapewnić połączenie wysokich kwalifikacji w zakresie dydaktyki, dostosowania do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, redakcji i produkcji zaawansowanych multimedialnych, takich jak filmy, animacje, ćwiczenia interaktywne.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz weryfikacji wymienionych we wniosku o dofinansowanie produktów tożsamy z zakresem projektu, stworzonych przez wnioskodawcę lub wnioskodawcę i partnerów.

Niespełnienie powyższego kryterium dostępu będzie skutkowało odrzuceniem wniosku na etapie oceny merytorycznej.

2.2 PARTNERSTWO

W konkursie dopuszcza się konstrukcję projektu partnerskiego, o którym mowa w art. 33 ustawy wdrożeniowej. W zakresie wymagań dotyczących partnerstwa wnioskodawca zobowiązany jest do stosowania przepisów ustawy wdrożeniowej, SZOOP oraz *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności*.

W związku z tym poniżej przedstawione są wyłącznie najważniejsze informacje dotyczące partnerstwa.

Utworzenie lub zainicjowanie partnerstwa musi nastąpić przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Oznacza to, że partnerstwo musi być utworzone lub zainicjowane przed rozpoczęciem realizacji projektu i wnioskodawca składa wniosek o dofinansowanie projektu partnerskiego. Nie jest to jednak równoznaczne z wymogiem zawarcia porozumienia albo umowy o partnerstwie między wnioskodawcą a partnerem przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Wszyscy partnerzy muszą być jednak wskazani we wniosku o dofinansowanie projektu.

Zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej, podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm), dokonuje wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów. W szczególności jest zobowiązany do:

- ogłoszenia otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów;
- uwzględnienia przy wyborze partnerów: zgodności działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowanego wkładu potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa, doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze;
- podania do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera.

Porozumienie lub umowa o partnerstwie nie mogą być zawarte pomiędzy podmiotami powiązаныmi w rozumieniu załącznika nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1).

W ramach PO WER nie może zostać również zawarte partnerstwo obejmujące podmioty, które mogą wywierać na siebie nawzajem dominujący wpływ poprzez powiązania osobowe istniejące między tymi podmiotami i tym samym nie mają możliwości nawiązania ze sobą równoprawnych relacji partnerskich.

W szczególności niedopuszczalna jest sytuacja polegająca na zawarciu partnerstwa przez podmiot z własną jednostką organizacyjną. W przypadku administracji samorządowej i rządowej oznacza to, iż organ administracji nie może uznać za partnera podległej mu jednostki budżetowej.

W ramach konkursu nie jest dopuszczalna realizacja projektów w partnerstwie ponadnarodowym.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014-2020* spełnienie ww. warunków będzie oceniane na podstawie oświadczenia dotyczącego partnerów złożonego przez wnioskodawcę w części VIII. Oświadczenia wniosku o dofinansowanie oraz dodatkowego oświadczenia, złożonego przez poszczególnych partnerów (krajowych) poprzez podpisanie się przez nich w odpowiednim miejscu w części VIII. Oświadczenia wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy IOK weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa.

Beneficjent projektu, będący stroną umowy o dofinansowanie, pełni rolę partnera wiodącego.

Partner jest zaangażowany w realizację całego projektu, co oznacza, że uczestniczy również w przygotowaniu wniosku o dofinansowanie i zarządzaniu projektem. Przy czym partner może uczestniczyć w realizacji tylko części zadań w projekcie (określonych we wniosku o dofinansowanie).

Udział partnerów (wniesienie zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych) musi być adekwatny do celów projektu. Realizacja projektu w partnerstwie powinna mieć swoje uzasadnienie merytoryczne – tzn. dzięki współpracy podmiotów powstanie efekt synergii i wartość dodana, niemożliwa do osiągnięcia w przypadku działań podejmowanych indywidualnie.

Pisemna umowa o partnerstwie lub porozumienie, zawarta pomiędzy wnioskodawcą a partnerem określa w szczególności:

- przedmiot porozumienia albo umowy;

- prawa i obowiązki stron;
- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie;
- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu;
- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów;
- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy.

Wnioskodawca jest zobowiązany do dostarczenia IOK umowy o partnerstwie lub porozumienia przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu. Umowa o partnerstwie lub porozumienie będzie weryfikowane w zakresie spełnienia ww. wymogów.

Wniosek musi zostać podpisany bezpośrednio przez upoważnionego przedstawiciela partnera. IOK nie dopuszcza podpisywania wniosku przez partnera wiodącego w imieniu partnera, nawet po uprzednim upoważnieniu.

Wydatki poniesione w ramach projektu przez partnera wybranego niezgodnie z powyższymi wymaganiami mogą zostać uznane za niekwalifikowalne przez IOK.

Nie jest dopuszczalne angażowanie jako personelu projektu pracowników partnerów przez wnioskodawcę i odwrotnie.

Nie jest dopuszczalne wzajemne zlecenie przez wnioskodawcę zakupu towarów lub usług partnerowi i odwrotnie.

Beneficjent (partner wiodący) może przekazywać środki partnerom na finansowanie ponoszonych przez nich kosztów. Koszty te wynikają z wykonania zadań określonych we wniosku.

Realizacja ww. zadań nie oznacza świadczenia usług na rzecz beneficjenta (partnera wiodącego).

Partner zobowiązany jest ponosić wydatki zgodnie z *Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności* oraz zgodnie z regulaminem konkursu.

Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją projektu pomiędzy beneficjentem (partnerem wiodącym) a partnerami dokonywane są za pośrednictwem wyodrębnionego dla projektu rachunku bankowego zarówno beneficjenta (partnera wiodącego) jaki i partnerów projektu.

Niezależnie od podziału zadań i obowiązków w ramach partnerstwa odpowiedzialność za prawidłową realizację projektu ponosi beneficjent (partner wiodący), jako strona umowy o dofinansowanie.

Informacja o udziale partnera powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie projektu, zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014-2020* (Zał. nr 3 do regulaminu).

2.3 RAMY CZASOWE PROJEKTU

Okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 10 miesięcy.

Powyższy warunek wynika z kryterium dostępu nr 2, weryfikowanego na etapie oceny formalnej, obowiązującego w ramach konkursu.

Wskazany w kryterium termin 10 miesięcy na realizację projektu jest okresem niezbędnym dla opracowania i ewentualnej korekty wypracowanych produktów. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów we wniosku w pkt 1.7.

Celem interwencji jest oddanie uczniom i nauczycielom nowoczesnych i dostępnych e-materiałów dydaktycznych w możliwie najkrótszym terminie – uzupełnienie e-podręczników i e-zasobów stworzonych w ramach POKL o treści dydaktyczne dotąd niedostępne na platformie www.epodreczniki.pl.

Najbardziej czasochłonne i kosztowne będzie przygotowanie e-materiałów do historii sztuki i historii muzyki. E-materiały do tych przedmiotów wymagają przygotowania bibliotek reprodukcji i prezentacji dzieł sztuki, wykonania własnych nagrań muzycznych, w miarę możliwości wykupu i uwolnienia praw autorskich i wykonawczych do prezentowanych fragmentów. Na zakończenie realizacji projektu nastąpi odbiór ostatecznych wersji e-materiałów dydaktycznych (w terminie grudzień 2017- marzec 2018). Szczegółowe procedury współpracy z beneficjentami określa **załącznik nr 27** do regulaminu konkursu.

Po 2 miesiącach realizacji projektu beneficjent zobowiązany jest do przedstawienia prototypów lekcji, które zostaną przeanalizowane przez ekspertów projektu pozakonkursowego pn. *Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego* realizowanego równocześnie przez Ośrodek Rozwoju Edukacji, pod kątem zawartości merytorycznej, zalet dydaktycznych, funkcjonalności, jakości multimediów, spójności artystycznej, dostosowań dla niepełnosprawnych (spełnienia standardu dostępności, w tym WCAG 2.0 oraz dostosowań merytorycznych).

Powyższy warunek wynika z kryterium dostępu nr 9 obowiązującego w ramach konkursu, weryfikowanego na etapie oceny merytorycznej.

Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów we wniosku w pkt 3.1.2 oraz w części VII wniosku: *Harmonogram realizacji projektu*.

Beneficjent zobowiązany jest do uwzględnienia uwag/rekomendacji zgłoszonych przez ekspertów projektu koncepcyjnego pn. *Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego* oraz uzasadnionych uwag wynikających z konsultacji społecznych przeprowadzonych w ramach projektu koncepcyjnego. Szczegółowy tryb przedłożenia prototypów lekcji i uwzględniania uwag/rekomendacji ekspertów projektu koncepcyjnego oraz wynikających z konsultacji społecznych został opisany w **załączniku nr 27** do regulaminu konkursu.

Niespełnienie powyższego kryterium dostępu będzie skutkowało odrzuceniem wniosku na etapie oceny merytorycznej.

Przy określaniu daty rozpoczęcia realizacji projektu należy uwzględnić czas trwania procedury konkursowej. IOK szacuje, że średni czas upływający od daty zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie do podpisania umowy o dofinansowanie projektu wyniesie ok. 4 miesięcy.

2.4 OBLIGATORYJNE WYMAGANIA W ZAKRESIE STANDARDU ZAPLANOWANYCH DZIAŁAŃ W PROJEKCIE

Przedmiotem konkursu jest opracowanie e-materiałów dydaktycznych w 5 grupach do 16 przedmiotów (obszarów tematycznych) na wszystkich etapach edukacyjnych. E-materiały te będą skierowane do nauczycieli i uczniów szkół prowadzących kształcenie ogólne.

Poprzez określone w Rocznym Planie Działania kryteria dostępu, których spełnienie jest obligatoryjne, oraz ich doprecyzowanie określono minimalne wymagania w zakresie standardu działań zaplanowanych do realizacji w projektach w ramach przedmiotowego konkursu.

2.4.1 STANDARD WYKONANIA E-MATERIAŁÓW

Projekty składane w odpowiedzi na niniejszy konkurs powinny obligatoryjnie zakładać opracowanie e-materiałów dydaktycznych w jednej z 5 grup (pierwsza grupa do 2 przedmiotów, druga grupa do 4 przedmiotów, trzecia, czwarta i piąta grupa do 10 przedmiotów). **Jeden projekt powinien obejmować opracowanie e-materiałów wyłącznie dla jednej z poniższych grup.** Kryterium ma na celu wyłonienie po jednym, najwyższym ocenionym projekcie dla każdej ze wskazanych grup e-materiałów.

Tematy e-materiałów dydaktycznych oraz szczegółowe wskazówki do opracowania poszczególnych e-materiałów dydaktycznych w 5 grupach (obszarach) do 16 przedmiotów zostaną przekazane wybranym beneficjentom niezwłocznie po rozpoczęciu realizacji projektu. Beneficjent zobowiązany jest do stworzenia e-materiałów z danej grupy zgodnie z koncepcją przedstawioną w **załącznikach nr 19-23** do regulaminu konkursu, gdzie zostały określone ogólne wymagania do wszystkich grup e-

materiałów, tj. sposób prezentowania treści, zawartość i forma oraz struktura. W załącznikach tych zostały również przedstawione przykładowe e-materiały dydaktyczne w 5 grupach do 16 przedmiotów.

W nawiasach podano minimalną, obowiązkową, łączną liczbę e-materiałów w poszczególnych grupach oraz określono minimalną liczbę audiobooków.

1. **E-materiały dydaktyczne do historii sztuki** (co najmniej 240 e-materiałów do min. 240 godzin kształcenia) **i do historii muzyki** (co najmniej 240 e-materiałów do min. 240 godzin kształcenia), **języka łacińskiego i kultury antycznej** (co najmniej 240 e-materiałów do min. 240 godzin kształcenia) – **zakres rozszerzony, wiedzy o kulturze – zakres podstawowy** (co najmniej 30 e-materiałów do min. 30 godzin kształcenia).
 - historia sztuki poziom rozszerzony (co najmniej 240, w tym co najmniej 12 audiobooków)
 - historia muzyki poziom rozszerzony (co najmniej 240, w tym co najmniej 12 audiobooków)
 - język łaciński i kultura antyczna poziom rozszerzony (co najmniej 240, w tym co najmniej 10 audiobooków)
 - wiedza o kulturze poziom podstawowy (co najmniej 30, w tym co najmniej 5 audiobooków)
2. **E-materiały dydaktyczne zawierające treści w zakresie edukacji artystycznej:** tj. muzyki i plastyki (co najmniej 250 e-materiałów do min. 250 godzin kształcenia).
 - **muzyka** (co najmniej 125, w tym co najmniej 5 audiobooków)
 - **plastyka** (co najmniej 125, w tym co najmniej 6 audiobooków)

Dotyczy grup 1-2 Wnioskodawca powinien zagwarantować, że e-materiały do: historii sztuki, historii muzyki, muzyki, plastyki, wiedzy o kulturze, języka łacińskiego i kultury antycznej będą się składać z multimedialnych lekcji. Każda z nich musi zawierać przynajmniej 1-2 materiały filmowe lub rozwinięte animacje, grafikę 3D; 5-15 zdjęć i ilustracji, z elementami interaktywnymi, co najmniej 7 ćwiczeń interaktywnych w różnych postaciach. E-materiałów powinny zostać wyposażone w obszerne biblioteki muzyczne (fragmenty i drobne utwory), zbiory reprodukcji dzieł sztuki itp. Wnioskodawca powinien się zobowiązać się, że wykona własne nagrania, reprodukcje. Lekcje będą przystosowane do przeprowadzenia w klasie, samodzielnej nauki w domu, edukacji wyprzedzającej, nauczania problemowego, zachęcające do pracy zespołowej z wykorzystaniem funkcjonalności społecznościowych platformy www.epodreczniki.pl.

Należy podkreślić, że e-materiały dydaktyczne mają umożliwić realizację celów i treści kształcenia zawartych w podstawie programowej kształcenia ogólnego w zakresie edukacji artystycznej na wszystkich etapach edukacyjnych. Zgodnie z rekomendacjami z badania ewaluacyjnego e-podręczników stworzonych w ramach PO KL e-materiały do edukacji artystycznej muszą być oparte głównie na przekazie multimedialnym, ćwiczeniach warsztatowych, twórczych, pracy projektowej i nauczaniu problemowym, ćwiczeniach z zakresu programowania (komponowanie muzyki, tworzenie grafiki komputerowej). W związku z tym niezbędne jest stworzenie lekcji w pełni multimedialnych.

3. **E-materiały dydaktyczne dotyczące 10 obszarów tematycznych, krótkie streszczenia lekcji przedmiotowej, abstrakty lekcji w języku angielskim do nauki języka angielskiego** z następujących przedmiotów: matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie ze słowniczkiem podstawowym i nagraniem lektorskim z e-podręczników opracowanych w ramach PO KL (co najmniej 2 130).
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z **matematyki** (co najmniej 450)
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z **informatyki** (co najmniej 190)
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z **geografii** (co najmniej 160)

- abstrakty lekcji w języku angielskim z **fizyki** (co najmniej 160)
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z **chemii** (co najmniej 160)
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z **biologii** (co najmniej 160)
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z **przyrody** (co najmniej 290)
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z **języka polskiego** (co najmniej 213)
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z **historii** (co najmniej 252)
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z **wiedzy o społeczeństwie** (co najmniej 95)
4. **E-materiały dydaktyczne dotyczące 10 obszarów tematycznych** (matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie) **audiobooki** (co najmniej 100)
- audiobooki z **matematyki** (5)
 - audiobooki z **informatyki** (5)
 - audiobooki z **geografii** (5)
 - audiobooki z **fizyki** (5)
 - audiobooki z **chemii** (5)
 - audiobooki z **biologii** (5)
 - audiobooki z **przyrody** (5)
 - audiobooki z **języka polskiego** (45)
 - audiobooki z **historii** (10)
 - audiobooki z **wiedzy o społeczeństwie** (10)
5. **E-materiały dydaktyczne dotyczące 10 obszarów tematycznych** (matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie): **cykle krótkich filmów edukacyjnych 5'-10' do wykorzystania na lekcji** (łącznie 150 odcinków)
- film edukacyjny z **matematyki** (5)
 - film edukacyjny z **informatyki** (5)
 - film edukacyjny z **geografii** (10)
 - film edukacyjny z **fizyki** (10)
 - film edukacyjny z **chemii** (10)
 - film edukacyjny z **biologii** (20)
 - film edukacyjny z **przyrody** (20)
 - film edukacyjny z **języka polskiego** (25)
 - film edukacyjny z **historii** (25)
 - film edukacyjny z **wiedzy o społeczeństwie** (20)

Podział wskazany w kryterium dostępu oraz załącznikach do regulaminu konkursu ma na celu zapewnienie opracowania w konkursie e-materiałów dydaktycznych z zakresu łącznie 16 przedmiotów, w tym do przedmiotów, do których dotychczas nie były tworzone e-materiały dydaktyczne i e-podręczniki w ramach PO KL.

Wskazany powyżej zakres merytoryczny e-materiałów dydaktycznych do opracowania w ramach niniejszego konkursu ma na celu zapewnienie, że będą one komplementarne do e-materiałów i e-

podręczników udostępnionych dotychczas na platformie www.epodreczniki.pl. Będą wzbogacać e-podręczniki stworzone i opublikowane w ramach PO KL, natomiast nie będą powielać treści wcześniej udostępnionych w ramach projektu systemowego Ośrodka Rozwoju Edukacji pn. *E-podręczniki do kształcenia ogólnego*, co zapewni uniknięcie ryzyka wystąpienia podwójnego sfinansowania tych samych materiałów.

E-materiały tworzone przez wszystkich beneficjentów projektów przedmiotowego konkursu w celu zachowania komplementarności z już istniejącymi zasobami muszą powstawać w sposób uporządkowany oraz budować spójny merytorycznie i metodycznie system. Dlatego wszystkie e-materiały powinny być:

- **funkcjonalne** – dobrze ustrukturuwane, umożliwiające w zależności od potrzeb nauczycieli łącznie w e-podręczniki, e-zeszyty, kolekcje, zintegrowane z istniejącymi e-podręcznikami i innymi zasobami za pomocą hiperlinków lub podpinane bezpośrednio (platforma e-podręczniki.pl daje możliwość tworzenia zasobów komplementarnych wobec siebie, uporządkowanych zgodnie z ekonomiką lekcji i pracy dydaktycznej);
- **interaktywne** – zawierające ćwiczenia interaktywne, umożliwiające nauczanie problemowe, pytania badawcze. Treści muszą być integralnym składnikiem przekazu multimedialnego. Określenie i utrzymanie tego standardu jest warunkiem wdrożenia nowego typu kształcenia;
- **środowiskowe** – przystosowane do pracy zespołowej, dające możliwość tworzenia notatek i własnych treści, wymiany, wspólnego działania w wirtualnych klasach;
- **otwarte** – treści muszą być budowane i udostępniane z wykorzystaniem zasobów rozpowszechnianych na tzw. wolnych licencjach (treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na wolnych licencjach. Utwory źródłowe – literackie, plastyczne, filmowe, muzyczne XX i XXI w., do których prawa majątkowe nie wygasły, zostaną udostępnione do celów edukacyjnych);
- **kompatybilne z systemem informatycznym**, który umożliwi wydruk wybranych e-materiałów.

We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca powinien zagwarantować, że e-materiały dydaktyczne, utworzone w ramach projektu będą służyły rozwijaniu kompetencji kluczowych określonych w Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE), których realizację zakłada podstawa programowa kształcenia ogólnego w zakresie poszczególnych przedmiotów.

Powyższe Zalecenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie określają osiem kluczowych kompetencji i opisują najważniejszą wiedzę, umiejętności i postawy związane z każdą z nich:

- **porozumiewanie się w języku ojczystym**, czyli zdolność wyrażania i interpretowania pojęć, myśli, uczuć, faktów i opinii w mowie i piśmie (rozumienie ze słuchu, mówienie, czytanie i pisanie) oraz językowej interakcji w odpowiedniej i kreatywnej formie w pełnym zakresie kontekstów społecznych i kulturowych,
- **porozumiewanie się w językach obcych**, co obejmuje – oprócz głównych wymiarów umiejętności porozumiewania się w języku ojczystym – mediację i rozumienie różnic kulturowych. Stopień biegłości zależy od kilku czynników oraz możliwości rozumienia ze słuchu, mówienia, czytania i pisanie,
- **kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne**. Kompetencje matematyczne obejmują umiejętność rozwijania i wykorzystywania myślenia matematycznego w celu rozwiązywania problemów wynikających z codziennych sytuacji, z naciskiem na proces, działanie i wiedzę. Podstawowe kompetencje naukowo-techniczne dotyczą opanowania, wykorzystywania i stosowania wiedzy oraz metod objaśniających świat przyrody. Obejmują one rozumienie zmian powodowanych przez działalność ludzką oraz odpowiedzialność poszczególnych obywateli,

- **kompetencje informatyczne** obejmują umiejętne i krytyczne wykorzystywanie technologii społeczeństwa informacyjnego (TSI), a tym samym podstawowych umiejętności w zakresie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (TIK),
- **umiejętność uczenia się** jest związana ze zdolnością konsekwentnego uczenia się, organizowania własnego procesu uczenia się, indywidualnie oraz w grupach, odpowiednio do własnych potrzeb, a także świadomością metod i możliwości,
- **kompetencje społeczne i obywatelskie.** Kompetencje społeczne to kompetencje osobowe, interpersonalne i międzykulturowe oraz wszelkie formy zachowań przygotowujących osoby do skutecznego i konstruktywnego uczestnictwa w życiu społecznym i zawodowym. Jest to związane z dobrem osobistym i społecznym. Ważne jest zrozumienie zasad postępowania i zwyczajów w różnych społeczeństwach i środowiskach, w których funkcjonują dane osoby. Kompetencje obywatelskie, a zwłaszcza znajomość pojęć i struktur społecznych i politycznych (demokracji, sprawiedliwości, równości, obywatelstwa i praw obywatelskich), przygotowują do angażowania się w aktywne i demokratyczne działania,
- **poczucie inicjatywy i przedsiębiorczość** to zdolność do wcielania pomysłów w czyn. Jest to kreatywność, innowacyjność i podejmowanie ryzyka, a także zdolność do planowania przedsięwzięć i prowadzenia ich dla osiągnięcia zamierzonych celów. Dana osoba ma świadomość kontekstu swojej pracy i jest zdolna do wykorzystywania pojawiających się szans. Jest to podstawa do nabywania bardziej konkretnych umiejętności i wiedzy potrzebnych tym, którzy podejmują przedsięwzięcia o charakterze społecznym lub handlowym lub w nich uczestniczą. Powinno to obejmować świadomość wartości etycznych i promować dobre zarządzanie,
- **świadomość i ekspresja kulturowa**, co obejmuje docenianie znaczenia twórczego wyrażania idei, doświadczeń i emocji za pośrednictwem szeregu środków wyrazu (muzyki, sztuk teatralnych, literatury i sztuk wizualnych).

E-materiały dydaktyczne muszą służyć rozwijaniu powyższych kompetencji kluczowych oraz umożliwić osiągnięcie określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego efektów i celów uczenia się. E-materiały muszą być również zgodne ze standardami: merytoryczno-dydaktycznym, funkcjonalnym, dostępności, edytorsko-graficznym i technicznym, które stanowią **załączniki nr 14-18** do regulaminu konkursu.

Zgodnie z rekomendacjami wynikającymi z badania ewaluacyjnego e-podręczników stworzonych w ramach PO KL, e-materiały dydaktyczne tworzone w ramach POWER muszą być oparte na nauczaniu badawczym, eksperymentalnym, aktywizującym ucznia. Spełnienie ww. kryteriów będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

W trakcie trwania projektów wyłonionych w ramach przedmiotowego konkursu eksperci z projektu pozakonkursowego ORE będą weryfikować powstające e-materiały pod kątem spełnienia ww. standardów. E-materiały zostaną udostępnione na publicznej platformie www.epodreczniki.pl tylko w przypadku ich spełnienia. W przypadku braku spełnienia któregośkolwiek z ww. standardów, wydatki poniesione na opracowanie danego e-materiałów zostaną uznane za niekwalifikowalne. Szczegółowe procedury współpracy beneficjentów konkursowych z ekspertami projektu pozakonkursowego koncepcyjnego pn. *Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego* realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji określa **załącznik nr 27** do regulaminu konkursu.

2.4.2 PRAWA AUTORSKIE

Wnioskodawca powinien zagwarantować we wniosku o dofinansowanie, że wszystkie treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną **opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji**. W przypadku dzieł źródłowych literatury i sztuki XX i XXI w., do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, beneficjent będzie zobowiązany do udostępnienia ich na zasadach określonych w ustawie dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 666 z późn. zm.) w celach edukacyjnych.

Otwartość zasobów to warunek dofinansowania projektu ze środków Unii Europejskiej w PO WER. Celem jest zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom, w tym uczniom, nauczycielom w taki sposób, aby zasoby dydaktyczne mogły być wykorzystywane bez żadnych ograniczeń, przystosowywane do indywidualnych potrzeb osób uczących się i nauczających.

Zgodnie z rekomendacjami z badania ewaluacyjnego e-podręczników stworzonych w ramach PO KL e-materiały dydaktyczne muszą być atrakcyjne dla ucznia, pobudzać zainteresowanie i aktywność edukacyjną, wykorzystywać naturalne pasje. Tworzenie e-materiałów dydaktycznych ma poszerzać Otwarte Zasoby Edukacyjne, wzbogacać o wartościowe dzieła dostępne na wolnych licencjach. Wyłącznie w przypadku dzieł źródłowych literatury i sztuki XX i XXI, które mają niemożliwą do zastąpienia wartość artystyczną lub edukacyjną i do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie możliwe będzie udostępnienie na zasadach określonych w Ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych w celach edukacyjnych.

W celu spełnienia kryterium dostępu wnioskodawca powinien określić we wniosku o dofinansowanie, jakie licencje zostaną zastosowane w projekcie. Kryterium ma na celu zapewnienie zainteresowanym osobom dostępu do wypracowanych e-materiałów dydaktycznych bez ograniczeń, a także w sposób bezpłatny. W tym celu zasoby zostaną zamieszczone na platformie dedykowanej cyfrowym e-materiałom edukacyjnym – www.epodreczniki.pl.

2.4.3 POTENCJAŁ KADROWY

Wnioskodawca musi zapewnić we wniosku o dofinansowanie utworzenie **zespołu gwarantującego sprawny przebieg prac nad pracowaniem e-materiałów. Zespół musi być złożony z autorów, metodyków, redaktorów, korektorów, grafików komputerowych, fotoedytorów, informatyków, specjalistów w zakresie przystosowania do potrzeb uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności i obsługi prawnej w zakresie prawa autorskiego.**

Projektowane e-materiały to bardzo obszerne zbiory treści i multimediów, wymagające zaangażowania dużych zespołów, aby sprostać wysokim wymaganiom merytorycznym i zapewnić wysoką jakość audiowizualną i techniczną. **E-materiały muszą zawierać adekwatne do grupy e-materiału dostosowania merytoryczne do potrzeb uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności.**

Osoby realizujące zadania w projektach realizowanych w ramach przedmiotowego konkursu muszą posiadać doświadczenie w opracowaniu merytorycznych i dydaktycznych materiałów publikowanych na platformach edukacyjnych oraz/lub podręczników, znajomość nowoczesnych technik stosowanych w e-podręcznikach oraz metodyki e-learningu. W zespole muszą też znaleźć się osoby ze znajomością podstawy programowej kształcenia ogólnego oraz znajomością podstaw dydaktyki i metodyki nauczania.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w pkt. 4.3, gdzie osobom realizującym dane zadanie będą przypisane odpowiednie kwalifikacje.

Eksperti projektu pozakonkursowego koncepcyjnego będą udzielać wsparcia zakresie realizacji działań projektowych na zasadach określonych w **załączniku nr 27** do regulaminu konkursu.

2.4.4 DOSTĘPNOŚĆ E-ZASOBÓW

Powstające w ramach przedmiotowego konkursu e-materiały muszą być zgodne z **koncepcją uniwersalnego projektowania**, o której mowa w *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*. E-materiały muszą spełniać **standardy WCAG 2.0., w szczególności wymogi określone w §19** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2016 poz. 113, z późn. zm.). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.

Tworzenie e-materiałów z udogodnieniami dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi jest jednym z zadań projektu, szansą na lepszy dostęp do edukacji dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

Standard WCAG 2.0 dotyczy dostępności materiałów dla osób z niepełnosprawnościami i jest zbiorem zasad, jakimi należy się kierować, opracowując materiały multimedialne, tak aby efekt był maksymalnie dostępny dla osób z dysfunkcjami. WCAG 2.0 zawiera rekomendacje podzielone na cztery grupy: percepcja, funkcjonalność, zrozumiałość, rzetelność. Funkcjonalność oznacza satysfakcję końcowego odbiorcy z łatwego korzystania z zasobu. Zrozumiałość oznacza, że końcowy użytkownik rozumie komunikaty zawarte w zasobie. Rzetelność oznacza, że treść zamieszczona w zasobie jest wiarygodna i jest poprawnie interpretowana przez wielu odbiorców końcowych.

Koncepcja uniwersalnego projektowania, określona została w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*. Koncepcja uniwersalnego projektowania to projektowanie produktów w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. *Wytyczne* wskazują, aby wszystkie tworzone w projektach współfinansowanych ze środków UE zasoby cyfrowe (w tym materiały multimedialne) były zgodne z § 19 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, zgodnie z którym: „W systemie teleinformatycznym (...) należy zapewnić spełnienie przez ten system wymagań Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0), z uwzględnieniem poziomu AA, określonych w załączniku nr 4 do rozporządzenia”.

Opracowując elementy e-materiałów, należy pamiętać, by były one stworzone w dostępnej formie, w szczególności należy unikać skanów dokumentów papierowych – należy udostępniać wersje plików w postaci umożliwiającej przeszukiwanie treści, które pozwalają na odczytanie dokumentów przez czytniki dla osób z dysfunkcją wzroku.

W związku z powyższym oraz w związku z koniecznością realizacji zasad horyzontalnych dla funduszy unijnych **minimum 10% e-materiałów dydaktycznych z każdej z pięciu grup e-materiałów musi spełniać wymagania określone w jednej z poniżej wymienionych koncepcji w zakresie przystosowania dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności:**

- w zakresie dostępności e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim (**załącznik nr 24** do regulaminu konkursu);
- zakresie dostępności e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego dla uczniów słabo widzących i niewidomych (**załącznik nr 25** do regulaminu konkursu);
- w zakresie dostępności e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących (**załącznik nr 26** do regulaminu konkursu).

2.4.5 HARMONOGRAM

Maksymalny okres realizacji projektów w ramach konkursu wynosi 10 miesięcy. Po 2 miesiącach realizacji projektu beneficjenci zobowiązani będą do przedstawienia prototypów lekcji, które zostaną przeanalizowane przez ekspertów projektu pozakonkursowego realizowanego równocześnie przez Ośrodek Rozwoju Edukacji pod kątem zawartości merytorycznej, zalet dydaktycznych, funkcjonalności, jakości multimedialnych, spójności artystycznej, dostosowań dla niepełnosprawnych (spełnienia standardu dostępności, w tym WCAG 2.0 oraz dostosowań merytorycznych). Beneficjent zobowiązany będzie do uwzględnienia uwag/rekomendacji zgłoszonych przez ekspertów projektu koncepcyjnego pn. *Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego* oraz uzasadnionych uwag wynikających z konsultacji społecznych przeprowadzonych w ramach projektu koncepcyjnego. Szczegółowy tryb przedłożenia prototypów lekcji i uwzględniania uwag/rekomendacji ekspertów projektu koncepcyjnego oraz wynikających z konsultacji społecznych został opisany w **załączniku nr 27** do regulaminu konkursu.

Przygotowanie e-materiałów jest pracą twórczą, innowacyjną, a zarazem procesem, który ujawnia nieprzewidziane problemy. Niezbędne jest z jednej strony bieżące monitorowanie postępu prac, z drugiej korygowanie wstępnych założeń, nadzór nad jakością rezultatów projektów konkursowych i modelowanie przez ekspertów projektu koncepcyjnego każdego z e-materiałów dydaktycznych umożliwiających realizację pełnej godziny nauczania, w szczególności weryfikacja, czy każdy z e-materiałów spełnia standard merytoryczno-dydaktyczny, funkcjonalny, dostępności, artystyczny i techniczny określony w załączniku do regulaminu konkursu.

Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości produktów konkursu oraz usprawnienie działań beneficjenta, jak i końcowego odbioru opracowanych e-materiałów dydaktycznych przez zespół ekspertów projektu koncepcyjnego realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji.

Niezbędne jest z jednej strony bieżące monitorowanie postępu prac, z drugiej korygowanie wstępnych założeń, nadzór nad jakością rezultatów projektów konkursowych i modelowanie przez ekspertów projektu koncepcyjnego każdego z e-materiałów dydaktycznych umożliwiających realizację pełnej godziny nauczania, w szczególności weryfikacja, czy każdy z e-materiałów spełnia koncepcje i założenia dla danej grupy i przedmiotu określony w **załączniku nr 27** do regulaminu konkursu oraz weryfikacja zgodności ze standardem merytoryczno-dydaktycznym, funkcjonalnym, dostępności, edytorsko-graficznym i technicznym określony w ww. załączniku.

Po dwóch miesiącach realizacji projektu beneficjenci będą zobowiązani do przekazania określonej poniżej liczby prototypów e-materiałów (łącznie w 5 grupach minimum 445) do ORE za pośrednictwem testowej wersji platformy technologicznej (wersja beta).

1. Prototypy e-materiałów dydaktycznych do historii sztuki i do historii muzyki, języka łacińskiego i kultury antycznej – zakres rozszerzony, wiedzy o kulturze – zakres podstawowy (łącznie 105):
 - historia sztuki (co najmniej 30, w tym min. 5 audiobooków)
 - historia muzyki (co najmniej 30, w tym min. 5 audiobooków)
 - język łaciński i kultura antyczna (co najmniej 30, w tym min. 5 audiobooków)
 - wiedza o kulturze (co najmniej 15, w tym min. 10 audiobooków)
2. Prototypy e-materiałów dydaktycznych zawierające treści w zakresie edukacji artystycznej: tj. muzyki i plastyki (łącznie 60):
 - muzyka (co najmniej 30, w tym min. 5 audiobooków)
 - plastyka (co najmniej 30, w tym min. 5 audiobooków)
3. Prototypy e-materiałów dydaktycznych dotyczące 10 obszarów tematycznych – abstrakty lekcji w języku angielskim (łącznie 210):
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z matematyki (co najmniej 30)
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z informatyki (co najmniej 20)
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z geografii (co najmniej 20)
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z fizyki (co najmniej 20)
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z chemii (co najmniej 20)
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z biologii (co najmniej 20)
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z przyrody (co najmniej 20)
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z języka polskiego (co najmniej 20)
 - abstrakty lekcji w języku angielskim z historii (co najmniej 20)
 - abstrakty lekcji w jęz. angielskim z wiedzy o społeczeństwie (co najmniej 20)
4. Prototypy e-materiałów dydaktycznych dotyczące 10 obszarów tematycznych – audiobooki (łącznie 30):

- audiobooki z matematyki (co najmniej 3)
 - audiobooki z informatyki (co najmniej 3)
 - audiobooki z geografii (co najmniej 3)
 - audiobooki z fizyki (co najmniej 3)
 - audiobooki z chemii (co najmniej 3)
 - audiobooki z biologii (co najmniej 3)
 - audiobooki z przyrody (co najmniej 3)
 - audiobooki z języka polskiego (co najmniej 3)
 - audiobooki z historii (co najmniej 3)
 - audiobooki z wiedzy o społeczeństwie (co najmniej 3)
5. Prototypy e-materiałów dydaktycznych dotyczące 10 obszarów tematycznych- cykle krótkich filmów edukacyjnych 5'-10' do wykorzystania na lekcji (łącznie 40):
- film edukacyjny z matematyki (co najmniej 4)
 - film edukacyjny z informatyki (co najmniej 4)
 - film edukacyjny z geografii (co najmniej 4)
 - film edukacyjny z fizyki (co najmniej 4)
 - film edukacyjny z chemii (co najmniej 4)
 - film edukacyjny z biologii (co najmniej 4)
 - film edukacyjny z przyrody (co najmniej 4)
 - film edukacyjny z języka polskiego (co najmniej 4)
 - film edukacyjny z historii (co najmniej 4)
 - film edukacyjny z wiedzy o społeczeństwie (co najmniej 4)

Eksperci projektu pozakonkursowego ORE w terminie nie późniejszym niż 5 dni roboczych od otrzymania pojedynczego e-materiału dokonają weryfikacji i prześlą beneficjentowi zwrótnie uwagi celem dokonania korekt/zmodyfikowania e-materiału. Beneficjent w terminie nie późniejszym niż 5 dni roboczych zobowiązany będzie dokonać poprawy e-materiału i przekazać do ORE. Jeśli e-materiał nie będzie najwyższej jakości, zakłada się ponowne zgłoszenie uwag przez ekspertów ORE w terminie nie późniejszym niż 5 dni roboczych od otrzymania e-materiału. Następnie beneficjent w terminie nie późniejszym niż 5 dni roboczych zobowiązany będzie do ostatecznej poprawy e-materiału i przekazania do ORE.

Kolejne partie prototypów e-materiałów z każdego z 5 grup będą przekazywane do konsultacji do ekspertów projektu pozakonkursowego ORE zgodnie z harmonogramem ustalonym po rozpoczęciu realizacji projektów.

Szczegółowe zasady i procedury współpracy beneficjentów konkursowych z ekspertami projektu pozakonkursowego koncepcyjnego zostały opisane w **załączniku nr 27** do regulaminu konkursu.

Jeśli beneficjent nie podda prototypów e-materiałów w terminie do 2 miesięcy realizacji projektu weryfikacji przez ekspertów projektu koncepcyjnego ORE lub e-materiały mimo poddania procesowi weryfikacji, zgłoszenia uwag przez ekspertów ORE oraz korekty ze strony beneficjenta nie osiągną oczekiwanej jakości (nie zostaną zatwierdzone przez ekspertów ORE), to będzie to skutkowało możliwością uznania wydatków poniesionych na ich opracowanie oraz kosztów wynagrodzenia osób odpowiedzialnych za nadzór i koordynację prac związanych z ich opracowaniem za niekwalifikowalne.

Ekspertami projektu koncepcyjnego ORE będą osoby posiadające doświadczenie w opracowaniu merytorycznych i dydaktycznych materiałów publikowanych na edukacyjnych platformach e-learningowych oraz podręczników z zakresu określonych przedmiotów dla nauczycieli. Posiadające

pogłębioną znajomość nowoczesnych technik stosowanych w e-podręcznikach oraz metodyki e-learningu, znajomość podstawy programowej kształcenia ogólnego, znajomość podstaw dydaktyki i metodyki nauczania. Osoby te będą miały doświadczenie w pracy dydaktycznej lub pracy na stanowisku doradcy metodycznego lub nauczyciela konsultanta. Ich rolą będzie ocena zgodności produktu z przyjętymi koncepcjami, założeniami oraz standardami, które stanowią **załączniki nr 27** do regulaminu konkursu. Takie rozwiązanie zapewni oczekiwaną jakość produktów oraz usprawni proces weryfikacji e-materiałów.

2.4.6 ZGODNOŚĆ Z PRAWEM OŚWIATOWYM

Wnioskodawca powinien zagwarantować we wniosku o dofinansowanie, że e-materiały dydaktyczne będą zgodne z przepisami prawa oświatowego na dzień zakończenia realizacji projektu.

W przypadku zmian podstawy programowej kształcenia ogólnego, e-materiały dydaktyczne będą mogły być przyporządkowane w dowolny sposób. Każdy e-materiał powinien być bowiem zindeksowany celem łatwego wyszukiwania danego tematu i odniesienia do podstawy programowej kształcenia ogólnego – obowiązującej na dzień zakończenia realizacji projektu.

2.5 DODATKOWE WYMAGANIA W ZAKRESIE STANDARDU ZAPLANOWANYCH DZIAŁAŃ W PROJEKCIE

Roczny Plan Działania PO WER na 2016 r. zakłada dla konkursu dwa kryteria premiujące o łącznej wadze 20 punktów. Wniosek, który spełnia wszystkie kryteria horyzontalne i kryteria dostępu oraz bezwarunkowo otrzymał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych od każdego z oceniających (procedura oceny została opisana w podrozdziale 3.3) może otrzymać premię punktową w dwóch opisanych poniżej przypadkach:

- 1. Beneficjent przedstawi innowacyjne pomysły i rozwiązania, które można wdrożyć do e-materiałów dydaktycznych na poziomie prezentacji treści, edycji, funkcjonalności, typów zadań interaktywnych i innych, dostępności dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności, które były niedostępne w roku 2015.** (kryterium premiujące nr 1, waga punktowa 10).

Spełnienie kryterium oznacza, że e-materiały powinny być dostosowane do dynamicznie rozwijającej się technologii, rosnących wymagań uczniów i nauczycieli. Powinny być dostosowane technologicznie i merytorycznie do potrzeb uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie weryfikowana na podstawie opisu we wniosku o dofinansowanie projektu (za każdą innowację zostanie przyznane 2 punkty, maksymalnie 10 punktów).

- 2. Beneficjent posiada doświadczenie w zakresie publikacji albumów sztuki i/lub wydawnictw z dziedziny historii muzyki, kultury, zasoby własne, reprodukcje dzieł sztuki, zbiory fonograficzne, które beneficjent może udostępnić na wolnych licencjach** (kryterium premiujące nr 2, waga punktowa 10).

Kryterium dotyczy e-materiałów do: historii sztuki, historii muzyki, wiedzy o kulturze, plastyki i muzyki.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie wydawnictw wymienionych we wniosku o dofinansowanie określonych w kryterium (0,5 punktu za jeden tytuł, nie więcej niż 10 punktów)

Kryterium ma na celu zapewnienie najwyższej jakości językowej opracowanych e-zasobów. Kompetencje merytoryczne, doświadczenie w pozyskiwaniu zgód na publikację dzieł, może bardzo usprawnić proces powstawania e-materiałów dydaktycznych do historii muzyki i historii sztuki.

Powyższe kryteria premiujące oceniane będą rozłącznie, tj. projekt może otrzymać premię punktową za spełnienie warunków określonych w 1 albo 2 kryterium lub za obydwa, w zależności od zawartych we wniosku o dofinansowanie zapisów.

3. OCENA PROJEKTÓW

3.1 KOMISJA OCENY PROJEKTÓW (KOP)

Zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy wdrożeniowej oceny spełniania kryteriów wyboru projektów przez projekty uczestniczące w konkursie dokonuje KOP.

IOK powołuje oraz określa regulamin pracy KOP. W skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów wchodzi pracownicy IOK oraz eksperci, o których mowa w art. 49 ustawy wdrożeniowej. Liczba członków KOP z prawem dokonywania oceny projektów wynosi nie mniej niż trzy osoby. Przewodniczącym KOP i zastępcą przewodniczącego KOP są pracownicy IOK.

Oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów wyboru projektów dokonuje dwóch członków KOP wybieranych w drodze losowania przeprowadzonego przez przewodniczącego KOP na posiedzeniu KOP w obecności co najmniej 3 członków KOP oraz obserwatorów (o ile zostali wskazani).

Opis sposobu przeprowadzenia procedury losowania członków KOP dokonujących oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów wyboru projektów, IOK określa w regulaminie pracy KOP, a wyniki tego losowania IOK zawiera w protokole z prac KOP.

Przed rozpoczęciem prac KOP, IOK sporządza listę wszystkich projektów złożonych w odpowiedzi na konkurs (wraz z nazwą wnioskodawcy oraz tytułem projektu) i przedstawia ją do wiadomości członkom KOP przed podpisaniem przez nich oświadczenia o bezstronności.

Przed przystąpieniem do oceny wniosku członek KOP podpisuje deklarację poufności (**załącznik nr 7**) oraz oświadczenie o bezstronności:

- a) w przypadku pracownika IOK, zgodnie ze wzorem określonym w **załączniku nr 8**,
- b) w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 49 ustawy wdrożeniowej, zgodnie ze wzorem określonym w **załączniku nr 9**.

W pracach KOP w charakterze obserwatorów (bez prawa dokonywania oceny projektów) mogą uczestniczyć:

- a) przedstawiciele ministra (ministrów) właściwego (właściwych) ds. związanych tematycznie z zakresem konkursu (o ile zostali zgłoszeni przez ministra bądź ministrów);
- b) przedstawiciele IZ PO WER (z inicjatywy IZ PO WER);
- c) przedstawiciele partnerów, o których mowa w art. 5 rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności partnerów wchodzących w skład KM (przy zachowaniu zasady bezstronności).

Przed udziałem w pracach KOP obserwator podpisuje deklarację poufności (**załącznik nr 10**).

Przed rozpoczęciem oceny projektów w ramach KOP, IOK przekazuje osobom wchodzącym w skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów, informacje dotyczące wymogów, które muszą spełniać projekty ubiegające się o dofinansowanie w ramach danego konkursu, w tym w szczególności informacje na temat procedury oceny oraz obowiązujących w ramach konkursu kryteriów wyboru projektów.

Po upływie 30 dni od dnia włączenia przez IZ PO WER udostępnionych szkoleń e-learningowych umożliwiających uzyskanie certyfikatu do dokonywania oceny w ramach Osi II PO WER do obowiązkowego programu szkoleniowego, do składu KOP mogą być powoływane wyłącznie osoby, które posiadają właściwy certyfikat.

Obowiązek posiadania właściwego certyfikatu do dokonywania oceny w ramach Osi II PO WER dotyczy również przewodniczącego KOP i zastępcy przewodniczącego KOP.

W celu usprawnienia procesu dokonywania oceny projektów w ramach KOP, IOK może podjąć decyzję o odstąpieniu od dokonywania oceny w trybie stacjonarnym i przeprowadzeniu oceny całkowicie lub częściowo w trybie niestacjonarnym.

Projekty podlegające ocenie w ramach KOP i kwalifikujące się do zarejestrowania w SL2014 są rejestrowane w SL2014, zgodnie z procedurami wewnętrznymi IOK.

3.2 OCENA FORMALNA

Każdy projekt, który pozytywnie przeszedł etap weryfikacji formalnej (podrozdział 1.6) jest poddawany ocenie formalnej. Obejmuje ona sprawdzenie czy wniosek spełnia: ogólne kryteria formalne oraz kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej.

Oceny spełniania kryteriów wyboru projektów przez projekty uczestniczące w konkursie dokonuje KOP.

Ocena formalna ma charakter „0-1” i jest dokonywana przy pomocy karty oceny formalnej. Której wzór stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego regulaminu. Kryteria formalne oceniane są zgodnie z załącznikiem nr 1 do *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014-2020*.

Oceniający dokonuje sprawdzenia spełniania czy:

1.	wniosek został złożony w terminie wyznaczonym w niniejszym regulaminie	jeśli odpowiedź jest pozytywna, oceniający sprawdza wniosek pod kątem spełnienia pozostałych ogólnych kryteriów formalnych i kryteriów dostępu weryfikowanych na etapie oceny formalnej; jeśli odpowiedź jest negatywna, oceniający uzasadnia w karcie oceny swoją decyzję i wskazuje, że wniosek powinien zostać odrzucony, pozostając bez dalszej oceny;
2.	projekt spełnienia pozostałe ogólne kryteria formalne oraz kryteria dostępu	jeśli przy każdym kryterium odpowiedź jest pozytywna, oceniający kieruje projekt do oceny merytorycznej; w każdym przypadku, gdy oceniający stwierdza, że dane kryterium nie zostało spełnione, wpisuje do karty oceny uzasadnienie, na jakiej podstawie podjął decyzję, i w podsumowaniu wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony pozostając bez dalszej oceny;

W przypadku, gdy występują rozbieżności w ocenie pomiędzy dwoma oceniającymi, przewodniczący KOP rozstrzyga tę kwestię lub wskazuje na inny sposób jej rozwiązania. Decyzja przewodniczącego jest dokumentowana w protokole z prac KOP.

W przypadku wniosków, które zostały ocenione pozytywnie na etapie weryfikacji formalnej (patrz podrozdział 1.6), ocena formalna powinna zostać dokonana nie później niż w ciągu 21 dni od daty zakończenia naboru wniosków, poza następującymi wyjątkami:

- występują rozbieżności w ocenie — termin może zostać wydłużony do 30 dni.
- liczba wniosków zakwalifikowanych do oceny formalnej jest większa niż 200 — w takiej sytuacji każda, kolejna dodatkowa pula licząca od 1 do 200 wniosków umożliwia wydłużenie terminu o maksymalnie 7 dni;
- liczba wniosków zakwalifikowanych do oceny formalnej jest większa niż 200 i dodatkowo występują rozbieżności w ocenie — termin może zostać wydłużony o kolejne 7 dni, ale niezależnie od liczby złożonych wniosków nie może być dłuższy niż 44 dni;

W przypadku wniosków, które podlegały procedurze uzupełniania lub poprawiania, termin dokonania oceny formalnej nie może być dłuższy niż 21 dni od dnia złożenia przez wnioskodawcę stosownie skorygowanego wniosku o dofinansowanie. Może on zostać wydłużony do maksymalnie 30 dni, jeśli w ocenie wystąpią rozbieżności.

Za termin dokonania oceny formalnej uznaje się datę podpisania kart oceny przez obu oceniających, albo datę podpisania karty oceny przez tego z dwóch oceniających, który podpisał ją później, albo datę rozstrzygnięcia rozbieżności w ocenie formalnej, o których mowa powyżej, jeśli taka sytuacja wystąpi.

Wnioski pozytywnie ocenione w ramach oceny formalnej, nie później niż w ciągu 7 dni od terminu jej dokonania, są przekazywane do oceny merytorycznej.

W przypadku odrzucenia wniosku z powodu niespełniania co najmniej jednego z ogólnych kryteriów formalnych lub kryteriów dostępu ocenianych na etapie oceny formalnej, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

Pisemna informacja, o której mowa powyżej zawiera całą treść wypełnionych kart oceny formalnej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy wdrożeniowej po etapie oceny formalnej IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów zakwalifikowanych do etapu oceny merytorycznej.

3.2.1 KRYTERIA FORMALNE

Kryteria formalne, których niespełnienie będzie powodowało odrzucenie projektu na etapie oceny formalnej:

Lp.	Brzmienie kryterium
1.	Czy wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu?
2.	Czy wniosek opatrzone podpisem osoby uprawnionej / podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku złożono we właściwej instytucji?
3.	Czy wniosek wypełniono w języku polskim?
4.	Czy wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu?
5.	Czy wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności?
6.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?
7.	Czy wnioskodawca zgodnie ze SZOOP PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER?
8.	Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące 1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);

	<p>2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz</p> <p>3) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?</p>
9.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni rok obrotowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe?

3.2.2 KRYTERIA DOSTĘPU WERYFIKOWANE NA ETAPIE OCENY FORMALNEJ

Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej, których niespełnienie będzie powodowało odrzucenie projektu na etapie oceny formalnej:

Lp.	Brzmienie kryterium
1.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 10 miesięcy.
2.	Projekt obejmuje opracowanie e-materiałów wyłącznie dla jednej z grup wymienionych w kryterium dostępu nr 10
3.	<p>Maksymalna wartość projektu w każdej z 5 grup e-materiałów do realizacji w ramach konkursu to:</p> <p>1) E-materiały dydaktyczne do historii sztuki i do historii muzyki, języka łacińskiego i kultury antycznej – zakres rozszerzony, wiedza o kulturze – zakres podstawowy. Łącznie 16,5 mln.</p> <p>2) E-materiały dydaktyczne zawierające treści w zakresie edukacji artystycznej: muzyki i plastyki. Łącznie: 3 mln.</p> <p>3) E-materiały dydaktyczne dotyczące 10 obszarów tematycznych krótkie streszczenia lekcji przedmiotowej abstrakty lekcji w języku angielskim do nauki języka angielskiego z następujących przedmiotów: matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie ze słowniczkiem podstawowym i nagraniem lektorskim ze słowniczkiem podstawowym i nagraniem lektorskim z e-podręczników opracowanych w ramach PO KL). Łącznie 1 mln.</p> <p>4) E-materiały dydaktyczne dotyczące 10 obszarów tematycznych (matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie) audiobooki. Łącznie 400 tys.</p> <p>5) E-materiały dydaktyczne dotyczące 10 obszarów tematycznych (matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie): cykle krótkich filmów edukacyjnych 5'-10' do wykorzystania na lekcji. Łącznie 2 412 701 zł.</p>

3.3 OCENA MERYTORYCZNA

Ocenie merytorycznej podlega każdy projekt oceniony pozytywnie na etapie oceny formalnej.

Ocena merytoryczna projektu obejmuje sprawdzenie czy projekt spełnia:

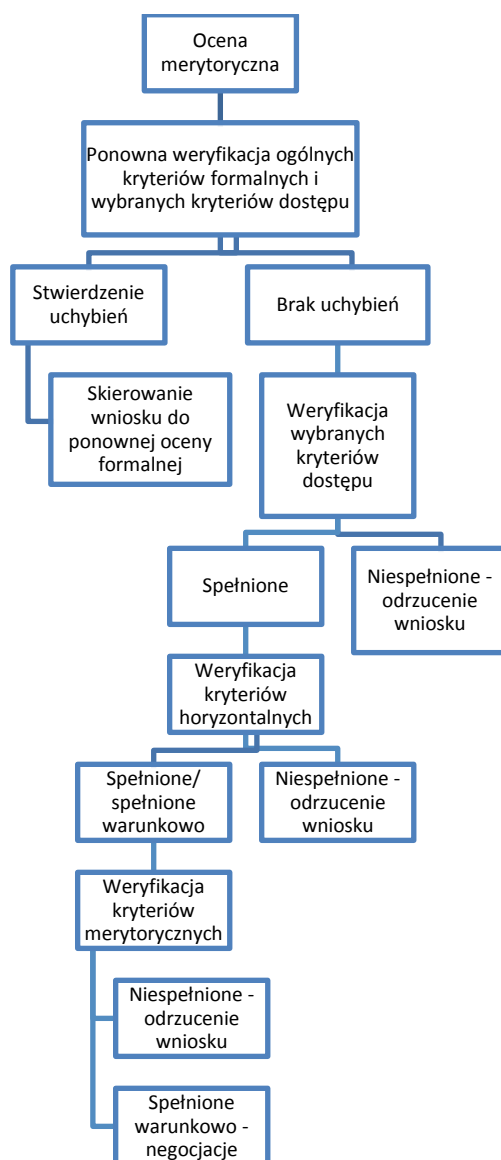
- a) wybrane kryteria dostępu,
- b) ogólne kryteria horyzontalne,
- c) ogólne kryteria merytoryczne,
- d) kryteria premiujące.

Oceny merytorycznej dokonuje się przy pomocy karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER (załącznik nr 6 do niniejszego regulaminu)

Ocena merytoryczna dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych formalnie.

W przypadku gdy na etapie oceny merytorycznej oceniający stwierdzi, że wniosek nie spełnia ogólnych kryteriów formalnych bądź kryteriów dostępu, których ocena dokonywana była na etapie oceny formalnej, ponieważ uchybienia te nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej, wniosek, jako niepodlegający ocenie merytorycznej, trafia ponownie do oceny formalnej. Oceniający odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Ponowna ocena formalna jest przeprowadzana zgodnie z zapisami podrozdział 3.2.

Poniższy schemat przedstawia poszczególne etapy oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie.



W przypadku dokonywania w ramach KOP oceny merytorycznej nie więcej niż 200 projektów, ocena merytoryczna rozumiana jako podpisanie przez oceniających kart oceny merytorycznej wszystkich projektów ocenianych w ramach KOP jest dokonywana w terminie nie późniejszym niż 60 dni od daty dokonania oceny formalnej wszystkich projektów, które podlegały ocenie formalnej w ramach danego konkursu.

Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów maksymalnie o 200, termin dokonania oceny merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o 30 dni (np. jeżeli w ramach KOP ocenianych jest od 201 do 400 projektów termin dokonania oceny merytorycznej wynosi nie więcej niż 90 dni od daty dokonania oceny formalnej wszystkich projektów, które podlegały ocenie formalnej w ramach danego konkursu).

Termin dokonania oceny merytorycznej nie może jednak przekroczyć 120 dni niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP.

3.3.1 KRYTERIA DOSTĘPU WERYFIKOWANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ

Kryteria dostępu dotyczą warunków, jakie powinien spełniać wniosek oraz podmiot aplikujący, żeby móc ubiegać się o dofinansowanie w danym konkursie. Treść kryteriów dostępu wraz z ich uzasadnieniem jest zawarta w RPD (Załącznik nr 11 do regulaminu).

Kryteria dostępu, których niespełnienie będzie powodowało odrzucenie projektu na etapie oceny merytorycznej:

Nr	Nazwa kryterium
1.	Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający doświadczenie w tworzeniu multimedialnych i interaktywnych e-podręczników lub e-materiałów dydaktycznych, dostępnych dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Doświadczenie i kwalifikacje będą potwierdzone dokonaniem z ostatnich 5 lat w wyżej wymienionych dziedzinach (minimum 10 publikacji wskazanych w kryterium w ciągu ostatnich 5 lat).
2.	Beneficjent zagwarantuje, że powstające e-materiały dydaktyczne będą służyły rozwijaniu kompetencji kluczowych (określonych w Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie; (2006/962/WE), których realizację zakłada podstawa programowa kształcenia ogólnego w zakresie poszczególnych przedmiotów oraz będą zgodne ze standardem merytoryczno-dydaktycznym, funkcjonalnym, dostępności, artystycznym i technicznym stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu.
3.	E-materiały do edukacji artystycznej (plastyka i muzyka) będą zawierać co najmniej 250 multimedialnych lekcji, w tym 125 lekcji w zakresie muzyki oraz 125 lekcji z zakresu plastyki. E-materiały do historii sztuki i do historii muzyki (poziom rozszerzony) będą zawierać co najmniej po 240 multimedialnych lekcji. E-materiały z języka łacińskiego i kultury antycznej (poziom rozszerzony) będą zawierać co najmniej 240 multimedialnych.
4.	Beneficjent gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji. W przypadku dzieł źródłowych literatury i sztuki XX i XXI w., do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, beneficjent udostępni je na zasadach określonych w Ustawie dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 666 j.t, z późn. zm) w tym w ramach wyjątku edukacyjnego.
6.	Beneficjent zapewni utworzenie zespołu gwarantującego sprawny przebieg prac nad opracowaniem e-materiałów. Zespół musi być złożony z autorów, metodyków, redaktorów, korektorów, grafików komputerowych, fotoedytorów, informatyków, specjalistów w zakresie przystosowania do potrzeb uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności i obsługi

	prawnej w zakresie prawa autorskiego.
7.	<p>Beneficjent zagwarantuje, że e-materiały do: historii sztuki, historii muzyki, muzyki, plastyki, wiedzy o kulturze, języka łacińskiego i kultury antycznej będą się składać z multimedialnych lekcji. Każda zawierać będzie przynajmniej 1-2 materiały filmowe, lub rozwinięte animacje, grafikę 3D; 5-15 zdjęć i ilustracji, z elementami interaktywnymi, co najmniej 7 ćwiczeń interaktywnych w różnych postaciach. Beneficjent zagwarantuje wyposażenie e-materiałów w obszerne biblioteki muzyczne (fragmenty i drobne utwory), zbiory reprodukcji dzieł sztuki itp. Beneficjent zobowiązuje się, że wykona własne nagrania, reprodukcje. Lekcje będą przystosowane do przeprowadzenia w klasie, samodzielnej nauki w domu, edukacji wyprzedzającej, nauczania problemowego, zachęcające do pracy zespołowej z wykorzystaniem funkcjonalności społecznościowych platformy.</p> <p>Kryterium dotyczy e-materiałów do: historii sztuki, historii muzyki, muzyki, plastyki, wiedzy o kulturze, języka łacińskiego i kultury antycznej.</p>
8.	E-materiały będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, o której mowa w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. E-materiały będą spełniały standardy WCAG 2.0., w szczególności wymogi określone w §19 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.
9.	Po 2 miesiącach realizacji projektu beneficjent zobowiązany jest do przedstawienia prototypów lekcji, które zostaną przeanalizowane przez ekspertów projektu pozakonkursowego realizowanego równocześnie przez Ośrodek Rozwoju Edukacji pod kątem zawartości merytorycznej, zalet dydaktycznych, funkcjonalności, jakości multimedii, spójności artystycznej, dostosowań dla niepełnosprawnych (spełnienia standardu dostępności, w tym WCAG 2.0 oraz dostosowań merytorycznych). Beneficjent zobowiązany jest do uwzględnienia uwag/rekomendacji zgłoszonych przez ekspertów projektu koncepcyjnego pn. „Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego” oraz uzasadnionych uwag wynikających z konsultacji społecznych przeprowadzonych w ramach projektu koncepcyjnego. Szczegółowy tryb przedłożenia prototypów lekcji i uwzględniania uwag/rekomendacji ekspertów projektu koncepcyjnego oraz wynikających z konsultacji społecznych zostanie opisany w regulaminie konkursu.
10.	<p>W ramach wniosku o dofinansowanie beneficjent opracuje materiały multimedialne dla 1 z poniżej wskazanych 5 obszarów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. E-materiały dydaktyczne do historii sztuki (min. 240 godzin) i do historii muzyki (min. 240 godzin), języka łacińskiego i kultury antycznej (min. 240 godzin) – zakres rozszerzony, wiedzy o kulturze – zakres podstawowy (min. 30 godzin). 2. E-materiały dydaktyczne zawierające treści w zakresie edukacji artystycznej: tj. muzyki i plastyki (min. 250 godzin). 3. E-materiały dydaktyczne dotyczące 10 obszarów tematycznych krótkie streszczenia lekcji przedmiotowej abstrakty lekcji w języku angielskim do nauki języka angielskiego z następujących przedmiotów: matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie ze słowniczkiem podstawowym i nagraniem lektorskim z e-podręczników opracowanych w ramach PO KL). 4. E-materiały dydaktyczne dotyczące 10 obszarów tematycznych (matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie), audiobooki: 400 tys. 5. E-materiały dydaktyczne dotyczące 10 obszarów tematycznych (matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie): cykle krótkich filmów edukacyjnych 5'-10' do wykorzystania na lekcji: 150 odcinków x 16 084,67 zł= 2 412 701 zł. <p>Projekt obejmuje opracowanie e-materiałów wyłącznie dla danej grupy.</p>

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu, których ocena spełniania odbywa się na etapie oceny merytorycznej, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium dostępu za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej, dokonuje oceny spełniania przez projekt wszystkich kryteriów horyzontalnych i stwierdza, czy poszczególne kryteria są spełnione, warunkowo spełnione albo niespełnione.

3.3.2. OGÓLNE KRYTERIA HORYZONTALNE

Ogólne kryteria horyzontalne mają charakter przekrojowy i zatwierdzone są przez Komitet Monitorujący w toku realizacji Programu w związku z koniecznością zapewnienia realizacji strategicznych celów na poziomie całego PO WER.

Kryteria horyzontalne, których niespełnienie będzie powodowało odrzucenie projektu na etapie oceny merytorycznej:

Lp.	Brzmienie kryterium
1.	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu ?
2.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?
3.	Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?
4.	Czy projekt jest zgodny ze SZOOP PO WER?
5.	Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym PO WER?

Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie”. Spełnienie każdego z kryteriów horyzontalnych jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Punkty *Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?* oraz *Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?* zawarte w karcie oceny merytorycznej oceniający jest zobowiązany traktować rozłącznie. W związku z powyższym, jeżeli projekt nie jest zgodny ze standardem minimum, nie oznacza to automatycznie zaznaczenia przez oceniającego odpowiedzi „NIE” w dwóch wyżej wymienionych punktach, a jedynie w tym dotyczącym zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.

Jeżeli oceniający uzna którekolwiek z kryteriów horyzontalnych za niespełnione, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium horyzontalnego za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.

Jeżeli oceniający uzna którekolwiek z kryteriów horyzontalnych za warunkowo spełnione uzasadnienie oceny warunkowej - o ile projekt może zostać skierowany przez oceniającego do negocjacji - zawieranie jest w dalszej części karty oceny merytorycznej zawierającej zakres negocjacji.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia albo warunkowo spełnia wszystkie kryteria horyzontalne, dokonuje oceny spełniania przez projekt wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych, bezwarunkowo przyznając punkty w poszczególnych kategoriach oceny.

W przypadku odrzucenia wniosku z powodu niespełniania co najmniej jednego z: kryteriów dostępu albo kryteriów horyzontalnych, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

Pisemna informacja, zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

3.3.3 OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE

Ogólne kryteria merytoryczne dotyczą treści wniosku, wiarygodności i zdolności wnioskodawcy do podjęcia realizacji projektu oraz zasad finansowania projektów w ramach PO WER. Ogólne kryteria merytoryczne mają charakter uniwersalny, tj. odnoszą się do wszystkich projektów realizowanych w ramach Programu.

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w ramach **skali punktowej od 0 do 100 punktów** oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania.

Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza **uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów**.

Za spełnianie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych oceniający może bezwarunkowo przyznać maksymalnie 100 punktów. Ocena w każdej części wniosku o dofinansowanie jest przedstawiana w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych).

Kryteria merytoryczne oceniane w ramach skali punktowej od 0 do 100 z przypisanymi maksymalnymi oraz minimalnymi wagami punktowymi (60%):

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba pkt. Max/Min
1.	Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru.	5/3
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> - istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; - potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; - barier, na które napotykają uczestnicy projektu; - sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami 	15/9
3.	Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu: <ul style="list-style-type: none"> - sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; 	5/3

	<ul style="list-style-type: none"> - sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); - działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 	
4.	<p>Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; - planowanego sposobu realizacji zadań; - sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; - wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań; - sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); - uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). 	20/12
5.	<p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); - potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; - zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy). 	15/9
6.	<p>Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w obszarze wsparcia projektu, 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt, oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu, <p>oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p>	15/9
7.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.	5/3
8.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kwalifikowalność wydatków, - niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, - racjonalność i efektywność wydatków projektu, - poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), 	20/12

- zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie.	
--	--

Oceniający może również warunkowo przyznać maksymalnie dodatkowe dwa punkty za spełnianie danego kryterium merytorycznego. W takim przypadku uzasadnienie oceny warunkowej – o ile projekt może zgodnie z podrozdziałem 3.4 zostać skierowany przez oceniającego do negocjacji – zawierane jest w dalszej części karty oceny merytorycznej zawierającej zakres negocjacji.

W przypadku bezwarunkowego przyznania za spełnianie danego kryterium merytorycznego mniejszej niż maksymalna liczby punktów oceniający uzasadnia ocenę.

Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryteriów merytorycznych i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. W przypadku, gdy wniosek od oceniającego bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz oceniający uprzednio stwierdził, że wniosek warunkowo spełnia dane kryterium bądź kryteria horyzontalne lub warunkowo przyznał określoną liczbę punktów za spełnianie danego kryterium merytorycznego bądź danych kryteriów merytorycznych, oceniający kieruje projekt do negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt na karcie oceny merytorycznej.

Kierując projekt do negocjacji oceniający podaje w karcie oceny merytorycznej zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem poprzez zaproponowanie:

- zmniejszenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu;
- zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu.

3.3.4 KRYTERIA PREMIUJĄCE

Oceniający dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt wszystkich kryteriów premiujących, o ile bezwarunkowo przyznał wnioskowi co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równiej wadze punktowej określonej we właściwym Rocznym Planie Działania, jeśli projekt spełnia kryterium. Możliwe jest spełnianie przez projekt tylko niektórych kryteriów premiujących.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów premiujących, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej i uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium premiującego za niespełnione.

Dodatkowe kryteria przewidziane w ramach przedmiotowego konkursu to:

L.p	Nazwa kryterium	Waga punktowa
1.	Beneficjent przedstawi innowacyjne pomysły i rozwiązania, które można wdrożyć do e-materiałów dydaktycznych na poziomie prezentacji treści, edycji, funkcjonalności, typów zadań interaktywnych i innych, dostępności dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności, które były niedostępne w roku 2015.	10
2.	Beneficjent posiada doświadczenie w zakresie publikacji albumów sztuki i/lub wydawnictw z dziedziny historii muzyki, kultury, zasoby własne, reprodukcje dzieł sztuki, zbiory fonograficzne, które beneficjent może udostępnić na wolnych licencjach. Kryterium dotyczy e-materiałów do: historia sztuki, historii muzyki, wiedza o kulturze, plastyki i muzyki.	10

3.3.5 ANALIZA KART OCENY I OBLICZANIE LICZBY PRYZNANYCH PUNKTÓW

Wypełnione karty oceny przekazywane są niezwłocznie przewodniczącemu KOP albo innej osobie upoważnionej przez przewodniczącego KOP.

Po otrzymaniu kart oceny przewodniczący KOP albo inna osoba upoważniona przez przewodniczącego KOP dokonuje weryfikacji kart pod względem formalnym, a także sprawdza, czy wystąpiły rozbieżności w ocenie dokonanej przez oceniających w zakresie spełniania kryteriów dostępu, kryteriów horyzontalnych lub kryteriów premiujących oraz czy projekty skierowane zostały do negocjacji.

W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie przewodniczący KOP rozstrzyga je albo podejmuje decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia.

W przypadku wniosków, które zostały skierowane do negocjacji, IOK wysyła do właściwych wnioskodawców pismo informujące o możliwości ich podjęcia wraz z kopiami wypełnionych kart oceny z zachowaniem anonimowości osób je dokonujących.

W przypadku wystąpienia rozbieżności dotyczących zakresów negocjacji wskazanych przez oceniających w kartach oceny przewodniczący KOP może je rozstrzygnąć albo podjąć decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia.

Jeżeli w trakcie negocjacji do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty, wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu, lub KOP nie uzyska od wnioskodawcy uzasadnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, które zgodnie z przekazanymi im kartami oceny wymagają wyjaśnienia, negocjacje kończą się z wynikiem negatywnym. Oznacza to, że dane kryterium horyzontalne, które zostało warunkowo uznane za spełnione jest niespełnione lub została przyznana mniejsza liczba punktów w odniesieniu do tych ogólnych kryteriów merytorycznych, które oceniający zakwestionowali, zgodnie z kartą oceny.

Po zakończeniu negocjacji, przewodniczący KOP albo osoba przez niego upoważniona oblicza średnią arytmetyczną punktów przyznanych za ogólne kryteria merytoryczne. Wynik podawany jest z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Maksymalna możliwa do uzyskania średnia liczba punktów za spełnianie kryteriów merytorycznych wynosi 100.

Sposób ustalania wyników oceny merytorycznej

	Ocena	Sposób ustalenia wyniku
1.	jeśli wniosek jest kierowany do negocjacji tylko przez jednego oceniającego	wynik jest średnią arytmetyczną wyliczaną z sumy punktów, które wniosek uzyskał w wyniku negocjacji oraz punktów przyznanych przez drugiego oceniającego, który nie skierował projektu do negocjacji;
2.	jeśli wniosek uzyskał od obu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej i różnica w ogólnej liczbie przyznanych przez nich punktów jest mniejsza niż 30 punktów	wynik jest średnią arytmetyczną z sumy punktów, które wniosek uzyskał za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych od obu oceniających oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących;
3.	jeśli wniosek uzyskał od obu oceniających mniej niż 60 punktów	wynik jest średnią arytmetyczną z sumy punktów, które wniosek uzyskał za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych od obu oceniających;

4.	jeśli wniosek od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a drugi oceniający przyznał mniej niż 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania	wniosek jest kierowany do trzeciej oceny; jest ona przeprowadzana przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji; trzeci oceniający wybierany w drodze losowania
5.	jeśli wniosek uzyskał bezwarunkowo co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej od co najmniej jednego z oceniających i różnica w ogólnej liczbie przyznanych przez nich punktów wynosi co najmniej 30 punktów	j.w

W przypadku dokonywania oceny wniosku przez trzeciego oceniającego ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

W przypadku pkt. 4:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od trzeciego oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i rekomendację do dofinansowania.

W przypadku pkt. 5:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów, bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

W przypadku różnicy w ocenie spełniania przez projekt kryteriów premiujących między trzecim oceniającym a:

- a) oceniającym, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego albo
- b) tym z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów

przewodniczący KOP rozstrzyga, która z ocen spełniania przez projekt kryteriów premiujących jest prawidłowa lub wskazuje inny sposób rozstrzygnięcia różnicy w ocenie.

3.4 NEGOCJACJE

Niezwłocznie po przekazaniu zgodnie z podrozdziałem 3.3.5 wszystkich kart oceny do przewodniczącego KOP albo innej osoby upoważnionej przez przewodniczącego KOP, IOK wysyła wyłącznie do wnioskodawców, których projekty skierowane zostały do negocjacji oraz umożliwią maksymalne wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie pismo informujące o możliwości podjęcia negocjacji.

Pismo, zawiera całą treść wypełnionych kart oceny albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny.

Negocjacje projektów są przeprowadzane przez pracowników IOK powołanych do składu KOP. Mogą to być pracownicy IOK powołani do składu KOP inni niż pracownicy IOK powołani do składu KOP, którzy dokonywali oceny danego projektu.

Negocjacje projektów są przeprowadzane w formie pisemnej (w tym z wykorzystaniem elektronicznych kanałów komunikacji) lub ustnej (spotkanie obu stron negocjacji).

Z przeprowadzonych negocjacji ustnych (i pisemnych, jeśli IOK zdecyduje w takim przypadku o sporządzeniu protokołu) sporządza się podpisywany przez obie strony protokół ustaleń. Protokół zawiera opis przebiegu negocjacji umożliwiający jego późniejsze odtworzenie.

Jeżeli w trakcie negocjacji do wniosku nie zostaną wprowadzone wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu korekty lub KOP nie uzyska od wnioskodawcy uzasadnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu negocjacje kończą się z wynikiem negatywnym, co oznacza uznanie warunkowo uznanych za spełnione kryteriów horyzontalnych za niespełnione lub przyznanie mniejszej, wskazanej przez oceniających w kartach oceny, liczby punktów.

Przebieg negocjacji opisywany jest w protokole z prac KOP.

3.5 ZAKOŃCZENIE OCENY I ROZSTRZYGNIECIE KONKURSU

Po przeprowadzeniu analizy kart oceny i obliczeniu liczby przyznanych projektom punktów zgodnie z podrozdziałem 3.3.5 KOP przygotowuje listę wszystkich projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów.

O kolejności projektów na liście decyduje liczba punktów przyznana danemu projektowi bezwarunkowo albo liczba punktów przyznana danemu projektowi w wyniku negocjacji.

Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeżeli uzyskał wymaganą liczbę punktów tj. od każdego z oceniających, którego ocena brana jest pod uwagę bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów w ramach danego obszaru kształcenia zawodowego

Lista projektów, wskazuje, które projekty:

- a) zostały ocenione pozytywnie;
- b) zostały ocenione negatywnie w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i nie zostały wybrane do dofinansowania.

Zatwierdzenie listy, przez IOK kończy ocenę merytoryczną poszczególnych projektów, których ocena nie została zakończona wcześniej z powodu niespełniania co najmniej jednego z: kryteriów dostępu albo kryteriów horyzontalnych.

Po zakończeniu oceny merytorycznej projektów, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz:

- a) pozytywnej ocenie projektu oraz wybraniu go do dofinansowania
albo
- b) negatywnej ocenie projektu i niewybraniu go do dofinansowania wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

Pisemna informacja zawiera całą treść wypełnionych kart oceny albo kopie wypełnionych kart oceny, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

Zgodnie z art. 46 ust. 4 ustawy wdrożeniowej po rozstrzygnięciu konkursu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu listę projektów wybranych do dofinansowania wyłącznie na podstawie spełnienia kryteriów wyboru projektów albo listę projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.

4. WARUNKI PRZEKAZANIA DOFINANSOWANIA

4.1 DOKUMENTY NIEZBĘDNE DO PODPISANIA UMOWY

Po otrzymaniu przez beneficjenta pisma informującego o przyjęciu wniosku do realizacji lub zakończenia negocjacji prowadzonych z IOK, wnioskodawca na wezwanie MEN, w terminie 14 dni od otrzymania informacji w tej sprawie, składa wszystkie wymagane dokumenty (załączniki) niezbędne do podpisania umowy.

Wymagane dokumenty niezbędne do podpisania umowy to:

- wypis z organu rejestrowego dotyczący wnioskodawcy lub kopia wypisu (poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy);
- oświadczenie beneficjenta o niezaleganiu z uiszczaniem podatków oraz opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne oraz Fundusz Pracy (nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych) ;
- pełnomocnictwo do reprezentowania ubiegającego się o dofinansowanie (załącznik wymagany, gdy umowa będzie podpisywana przez osobę/y nieposiadające statutowych uprawnień do reprezentowania wnioskodawcy lub, gdy z innych dokumentów wynika, że są uprawnionymi do podpisania umowy);
- 1 egzemplarz podpisanego przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy wniosku o dofinansowanie o sumie kontrolnej: tożsamej z wnioskiem przyjętym do realizacji (w przypadku projektu partnerskiego wniosek musi być podpisany przez wszystkich partnerów),
- 2 egzemplarze oświadczenia o kwalifikowalności podatku VAT – zgodnie ze wzorem załącznika nr 3 do wzoru umowy o dofinansowanie (załącznik nr 13 do regulaminu) ;
- 2 egzemplarze harmonogramu płatności – sporządzonego zgodnie ze wzorem załącznika nr 4 do wzoru umowy o dofinansowanie (załącznik nr 13 do regulaminu);
- 2 egzemplarze wypełnionego wniosek o nadanie dostępu dla osoby upoważnionej przez beneficjenta do obsługi SL2014, zgodnie z wzorem załącznika nr 6 do umowy;
- informacja zawierająca dane dotyczące rachunku bankowego, na który będą przekazywane transze dofinansowania, zawierającą: nazwę właściciela rachunku, nazwę i adres banku oraz numer rachunku bankowego.

Dokumenty wymagające podpisów ze strony wnioskodawcy, powinny zostać podpisane przez osobę/y upoważnione do podejmowania decyzji wiążących w imieniu wnioskodawcy.

4.2 ZABEZPIECZENIE PRAWIDŁOWEJ REALIZACJI UMOWY

Zabezpieczeniem należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. 2016 poz. 1161 z późn. zm.), jest składany przez wnioskodawcę weksel in blanco wraz z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco.

Weksel in blanco wraz z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco należy złożyć nie później niż w terminie 15 dni roboczych od daty podpisania umowy o dofinansowanie. Pierwsza transza dofinansowania jest przekazywana w wysokości określonej w pierwszym wniosku o płatność pod warunkiem wniesienia ww. zabezpieczenia.

Zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy następuje na wniosek wnioskodawcy po ostatecznym rozliczeniu umowy, tj. po zatwierdzeniu końcowego wniosku o płatność w projekcie oraz – jeśli dotyczy – zwrocie środków niewykorzystanych przez wnioskodawcę.

W przypadku wszczęcia postępowania administracyjnego w celu wydania decyzji o zwrocie środków na podstawie przepisów o finansach publicznych lub postępowania sądowo-administracyjnego w wyniku zaskarżenia takiej decyzji, lub w przypadku prowadzenia egzekucji administracyjnej zwrot

dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy może nastąpić po zakończeniu postępowania i, jeśli takie było jego ustalenie, odzyskaniu środków.

Koszt zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy, jako koszt pośredni, stanowi wydatek kwalifikowalny w projekcie.

4.3 PŁATNOŚCI

Dofinansowanie jest wypłacane w formie zaliczki w wysokości określonej w harmonogramie płatności stanowiącym załącznik nr 4 do umowy o dofinansowanie projektu w Ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 13). W szczególnie uzasadnionych przypadkach dofinansowanie może być wypłacane w formie refundacji kosztów poniesionych przez beneficjenta lub partnerów.

Wnioskodawca sporządza harmonogram płatności w porozumieniu z IOK i przekazuje za pośrednictwem systemu teleinformatycznego SL 2014.

Harmonogram płatności może podlegać aktualizacji. Aktualizacja ta jest skuteczna, pod warunkiem akceptacji przez IOK i nie wymaga formy aneksu do umowy. IOK akceptuje lub odrzuca zmianę harmonogramu płatności w SL 2014 w terminie 10 dni roboczych od jej otrzymania.

Transze dofinansowania są przekazywane na wyodrębniony dla projektu rachunek bankowy wnioskodawcy, wskazany w umowie o dofinansowanie projektu.

Wnioskodawca oraz partnerzy nie mogą przeznaczać otrzymanych transz dofinansowania na cele inne niż związane z Projektem, w szczególności na tymczasowe finansowanie swojej podstawowej, pozaprojektowej działalności.

Wnioskodawca przekazuje odpowiednią część dofinansowania na pokrycie wydatków partnerów, zgodnie z umową o partnerstwie. Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją niniejszej umowy, pomiędzy wnioskodawcą a partnerem bądź pomiędzy partnerami, powinny być dokonywane za pośrednictwem rachunku bankowego wyodrębnionego na potrzeby realizacji projektu.

Pierwsza transza dofinansowania jest przekazywana w wysokości i terminie określonym w pierwszym wniosku o płatność, pod warunkiem wniesienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy.

Kolejne transze dofinansowania są przekazywane po zatwierdzeniu wniosku o płatność, w którym beneficjent oświadczył, że wydatkował co najmniej 70% łącznej kwoty otrzymanych transz dofinansowania. Beneficjent oświadcza w drugim i kolejnych wnioskach o płatność o kwocie poniesionych w ramach projektu wydatków bezpośrednich i pośrednich w związku z realizacją kwot ryczałtowych oraz informuje o przebiegu postępu rzeczowego Projektu.

Transze dofinansowania są przekazywane:

- a) w zakresie środków stanowiących dofinansowanie z EFS w terminie płatności, o którym mowa w §2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz przekazywania informacji dotyczących tych płatności (Dz. U. z 2016 r. poz. 75, z późn. zm.), przy czym IOK zobowiązuje się do przekazania Bankowi Gospodarstwa Krajowego zlecenia płatności w terminie do 5 dni roboczych od dnia zweryfikowania przez nią wniosku o płatność rozliczającego ostatnią transzę dofinansowania;
- b) w zakresie środków stanowiących dofinansowanie ze środków krajowych w terminie płatności, o którym mowa w pkt. a.

IOK może zawiesić wypłatę transzy dofinansowania, w przypadku gdy:

- a) zachodzi uzasadnione podejrzenie, że w związku z realizacją Projektu doszło do powstania poważnych nieprawidłowości, w szczególności oszustwa,
- b) postęp rzeczowy projektu odbiega od harmonogramu realizacji projektu określonego we wniosku w stopniu zagrażającym osiągnięciu wskaźników,
- c) beneficjent dysponuje środkami niezbędnymi do realizacji Projektu w kolejnym okresie rozliczeniowym,

IOK informuje wnioskodawcę, z wykorzystaniem SL 2014 lub pisemnie, jeżeli z powodów technicznych nie będzie to możliwe za pośrednictwem SL 2014, o zawieszeniu biegu terminu wypłaty transzy dofinansowania i jego przyczynach.

Beneficjent jest zobowiązany do rozliczenia całości otrzymanego dofinansowania w końcowym wniosku o płatność.

Wnioskodawca jest zobowiązany do rozliczania otrzymanego dofinansowania zgodnie z podpisaną umową o dofinansowanie i *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków*.

5. PROCEDURA ODWOŁAWCZA

W przypadku negatywnej oceny projektu dokonanej w trybie konkursowym, wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów.

Zgodnie z art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której:

- a) projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny;
- b) projekt uzyskał wymaganą liczbę punktów lub spełnił kryteria wyboru projektów, jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania.

Zgodnie z art. 55 pkt. 2 ustawy wdrożeniowej oraz treścią zawartych porozumień w sprawie realizacji PO WER instytucją, która rozpatruje protest jest IP PO WER – Ministerstwo Edukacji Narodowej, pełniące także funkcję IOK.

IOK dokonuje rozpatrzenia protestu na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej, w terminie i zakresie opisanym w tym przepisie oraz kolejnych przepisach ustawy.

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

5.1 PROTEST

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej celem wniesienia protestu jest ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

Protest może dotyczyć każdego etapu oceny projektu, a więc zarówno oceny formalnej, jak i merytorycznej, a także sposobu dokonania oceny (w zakresie ewentualnych naruszeń proceduralnych).

Na podstawie art. 53 ust. 3 ustawy wdrożeniowej w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.

5.2 SPOSÓB ZŁOŻENIA PROTESTU

Zgodnie z art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej IOK pisemnie informuje wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny projektu. Pismo informujące zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu.

Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny projektu.

Instytucją, do której wnoszony jest protest jest Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Protest należy wnieść **w formie pisemnej** do IP PO WER na adres siedziby:

Departament Funduszy Strukturalnych
Ministerstwo Edukacji Narodowej
al. J. Ch. Szucha 25,
00-918 Warszawa

5.3 ZAKRES PROTESTU

Protest zgodnie z art. 56 ust. 3 ustawy wdrożeniowej jest wnoszony do IOK, która dokonywała oceny wniosku o dofinansowanie projektu, w terminie 14 dni od doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej. Protest powinien spełniać **wymogi formalne** określone w art. 54 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, zgodnie z którym protest musi zawierać:

- a) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu,
- b) oznaczenie wnioskodawcy,
- c) numer wniosku o dofinansowanie projektu,
- d) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
- e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
- f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Zgodnie z art. 54 ust. 3 i 4 ustawy wdrożeniowej, w przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych wymienionych powyżej lub zawierającego oczywiste omyłki, IP PO WER wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia **w terminie 7 dni**, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Uzupełnienie protestu może nastąpić wyłącznie w odniesieniu do wymogów formalnych określonych w ppkt. a-c i f.

Wezwanie, o którym mowa, wstrzymuje bieg terminu na rozpatrzenie protestu, o którym mowa w art. 57 ustawy wdrożeniowej, tj. 30 dni licząc od dnia otrzymania protestu.

Na prawo wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie, o którym mowa w art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej, lub jego brak.

5.4 ROZPATRZENIE PROTESTU

Protest zgodnie z art. 57 ustawy wdrożeniowej jest rozpatrywany przez IP PO WER w terminie **30 dni** kalendarzowych od dnia wpływu do IP PO WER.

W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym właściwa instytucja informuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania.

Pisma dotyczące procedury odwoławczej nadawane są na adres korespondencyjny zawarty w pkt. 2.6 wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku zmiany niniejszego adresu wnioskodawca powinien poinformować o tym fakcie IP PO WER - zastosowanie ma art. 41 kpa. W zakresie doręczeń stosowane są przepisy rozdziału 8 kpa.

Podczas rozpatrywania protestu sprawdzana jest zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście lub/oraz w zakresie zarzutów dotyczących sposobu dokonania oceny, podniesionych przez wnioskodawcę.

W wyniku rozpatrzenia protestu IP PO WER zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy wdrożeniowej może:

- a) uwzględnić protest

W przypadku uwzględnienia protestu IP PO WER kieruje projekt do właściwego etapu oceny albo umieszcza go na liście projektów wybranych do dofinansowania.

- b) nie uwzględnić protestu.

W przypadku nieuwzględnienia protestu IP PO WER informuje o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

IP PO WER informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności:

- a) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem;
- b) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy.

5.5 POZOSTAWIENIE PROTESTU BEZ ROZPATRZENIA

Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w art. 46 ust. 5 ustawy, został wniesiony:

- a) po terminie,
- b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
- c) bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2 pkt. 4 ustawy wdrożeniowej, tj. protest, który nie zawiera wskazania kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
- d) w przypadku wyczerpania kwoty na dofinansowanie projektu w ramach działania, o której mowa w art. 66 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.

Informacja, o której mowa w pkt. 5.6, zawiera pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej.

5.6 SKARGA DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

Prawo do wniesienia skargi do sądu administracyjnego przysługuje wnioskodawcy w przypadkach określonych z art. 61 ustawy wdrożeniowej. Skarga wnoszona jest **w terminie 14 dni kalendarzowych** od dnia otrzymania odpowiedniej informacji o nieuwzględnieniu protestu lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia. Do skargi należy dołączyć kompletną dokumentację w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopie wniesionych środków odwoławczych oraz informację o wyniku procedury odwoławczej. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Sąd rozstrzyga sprawę **w terminie 30 dni kalendarzowych** od dnia wniesienia.

Nie podlega rozpatrzeniu skarga:

- a) wniesiona po terminie;
- b) niekompletna;
- c) wniesiona bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.

1. W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:

- a) uwzględnić skargę stwierdzając, że:
 - ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IP PO WER;
 - pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IP PO WER;
- b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
- c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.

IP PO WER w terminie 30 dni kalendarzowych od daty wpływu informacji o uwzględnieniu skargi przez sąd administracyjny przeprowadza proces ponownego rozpatrzenia sprawy i informuje wnioskodawcę o jego wynikach.

Od wyroku sądu administracyjnego zgodnie z art. 62 ustawy wdrożeniowej przysługuje możliwość wniesienia **skargi kasacyjnej** (wraz z kompletną dokumentacją) do Naczelnego Sądu Administracyjnego przez:

- a) wnioskodawcę,
- b) IP PO WER

w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego. Skarga jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

W przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania:

- a) właściwa instytucja, do której wpłynął protest, pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy;
 - b) sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.
2. W zakresie nieuregulowanym do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4, z wyłączeniem art. 52–55, art. 61 § 3–6, art. 115–122, art. 146, art. 150 i art. 152 ustawy.

6. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

Regulamin konkursu może ulegać zmianom w trakcie trwania konkursu. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu regulamin nie może być zmieniany w sposób skutkujący nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność jego zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

W przypadku zmiany regulaminu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o zmianie regulaminu, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje.

Konkurs może zostać anulowany w następujących przypadkach:

- niewyłonienie kandydatów na ekspertów lub ekspertów niezbędnych do oceny wniosków,
- ogłoszenie aktów prawnych lub wytycznych horyzontalnych w istotny sposób sprzecznych z postanowieniami niniejszego regulaminu.

7. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1 - Wzór wniosku o dofinansowanie projektu

Załącznik nr 2 - Instrukcja użytkownika SOWA w ramach PO WER 2014-2020 dla wnioskodawców/beneficjentów

Załącznik nr 3 - Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020

Załącznik nr 4 - Wzór karty weryfikacji poprawności wniosku w ramach PO WER

Załącznik nr 5 - Wzór karty oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

Załącznik nr 6 - Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

Załącznik nr 7 - Wzór deklaracji poufności dla członka KOP z prawem dokonywania oceny

Załącznik nr 8 - Wzór oświadczenia pracownika IOK o bezstronności

Załącznik nr 9 - Wzór oświadczenia eksperta o bezstronności

Załącznik nr 10 - Wzór deklaracji poufności dla obserwatora uczestniczącego w pracach KOP

Załącznik nr 11 – Roczny Plan Działania na 2016 r.

Załącznik nr 12 - Zestawienie standardu i maksymalnych cen rynkowych wybranych wydatków beneficjenta

Załącznik nr 13 - Wzór umowy o dofinansowanie wraz z załącznikami

Załącznik nr 14 - Standard merytoryczno-dydaktyczny 5 grup e-materiałów (abstraktów, audiobooków, filmów, e-materiałów do plastyki i muzyki, e-materiałów do przedmiotów artystycznych w szkołach kończących się egzaminem maturalnym)

Załącznik nr 14 b – uzupełnienie załącznika nr 14 – kryteria oceny spełnienia standardu merytoryczno-dydaktycznego e-materiałów do muzyki i plastyki (grupa 2)

Załącznik nr 15 - Standard funkcjonalny 5 grup e-materiałów (e-materiałów do przedmiotów artystycznych w szkołach kończących się egzaminem maturalnym, e-materiałów do plastyki i muzyki, abstraktów, audiobooków, filmów)

Załącznik nr 16 - Standard dostępności 5 grup e-materiałów (e-materiałów do przedmiotów artystycznych w szkołach kończących się egzaminem maturalnym, e-materiałów do plastyki i muzyki, abstraktów, audiobooków, filmów)

Załącznik nr 17 - Standard edytorsko-graficzny 5 grup e-materiałów (e-materiałów do przedmiotów artystycznych w szkołach kończących się egzaminem maturalnym, e-materiałów do plastyki i muzyki, abstraktów, audiobooków, filmów)

Załącznik nr 18 - Standard techniczny 5 grup e-materiałów (e-materiałów do przedmiotów artystycznych w szkołach kończących się egzaminem maturalnym, e-materiałów do plastyki i muzyki, abstraktów, audiobooków filmów)

Załącznik nr 19 - Koncepcja i założenia merytoryczno-dydaktyczne do e-materiałów do historii sztuki, historii muzyki, języka łacińskiego i kultury antycznej, wiedza o kulturze (grupa 1)

Załącznik nr 20 - Koncepcja i założenia merytoryczno-dydaktyczne do e-materiałów do muzyki i plastyki (grupa 2)

Załącznik nr 21 - Koncepcja i założenia merytoryczno-dydaktyczne do abstraktów lekcji w języku angielskim do 10 przedmiotów: matematyki, informatyki, geografii, fizyki, chemii, biologii, przyrody, języka polskiego, historii, wiedzy o społeczeństwie (grupa 3)

Załącznik nr 22 - Koncepcja i założenia merytoryczno-dydaktyczne audiobooków do 10 przedmiotów: matematyki, informatyki, geografii, fizyki, chemii, biologii, przyrody, języka polskiego, historii, wiedzy o społeczeństwie (grupa 4)

Załącznik nr 23 - Koncepcja i założenia merytoryczno-dydaktyczne do filmów edukacyjnych do 10 przedmiotów: matematyki, informatyki, geografii, fizyki, chemii, biologii, przyrody, języka polskiego, historii, wiedzy o społeczeństwie (grupa 5)

Załącznik nr 24 - Koncepcja i założenia w zakresie dostępności e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim

Załącznik nr 25 - Koncepcja i założenia w zakresie dostępności e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego dla uczniów słabo widzących i niewidomych

Załącznik nr 26 - Koncepcja i założenia w zakresie dostępności e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających

Załącznik nr 27 - Procedury współpracy beneficjentów konkursowych z ekspertami projektu pozakonkursowego koncepcyjnego pn. „Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego” realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020