

Pytania i odpowiedzi dotyczące konkursu nr POWR.02.10.00-IP.02-00-002/17
Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do
poruszania się na rynku pracy dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego (JST)

Część 2

1. Czy składając wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu nr POWR.02.10.00-IP.02-00-002/17 Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego (JST) Wnioskodawca powinien dołączyć załącznik nr 16 *Deklaracja współpracy* oraz załącznik nr 17 *Karta zgłoszenia jednostki samorządu terytorialnego do udziału w szkoleniu w ramach projektu konkursowego*?

Załączniki nr 16 *Deklaracja współpracy* oraz nr 17 *Karta zgłoszenia jednostki samorządu terytorialnego do udziału w szkoleniu w ramach projektu konkursowego* nie muszą być dołączone do składanego wniosku.

2. Czy podmioty spoza sektora finansów publicznych także są zobowiązane do ogłoszenia otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów?

Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217, z późn. zm.) zobligowane do ogłoszenia otwartego naboru partnerów wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów są podmioty wskazane w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. -Prawo zamówień publicznych, tj.:

- 1) jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych;
- 2) inne, niż określone w pkt 1, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej;
- 3) inne, niż określone w pkt 1, osoby prawne, utworzone w szczególnym celu zaspokajania potrzeb o charakterze powszechnym niemających charakteru przemysłowego ani handlowego, jeżeli podmioty, o których mowa w tym przepisie oraz w pkt 1 i 2, pojedynczo lub wspólnie, bezpośrednio lub pośrednio przez inny podmiot:
 - a) finansują je w ponad 50% lub
 - b) posiadają ponad połowę udziałów albo akcji, lub
 - c) sprawują nadzór nad organem zarządzającym, lub
 - d) mają prawo do powoływania ponad połowy składu organu nadzorczego lub zarządzającego o ile osoba prawna nie działa w zwykłych warunkach rynkowych, jej celem nie jest wypracowanie zysku i nie ponosi strat wynikających z prowadzenia działalności;
- 3a) związki podmiotów, o których mowa w pkt 1 i 2, lub podmiotów, o których mowa w pkt 3;
- 4) inne niż określone w pkt 1-3a podmioty, jeżeli zamówienie jest udzielane w celu wykonywania jednego z rodzajów działalności, o której mowa w art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych, a działalność ta jest wykonywana na podstawie praw szczególnych lub wyłącznych albo jeżeli podmioty, o których mowa w pkt 1-3a, pojedynczo lub wspólnie,

bezpośrednio lub pośrednio przez inny podmiot wywierają na nie dominujący wpływ, w szczególności:

- b) posiadają ponad połowę udziałów albo akcji lub,
 - c) posiadają ponad połowę głosów wynikających z udziałów albo akcji, lub
 - e) mają prawo do powoływania ponad połowy składu organu nadzorczego lub zarządzającego;
- 5) inne niż określone w pkt 1-4 podmioty, jeżeli zachodzą następujące okoliczności:
- a) ponad 50% wartości udzielanego przez nie zamówienia jest finansowane ze środków publicznych lub przez podmioty, o których mowa w pkt 1-3a,
 - b) wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych,
 - c) przedmiotem zamówienia są roboty budowlane w zakresie inżynierii lądowej lub wodnej określone w załączniku II do dyrektywy 2014/24/UE, budowy szpitali, obiektów sportowych, rekreacyjnych lub wypoczynkowych, budynków szkolnych, budynków szkół wyższych lub budynków wykorzystywanych przez administrację publiczną lub usługi związane z takimi robotami budowlanymi.

Inne podmioty niż ww. wskazane nie są zobowiązane do ogłoszenia otwartego naboru partnerów zgodnie z ww. zapisami ustawy.

Należy jednak pamiętać, że wymagane jest utworzenie albo zainicjowanie partnerstwa przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie, co wnioskodawca potwierdza stosowną informacją zawartą we wniosku o dofinansowanie.

Nie może zostać również zawarte partnerstwo obejmujące podmioty, które mogą wywierać na siebie nawzajem dominujący wpływ poprzez powiązania osobowe istniejące między tymi podmiotami i tym samym nie mają możliwości nawiązania ze sobą równoprawnych relacji partnerskich.

3. Pytanie dot. zapisu w załączniku nr 18 – Program szkoleniowo-doradczy dla kadry kierowniczej i pracowników operacyjnych JST (gminy wiejskie) na str. 8: *Zajęcia powinny być realizowane w grupach homogenicznych, grupujących samorządowców reprezentujących różne typy jednostek samorządu terytorialnego (g. wiejskie, g. miejskie, powiaty, kadra zarządzająca) oraz zespołach reprezentujących poszczególne jednostki samorządu terytorialnego.* Czy grupa ma być ze względu na jakąś cechę "homogeniczna" czyli jednorodna, np. tylko przedstawiciele gmin wiejskich, czy też jednorodna ze względu na inną cechę, np. tylko przedstawiciele kadry zarządzającej (są to cechy z różnych klas - pierwsza - typ JST, druga - typ sprawowanej funkcji w JST - są wskazane razem w nawiasie co utrudnia zrozumienie) lub jednorodna ze względu na więcej niż jedną cechę, np. tylko kadra zarządzająca z gmin wiejskich. Czy też jedna grupa szkoleniowa ma składać się z reprezentantów "różnych typów JST"? I jak rozumieć "oraz zespołach reprezentujących poszczególne jednostki samorządu terytorialnego" - czy grupa szkoleniowa ma się składać z tak zdefiniowanych zespołów? Ale jak to się ma do cech wskazanych w pierwszej części zadania?

Zajęcia powinny być realizowane w grupach homogenicznych, grupujących samorządowców reprezentujących typy jednostek samorządu terytorialnego (tj. grupa szkoleniowa

samorządowców z gmin wiejskich, grupa szkoleniowa samorządowców z gmin miejskich, grupa szkoleniowa samorządowców z powiatów, grupa szkoleniowa samorządowców z gmin miejsko-wiejskich). Dzięki takiemu podziałowi przekaz kierowany do uczestników może być bardziej sprofilowany i bardziej dostosowany do specyfiki pracy w danym typie JST.

Nie przewiduje się tworzenia grup homogenicznych ze względu na zajmowane stanowisko pracy w JST (np. osobne dla wójtów, prezydentów czy inspektorów ds. oświaty). W grupach szkoleniowych jednostkę będą reprezentować zespoły pracowników złożonych zarówno np. z inspektorów ds. oświaty, jak i wójtów, prezydentów.

4. Na ile przedstawiony harmonogram ma odnosić się do planowanych działań w projekcie. Czy jeżeli w harmonogramie czas na przeprowadzenie szkoleń wynosi 9 miesięcy (wrzesień 2017 – maj 2018), to czy w założeniach projektu należy też taki czas przeznaczyć na realizację szkoleń? Czy można ten czas dostosować do założeń Wnioskodawcy i na realizację szkoleń przeznaczyć np. 12 miesięcy?

Przedstawiony harmonogram jest przykładowym planem działania beneficjenta (zostanie to podkreślone przy najbliższej aktualizacji Regulaminu konkursu). Jego celem jest ułatwić Wnioskodawcom zaplanowanie działań w projekcie. Poszczególne etapy mogą być przewidziane w innych przedziałach czasowych. Należy jednak wskazać, że przedstawiony przez Panią czas realizacji 12-miesięczny czas szkoleń nie jest możliwy, ponieważ dodatkowo należy przewidzieć czas w projekcie na objęcie co najmniej 7 miesięcznym procesem wspomaganie wytypowanych szkół/placówek. Ponadto trzeba zaplanować czas na przeprowadzenie 4 spotkań w środowisku lokalnym, opracowanie lokalnego planu podnoszenia usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów.

5. Ostatnie pół roku realizacji projektu ma dotyczyć objęcia przez JST procesem wspomaganie wytypowanych szkół/ placówek. Proces wspomaganie ma być realizowany poza środkami z POWER. Pytanie, czy w ramach budżetu projektu w ramach kosztów bezpośrednich jest możliwe zaplanowanie wynagrodzenia opiekuna/mentora, który weryfikowałby jak JST realizują proces wspomaganie w wytypowanych szkołach. Przykładowe zadania takiej osoby: pomoc w rozwiązywaniu problemów na etapie wdrażania projektu , konsultacje, podpowiedzi jak działać, monitorowanie działań. Czyli byłaby to osoba odpowiedzialna za wsparcie merytoryczne już na etapie wdrażania procesu w szkołach.

Tak, możliwe jest zaplanowanie wydatków na udzielanie wsparcia doradczego oraz monitorowanie wdrażania wypracowanych planów w JST oraz procesu wspomaganie szkół. Zaleca się, aby formy doradztwa czy wsparcia udzielanego przez beneficjenta uczestniczącym w projekcie JST były jak najbardziej dostosowane do potrzeb przedstawicieli konkretnej JST i były uzgadniane pomiędzy trenerem/beneficjentem a kierownikiem jednostki.

6. W nawiązaniu do pytania dot. udziału osób decyzyjnych (wójt, burmistrz, prezydent) w szkoleniach, odpowiedzieli Państwo, że udział tych osób w szkoleniach jest konieczny oraz określili Państwo, że uczestnictwo decydentów nie musi być na poziomie 100%. Wystarczy jak będą uczestniczyć w ok. 60% realizowanych zajęć szkoleniowych. Zatem czy osoby te będą wliczane do

wskaźników projektu (przy uczestnictwie w 60% zajęć). Ponadto pytanie, czy założenia te zostaną formalnie ujęte w regulaminie konkursu? Jest to szczególnie ważne przy rozliczaniu się Beneficjenta z osiągniętych wskaźników i wydaje się, że powinno formalnie zostać doprecyzowane.

Tak. Osoby odpowiedzialne za podejmowanie decyzji zarządczych w samorządzie w zakresie spraw oświatowych, które wezmą udział w co najmniej 60% zajęć szkoleniowych będą wliczane do wskaźnika „Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w programie”. Obecność tych osób na zajęciach jest ważna szczególnie w tych momentach, gdzie istnieje potrzeba podjęcia decyzji strategicznych. Istotne jest także, aby decydenci monitorowali pracę swoich pracowników nad planami podnoszenia usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów, nadając im kierunek zgodny z przyjętą wizją oświaty w danej JST.

7. Czy jeżeli z gminy wiejskiej udział w projekcie weźmie 1 osoba operacyjna, która na etapie realizacji szkoleń będzie miała obecność na poziomie 80% oraz wójt, który będzie miał obecność na poziomie 60% będzie kwalifikowana w projekcie? Co w przypadku, kiedy wójt będzie mógł być obecny w 50% zajęć? Czy wtedy już koszty tego JST będą niekwalifikowane? Wnioskodawca widzi bardzo duże ryzyko na poziomie uczestnictwa osób decyzyjnych w tak długim procesie szkoleniowym. Mogą zdarzyć się sytuacje, kiedy to z dnia na dzień taka osoba będzie musiała realizować inne zadania, niż uczestnictwo w szkoleniach, stąd to pytanie i prośba o interpretację na konkretnym przykładzie

Pracownik operacyjny z obecnością na szkoleniach na poziomie co najmniej 80% oraz wójt z obecnością na poziomie co najmniej 60% będą wliczani do wskaźnika „Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w programie”. Wykazanie niższych pułapów obecności na zajęciach szkoleniowych będzie wiązało się z obniżeniem dofinansowania projektu. W wyjątkowych, losowych przypadkach Instytucja Pośrednicząca będzie mogła rozpatrzyć kwalifikowalność uczestnika, który nie osiągnie wskazanego pułapu obecności. Należy jednak uczyć uczestników szkolenia, że powinni dążyć do 100% obecności. Szczególnie ma to znaczenie przy uczestnictwie w szkoleniu pracowników operacyjnych, którzy będą opracowywać plany podnoszenia usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów. Nieregularne uczestnictwo może utrudnić opracowanie wartościowego planu.