

**Pytania i odpowiedzi dotyczące konkursu nr POWR.02.10.00-IP.02-00-002/17**  
**Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do**  
**poruszania się na rynku pracy dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego (JST)**  
**Część 4**

1. Czy 32h doradztwa dotyczą wszystkich wymienionych jego form, tj. punktów od a do d? Czy wskazany wymiar doradztwa dotyczy wyłącznie 32h a na pozostałe działania (punkty b,c,d) należy planować dodatkowe godziny? – uszczegółowienie wcześniejszej odpowiedzi IOK (pytanie nr 6 w części 3 pytań i odpowiedzi)

Zgodnie z załącznikami nr 19-21 do regulaminu konkursu dotyczącymi programów szkoleniowo-doradczych dla kadry kierowniczej i pracowników operacyjnych JST, w ramach przedmiotowego projektu poza usługą szkoleniową, każda z jednostek samorządu terytorialnego oraz jej pracownicy uczestniczący w szkoleniu zostaną objęci innymi formami wsparcia. Tyko w ramach pomocy w opracowaniu planu strategicznego – lokalnego planu podnoszenia jakości oświaty oraz wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów, kierowanej do zespołów przedstawicieli JST, został określony wymiar godzinowy. Tym samym na pozostałe działania należałoby zaplanować dodatkowe godziny.

Należy jednak zaznaczyć, iż rolą trenerów jest wsparcie, a nie realizowanie projektu zamiast JST. Wsparcie ma być dostosowane do potrzeb JST w realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, tym samym pozostawiono do wyboru i uzgodnienia z kierownikiem JST jakiego typu miałyby to być wsparcie (spotkanie konsultacyjne lub szkolenie w siedzibie JST, konsultacje, kontakty on-line z pracownikami JST itp.). Dodatkowo z uwagi na fakt, iż zakres doradztwa jest dostosowywany indywidualnie do potrzeb każdej jednostki, zakładanie, że każda z nich będzie wymagała wsparcia w 4 wskazanych zakresach jest błędne.

2. *Na jakim etapie należy zmierzyć osiągnięcie wskaźnika produktu „Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w programie”? Czy należy przyjąć, iż z pierwszym dniem udziału w szkoleniu – czyli z pierwszą formą wsparcia dla uczestników – wskaźnik ten jest już osiągnięty? Już z pierwszym dniem szkolenia nastąpi objęcie wsparciem Czy należy przyjąć, iż wskaźnik ten będzie zrealizowany w momencie ukończenia szkoleń?*

*Poprzednia odpowiedź IOK (pytanie nr 7 w części 3 pytań i odpowiedzi)*

*Osiągnięcie wskaźnika produktu „Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w programie” należy zmierzyć po przeprowadzeniu wszystkich szkoleń. Dopiero wówczas możliwa będzie ocena frekwencji uczestników szkoleń np. czy osoby odpowiedzialne za podejmowanie decyzji zarządczych w samorządzie w zakresie spraw oświatowych (prezydent, burmistrz, wójt, starosta) brały udział w szkoleniu w co najmniej 60% zajęć szkoleniowych. Tym samym możliwe będzie stwierdzenie, czy realizacja przedmiotowego wskaźnika przyczyniła się do realizacji celu projektu.*

Przy takiej interpretacji osiągnięcia wskaźnika, będziemy badać liczbę przedstawicieli, którzy ukończyli uczestnictwo w programie a nie zostali objęci wsparciem. Zatem jeżeli w ramach projektu mamy zamiar objąć wsparciem większą liczbę przedstawicieli (na wypadek różnych sytuacji losowych), tak, żeby osiągnąć wymagane minimum, to zgodnie z interpretacją IOK w tym wskaźniku musimy ująć liczbę przedstawicieli, którzy ukończyli udział w programie, tj. osiągnęli minimum obecności: 80% w przypadku osób operacyjnych i 60% w przypadku osób decyzyjnych?

Doprecyzowując jeszcze kwestie:

Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020” - rozpoczęcie udziału we wsparciu odnotowywane jest poprzez wskaźniki produktu, natomiast sytuacja po zakończeniu wsparcia monitorowana jest we wskaźnikach rezultatu bezpośredniego oraz długoterminowego.

Zatem słuszne byłoby na etapie mierzenia wskaźnika produktu „Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w programie” – przedstawicieli, którzy objęci zostali pierwszą formą wsparcia (rozpoczęli udział w projekcie) a nie badać na etapie tego wskaźnika produktu zakończenia ich udziału w projekcie?

**Wskaźnik produktu „Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w programie” należy rozumieć, jako liczba osób przeszkolonych w takim stopniu, aby można było stwierdzić, że dane wsparcie przyczyniło się do realizacji celu projektu. Jak było to wspomniane w odpowiedzi na inne pytanie potencjalnego Wnioskodawcy:**

*Pracownik operacyjny z obecnością na szkoleniach na poziomie co najmniej 80% oraz wójt z obecnością na poziomie co najmniej 60% będą wliczani do wskaźnika „Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w programie”. Wykazanie niższych pułapów obecności na zajęciach szkoleniowych będzie wiązało się z obniżeniem dofinansowania projektu. W wyjątkowych, losowych przypadkach Instytucja Pośrednicząca będzie mogła rozpatrzyć kwalifikowalność uczestnika, który nie osiągnie wskazanego pułapu obecności. Należy jednak uczulać uczestników szkolenia, że powinni dążyć do 100% obecności. Szczególnie ma to znaczenie przy uczestnictwie w szkoleniu pracowników operacyjnych, którzy będą opracowywać plany podnoszenia usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów. Nieregularne uczestnictwo może utrudnić opracowanie wartościowego planu.*

W przypadku mierzenia wskaźnika z pierwszym dniem udziału w szkoleniu nie można byłoby stwierdzić, z jakim poziomem obecności dany uczestnik zakończył szkolenia, a w konsekwencji czy udzielone wsparcie przyczyniło się do realizacji celu projektu. Z uwagi na powyższe, do przedmiotowego wskaźnika należy wliczyć osoby, które ukończyły szkolenia z określoną powyżej frekwencją.

3. Czy w przypadku konkursu PO WER JST rozpisanego na poszczególne województwa powinniśmy zaznaczyć obszar realizacji „Cała Polska”? Inaczej generator wymaga od nas zaznaczenia województwa, powiatu i gminy. Czy mamy wypełnić tylko województwo i pozostawić puste pola „powiat” i „gmina”?

Zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach PO WER 2014-2020 (punkt 1.8 obszar realizacji projektu)*, należy wskazać obszar realizacji projektu poprzez zaznaczenie pola „Cała Polska” albo wybranie opcji „Dodaj obszar realizacji projektu” i wybranie z list rozwijanych kolejno: województwa, powiatu i gminy. W sytuacji gdy obszar realizacji projektu obejmuje obszar całego województwa albo całego powiatu, wskazywanie odpowiednio poszczególnych powiatów albo gmin składających się na obszar realizacji projektu nie jest wymagane.

**W związku z powyższym należy określić w pkt. 1.8 obszar województwa, bez wskazywania poszczególnych powiatów i gmin.**

4. *Czy do złożenia wniosku wystarczy podpisany i zawierający pieczętki skan oświadczeń od wnioskodawcy i każdego z partnerów oraz czy wymagane jest podpisanie przez partnerów oświadczeń do wniosku?*

Zgodnie z **podrozdziałem 2.2. regulaminu przedmiotowego konkursu wniosek złożony za pośrednictwem systemu SOWA nie jest podpisany, złożenie wniosku w ww. sposób oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku zarówno ze strony wnioskodawców jak i partnerów (jeśli dotyczy). Oznacza to, że nie ma obowiązku opatrzenia wniosku pieczęcią i podpisem ze strony wnioskodawcy, jak i partnerów (jeśli dotyczy). W przypadku wyboru projektu do dofinansowania przed podpisaniem umowy wnioskodawca będzie zobowiązany do dostarczenia do IOK m.in. dwóch podpisanych egzemplarzy wniosku o dofinansowanie. Wnioski w wersji papierowej muszą być opatrzone podpisem/ami osoby (osób) upoważnionej (upoważnionych) po stronie wnioskodawcy wskazanej (wskazanych) w punkcie 2.7 wniosku i pieczęciami wnioskodawcy. W przypadku projektów, które mają być realizowane w partnerstwie krajowym w części VIII formularza wniosku o dofinansowanie wymagane jest ponadto podpisanie oświadczenia i opatrzenie go pieczęcią przez osobę (osoby) upoważnioną (upoważnione) do podejmowania decyzji w imieniu partnera lub partnerów projektu wskazanych w punkcie 2.9 wniosku.**

5. *Ze względu na trudną pod pewnymi względami grupę docelową i dość napięty harmonogram projektu, chcielibyśmy zaplanować udział w szkoleniach większej liczby JST i większej liczby uczestników niż wynika z minimalnych wartości wskazanych przez Państwa w dokumentacji konkursowej, natomiast wartości wskaźników chcemy zostawić na poziomie wynikającym z dokumentacji konkursowej. Kwotowo nie przekraczalibyśmy maksymalnej wartości projektu wskazanej w dokumentacji. Czy byłoby to rozwiązanie do zaakceptowania przez IOK? Chcemy tak zrobić ze względu na to, że wskaźnik "liczby osób" pozwala zaliczyć daną osobę do wartości wskaźnika tylko wtedy gdy "ukończyła udział w szkoleniach" (w skali zgodnej z wartościami procentowymi, które wskazała IOK w odpowiedziach na pytania), a przy tak napiętym harmonogramie projektu nie ma już czasu, żeby ewentualnie ponawiać rekrutację. W obawie, że zagrożone byłoby osiągnięcie wskaźnika "liczby osób" wydaje nam się to racjonalnym rozwiązaniem. W przypadku gdy uczestnicy projektu w trakcie szkoleń nie zrezygnowaliby lub nie mieli zbyt małej skali uczestnictwa osiągnięty wskaźnik byłby większy niż zaplanowany w projekcie. Czy tak zaplanowane wydatki w budżecie spełniałyby warunki kwalifikowalności?*

**Tak, jest to akceptowalne rozwiązanie.**

6. W części dotyczącej grup docelowych można wpisać „przewidywaną liczbę podmiotów objętych wsparciem” - czy należy tu wpisać liczbę JST przewidzianych do udziału w projekcie w danym województwie czy liczbę szkół objętych wspomaganiami w ramach projektu w danym województwie?

**Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach PO WER 2014-2020 Wnioskodawca może wypełnić również nieobligatoryjne pola liczbowe, wskazując przewidywaną liczbę osób objętych wsparciem w ramach projektu (jeżeli dotyczy) oraz przewidywaną liczbę podmiotów objętych wsparciem (jeżeli dotyczy). W przypadku gdy wnioskodawca nie wypełnia pól liczbowych, to pozostawia je puste (nie wpisuje w tych polach żadnych znaków ani innych treści).**

Co do zasady pola liczbowe powinny być spójne z polami opisowymi w punkcie 3.2 dotyczącym grupy docelowej. Tym samym w przypadku pola „Przewidywana liczba podmiotów objętych wsparciem” należy wskazać podmioty opisane w pierwszym polu opisowym pkt 3.2, tj.:

- otrzymujące wsparcie bezpośrednie;
- wskazane w SZOOP.

Z uwagi na powyższe jeżeli Wnioskodawca decyduje się na wypełnienie tego pola powinien wpisać tam dane dotyczące liczby JST, jako organów prowadzących szkoły i placówki oświatowe różnego typu, objętych wsparciem w ramach projektu w danym województwie, jako podmiotów otrzymujących wsparcie bezpośrednie.

7. W systemie w sekcji dotyczącej opisu partnerów projektu należy podać formę własności każdego z nich. Jaką formę własności spośród dostępnych na liście ma związek międzygminny i stowarzyszenie międzygminne?

**Jak wynika z komentarza z Lexa do art. 64 ustawy o samorządzie gminnym autorstwa Bogdana Dolnickiego:**

**„Związek międzygminny jest odrębnym od gmin podmiotem prawa publicznego. Jednakże nie jest to jednostka o takim samym charakterze jak jednostka samorządu terytorialnego. Jest to bowiem struktura utworzona wyłącznie na potrzeby realizacji konkretnego zadania gminnego lub wspólnej obsługi określonej w art. 10a u.s.g. Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że nie jest to również "gminna jednostka organizacyjna" ani "gminna osoba prawna", ponieważ jest podmiotem odrębnym od jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto, jak słusznie podkreśla K. Bandarzewski, związek nie spełnia wymagań stawianych jednostkom samorządowym, jak chociażby dotyczących bezpośredniego wyboru członków organu stanowiącego przez społeczność lokalną. Także L. Kieres podkreśla, że jest to jedynie forma współdziałania gmin w celu wykonywania ich zadań.”**

Z kolei z komentarza do art. 84 ustawy o samorządzie gminnym autorstwa Bogdana Dolnickiego wynika, że:

„Przy tworzeniu stowarzyszeń jednostek samorządu terytorialnego stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1393). "Może to oznaczać, że w sprawach tych stowarzyszeń pierwszeństwo mają przepisy o samorządzie terytorialnym, a następnie przepisy prawa o stowarzyszeniach, jeżeli z tymi przepisami nie są sprzeczne"

Podsumowując, z możliwych do wyboru form własności żadna nie oddaje w pełni charakteru związku międzygminnego czy stowarzyszenia międzygminnego. Jednak wymagany jest wybór form własności, więc najbliższą formą w ocenie IOK będą jednostki samorządu terytorialnego.

8. Czy koszty pośrednie muszą być dzielone pomiędzy partnerów projektu proporcjonalnie do ich udziału w kosztach bezpośrednich projektu?

Zgodnie z zapisami § 2 ust. 3 wzoru umowy o dofinansowanie, dofinansowanie oraz wkład własny są przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowalnych ponoszonych zarówno przez Beneficjenta, jak i Partnerów (o ile dotyczy) w związku z realizacją Projektu. Jednocześnie na podstawie § 8 ust. 6 wzoru umowy o dofinansowanie Beneficjent przekazuje odpowiednią część dofinansowania na pokrycie wydatków Partnerów, zgodnie z umową o partnerstwie. Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją niniejszej umowy, pomiędzy Beneficjentem a Partnerem bądź pomiędzy Partnerami, powinny być dokonywane za pośrednictwem wyodrębnionego dla Projektu rachunku bankowego, pod rygorem uznania poniesionych wydatków za niekwalifikowalne.

Z uwagi na powyższe kwestię ponoszenia i dzielenia kosztów pomiędzy lidera i partnerów krajowych, w tym również kwestię podziału kosztów pośrednich reguluje podpisywana między nimi pisemna umowa o partnerstwie. Tym samym podział kosztów pośrednich pomiędzy liderem a partnerami jest wewnętrzną sprawą partnerstwa.

Należy mieć jednak na względzie, iż bardzo ważną kwestią jest sposób, w jaki sposób podzielone są między partnerów zadania i odpowiedzialność, oraz ich spójność z potencjałem i lokalizacją poszczególnych partnerów oraz budżetem projektu. Powinno mieć to zatem odzwierciedlenie również w wysokości kosztów pośrednich zapewnionych dla każdego z podmiotów realizujących Projekt. Należy pamiętać, iż przyczyni się do sprawnej, rzetelnej i terminowej realizacji zadań projektowych