



Spotkanie informacyjne dot. konkursu nr POWR.02.10.00-IP.02-00-004/17

Kryteria wyboru projektów w ramach konkursu

Uzupełnianie lub poprawianie wniosku o dofinansowanie

- Istnieje możliwość uzupełnienia/korekty wniosku w przypadku stwierdzenia przez IOK braków formalnych lub oczywistych omyłek.
- Termin na uzupełnienie/korektę wniosku wynosi 7 dni od momentu otrzymania informacji z IOK.
- Brak uzupełnienia wniosku w terminie lub poprawienie w zakresie niezgodnym z zakresem określonym przez IOK skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Weryfikacja, o której mowa powyżej może być dokonywana podczas realizacji każdego etapu oceny. W sytuacji stwierdzenia, że we wniosku są braki formalne lub oczywiste omyłki IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej/yh omyłki/ek.

Ocena formalna

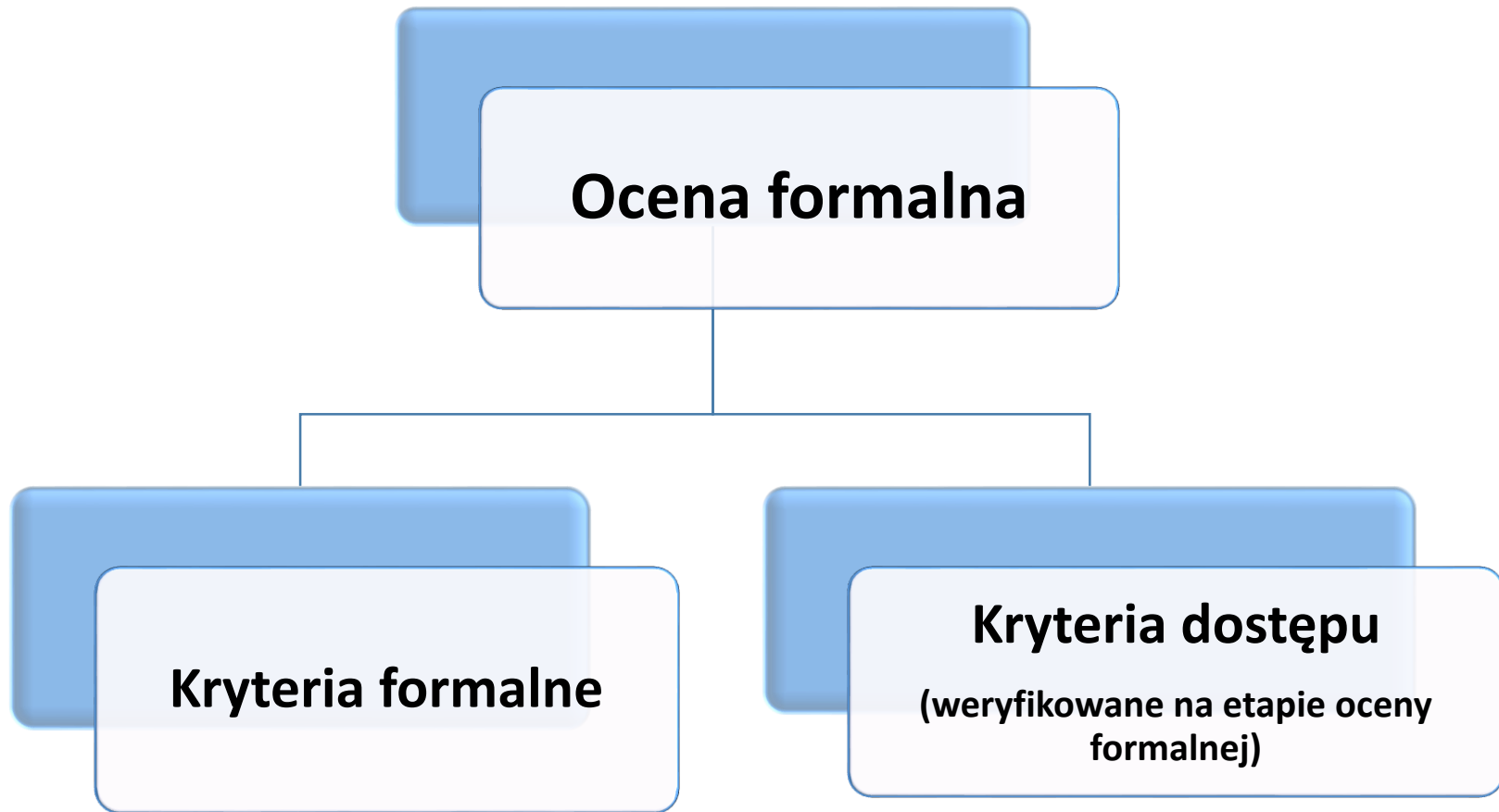
- Ocena ma charakter „0-1”.
- Ocena formalna wniosku dotyczy spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów.
- Ocena jest dokonywana przez jednego członka KOP.
- Termin dokonania oceny – 21 dni od daty zakończenia naboru wniosków.
- W przypadku korekty braków formalnych – 21 dni od dnia złożenia poprawnego wniosku.

Ocena formalna

- Przekazanie wniosku do oceny merytorycznej – 7 dni od daty dokonania oceny formalnej jeśli wniosek spełnia wszystkie kryteria.
- Jeżeli wniosek nie spełnia co najmniej jednego z ogólnych kryteriów formalnych lub kryteriów dostępu weryfikowanych na etapie oceny formalnej – wniosek jest odrzucany i przekazywana jest informacja wnioskodawcy.



Ocena formalna



Ocena formalna - kryteria formalne

1. Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu.
2. Wniosek wypełniono w języku polskim.
3. Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu.
4. Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty **100 000 EUR** wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

Ocena formalna - kryteria formalne

5. Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
6. Wnioskodawca, zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER, jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER.
7. W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:
 - wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy wdrożeniowej;
 - braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy wdrożeniowej oraz w SZOOP PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz
 - utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym z SZOOP PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.

Ocena formalna - kryteria formalne

8. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe.



Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej

Kryterium nr 1

Maksymalny okres realizacji projektu wynosi **10 miesięcy**.

Kryterium nr 2

Maksymalna wartość projektu w ramach konkursu to **9 647 000,00 PLN**.

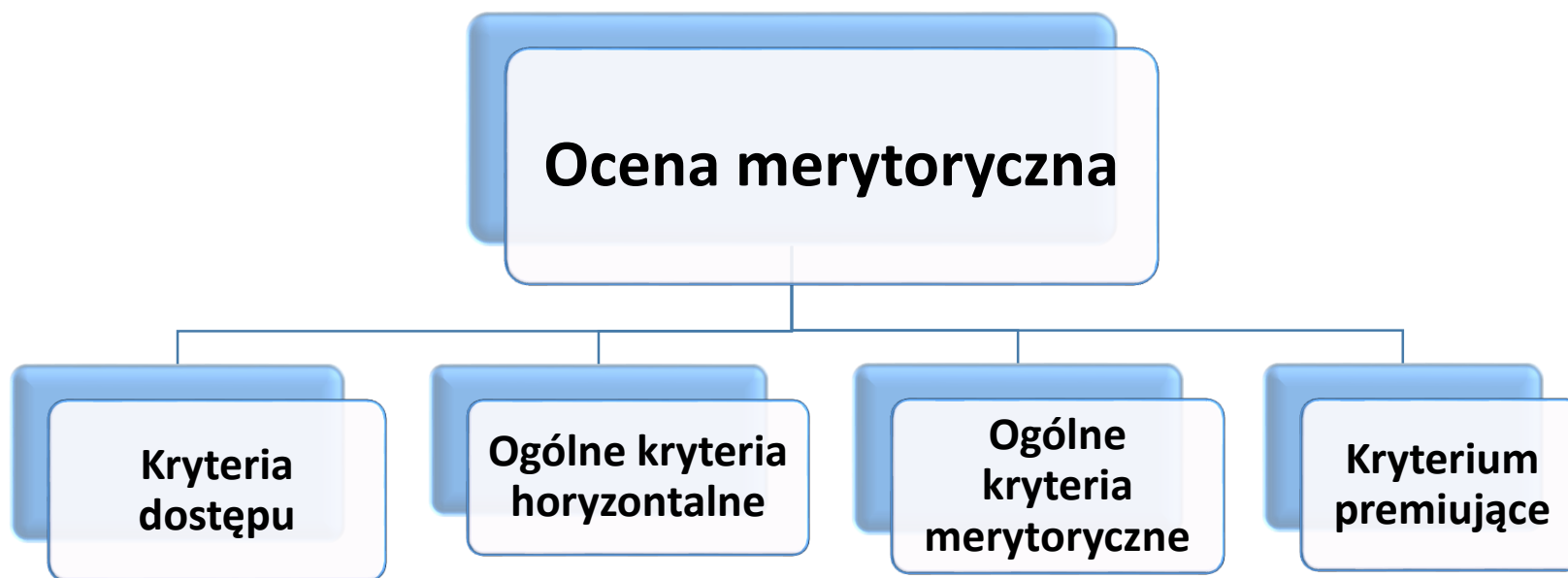
E-materiały dydaktyczne - abstrakty lekcji w języku angielskim dotyczące 10 obszarów tematycznych (krótkie streszczenia lekcji przedmiotowej z następujących przedmiotów: matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie, ze słowniczkiem podstawowym i nagraniem lektorskim z e-podręczników opracowanych w ramach PO KL).

Ocena merytoryczna

- Ocenie merytorycznej podlega każdy projekt oceniony pozytywnie na etapie oceny formalnej.
- Termin dokonania oceny merytorycznej - nie później niż 60 dni od daty dokonania oceny formalnej wszystkich projektów, które podlegały ocenie formalnej w ramach danego konkursu.
- Oceny dokonuje dwóch członków KOP.

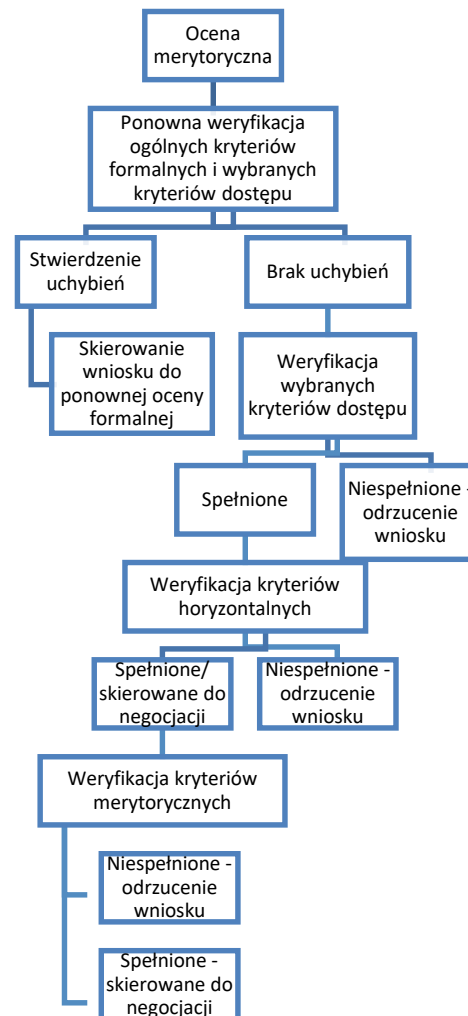


Ocena merytoryczna





Ocena merytoryczna - procedura



Ocena merytoryczna – kryteria dostępu

Kryterium nr 1

Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający doświadczenie w tworzeniu multimedialnych i interaktywnych e-podręczników lub e-materiałów dydaktycznych, dostępnych dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Doświadczenie i kwalifikacje będą potwierdzone dokonaniem z ostatnich 5 lat w wyżej wymienionych dziedzinach (minimum 10 publikacji wskazanych w kryterium w ciągu ostatnich 5 lat).

Ocena merytoryczna – kryteria dostępu

Kryterium nr 2

Beneficjent zagwarantuje, że powstające e-materiały dydaktyczne będą służyły rozwijaniu kompetencji kluczowych (określonych w *Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie; (2006/962/WE)*, których realizację zakłada podstawa programowa kształcenia ogólnego w zakresie poszczególnych przedmiotów oraz będą zgodne ze standardem merytoryczno-dydaktycznym, funkcjonalnym, dostępności, artystycznym i technicznym stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu.

Ocena merytoryczna – kryteria dostępu

Kryterium nr 3

Beneficjent gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji. W przypadku dzieł źródłowych literatury i sztuki XX i XXI w., do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, beneficjent udostępni je na zasadach określonych w Ustawie dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 1994 Nr 24 poz. 83 z późn. zm.) w tym w ramach wyjątku edukacyjnego.

Ocena merytoryczna – kryteria dostępu

Kryterium nr 4

Beneficjent zapewni utworzenie zespołu gwarantującego sprawny przebieg prac nad opracowaniem e-materiałów. Zespół musi być złożony z autorów, metodyków, redaktorów, korektorów, grafików komputerowych, fotoedytorów, informatyków, specjalistów w zakresie przystosowania do potrzeb uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności i obsługi prawnej w zakresie prawa autorskiego.

Ocena merytoryczna – kryteria dostępu

Kryterium nr 5

E-materiały będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, o której mowa w *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*. E-materiały będą spełniały standardy WCAG 2.0., w szczególności wymogi określone w §19 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

Ocena merytoryczna – kryteria dostępu

Kryterium nr 6

Po 2 miesiącach realizacji projektu beneficjent zobowiązany jest do przedstawienia prototypów e-materiałów, które zostaną przeanalizowane przez ekspertów projektu pozakonkursowego realizowanego równocześnie przez Ośrodek Rozwoju Edukacji pod kątem zawartości merytorycznej, zalet dydaktycznych, funkcjonalności, jakości multimediiów, spójności artystycznej, dostosowań dla niepełnosprawnych (spełnienia standardu dostępności, w tym WCAG 2.0 oraz dostosowań merytorycznych). Beneficjent zobowiązany jest do uwzględnienia uwag/rekomendacji zgłoszonych przez ekspertów projektu koncepcyjnego pn. „Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego” oraz uzasadnionych uwag wynikających z konsultacji społecznych przeprowadzonych w ramach projektu koncepcyjnego. Szczegółowy tryb przedłożenia prototypów e-materiałów i uwzględniania uwag/rekomendacji ekspertów projektu koncepcyjnego oraz wynikających z konsultacji społecznych zostanie opisany w regulaminie konkursu.

Ocena merytoryczna – kryteria dostępu

Kryterium nr 7

W ramach wniosku o dofinansowanie beneficjent opracuje materiały multimedialne dla poniższego obszaru:

E-materiały dydaktyczne - abstrakty lekcji w języku angielskim dotyczące 10 obszarów tematycznych, tj. krótkie streszczenia lekcji przedmiotowej z następujących przedmiotów: matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie, ze słowniczkiem podstawowym i nagraniem lektorskim z e-podręczników opracowanych w ramach PO KL.

Projekt obejmuje opracowanie e-materiałów wyłącznie dla powyższej grupy.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

MINISTERSTWO
EDUKACJI
NARODOWEJ

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Ocena merytoryczna – kryteria dostępu

Projekt, który nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu weryfikowanych na etapie oceny merytorycznej zostaje odrzucony i nie podlega dalszej ocenie.

Ocena merytoryczna – kryteria horyzontalne

1. Projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.
2. Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).
3. Projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym.
4. Projekt jest zgodny ze SZOOP PO WER
5. Projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym PO WER.

Projekt, który nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych zostaje odrzucony i nie podlega dalszej ocenie.

Ocena merytoryczna - kryteria merytoryczne

1. Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru.

(waga kryterium max/min 10/6 lub 5/3*)

*dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł

2. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:
 - istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;
 - potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
 - barier, na które napotykają uczestnicy projektu;
 - sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

(waga kryterium max/min 15/9)

Ocena merytoryczna - kryteria merytoryczne

3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:

- sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu;
- sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);
- działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.

(waga kryterium max/min 5/3)*

*dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł



Ocena merytoryczna - kryteria merytoryczne

4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań w tym opisie:

- uzasadnienia potrzeby realizacji zadań;
- planowanego sposobu realizacji zadań;
- sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;
- wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;
- sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);
- uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).

(waga kryterium max/min 20/12)

Ocena merytoryczna - kryteria merytoryczne

5. Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:
- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
 - potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu;
 - zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy).

(waga kryterium max/min 15/9)

Ocena merytoryczna - kryteria merytoryczne

6. Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej:

- w obszarze wsparcia projektu;
- na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt;
- na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).

(waga kryterium max/min 15/9)

Ocena merytoryczna - kryteria merytoryczne

7. Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.

(waga kryterium max/min 5/3)

8. Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:
- kwalifikowalność wydatków,
 - niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,
 - racjonalność i efektywność wydatków projektu,
 - poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),
 - zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu

(waga kryterium max/min 20/12)

Ocena merytoryczna - kryteria merytoryczne

- Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania.
- Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.



Ocena merytoryczna - kryterium premiujące

Oceniający dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt kryterium premiującego, o ile przyznał wnioskowi co najmniej 60% punktów w poszczególnych kryteriach oceny merytorycznej.

Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo liczby punktów równej wadze punktowej określonej dla kryterium, jeśli projekt spełnia kryterium.

Dodatkowe kryterium przewidziane w ramach przedmiotowego konkursu to:

Wnioskodawca zobowiązuje się do opracowania e-materiałów zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi WCAG 2.0, na poziomie AAA.

(waga punktowa kryterium 10)

Negocjacje – etap oceny

W sytuacji gdy:

- wniosek od oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz
- oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty / wyjaśnień

oceniający kieruje projekt do kolejnego etapu oceny - negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt na karcie oceny merytorycznej.

Negocjacje – etap oceny

Jeżeli w trakcie negocjacji:

- do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub;
- KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP lub;
- do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany nie wynikające z kart oceny merytorycznej lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji

negocjacje kończą się z wynikiem negatywnym.

Weryfikacji spełniania przez projekt warunków określonych w procesie negocjacji (spełnienie/ niespełnienie powyższych elementów) oraz podjęcia negocjacji w wyznaczonym terminie służy kryterium oceny. Weryfikacja kryterium jest dokonywana przez jednego członka KOP



Dziękujemy za uwagę

**Departament Funduszy Strukturalnych
Ministerstwo Edukacji Narodowej**

al. Szucha 25

tel. 022 34 74 881

fax. 022 34 74 883

www.efs.men.gov.pl

www.fundusze-strukturalne.gov.pl