

Ministerstwo Edukacji Narodowej

Regulamin konkursu

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

Oś priorytetowa II

Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji

Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty

Konkurs nr POWR.02.10.00-IP.02-00-008/17

Opracowanie e-materiałów dydaktycznych umożliwiających przeprowadzenie multimedialnych lekcji z przedmiotów w zakresie rozszerzonym dla szkół ponadpodstawowych kończących się egzaminem maturalnym

Zatwierdził:


DEPARTAMENT FUNDUSZY
STRUKTURALNYCH

Karol Bieniek
ZASTĘPCA DYREKTORA

Warszawa, 29 sierpnia 2017 r.

Spis treści

Słownik skrótów i pojęć	4
1. Informacje ogólne	7
1.1. Regulamin konkursu	7
1.2. Podstawy prawne	7
1.3. Cel i przedmiot konkursu	8
1.4. Kwota przeznaczona na konkurs i podstawowe zasady udzielania dofinansowania	10
1.5. Wskaźniki do osiągnięcia w konkursie	11
1.6. Udzielanie informacji	13
2. Składanie wniosków o dofinansowanie projektu	13
2.1. Formularz wniosku o dofinansowanie	13
2.2. Termin i forma składania wniosków o dofinansowanie	13
3. Podstawowe wymagania konkursowe	14
3.1. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie	14
3.2. Grupa docelowa	16
3.3. Partnerstwo	16
3.4. Zasady rozliczania wydatków w projekcie	18
3.5. Obligatoryjne wymagania w zakresie standardu zaplanowanych działań w projekcie	19
3.5.1 Standard wykonania e-materiałów	19
3.5.2 Prawa autorskie	22
3.5.3 Zespół projektowy	23
3.5.4 Dostępność e-zasobów	23
3.5.5 Harmonogram	24
3.5.6 Zgodność z prawem oświatowym	27
3.6. Dodatkowe wymagania w zakresie standardu zaplanowanych działań w projekcie	27
4. Etapy organizacji konkursu i wymagania wobec wnioskodawców	27
4.1 Procedura uzupełniania i poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie	28
4.2 Komisja Oceny Projektów (KOP)	28
4.3 Ocena formalna	30
4.3.1 Ogólne kryteria formalne	31

4.3.2	Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej	34
4.4	Ocena merytoryczna i wymagania wobec wnioskodawców	36
4.4.1	Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej	37
4.4.2	Ogólne kryteria horyzontalne	43
4.4.3	Kryteria merytoryczne	44
4.4.4	Kryteria premiujące	47
4.4.5	Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów	48
4.5	Negocjacje	51
4.6	Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu	52
5.	Procedura odwoławcza	53
5.1.	Zakres podmiotowy i przedmiotowy procedury odwoławczej	53
5.2.	Protest	53
5.3.	Sposób złożenia protestu	53
5.4.	Zakres protestu	54
5.5.	Rozpatrzenie protestu	55
5.6.	Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia	55
5.7.	Skarga do sądu administracyjnego	56
6.	Umowa o dofinansowanie realizacji projektu	57
6.1.	Dokumenty niezbędne do podpisania umowy	57
6.2.	Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy	58
6.3.	Obowiązek prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej	59
6.4.	Płatności	59
	Postanowienia końcowe	60

Słownik skrótów i pojęć

Beneficjent	Podmiot odpowiedzialny za realizację projektu
DFS	Departament Funduszy Strukturalnych w Ministerstwie Edukacji Narodowej
Działanie 2.10	Działanie 2.10 <i>Wysoka jakość systemu oświaty</i> , określone w SZOOP w Osi II PO WER
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
Ekspert	Osoba, o której mowa w art. 49 ustawy wdrożeniowej
e-materiał dydaktyczny	<p>Należy rozumieć otwarte i łatwo dostępne materiały dydaktyczne on-line, umożliwiające efektywną realizację podstawy programowej do kształcenia ogólnego. Udostępnione są na publicznych, otwartych platformach edukacyjnych. E-materiałem może być e-podręcznik lub zestaw materiałów dydaktycznych umożliwiających realizację pełnej godziny nauczania. W załącznikach nr 20, 21 oraz 22 zostały wskazane zalecane multimedia w poszczególnych grupach przedmiotów .</p> <p>Każdy e-materiał dydaktyczny musi zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - scenariusz lekcji, - minimum 2 różne zasoby multimedialne (np. film, nagranie audio, wywiad, animacja, symulacja, prezentacja multimedialna, galeria zdjęć, ilustracje, ćwiczenia interaktywne, elementy interaktywne itp.), w zależności od danego przedmiotu i od koncepcji merytorycznej. <p>Sposób prezentowania treści musi wynikać z przyjętej przez wykonawcę koncepcji dydaktycznej opartej na jednej z wybranych efektywnych strategii pedagogicznych uczenia się (np. konstruktywizm, konektywizm, ocenianie kształtujące) oraz z dydaktyki przedmiotowej przy zachowaniu racjonalnych proporcji tekstu i multimediów umożliwiających uczniom samodzielne uczenie się lub pod kierunkiem nauczyciela.</p> <p>E-materiały dydaktyczne do poszczególnych przedmiotów muszą spełniać wymagania określone w standardach merytoryczno – dydaktycznych określonych w załączniku nr 16 (a-j) do regulaminu konkursu.</p>
IOK	Instytucja Organizująca Konkurs. Funkcję IOK w przedmiotowym konkursie pełni DFS. Siedziba IOK znajduje się w Warszawie, przy al. J. Ch. Szucha 25 (00-918 Warszawa)
IP PO WER	Instytucja Pośrednicząca dla Osi Priorytetowej II Działań 2.10, 2.13, 2.14, 2.15 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja

	Rozwój. Funkcję IP PO WER w przedmiotowych działaniach pełni DFS.
IZ PO WER	Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój. Funkcję IZ PO WER pełni Ministerstwo Rozwoju.
KM PO WER	Komitet Monitorujący Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
KOP	Komisja Oceny Projektów
MEN	Ministerstwo Edukacji Narodowej
ORE	Ośrodek Rozwoju Edukacji
Oś II	Oś priorytetowa II <i>Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</i>
Partner	Podmiot w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, który jest wymieniony we wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z beneficjentem (partnerem wiodącym) i innymi partnerami projekt na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie i porozumieniu lub umowie o partnerstwie oraz wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe
Portal	Portal internetowy, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego – www.funduszeuropejskie.gov.pl .
PO KL	Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013
PO WER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
Rozporządzenie ogólne	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320)
RPD	Roczny Plan Działania na 2017 r. stanowiący załącznik do SZOOP (załącznik nr 13 do regulaminu konkursu)

SL2014	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w rozdziale 16 ustawy wdrożeniowej
SOWA	System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych, aplikacja przeznaczona do obsługi procesu ubiegania się o środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014 – 2020 w ramach PO WER. Narzędzie służy do przygotowania i złożenia do właściwej instytucji pośredniczącej elektronicznego formularza wniosku o dofinansowanie projektu.
SZOOP	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
UP	Umowa Partnerstwa 2014-2020 - jest to dokument określający strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych: polityki spójności, wspólnej polityki rolnej (WPR) i wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb) w Polsce w latach 2014–2020. Instrumentami realizacji UP są krajowe programy operacyjne (KPO) i regionalne programy operacyjne (RPO)
Ustawa wdrożeniowa	Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2017 r., poz.1460)
Wniosek	Wniosek o dofinansowanie projektu
Wnioskodawca	Podmiot składający wniosek o dofinansowanie
Wytyczne w zakresie kwalifikowalności	Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020
10 obszarów tematycznych (grupy)	Oznacza przedmioty tj. fizyka, chemia, biologia, geografia, język polski, historia, filozofia, wiedza o społeczeństwie, matematyka, informatyka

1. Informacje ogólne

1.1. Regulamin konkursu

Celem niniejszego regulaminu konkursu jest dostarczenie wnioskodawcom informacji niezbędnych do przygotowywania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu, a następnie jego złożenia do oceny w ramach konkursu nr POWR.02.10.00-IP.02-00-008/17 ogłoszonego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Ministerstwo Edukacji Narodowej będzie prowadziło nabór wniosków w okresie **od 30 września 2017 r. do 27 października 2017 r.**

MEN zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w niniejszym regulaminie w trakcie trwania konkursu, z zastrzeżeniem zmian skutkujących nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność wprowadzenia tych zmian wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W związku z tym zaleca się, aby osoby zainteresowane aplikowaniem o środki w ramach niniejszego konkursu na bieżąco zapoznawały się z informacjami zamieszczanymi na stronach internetowych www.efs.men.gov.pl, www.power.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Niniejszy regulamin został opracowany na podstawie wytycznych ministra ds. rozwoju regionalnego. W przypadku ich aktualizacji i zatwierdzenia przez Ministra Rozwoju, wnioskodawcy powinni stosować zapisy nowych, zatwierdzonych wytycznych. IOK zaleca wnioskodawcom zainteresowanym aplikowaniem o środki regularne monitorowanie strony www.power.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl, gdzie są publikowane zatwierdzone wersje wytycznych (a także ich ewentualne późniejsze zmiany).

Terminy wskazane w niniejszym dokumencie – zgodnie z art. 50 ustawy wdrożeniowej – obliczane są w sposób zgodny z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), z zastrzeżeniem, iż sobota traktowana jest jako dzień równorzędny z dniem ustawowo wolnym od pracy (analogicznie do zapisów Rozdziału 2 pkt 8 *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*).

W ramach konkursu określono kryteria formalne oraz kryteria dostępu, których niespełnienie będzie skutkowało odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Wniosek, który spełni kryteria formalne i kryteria dostępu będzie podlegał ocenie spełnienia kryteriów horyzontalnych oraz punktowej ocenie merytorycznej. Procedura oceny została szczegółowo opisana w rozdziale 4 regulaminu konkursu.

1.2. Podstawy prawne

Konkurs jest organizowany w oparciu o następujące akty prawne i dokumenty:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju

Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające Rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006;
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460);
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020, przyjęty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 17 grudnia 2014 r.;
- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

1.3. Cel i przedmiot konkursu

Konkurs jest organizowany w ramach II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) *Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji*, Działanie 2.10 *Wysoka jakość systemu oświaty*.

Projekty składane w odpowiedzi na konkurs powinny przyczyniać się do realizacji celów PO WER, w szczególności muszą wpisywać się w realizację celu szczegółowego Osi Priorytetowej II: *Zwiększenie wykorzystania przez szkoły i placówki zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie nabywania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), wprowadzania nauczania eksperymentalnego, kształcenia właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) i wdrażania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia*.

Celem konkursu jest opracowanie 10 125 e-materiałów dydaktycznych w zakresie rozszerzonym, w szkołach kończących się egzaminem maturalnym, do następujących przedmiotów:

- o przyrodniczych (fizyka, chemia, biologia, geografia),
- o humanistycznych (język polski, historia, filozofia, wiedza o społeczeństwie),
- o matematyki i informatyki.

Powyższe e-materiały mają służyć rozwijaniu kompetencji kluczowych, określonych w Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. *w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie* (2006/962/WE) i wspieranych w ramach PO WER. Ponadto będą uzupełniały e-materiały i e-podręczniki stworzone i udostępnione w ramach PO KL.

Opracowane w ramach konkursu e-materiały dydaktyczne przyczynią się do zwiększenia wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w nauczaniu, w tym w nauczaniu uczniów niepełnosprawnych. Będą skutecznym narzędziem w rozwijaniu kompetencji cyfrowych oraz indywidualizacji procesu dydaktycznego.

Z przeprowadzonych za pośrednictwem Kuratoriów Oświaty badań ankietowych wynika, że jest duże zapotrzebowanie i zainteresowanie dotychczas stworzonymi i udostępnionymi na platformie www.epodreczniki.pl, e-podręcznikami oraz dodatkowymi e-materiałami dydaktycznymi. W styczniu 2016 r. 56% uczniów i 48% nauczycieli korzystało z e-podręczników stworzonych w ramach PO KL. Z aktualnych statystyk platformy www.epodreczniki.pl wynika, że obecnie jest 6,973 mln jej unikalnych użytkowników, dotychczas było blisko 90 mln odsłon platformy, codziennie platformę odwiedza około 25 tys. użytkowników.

Konkurs umożliwi uzupełnienie dostępnych już e-zasobów o treści dotychczas niepublikowane na platformie [epodreczniki.pl](http://www.epodreczniki.pl) z zakresu 10 ww. przedmiotów na poziomie rozszerzonym w szkołach kończących się egzaminem maturalnym.

E-materiały dydaktyczne – równocześnie muszą spełniać następujące wymagania, określone w Standardach merytoryczno-dydaktycznych, w tym m.in.:

- E-materiały powinny być oparte na nauczaniu problemowym, badawczym, eksperymentalnym, aktywizującym ucznia.
- E-materiały powinny zawierać podsumowania zbiorcze poszczególnych części materiału oraz wskazania dotyczące tego, co dokładnie uczeń ma opracować, aby odnieść sukces w rozwiązywaniu zadań.
- E-materiały powinny zawierać zadania o różnym stopniu trudności tak, aby możliwe dostosowanie ich do potrzeb i możliwości różnych uczniów.
- E-materiały powinny być dostosowane zarówno do samodzielnej pracy uczniów (zwiększenie autonomii uczniów podczas korzystania z e-materiałów; koncepcje nauczania opartą na wspólnym planowaniu wykorzystania e-materiału „Imageucation” oraz pracy w systemie odwróconej klasy), jak i pracy pod kierunkiem nauczyciela.

Konkurs przyczyni się do realizacji programu działań określonego w Komunikacie Komisji Europejskiej na rzecz otwartej edukacji, innowacyjnego nauczania i uczenia się dla wszystkich dzięki nowym technologiom i otwartym zasobom edukacyjnym (COM 2013, 654 z dnia 25.09.2013 r.), poprzez opracowanie i udostępnianie otwartych zasobów edukacyjnych służących nauczycielom nie tylko do przygotowania zajęć, ale również do pracy z uczniami w trakcie zajęć oraz samodzielnej pracy uczniów.

Stworzone w konkursie e-materiały dydaktyczne zwiększą ofertę bezpłatnych, otwartych, zasobów edukacyjnych umożliwiających naukę w dowolnym miejscu, czasie, za pośrednictwem dowolnego urzędnika, co przyczyni się do zwiększenia równego dostępu do wysokiej jakości treści edukacyjnych oraz większego wykorzystania innowacyjnych sposobów uczenia się i nauczania.

W ramach konkursu zostanie wyłonionych dziesięć projektów. Konkurs ma na celu wyłonienie wyłącznie jednego projektu, najwyżej ocenionego w danym obszarze e-materiałów (jednego w każdej z dziesięciu grup wskazanych zarówno w kryterium nr 2, jak i 3 ocenianych na etapie oceny formalnej).

Konkurs przeprowadzany jest jawnie z zapewnieniem publicznego dostępu do informacji o zasadach jego przeprowadzania oraz do list projektów ocenionych w poszczególnych etapach oceny i listy projektów wybranych do dofinansowania.

W ramach konkursu określono kryteria formalne oraz kryteria dostępu, których niespełnienie będzie skutkowało odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Wniosek, który

spełni kryteria formalne i kryteria dostępu będzie podlegał ocenie spełnienia kryteriów horyzontalnych oraz punktowej ocenie merytorycznej. Dodatkowo w ramach konkursu przewidziano kryterium premiujące o wadze 10 punktów.

Zakres zadań i ramowa struktura projektu dofinansowanego w ramach konkursu zostały uszczegółowione w dalszej części niniejszego regulaminu.

1.4. Kwota przeznaczona na konkurs i podstawowe zasady udzielania dofinansowania

Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektu w konkursie (alokacja na konkurs) wynosi: **52 687 200,00 PLN**.

Maksymalna wartość projektu jest równa wysokości alokacji przeznaczonej na daną grupę e-materiałów dydaktycznych (kryterium dostępu nr 3, weryfikowane na etapie oceny formalnej).

Alokacja na konkurs rozdzielona zostanie na 10 grup e-materiałów dotyczących 10 przedmiotów:

1. E-materiały dydaktyczne do fizyki – 4 939 425,00 PLN.
2. E-materiały dydaktyczne do chemii – 4 939 425,00 PLN.
3. E-materiały dydaktyczne do biologii – 4 939 425,00 PLN.
4. E-materiały dydaktyczne do geografii – 4 939 425,00 PLN.
5. E-materiały dydaktyczne do j. polskiego – 6 585 900,00 PLN.
6. E-materiały dydaktyczne do historii – 4 939 425,00 PLN.
7. E-materiały dydaktyczne do filozofii – 6 585 900,00 PLN.
8. E-materiały dydaktyczne do wiedzy o społeczeństwie – 4 939 425,00 PLN.
9. E-materiały dydaktyczne do matematyki – 4 939 425,00 PLN.
10. E-materiały dydaktyczne do informatyki – 4 939 425,00 PLN

Każdy projekt musi dotyczyć opracowania e-materiałów dydaktycznych wyłącznie dla jednej z dziesięciu ww. grup. Tym samym maksymalna wartość projektu musi być zgodna z wysokością środków przeznaczonych na daną grupę wskazaną powyżej.

Wnioskodawca zobowiązany jest do umieszczenia w tytule projektu w pkt 1.6 numeru grupy (1-10) e-materiałów dydaktycznych, których dotyczy dany wniosek o dofinansowanie. Ponadto w pkt 3.1.2 wniosku o dofinansowanie należy zamieścić pełną nazwę grupy wraz z jej numerem.

Niespełnienie powyższego kryterium dostępu, dotyczącego maksymalnej wartości projektu i/lub złożenie wniosku o dofinansowanie zakładającego opracowanie e-materiałów dla więcej niż jednej z ww. grup będzie skutkowało odrzuceniem wniosku na etapie oceny formalnej.

Poziom dofinansowania projektu w ramach konkursu (ze środków EFS i środków budżetu państwa) wynosi 100%. W ramach konkursu nie przewidziano możliwości wniesienia wkładu własnego beneficjenta.

Zasady finansowe uregulowane są szczegółowo w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności* oraz umowie o dofinansowanie projektu (wzór określa załącznik nr 12 do regulaminu konkursu).

Wnioskodawca zobowiązany jest uwzględnić w budżecie standardy i ceny rynkowe, a w przypadku często występujących typów wydatków, które zostały określone w wykazach stanowiących załączniki nr 14 i 15 do regulaminu konkursu, stosować się do wskazanych w nich maksymalnych stawek.

Koszty pośrednie rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej w wysokości określonej dla wartości kosztów bezpośrednich projektu, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności* (rozdział 8.4).

Zgodnie z ww. *Wytycznymi*, w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich przekraczającej 4 550 tys. PLN, koszty pośrednie rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej w wysokości 10% kosztów bezpośrednich.

1.5. Wskaźniki do osiągnięcia w konkursie

Wnioskodawca jest zobowiązany do monitorowania w projekcie wskaźników określonych dla konkursu w RPD na 2017 r., co musi zostać uwzględnione w zapisach wniosku o dofinansowanie w pkt. 3.1.1.

Dla konkursu przewidziano następujące wskaźniki:

- a) **Wskaźnik produktu (określony w PO WER)**¹: *Liczba opracowanych w Programie e-Podręczników i dydaktycznych e-materiałów towarzyszących* (wartość docelowa w ramach konkursu: 10 125).

Definicja wskaźnika produktu

E-materiały edukacyjne to otwarte i łatwo dostępne materiały dydaktyczne on-line, umożliwiające efektywną realizację podstawy programowej do kształcenia ogólnego lub podstaw programowych do kształcenia zawodowego. Udostępnione są na publicznych, otwartych platformach edukacyjnych.

E-materiałem może być e-podręcznik lub zestaw materiałów dydaktycznych umożliwiających realizację pełnej godziny nauczania, w skład którego wchodzi scenariusz lekcji oraz minimum 2 zasoby multimedialne² (np. film, nagranie audio, wywiad, animacja, symulacja, prezentacja multimedialna, galeria zdjęć, ilustracje, ćwiczenia interaktywne, elementy interaktywne itp.).³

Za moment pomiaru wskaźnika należy uznać zamieszczenie e-materiałów dydaktycznych na portalu www.epodreczniki.pl.

¹ Należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA.

² W załącznikach nr 20, 21 oraz 22 zostały wskazane zalecane multimedia w poszczególnych grupach przedmiotów.

³ Wartość wskaźnika produktu przypisana poszczególnym 10 obszarom tematycznym podana została w podrozdziale 3.5 *Obligatoryjne wymagania w zakresie standardu zaplanowanych działań w projekcie*

Sposób prezentowania treści musi wynikać z przyjętej przez wykonawcę koncepcji dydaktycznej opartej na jednej z wybranych efektywnych strategii pedagogicznych uczenia się (np. konstruktywizm, konektywizm, ocenianie kształtujące) oraz z dydaktyki przedmiotowej przy zachowaniu racjonalnych proporcji tekstu i multimediów umożliwiających uczniom samodzielne uczenie się lub pod kierunkiem nauczyciela.

b) **Wskaźnik rezultatu (specyficzny dla konkursu)**⁴: *Liczba przedmiotów, których nauczyciele uzyskali dostęp do opracowanych e-materiałów dydaktycznych (wartość docelowa w ramach konkursu: 10).*

Definicja wskaźnika rezultatu

Wskaźnik dotyczy 10 przedmiotów, tj. fizyka, chemia, biologia, geografia, język polski, historia, filozofia, wiedza o społeczeństwie, matematyka i informatyka.

Za moment pomiaru wskaźnika uznaje się chwilę zamieszczenia pierwszych po zakończeniu konsultacji i zatwierdzeniu prototypów wersji e-materiałów dydaktycznych na domenę publicznej – platformie www.epodreczniki.pl.

Ponadto, mając na uwadze zapisy art. 26 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, należy odnieść się do wskaźników horyzontalnych, określonych w *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* w załączniku nr 2 *Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 - EFS*. Wskaźniki te są monitorowane we wszystkich priorytetach inwestycyjnych, odnoszących się do efektów interwencji UP w kluczowych dla Komisji Europejskiej obszarach, w tym w szczególności w zakresie finansowania kosztów racjonalnych usprawnień dla osób niepełnosprawnych, dostosowania obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych, objęcia szkoleniami/doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych oraz podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne. Dlatego we wniosku o dofinansowanie należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA poniższe wskaźniki produktu:

- Wskaźnik produktu (kluczowy): *Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.*
- Wskaźnik produktu (kluczowy): *Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych.*
- Wskaźnik produktu (kluczowy): *Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami.*
- Wskaźnik produktu (kluczowy): *Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne.*

Wyżej wymienione wskaźniki należy uwzględnić we wniosku nawet jeśli nie dotyczą bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, wówczas należy przypisać im wartość „0”.

⁴ Należy przepisać z Regulaminu konkursu do wniosku o dofinansowanie.

1.6. Udzielanie informacji

Wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu udziela IOK w odpowiedzi na zapytania kierowane na adres poczty elektronicznej: konkurs.lekcjemultimedialne@men.gov.pl lub telefonicznie pod nr: 22 34 74 437. Wyjaśnienia o charakterze ogólnym publikowane są na stronie internetowej IOK: www.efs.men.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl.

2. Składanie wniosków o dofinansowanie projektu

2.1. Formularz wniosku o dofinansowanie

Warunkiem niezbędnym do ubiegania się o dofinansowanie jest wypełnienie wniosku o dofinansowanie (jego wzór stanowi załącznik nr 1 do regulaminu konkursu) w SOWA i złożenie go w formie wymaganej w regulaminie konkursu (podrozdział 2.2). System SOWA dostępny jest z poziomu przeglądarki internetowej pod adresem: <https://www.sowa.efs.gov.pl>. Każdy użytkownik systemu musi posiadać aktywne konto użytkownika. Wnioskodawcy (beneficjenci) zakładają konto samodzielnie wchodząc w systemie na zakładkę Załóż konto. Szczegółowe informacje w zakresie zakładania konta oraz obsługi systemu znajdują się w Instrukcji użytkownika SOWA w ramach PO WER 2014-2020 dla wnioskodawców/beneficjentów, która jest dostępna w systemie w zakładce *Pomoc* oraz stanowi załącznik nr 2 do niniejszego regulaminu konkursu.

Jednocześnie IOK informuje, że przedmiotowy konkurs w SOWA oznaczony jest numerem naboru: POWR.02.10.00-IP.02-00-008/17.

2.2. Termin i forma składania wniosków o dofinansowanie

Ministerstwo Edukacji Narodowej będzie prowadziło nabór wniosków w okresie **od 30 września 2017 r. do 27 października 2017 r.** Wnioski złożone przed dniem uruchomienia naboru i po terminie zamknięcia konkursu będą odrzucane na etapie oceny formalnej.

Wnioski w ramach konkursu należy złożyć na obowiązującym formularzu (załącznik nr 1 do regulaminu konkursu), **wyłącznie w formie elektronicznej** za pośrednictwem systemu obsługi wniosków aplikacyjnych SOWA.

Wnioski złożone w innej formie odrzucane będą na etapie oceny formalnej.

Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie należy uznać datę złożenia wersji elektronicznej wniosku w systemie obsługi wniosków aplikacyjnych SOWA.

Wniosek złożony za pośrednictwem systemu SOWA nie jest podpisany, złożenie wniosku w ww. sposób **oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku zarówno ze strony wnioskodawców, jak i partnerów (jeśli dotyczy).** Oznacza to, że nie ma obowiązku opatrzenia wniosku pieczęcią i podpisem ze strony wnioskodawcy, jak i partnerów (jeśli dotyczy).

W przypadku wyboru projektu do dofinansowania przed podpisaniem umowy wnioskodawca będzie zobowiązany do dostarczenia do IOK m.in. dwóch podpisanych egzemplarzy wniosku o dofinansowanie. Wnioski w wersji papierowej muszą być

opatrzone podpisem/ami osoby (osób) upoważnionej (upoważnionych) po stronie wnioskodawcy wskazanej (wskazanych) w punkcie 2.7 wniosku i pieczęciami wnioskodawcy. W przypadku projektów, które mają być realizowane w partnerstwie krajowym w części VIII formularza wniosku o dofinansowanie wymagane jest ponadto podpisanie oświadczenia i opatrzenie go pieczęcią przez osobę (osoby) upoważnioną (upoważnione) do podejmowania decyzji w imieniu partnera lub partnerów projektu wskazanych w punkcie 2.9 wniosku.

Wnioskodawca powinien wypełnić wniosek zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020* (załącznik nr 3 do regulaminu konkursu). Wypełniając wniosek należy zadbać o to, by zawierał on informacje odnoszące się wprost do kryteriów oceny obowiązujących w ramach konkursu (patrz: rozdział 4 regulaminu konkursu).

Po uzupełnieniu wniosku o dofinansowanie i zweryfikowaniu poprawności wprowadzonych danych należy przesłać w systemie wersję elektroniczną wniosku do IOK.

Wniosek, który został przesłany do IOK i otrzymał status „Wysłany do instytucji” nie może zostać wycofany przez wnioskodawcę samodzielnie. Możliwe jest wystąpienie wnioskodawcy do IOK o zwrot wniosku w systemie.

Każdemu projektodawcy na każdym etapie oceny przysługuje prawo pisemnego wystąpienia do IOK o wycofanie złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie projektu z dalszych etapów procedury ubiegania się o udzielenie dofinansowania.

3. Podstawowe wymagania konkursowe

W niniejszym rozdziale przedstawione są podstawowe wymagania wobec wnioskodawców. Wszystkie kryteria, do spełnienia których zobligowany jest wnioskodawca zawarte są w rozdziale 4 regulaminu konkursu.

3.1. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

W ramach konkursu o dofinansowanie realizacji projektu mogą ubiegać się podmioty wyszczególnione w SZOOP, tj.:

- Ministerstwo Edukacji Narodowej,
- Ośrodek Rozwoju Edukacji (w tym dawny Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej włączony z dniem 1 lipca 2016 r. w strukturę organizacyjną Ośrodka Rozwoju Edukacji),
- Instytut Badań Edukacyjnych,
- Centrum Informatyczne Edukacji,
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
- stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego,
- organizacje pozarządowe lub związki organizacji pozarządowych,

- samorząd gospodarczy i zawodowy,
- partnerzy społeczni zgodnie z definicją przyjętą w PO WER,
- jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze,
- przedsiębiorcy,
- pracodawcy,
- placówki doskonalenia nauczycieli,
- szkoły wyższe.

Projekty mogą być realizowane samodzielnie przez jednego wnioskodawcę lub w partnerstwie.

O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty, które podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870, z późn. zm.).

Ponadto wnioskodawca musi spełniać warunek określony w kryterium dostępu nr 1 weryfikowanym na etapie oceny merytorycznej (podrozdział 4.4.1 regulaminu konkursu), zgodnie z którym wnioskodawcą projektu musi być podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający doświadczenie w tworzeniu multimedialnych i interaktywnych e-materiałów dydaktycznych, w tym dostępnych dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Doświadczenie i kwalifikacje będą potwierdzone dokonaniem z ostatnich 5 lat w wyżej wymienionych dziedzinach (minimum 10 publikacji wskazanych w kryterium w ciągu ostatnich 5 lat). Z uwagi na fakt, iż dopuszcza się udział beneficjentów działających w partnerstwie, doświadczenie będzie weryfikowane łącznie (o ile dotyczy) tj. doświadczenie lidera i partnera razem musi spełniać powyższy warunek.

E-materiały do kształcenia w zakresie rozszerzonym dla szkół ponadpodstawowych kończących się egzaminem maturalnym muszą spełniać najwyższe standardy jakości zarówno pod względem merytorycznym, dydaktycznym, artystycznym (graficznym), technologicznym, jak i dostępności dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności (WCAG 2.0 AA). Dlatego dopuszcza się w ramach konkursu projekty złożone w partnerstwie, które powinny zapewnić połączenie wysokich kwalifikacji w zakresie dydaktyki, dostosowania do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, redakcji i produkcji zaawansowanych multimediiów, takich jak: filmy, animacje, ćwiczenia interaktywne. Dla spełnienia przedmiotowego kryterium nie jest wymagane, aby e-materiały były dostępne dla uczniów ze wszystkimi rodzajami niepełnosprawności.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz weryfikacji wymienionych we wniosku o dofinansowanie produktów tożsamyh z zakresem projektu, stworzonych przez wnioskodawcę. Publikacje, o których mowa w niniejszym kryterium, muszą spełniać zalecenia zawarte w wytycznych WCAG 2.0 na poziomie AA.

Opracowane e-materiały będą weryfikowane po ich powstaniu przez niezależnych ekspertów pod kątem spełnienia zaleceń zawartych w wyżej wspomnianych wytycznych. W przypadku stwierdzenia niegodności z zaleceniami, Wnioskodawca zobowiązany będzie do dokonania korekt wynikających z uwag ekspertów.

Ponadto, wszystkie produkty wypracowane w ramach projektu będą miały możliwość edycji technicznej dla osób z niepełnosprawnościami.

Szczegółowe procedury współpracy z beneficjentami określa załącznik nr 25 do regulaminu konkursu.

Niespełnienie powyższego kryterium dostępu będzie skutkowało odrzuceniem wniosku na etapie oceny merytorycznej.

3.2. Grupa docelowa

Zgodnie z zapisami SZOOP PO WER grupą docelową dla projektów realizowanych w ramach Działania 2.10 PO WER jest szereg wyszczególnionych podmiotów, z których najbardziej adekwatnym są szkoły i placówki oświatowe oraz ich organy prowadzące, a także pracownicy systemu oświaty. Taką informację należy wpisać we wniosku o dofinansowanie. Pośrednio e-materiały będą skierowane do nauczycieli i uczniów szkół ponadpodstawowych kończących się egzaminem maturalnym.

3.3. Partnerstwo

W konkursie dopuszcza się konstrukcję projektu partnerskiego, o którym mowa w art. 33 ustawy wdrożeniowej. W zakresie wymagań dotyczących partnerstwa wnioskodawca zobowiązany jest do stosowania przepisów ustawy wdrożeniowej, SZOOP oraz *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności*.

W związku z tym poniżej przedstawione są wyłącznie najważniejsze informacje dotyczące partnerstwa.

Zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej, podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów. W szczególności jest zobowiązany do:

- ogłoszenia otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów;
- uwzględnienia przy wyborze partnerów: zgodności działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowanego wkładu potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa, doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze;
- podania do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy wdrożeniowej porozumienie lub umowa o partnerstwie nie mogą być zawarte pomiędzy podmiotami powiązаныmi w rozumieniu załącznika nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1).

Zgodnie z zapisami SZOOP w ramach PO WER nie może zostać również zawarte partnerstwo obejmujące podmioty, które mogą wywierać na siebie nawzajem dominujący wpływ poprzez

powiązania osobowe istniejące między tymi podmiotami i tym samym nie mają możliwości nawiązania ze sobą równoprawnych relacji partnerskich.

W szczególności niedopuszczalna jest sytuacja polegająca na zawarciu partnerstwa przez podmiot z własną jednostką organizacyjną. W przypadku administracji samorządowej i rządowej oznacza to, iż organ administracji nie może uznać za partnera podległej mu jednostki budżetowej.

W ramach PO WER wymagane jest utworzenie albo zainicjowanie partnerstwa przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie, co wnioskodawca potwierdza stosowną informacją zawartą we wniosku o dofinansowanie.

Powyższe oznacza, że partnerstwo musi zostać utworzone albo zainicjowane przed rozpoczęciem realizacji projektu i wnioskodawca składa wniosek o dofinansowanie projektu partnerskiego. Nie jest to jednak równoznaczne z wymogiem zawarcia porozumienia albo umowy o partnerstwie między wnioskodawcą a partnerami przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Wszyscy partnerzy muszą być jednak wskazani we wniosku o dofinansowanie projektu.

W ramach konkursu nie jest dopuszczalna realizacja projektów w partnerstwie ponadnarodowym.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014-2020* spełnienie ww. warunków będzie oceniane na podstawie oświadczenia dotyczącego partnerów złożonego przez wnioskodawcę w części VIII. *Oświadczenia* oraz dodatkowego oświadczenia, złożonego przez poszczególnych partnerów (krajowych) w części VIII. *Oświadczenia*. Przed podpisaniem umowy IOK weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa.

Beneficjent projektu, będący stroną umowy o dofinansowanie, pełni rolę partnera wiodącego.

Partner jest zaangażowany w realizację całego projektu, co oznacza, że uczestniczy również w przygotowaniu wniosku o dofinansowanie i zarządzaniu projektem. Przy czym partner może uczestniczyć w realizacji tylko części zadań w projekcie (określonych we wniosku o dofinansowanie).

Udział partnerów (wniesienie zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych) musi być adekwatny do celów projektu. Realizacja projektu w partnerstwie powinna mieć swoje uzasadnienie merytoryczne – tzn. dzięki współpracy podmiotów powstanie efekt synergii i wartość dodana, niemożliwa do osiągnięcia w przypadku działań podejmowanych indywidualnie.

Pisemna umowa o partnerstwie lub porozumienie, zawarta pomiędzy wnioskodawcą a partnerem musi określać w szczególności:

- przedmiot porozumienia albo umowy;
- prawa i obowiązki stron;
- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie;

- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu;
- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiającą określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów;
- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy.

Wnioskodawca jest zobowiązany do dostarczenia IOK umowy o partnerstwie lub porozumienia przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu. Umowa o partnerstwie lub porozumienie będzie weryfikowane w zakresie spełnienia ww. wymogów.

Wydatki poniesione w ramach projektu przez partnera wybranego niezgodnie z powyższymi wymaganiami mogą zostać uznane za niekwalifikowalne przez IOK.

Nie jest dopuszczalne angażowanie jako personelu projektu pracowników partnerów przez wnioskodawcę i odwrotnie.

Nie jest dopuszczalne wzajemne zlecenie przez wnioskodawcę zakupu towarów lub usług partnerowi i odwrotnie.

Beneficjent (partner wiodący) może przekazywać środki partnerom na finansowanie ponoszonych przez nich kosztów. Koszty te wynikają z wykonania zadań określonych we wniosku.

Realizacja ww. zadań nie oznacza świadczenia usług na rzecz beneficjenta (partnera wiodącego).

Partner zobowiązany jest ponosić wydatki zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności* oraz zgodnie z regulaminem konkursu.

Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją projektu pomiędzy beneficjentem (partnerem wiodącym) a partnerami dokonywane są za pośrednictwem wyodrębnionego dla projektu rachunku bankowego zarówno beneficjenta (partnera wiodącego), jaki i partnerów projektu.

Niezależnie od podziału zadań i obowiązków w ramach partnerstwa odpowiedzialność za prawidłową realizację projektu ponosi beneficjent (partner wiodący), jako strona umowy o dofinansowanie.

Informacja o udziale partnera powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie projektu, zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014-2020* (załącznik nr 3 do regulaminu konkursu).

3.4. Zasady rozliczania wydatków w projekcie

Zasady rozliczania wydatków w projekcie muszą być zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.

3.5. Obligatoryjne wymagania w zakresie standardu zaplanowanych działań w projekcie

Przedmiotem konkursu jest opracowanie 10 125 e-materiałów dydaktycznych w zakresie rozszerzonym, w szkołach kończących się egzaminem maturalnym, do następujących przedmiotów:

- przyrodniczych (fizyka, chemia, biologia, geografia),
- humanistycznych (język polski, historia, filozofia, wiedza o społeczeństwie),
- matematyki i informatyki.

Poprzez określone w Rocznym Planie Działania kryteria dostępu, których spełnienie jest obligatoryjne określono minimalne wymagania w zakresie standardu działań zaplanowanych do realizacji w projekcie w ramach przedmiotowego konkursu.

3.5.1 Standard wykonania e-materiałów

Projekty składane w odpowiedzi na niniejszy konkurs powinny obligatoryjnie zakładać realizację następujących działań, tj. opracowanie określonej liczby lekcji multimedialnych i składających się na nie e-materiałów dydaktycznych:

- 949 e-materiałów do fizyki w ramach co najmniej 180 multimedialnych lekcji;
- 949 e- materiałów do chemii w ramach co najmniej 180 multimedialnych lekcji;
- 949 e- materiałów do biologii w ramach co najmniej 180 multimedialnych lekcji;
- 949 e- materiałów do geografii w ramach co najmniej 180 multimedialnych lekcji;
- 1267 e- materiałów do j. polskiego w ramach co najmniej 240 multimedialnych lekcji;
- 949 e- materiałów do historii w ramach co najmniej 180 multimedialnych lekcji;
- 1266 e- materiałów do filozofii w ramach co najmniej 240 multimedialnych lekcji;
- 949 e- materiałów do wiedzy o społeczeństwie w ramach co najmniej 180 multimedialnych lekcji;
- 949 e- materiałów do matematyki w ramach co najmniej 180 multimedialnych lekcji;
- 949 e- materiałów do informatyki w ramach co najmniej 180 multimedialnych lekcji.

Jeden projekt musi obejmować opracowanie e-materiałów wyłącznie dla jednego przedmiotu. Kryterium ma na celu wyłonienie po jednym, najwyżej ocenionym projekcie dla każdej ze wskazanych grup przedmiotowych. Pozwoli to uniknąć wielokrotnego sfinansowania tych samych e-materiałów w ramach danego przedmiotu.

Podział wskazany w kryteriach dostępu oraz załącznikach do regulaminu konkursu ma na celu zapewnienie opracowania w konkursie e-materiałów dydaktycznych z zakresu łącznie 10 przedmiotów na poziomie rozszerzonym w szkołach kończących się egzaminem maturalnym.

E-materiały, które muszą zawierać scenariusz i minimum dwa multimedia oraz muszą umożliwiać realizację pełnej godziny nauczania, powinny zawierać różne warianty lekcji

multimedialnej (średnio 5 e-materiałów na jedną lekcję multimedialną). Należy jednakże zaznaczyć, że tematyka i liczba e-materiałów w ramach poszczególnych lekcji multimedialnych może ulegać zmianie na etapie realizacji projektów konkursowych, ze szczególnym uwzględnieniem dostosowania do obowiązującej podstawy programowej na dzień tworzenia e-materiału dla danego przedmiotu. Liczba e-materiałów dla danego przedmiotu nie może być niższa niż określona dla niego w regulaminie konkursu.

Dodatkowo e-materiały mają uzupełnić istniejące e-zasoby o treści dydaktyczne nieudostępnione dotąd na platformie www.epodreczniki.pl.

Zasoby multimedialne oraz dostarczane e-materiały muszą zostać przygotowane i opublikowane przez Beneficjenta zgodnie z obowiązującymi standardami platformy technologicznej ORE. Dokumentacja opisująca wszystkie funkcjonalności i możliwości znajduje się pod adresem <http://www.ore.edu.pl/dokumentacja-platformy>. W standardzie techniczno – graficznym stanowiącym załącznik nr 19 do regulaminu konkursu znajduje się wykaz funkcjonalności proponowanych przez ekspertów merytorycznych, które w przypadku realizacji, beneficjent dostarczy jako WOMI Interaktywne zgodnie z możliwościami technicznymi platformy www.epodreczniki.pl.

We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca powinien zagwarantować, że e-materiały dydaktyczne, utworzone w ramach projektu będą służyły rozwijaniu kompetencji kluczowych zgodnie z *Zaleceniami Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE)*, których realizację zakłada podstawa programowa kształcenia ogólnego w zakresie poszczególnych przedmiotów.

Powyższe *Zalecenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie* określają osiem kluczowych kompetencji i opisują najważniejszą wiedzę, umiejętności i postawy związane z każdą z nich. Jednocześnie w ramach celu 2 Priorytetu Inwestycyjnego 10i *Zwiększenie wykorzystania przez szkoły i placówki zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia*, określonego w PO WER, wspierane są następujące kompetencje kluczowe:

- **porozumiewanie się w językach obcych**, co obejmuje – zdolność wyrażania i interpretowania pojęć, myśli, uczuć, faktów i opinii w mowie i piśmie (rozumienie ze słuchu, mówienie, czytanie i pisanie) oraz językowej interakcji w odpowiedniej i kreatywnej formie w pełnym zakresie kontekstów społecznych i kulturowych oraz mediację i rozumienie różnic kulturowych. Stopień biegłości zależy od kilku czynników oraz możliwości rozumienia ze słuchu, mówienia, czytania i pisanie,
- **kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne**. Kompetencje matematyczne obejmują umiejętność rozwijania i wykorzystywania myślenia matematycznego w celu rozwiązywania problemów wynikających z codziennych sytuacji, z naciskiem na proces, działanie i wiedzę. Podstawowe kompetencje naukowo-techniczne dotyczą opanowania, wykorzystywania i stosowania wiedzy oraz metod objaśniających świat przyrody. Obejmują one rozumienie zmian

powodowanych przez działalność ludzką oraz odpowiedzialność poszczególnych obywateli,

- **kompetencje informatyczne** obejmują umiejętne i krytyczne wykorzystywanie technologii społeczeństwa informacyjnego (TSI), a tym samym podstawowych umiejętności w zakresie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (TIK),
- **umiejętność uczenia się** jest związana ze zdolnością konsekwentnego uczenia się, organizowania własnego procesu uczenia się, indywidualnie oraz w grupach, odpowiednio do własnych potrzeb, a także świadomością metod i możliwości,
- **kompetencje społeczne i obywatelskie**. Kompetencje społeczne to kompetencje osobowe, interpersonalne i międzykulturowe oraz wszelkie formy zachowań przygotowujących osoby do skutecznego i konstruktywnego uczestnictwa w życiu społecznym i zawodowym. Jest to związane z dobrem osobistym i społecznym. Ważne jest zrozumienie zasad postępowania i zwyczajów w różnych społeczeństwach i środowiskach, w których funkcjonują dane osoby. Kompetencje obywatelskie, a zwłaszcza znajomość pojęć i struktur społecznych i politycznych (demokracji, sprawiedliwości, równości, obywatelstwa i praw obywatelskich), przygotowują do angażowania się w aktywne i demokratyczne działania,
- **poczucie inicjatywy i przedsiębiorczość** to zdolność do wcielania pomysłów w czyn. Jest to kreatywność, innowacyjność i podejmowanie ryzyka, a także zdolność do planowania przedsięwzięć i prowadzenia ich dla osiągnięcia zamierzonych celów. Dana osoba ma świadomość kontekstu swojej pracy i jest zdolna do wykorzystywania pojawiających się szans. Jest to podstawa do nabywania bardziej konkretnych umiejętności i wiedzy potrzebnych tym, którzy podejmują przedsięwzięcia o charakterze społecznym lub handlowym lub w nich uczestniczą. Powinno to obejmować świadomość wartości etycznych i promować dobre zarządzanie.

E-materiały dydaktyczne muszą służyć rozwijaniu powyższych kompetencji kluczowych oraz umożliwić osiągnięcie określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego efektów i celów uczenia się. E-materiały muszą być również zgodne ze standardami: merytoryczno-dydaktycznym, funkcjonalnym, dostępności, techniczno-graficznym (techniczno-artystycznym), koncepcjami e-materiałów do poszczególnych przedmiotów które stanowią załączniki nr 16-22 do regulaminu konkursu, jak również z załącznikami nr 23-24 i 26 do regulaminu konkursu w zakresie dostępności e-materiałów dla osób z niepełnosprawnościami. Ponadto załącznik nr 27 (a-j) określa tzw. "kontent lekcji multimedialnych", czyli tematy i zawartość e-materiałów do poszczególnych multimedialnych lekcji wraz z zalecanymi multimediami.

Ponadto muszą być oparte na konstruktywistycznej i konektywistycznej teorii nauczania/uczenia się oraz realizować założenia oceniania kształtującego.

Lekcje powinny być przystosowane do przeprowadzenia w klasie pod kierunkiem nauczyciela a także do samodzielnej nauki uczniów w domu. Zgodnie z rekomendacjami wynikającymi z badania ewaluacyjnego e-podręczników stworzonych w ramach PO KL, e-materiały dydaktyczne tworzone w ramach PO WER muszą być oparte na nauczaniu badawczym, eksperymentalnym, aktywizującym ucznia. Spełnienie ww. kryteriów będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

W trakcie trwania projektów wyłonionych w ramach przedmiotowego konkursu eksperci z projektu pozakonkursowego ORE będą weryfikować powstające e-materiały pod kątem

spełnienia ww. standardów. E-materiały zostaną udostępnione na publicznej platformie www.epodreczniki.pl tylko w przypadku ich spełnienia. W przypadku braku spełnienia któregośkolwiek z ww. standardów, wydatki poniesione na opracowanie danego e-materiałów zostaną uznane za niekwalifikowalne. Szczegółowe procedury współpracy beneficjenta konkursowego z ekspertami projektu pozakonkursowego koncepcyjnego pn. *Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego* realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji określa załącznik nr 25 do regulaminu konkursu.

3.5.2 Prawa autorskie

Wnioskodawca powinien zagwarantować we wniosku o dofinansowanie, że wszystkie treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną **opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji**. W przypadku dzieł źródłowych literatury i sztuki XX i XXI w., do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, beneficjent będzie zobowiązany do udostępnienia ich na zasadach określonych w ustawie dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 666, z późn. zm.), w tym w ramach wyjątku edukacyjnego.

W przypadku otrzymania dofinansowania, na mocy umowy zawartej pomiędzy Instytucją Pośredniczącą a beneficjentem, obowiązek udostępniania utworów na podstawie wolnych licencji (w tym licencji CC) zostaje przeniesiony na Instytucję Pośredniczącą, jako podmiot, który uzyskuje do nich autorskie prawa majątkowe. Instytucja Pośrednicząca udziela następnie licencji na rzecz beneficjenta, która powinna być licencją niewyłączną, co umożliwi IP udzielanie dalszych wolnych licencji innym podmiotom. IP ma możliwość wyboru dowolnej licencji oraz swobodnego kształtowania pól eksploatacji. Zastosowanie wolnej licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa w tym przypadku wiąże się z przyjęciem określonych w niej pól eksploatacji danego utworu obejmujących jego komercyjne i niekomercyjne wykorzystanie, tworzenie i rozpowszechnianie jego kopii w całości lub we fragmentach oraz tworzenie i rozpowszechnianie utworów zależnych.

Otwartość zasobów to warunek dofinansowania projektu ze środków Unii Europejskiej w PO WER. Celem jest zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom, w tym uczniom, nauczycielom w taki sposób, aby zasoby dydaktyczne mogły być wykorzystywane bez żadnych ograniczeń, przystosowywane do indywidualnych potrzeb osób uczących się i nauczających.

W przypadku dzieł sztuki i dzieł literackich, które mają niemożliwą do zastąpienia wartość artystyczną i/ lub edukacyjną, do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, udostępnienie nastąpi na zasadach określonych w Ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych do celów edukacyjnych.

Wnioskodawca zobowiązuje się do określenia we wniosku o dofinansowanie, jakie licencje zostaną zastosowane w projekcie.

Tworzenie e-materiałów dydaktycznych ma poszerzać Otwarte Zasoby Edukacyjne, wzbogacać o wartościowe dzieła dostępne na wolnych licencjach. Kryterium ma na celu zapewnienie zainteresowanym osobom dostępu do wypracowanych e-materiałów dydaktycznych bez ograniczeń, a także w sposób bezpłatny. W tym celu zasoby zostaną zamieszczone na platformie dedykowanej cyfrowym e-materiałom edukacyjnym – www.epodreczniki.pl.

Zgodnie z rekomendacjami z badania ewaluacyjnego e-podręczników stworzonych w ramach PO KL e-materiały dydaktyczne muszą być atrakcyjne dla ucznia, pobudzać zainteresowanie i aktywność edukacyjną, wykorzystywać naturalne pasje.

3.5.3 Zespół projektowy

Wnioskodawca musi zapewnić we wniosku o dofinansowanie utworzenie **zespołu gwarantującego sprawny przebieg prac nad opracowaniem e-materiałów. Zespół musi być złożony z autorów, metodyków, redaktorów, korektorów, grafików komputerowych, fotoedytorów, informatyków specjalistów w zakresie tworzenia e-materiałów w sposób uniwersalny uwzględniający potrzeby uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności i obsługi prawnej w zakresie prawa autorskiego..**

Projektowane e-materiały to bardzo obszerne zbiory treści i multimediiów, wymagające zaangażowania dużych zespołów, aby sprostać wysokim wymaganiom merytorycznym i zapewnić wysoką jakość audiowizualną i techniczną. **E-materiały muszą zawierać adekwatne do grupy e-materiału dostosowania merytoryczne do potrzeb uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności.**

Osoby wykonujące zadania w projekcie realizowanym w ramach przedmiotowego konkursu muszą posiadać doświadczenie w opracowaniu merytorycznych i dydaktycznych materiałów publikowanych na platformach edukacyjnych oraz/lub podręczników, znajomość nowoczesnych technik stosowanych w e-podręcznikach oraz metodyki e-learningu. W zespole muszą też znaleźć się osoby ze znajomością podstawy programowej kształcenia ogólnego oraz znajomością podstaw dydaktyki i metodyki nauczania.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, gdzie osobom realizującym dane zadanie będą przypisane odpowiednie kwalifikacje.

Eksperti projektu pozakonkursowego koncepcyjnego będą udzielać wsparcia w zakresie realizacji działań projektowych na zasadach określonych w załączniku nr 25 do regulaminu konkursu.

3.5.4 Dostępność e-zasobów

Powstające w ramach przedmiotowego konkursu e-materiały muszą być zgodne z **koncepcją uniwersalnego projektowania**, o której mowa w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 8 maja 2015 r. *w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*. Koncepcja uniwersalnego projektowania to projektowanie produktów w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Ww. wytyczne wskazują, aby wszystkie tworzone w projektach współfinansowanych ze środków UE zasoby cyfrowe (w tym materiały multimedialne) spełniały **wymogi określone w §19** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. *w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych* (Dz. U. 2016 poz. 113, z późn. zm.). Zgodnie z ww. wymogiem: „W systemie

teleinformatycznym (...) należy zapewnić spełnienie przez ten system wymagań Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0), z uwzględnieniem poziomu AA, określonych w załączniku nr 4 do rozporządzenia”.

W związku z powyższym wszystkie e-materiały muszą spełniać standardy WCAG 2.0. na poziomie AA (Standard dostępności - załącznik nr 18).

Dodatkowo minimum 10% e-materiałów dydaktycznych z każdego przedmiotu musi spełniać wymagania określone w poniżej wymienionych koncepcjach w zakresie przystosowania dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności:

- w zakresie dostępności e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego dla uczniów słabowidzących i niewidomych (załącznik nr 23 do regulaminu konkursu);
- w zakresie dostępności e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących (załącznik nr 24 do regulaminu konkursu).

E-materiały dydaktyczne dedykowane dla danych grup uczniów z ww. niepełnosprawnościami, powinny zostać opracowywane w ramach różnych lekcji multimedialnych.

Standard WCAG 2.0 dotyczy dostępności materiałów dla osób z niepełnosprawnościami i jest zbiorem zasad, jakimi należy się kierować, opracowując materiały multimedialne, tak aby efekt był maksymalnie dostępny dla osób z dysfunkcjami. WCAG 2.0 zawiera rekomendacje podzielone na cztery grupy: percepcja, funkcjonalność, zrozumiałość, rzetelność. Funkcjonalność oznacza satysfakcję końcowego odbiorcy z łatwego korzystania z zasobu. Zrozumiałość oznacza, że końcowy użytkownik rozumie komunikaty zawarte w zasobie. Rzetelność oznacza, że treść zamieszczona w zasobie jest wiarygodna i jest poprawnie interpretowana przez wielu odbiorców końcowych. Szczegółowa interpretacja w zakresie stosowania standardu Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.0 w interaktywnych treściach edukacyjnych została zawarty w załączniku nr 26 do regulaminu konkursu.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie (na podstawie oświadczenia beneficjenta o spełnieniu przez e-materiały standardu WCAG 2.0).

Tworzenie e-materiałów z udogodnieniami dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi jest jednym z zadań projektu, szansą na lepszy dostęp do edukacji dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

Opracowując elementy e-materiałów, należy pamiętać, by były one stworzone w dostępnej formie, w szczególności należy unikać skanów dokumentów papierowych – należy udostępniać wersje plików w postaci umożliwiającej przeszukiwanie treści, które pozwalają na odczytanie dokumentów przez czytniki dla osób z dysfunkcją wzroku.

3.5.5 Harmonogram

Maksymalny okres realizacji projektu w ramach konkursu wynosi 18 miesięcy. Powyższy warunek wynika z kryterium dostępu nr 1, weryfikowanego na etapie oceny formalnej, obowiązującego w ramach konkursu.

Wskazany w kryterium termin 18 miesięcy na realizację projektu jest okresem niezbędnym dla opracowania i ewentualnej korekty wypracowanych produktów. Kryterium weryfikowane

będzie na podstawie zapisów we wniosku w pkt 1.7 oraz części VII wniosku: *Harmonogram realizacji projektu*.

Celem interwencji jest oddanie uczniom i nauczycielom nowoczesnych i dostępnych e-materiałów dydaktycznych w możliwie najkrótszym terminie – uzupełnienie e-podręczników i e-zasobów stworzonych w ramach PO KL o treści dydaktyczne dotąd nieudostępnione na platformie www.epodreczniki.pl.

Po 4 miesiącach realizacji projektu wnioskodawca zobowiązany będzie do przedstawienia prototypów e-materiałów, które zostaną przeanalizowane przez ekspertów projektu pozakonkursowego realizowanego równocześnie przez Ośrodek Rozwoju Edukacji pod kątem zawartości merytorycznej, zalet dydaktycznych, funkcjonalności, jakości multimediiów, spójności artystycznej, dostosowań dla niepełnosprawnych (spełnienia standardu dostępności, w tym WCAG 2.0 oraz dostosowań merytorycznych).

Beneficjent zobowiązany będzie do uwzględnienia uwag/rekomendacji zgłoszonych przez ekspertów projektu pn. *Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego – etap II*, w tym w zakresie możliwości wykorzystania e-materiałów przez uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz uzasadnionych uwag wynikających z konsultacji społecznych przeprowadzonych w ramach projektu pozakonkursowego realizowanego przez ORE w ramach Działania 2.10, typ operacji nr 7. Szczegółowy tryb przedłożenia prototypów lekcji i uwzględniania uwag/rekomendacji ekspertów projektu koncepcyjnego oraz wynikających z konsultacji społecznych został opisany w załączniku nr 25 do regulaminu konkursu.

Powyższy warunek wynika z kryterium dostępu nr 8 obowiązującego w ramach konkursu, weryfikowanego na etapie oceny merytorycznej.

Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów we wniosku, w tym w części VII wniosku: *Harmonogram realizacji projektu*.

Przygotowanie e-materiałów jest pracą twórczą, innowacyjną, a zarazem procesem, który ujawnia nieprzewidziane problemy. Niezbędne jest z jednej strony bieżące monitorowanie postępu prac, z drugiej korygowanie wstępnych założeń, nadzór nad jakością rezultatów projektów konkursowych i modelowanie przez ekspertów projektu pozakonkursowego realizowanego przez ORE każdego z e-materiałów dydaktycznych umożliwiających realizację pełnej godziny nauczania, w szczególności weryfikacja, czy każdy z e-materiałów spełnia standard merytoryczno-dydaktyczny, funkcjonalny, dostępności i techniczno- graficzny (techniczno-artystyczny) określone w załącznikach nr 16-19 do regulaminu konkursu.

Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości produktów konkursu oraz usprawnienie działań beneficjenta, jak i końcowego odbioru opracowanych e-materiałów dydaktycznych przez zespół ekspertów projektu koncepcyjnego realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji.

Minimalna liczba prototypów e-materiałów, jaka ma być przekazana przez beneficjentów po czterech miesiącach realizacji projektu, za pośrednictwem testowej wersji platformy technologicznej, do ORE, jest następująca:

- 1) matematyka (co najmniej 18 lekcji multimedialnych – co najmniej 90 e-materiałów);
- 2) informatyka (co najmniej 18 lekcji multimedialnych – co najmniej 90 e-materiałów);

- 3) geografia (co najmniej 18 lekcji multimedialnych – co najmniej 90 e-materiałów);
- 4) fizyka (co najmniej 18 lekcji multimedialnych – co najmniej 90 e-materiałów);
- 5) chemia (co najmniej 18 lekcji multimedialnych – co najmniej 90 e-materiałów);
- 6) biologia (co najmniej 18 lekcji multimedialnych – co najmniej 90 e-materiałów);
- 7) filozofia (co najmniej 24 lekcji multimedialnych – co najmniej 120 e-materiałów);
- 8) język polski (co najmniej 24 lekcji multimedialnych – co najmniej 120 e-materiałów);
- 9) historia (co najmniej 18 lekcji multimedialnych – co najmniej 90 e-materiałów);
- 10) wiedza o społeczeństwie (co najmniej 18 lekcji multimedialnych – co najmniej 90 e-materiałów).

Eksperci projektu pozakonkursowego ORE w terminie nie późniejszym niż 5 dni roboczych od otrzymania pojedynczego e-materiału dokonają weryfikacji i prześlą beneficjentowi zwrotnie uwagi celem dokonania korekt/zmodyfikowania e-materiału. Beneficjent w terminie nie późniejszym niż 5 dni roboczych od otrzymania uwag do każdego z prototypów zobowiązany będzie dokonać poprawy e-materiału i przekazać do ORE. Jeśli e-materiał nie będzie najwyższej jakości, zakłada się ponowne zgłoszenie uwag przez ekspertów ORE w terminie nie późniejszym niż 5 dni roboczych od otrzymania e-materiału. Następnie beneficjent w terminie nie późniejszym niż 5 dni roboczych zobowiązany będzie do ostatecznej poprawy e-materiału i przekazania do ORE.

Kolejne partie prototypów e-materiałów będą przekazywane do konsultacji do ekspertów projektu pozakonkursowego ORE zgodnie z harmonogramem ustalonym po rozpoczęciu realizacji projektu.

Szczegółowe zasady i procedury współpracy beneficjenta konkursowego z ekspertami projektu pozakonkursowego koncepcyjnego zostały opisane w załączniku nr 25 do regulaminu konkursu.

Jeśli beneficjent nie prześle prototypów e-materiałów w terminie 4 miesięcy od początku realizacji projektu, do weryfikacji przez ekspertów projektu koncepcyjnego ORE lub e-materiały mimo poddania procesowi weryfikacji, zgłoszenia uwag przez ekspertów ORE oraz korekty ze strony beneficjenta nie osiągną oczekiwanej jakości (nie zostaną zatwierdzone przez ekspertów ORE), będzie to skutkowało możliwością uznania wydatków poniesionych na ich opracowanie oraz kosztów wynagrodzenia osób odpowiedzialnych za nadzór i koordynację prac związanych z ich opracowaniem za niekwalifikowalne.

Ekspertami projektu koncepcyjnego ORE będą osoby posiadające doświadczenie w opracowaniu merytorycznych i dydaktycznych materiałów z zakresu określonych przedmiotów dla nauczycieli. Ponadto, będą posiadały pogłębioną znajomość nowoczesnych technik stosowanych w e-podręcznikach oraz metodyki e-learningu, znajomość podstawy programowej kształcenia ogólnego, znajomość podstaw dydaktyki i metodyki nauczania. Ich rolą będzie ocena zgodności produktu z przyjętymi koncepcjami, założeniami oraz standardami, które stanowią załączniki nr 16-24 oraz nr 26 do regulaminu konkursu. Takie rozwiązanie zapewni oczekiwaną jakość produktów oraz usprawni proces weryfikacji e-materiałów.

3.5.6 Zgodność z prawem oświatowym

Wnioskodawca powinien zagwarantować we wniosku o dofinansowanie, że e-materiały dydaktyczne będą zgodne z przepisami prawa oświatowego na dzień zakończenia realizacji projektu. Tym samym tematyka i liczba e-materiałów w ramach poszczególnych lekcji multimedialnych może ulegać zmianie na etapie realizacji projektów konkursowych, ze szczególnym uwzględnieniem dostosowania do obowiązującej podstawy programowej na dzień tworzenia e-materiału dla danego przedmiotu.

Załącznik nr 27 (a-j) określa tzw. "kontent lekcji multimedialnych", czyli tematy i zawartość e-materiałów do poszczególnych multimedialnych lekcji wraz z zalecanymi multimediami.

Każdy e-materiał powinien być bowiem zindeksowany celem łatwego wyszukiwania danego tematu i odniesienia do podstawy programowej kształcenia ogólnego – obowiązującej na dzień zakończenia realizacji projektu.

3.6. Dodatkowe wymagania w zakresie standardu zaplanowanych działań w projekcie

Roczny Plan Działania PO WER na 2017 r. zakłada dla konkursu jedno kryterium premiujące o wadze 10 punktów. Wniosek, który spełnia wszystkie kryteria horyzontalne i kryteria dostępu oraz bezwarunkowo otrzymał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych od każdego z oceniających (procedura oceny została opisana w rozdziale 4 regulaminu konkursu) może otrzymać premię punktową w opisanym poniżej przypadku:

Wnioskodawca zobowiązuje się do opracowania e-materiałów zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi WCAG 2.0, na poziomie AAA. (kryterium premiujące nr 1, waga punktowa 10).

E-materiały muszą spełniać zalecenia zawarte w wytycznych WCAG 2.0 na poziomie AAA.

4. Etapy organizacji konkursu i wymagania wobec wnioskodawców

Wybór projektów odbywa się w trybie konkursowym. Celem konkursu jest wybór do dofinansowania projektów, które spełniają kryteria formalne, dostępu określone w RPD na rok 2017, ogólne kryteria horyzontalne oraz uzyskały wymaganą liczbę punktów w ramach oceny merytorycznej.

W ramach konkursu określono kryteria formalne oraz kryteria dostępu, których niespełnienie będzie skutkowało odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Wniosek, który spełni kryteria formalne i kryteria dostępu będzie podlegał ocenie spełnienia kryteriów horyzontalnych oraz punktowej ocenie merytorycznej.

Proces wyboru projektów składa się z etapu weryfikacji formalnej dokonywanej przez pracowników IOK oraz etapów oceny dokonywanej przez członków Komisji Oceny Projektów (KOP), to jest oceny formalnej, oceny merytorycznej oraz ewentualnych negocjacji.

W niniejszym rozdziale IOK przedstawia procedurę oceny wniosków o dofinansowanie oraz kryteria, które muszą spełnić wnioskodawcy, aby ubiegać się o dofinansowanie. Poszczególne kryteria zaznaczono w ramkach.

4.1 Procedura uzupełniania i poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie

Zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy wdrożeniowej w razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków formalnych lub oczywistych omyłek, IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

Dokonana korekta nie może prowadzić do istotnej modyfikacji zapisów wniosku.

Uchybienia, które podlegają korektom lub uzupełnieniom, mogą dotyczyć np. niewypełnienia w formularzu wniosku pkt 3.4.

Weryfikacji, czy we wniosku są braki formalne lub oczywiste omyłki dokonuje jeden pracownik IOK. Za termin dokonania weryfikacji uznaje się datę podpisania *Karty weryfikacji poprawności wniosku* (stanowiącej załącznik nr 4 do regulaminu konkursu) przez pracownika IOK dokonującego weryfikacji.

Weryfikacja, o której mowa powyżej może być dokonywana podczas realizacji każdego etapu oceny. W sytuacji stwierdzenia, że we wniosku są braki formalne lub oczywiste omyłki IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej/yh omyłki/ek. Od momentu poinformowania o możliwości dokonania korekty/uzupełnienia wniosku i w zakresie określonym przez IOK wnioskodawca ma 7 dni na dokonanie korekty/uzupełnienia i złożenie skorygowanego lub uzupełnionego wniosku o dofinansowanie w formie, w której złożona została pierwotna wersja tego wniosku o dofinansowanie.

Po uzupełnieniu/korekcie wniosku, pracownik IOK przy pomocy karty weryfikacji poprawności wniosku dokonuje ponownej weryfikacji wniosku w terminie nie późniejszym niż 7 dni od daty jego złożenia.

Brak terminowego uzupełnienia/korekty wniosku lub uzupełnienie/poprawienie wniosku w zakresie niezgodnym z zakresem określonym przez IOK skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Poprawnie uzupełniony lub skorygowany wniosek jest kierowany do właściwego etapu oceny dokonywanej w ramach KOP.

4.2 Komisja Oceny Projektów (KOP)

Zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy wdrożeniowej oceny, czy projekty uczestniczące w konkursie spełniają kryteria wyboru projektów, dokonuje KOP.

IOK powołuje oraz określa regulamin pracy KOP. W skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów wchodzi pracownicy IOK oraz eksperci, o których mowa w art. 49 ustawy wdrożeniowej. Liczba członków KOP z prawem dokonywania oceny projektów wynosi nie mniej niż trzy osoby. Przewodniczącym KOP i zastępcą przewodniczącego KOP są pracownicy IOK.

Oceny, czy dany projekt spełnia kryteria wyboru projektów dokonuje w przypadku oceny formalnej jeden oceniający, w przypadku oceny merytorycznej dwóch członków KOP wybieranych w drodze losowania przeprowadzonego przez przewodniczącego KOP na posiedzeniu KOP w obecności co najmniej 3 członków KOP oraz obserwatorów (o ile zostali wskazani).

Opis sposobu przeprowadzenia procedury losowania członków KOP dokonujących oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów wyboru projektów, IOK określa w regulaminie pracy KOP, a wyniki tego losowania IOK zawiera w protokole z prac KOP.

Przed rozpoczęciem prac KOP, IOK sporządza listę wszystkich projektów złożonych w odpowiedzi na konkurs (wraz z nazwą wnioskodawcy oraz tytułem projektu) i przedstawia ją do wiadomości członkom KOP przed podpisaniem przez nich oświadczenia o bezstronności.

Przed przystąpieniem do oceny wniosku członek KOP podpisuje deklarację poufności (załącznik nr 8 do regulaminu konkursu) oraz oświadczenie o bezstronności:

- a) w przypadku pracownika IOK, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 9 do regulaminu konkursu,
- b) w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 49 ustawy wdrożeniowej, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 10 do regulaminu konkursu.

W pracach KOP w charakterze obserwatorów (bez prawa dokonywania oceny projektów) mogą uczestniczyć:

- a) przedstawiciele ministra (ministrów) właściwego (właściwych) ds. związanych tematycznie z zakresem konkursu (o ile zostali zgłoszeni przez ministra bądź ministrów);
- b) przedstawiciele IZ PO WER (z inicjatywy IZ PO WER);
- c) przedstawiciele partnerów, o których mowa w art. 5 rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności partnerów wchodzących w skład KM (przy zachowaniu zasady bezstronności).

Przed udziałem w pracach KOP obserwator podpisuje deklarację poufności (załącznik nr 11 do regulaminu konkursu).

Przed rozpoczęciem oceny projektów w ramach KOP, IOK przekazuje osobom wchodzącym w skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów, informacje dotyczące wymogów, które muszą spełniać projekty ubiegające się o dofinansowanie w ramach danego konkursu, w tym w szczególności informacje na temat procedury oceny oraz obowiązujących w ramach konkursu kryteriów wyboru projektów.

Po upływie 30 dni od dnia włączenia przez IZ PO WER szkoleń e-learningowych umożliwiających uzyskanie certyfikatu do dokonywania oceny w ramach Osi II PO WER do obowiązkowego programu szkoleniowego, do składu KOP mogą być powoływane wyłącznie osoby, które posiadają właściwy certyfikat.

Obowiązek posiadania właściwego certyfikatu do dokonywania oceny w ramach Osi II PO WER dotyczy również przewodniczącego KOP i zastępcy przewodniczącego KOP.

W celu usprawnienia procesu dokonywania oceny projektów w ramach KOP, IOK może podjąć decyzję o odstąpieniu od dokonywania oceny w trybie stacjonarnym i przeprowadzeniu oceny całkowicie lub częściowo w trybie niestacjonarnym.

Projekty podlegające ocenie w ramach KOP i kwalifikujące się do zarejestrowania w SL2014 są rejestrowane w SL2014, zgodnie z procedurami wewnętrznymi IOK.

4.3 Ocena formalna

Każdy projekt, który pozytywnie przeszedł etap weryfikacji poprawności wniosku (patrz podrozdział 4.1 regulaminu konkursu) jest poddawany ocenie formalnej. Obejmuje ona sprawdzenie czy wniosek spełnia: ogólne kryteria formalne oraz dwa kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej.

Oceny formalnej spełniania kryteriów wyboru projektów przez projekty uczestniczące w konkursie dokonuje jeden członek KOP.

Ocena formalna ma charakter „0-1” i jest dokonywana przy pomocy *Karty oceny formalnej*, której wzór stanowi załącznik nr 5 do regulaminu konkursu. Wniosek, który nie spełnia któregokolwiek z kryteriów formalnych lub kryteriów dostępu weryfikowanych na etapie oceny formalnej odrzucany jest na etapie oceny formalnej i nie podlega dalszej ocenie. Kryteria formalne oceniane są zgodnie z załącznikiem nr 1 do *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014-2020* (załącznik nr 3 do regulaminu konkursu).

W przypadku, gdy przewodniczący lub zastępca przewodniczącego dokonując weryfikacji oceny nie zgodzi się z jej wynikiem decyzja przewodniczącego KOP jest wiążąca. Decyzja przewodniczącego jest dokumentowana w protokole z prac KOP.

W przypadku wniosków, które zostały zweryfikowane pozytywnie (patrz podrozdział 4.1 regulaminu konkursu), ocena formalna powinna zostać dokonana nie później niż w ciągu 21 dni od daty zakończenia naboru wniosków, poza następującym wyjątkiem:

- liczba wniosków zakwalifikowanych do oceny formalnej jest większa niż 200 — w takiej sytuacji każda, kolejna dodatkowa pula licząca od 1 do 200 wniosków umożliwia wydłużenie terminu o maksymalnie 7 dni; ale niezależnie od liczby złożonych wniosków nie może być dłuższy niż 35 dni.

W przypadku wniosków, które podlegały procedurze uzupełniania lub poprawiania, termin dokonania oceny formalnej nie może być dłuższy niż 21 dni od dnia złożenia przez wnioskodawcę stosownie skorygowanego wniosku o dofinansowanie. Za termin dokonania oceny formalnej uznaje się datę podpisania karty oceny formalnej przez oceniającego, albo datę decyzji przewodniczącego lub zastępcy przewodniczącego KOP jeśli dokonując weryfikacji oceny nie zgodził się z jej wynikiem.

Wnioski pozytywnie ocenione w ramach oceny formalnej, nie później niż w ciągu 7 dni od terminu jej dokonania, są przekazywane do oceny merytorycznej, o czym wnioskodawcy są informowani pisemnie.

W przypadku odrzucenia wniosku z powodu niespełniania co najmniej jednego z ogólnych kryteriów formalnych lub co najmniej jednego z trzech kryteriów dostępu ocenianych na etapie oceny formalnej, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

Pisemna informacja, o której mowa powyżej zawiera całą treść wypełnionej karty oceny formalnej albo kopię wypełnionej karty oceny w postaci załącznika, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osoby dokonującej oceny.

Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy wdrożeniowej po etapie oceny formalnej IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów zakwalifikowanych do etapu oceny merytorycznej.

4.3.1 Ogólne kryteria formalne

Kryterium nr 1

Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu.

Nabór wniosków będzie prowadzony w okresie od **30 września 2017 r. do 27 października 2017 r.** Wnioski złożone przed dniem uruchomienia naboru i po terminie zamknięcia konkursu będą odrzucane na etapie oceny formalnej, na podstawie powyższego kryterium. Patrz podrozdział 2.2 regulaminu konkursu.

Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie należy uznać datę złożenia wersji elektronicznej wniosku w SOWA.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia tego kryterium odnotowuje ten fakt na karcie oceny formalnej, uzasadnia decyzję o uznaniu tego kryterium za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie. Jeżeli oceniający uzna to kryterium za spełnione dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt pozostałych kryteriów formalnych oraz kryteriów dostępu weryfikowanych na etapie oceny formalnej.

Kryterium nr 2

Wniosek wypełniono w języku polskim.

Wnioskodawca powinien wypełnić wniosek w języku polskim, mając na uwadze fakt, iż pola opisowe we wniosku o dofinansowanie powinny być wypełniane poprzez stosowanie całych wyrazów albo ewentualnie skrótów powszechnie obowiązujących w języku polskim, co umożliwi właściwe zrozumienie zapisów zawartych we wniosku przez osoby dokonujące oceny.

Kryterium nr 3

Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu.

Wniosek musi być złożony w formie elektronicznej za pośrednictwem SOWA zgodnie z zapisami niniejszego regulaminu. Patrz podrozdział 2.2 regulaminu konkursu.

Kryterium nr 4

Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR⁵ wkładu publicznego⁶ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.

Wnioskodawca, w którego projekcie wartość środków publicznych nie przekracza równowartości kwoty 100 000 EUR, zobowiązany jest do rozliczania wydatków uproszczonymi metodami. Patrz podrozdział 3.4 regulaminu konkursu.

Kryterium weryfikowane na podstawie pkt. 4.2 i pkt. 5.2 *Kwoty ryczałtowe wniosku o dofinansowanie projektu oraz obligatoryjnego pola Uzasadnienie poszczególnych wydatków wykazanych w szczegółowym budżecie*.

Kryterium nr 5

Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia złożonego przez wnioskodawcę w części VIII wniosku o dofinansowanie.

W przypadku projektu partnerskiego, oświadczenie musi być złożone również przez osoby uprawnione po stronie partnera.

Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie z wyłonionymi podmiotami IOK upewnia się czy kryterium jest spełnione na podstawie stosownych rejestrów.

Kryterium nr 6

Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Podziałania PO WER.

⁵ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/infocore/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.

⁶ Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, str. 320 L 347, z późn. zm.).

Kryterium weryfikowane na podstawie części II wniosku o dofinansowanie oraz SZOOP dotyczące danego Działania pole *Typ beneficjenta*. Patrz podrozdział 3.1 regulaminu konkursu.

Kryterium nr 7

W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

- 1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);
- 2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz
- 3) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.

Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia dotyczącego partnerów złożonego przez wnioskodawcę w części VIII *Oświadczenia* wniosku o dofinansowanie oraz dodatkowego oświadczenia, złożonego przez poszczególnych partnerów w części VIII *Oświadczenia* wniosku o dofinansowanie.

Przed podpisaniem umowy IOK weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów, tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa.

Kryterium nr 8

Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi⁷ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której

⁷ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

dokonywana jest ocena formalna albo formalno-merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe⁸.

Kryterium weryfikowane na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji (podanych w formie kwoty) potwierdzających potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) odnosząc go do wydatków wnioskodawcy – na podstawie danych posiadanych przez IP – dotyczących innych realizowanych przez wnioskodawcę projektów (z uwzględnieniem projektów zakontraktowanych również w ramach przedmiotowego konkursu). W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

Informacje dotyczące potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) należy wpisać w części 4.3 wniosku o dofinansowanie. Patrz rozdział 4.3 *Potencjał wnioskodawcy i partnerów w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020* stanowiącej załącznik nr 3 do regulaminu konkursu.

4.3.2 Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej

Poza ogólnymi kryteriami formalnymi właściwymi dla PO WER, IOK na etapie oceny formalnej ocenia również spełnienie wybranych kryteriów dostępu z RPD. Dla przedmiotowego konkursu są to następujące kryteria:

Kryterium nr 1

Maksymalny okres realizacji projektów wynosi 18 miesięcy

Wskazany w kryterium termin 18 miesięcy na realizację projektu jest okresem niezbędnym do opracowania i ewentualnej korekty wypracowanych produktów, tj. lekcji multimedialnych w zakresie rozszerzonym, w szkołach kończących się egzaminem maturalnym, do następujących przedmiotów:

- o przyrodniczych (fizyka, chemia, biologia, geografia),
- o humanistycznych (język polski, historia, filozofia, wiedza o społeczeństwie),
- o matematyki i informatyki.

Kryterium weryfikowane na podstawie pkt. 1.7 wniosku o dofinansowanie projektu oraz części VII wniosku: *Harmonogram realizacji projektu*.

Celem interwencji jest oddanie uczniom i nauczycielom nowoczesnych i dostępnych e-materiałów dydaktycznych w możliwie najkrótszym terminie – uzupełnienie e-podręczników i e-zasobów stworzonych w ramach PO KL o treści dydaktyczne dotąd nieudostępniowane na platformie www.epodreczniki.pl.

Przy określaniu daty rozpoczęcia realizacji projektu należy uwzględnić czas trwania procedury konkursowej. IOK szacuje, że średni czas upływający od daty zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie do podpisania umowy o dofinansowanie projektu wyniesie ok. 3 miesięcy.

⁸ W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

Kryterium nr 2

W ramach wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca opracuje materiały multimedialne dla 1 z poniżej wskazanych 10 obszarów:

1. E-materiały dydaktyczne do fizyki (min. 180 godzin).
2. E-materiały dydaktyczne do chemii (min. 180 godzin).
3. E-materiały dydaktyczne do biologii (min. 180 godzin).
4. E-materiały dydaktyczne do geografii (min. 180 godzin).
5. E-materiały dydaktyczne do j. polskiego (min. 240 godzin).
6. E-materiały dydaktyczne do historii (min. 180 godzin).
7. E-materiały dydaktyczne do filozofii (min. 240 godzin).
8. E-materiały dydaktyczne do wiedzy o społeczeństwie (min. 180 godzin).
9. E-materiały dydaktyczne do matematyki (min. 180 godzin).
10. E-materiały dydaktyczne do informatyki (min. 180 godzin).

Pojedynczy projekt obejmuje opracowanie e-materiałów wyłącznie dla jednego z powyższych obszarów.

Kryterium ma na celu wyłonienie po jednym projekcie dla każdej ze wskazanych grup e-materiałów.

Beneficjent zobowiązany jest do stworzenia e-materiałów z danego przedmiotu zgodnie z koncepcjami przedmiotowymi przedstawionymi w załącznikach nr 20-22 do regulaminu konkursu, gdzie zostały określone ogólne wymagania do poszczególnych grup e-materiałów.

Kryterium nr 3

Maksymalna wartość projektu w każdym z 10 obszarów w ramach konkursu to:

1. E-materiały dydaktyczne do fizyki (min. 180 godzin) – 4 939 425,00PLN.
2. E-materiały dydaktyczne do chemii (min. 180 godzin) – 4 939 425,00PLN.
3. E-materiały dydaktyczne do biologii (min. 180 godzin) – 4 939 425,00PLN.
4. E-materiały dydaktyczne do geografii (min. 180 godzin) – 4 939 425,00PLN.
5. E-materiały dydaktyczne do j. polskiego (min. 240 godzin) – 6 585 900,00 PLN.
6. E-materiały dydaktyczne do historii (min. 180 godzin) – 4 939 425,00PLN.
7. E-materiały dydaktyczne do filozofii (min. 240 godzin) – 6 585 900,00 PLN.
8. E-materiały dydaktyczne do wiedzy o społeczeństwie (min. 180 godzin) – 4 939 425,00 PLN.
9. E-materiały dydaktyczne do matematyki (min. 180 godzin) – 4 939 425,00 PLN.
10. E-materiały dydaktyczne do informatyki (min. 180 godzin) – 4 939 425,00 PLN.

Kryterium ma na celu wyłonienie wyłącznie jednego projektu, najwyżej ocenionego, w danym obszarze e-materiałów.

Koszty zostały oszacowane z uwzględnieniem specyfiki każdego przedmiotu i związanych z tym rodzajów multimediów, możliwości wytworzenia własnych materiałów, konieczności ponoszenia opłat za publikację dzieł i tam, gdzie to możliwe wykupywania praw autorskich do drobnych utworów i uwalniania ich.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie wartości projektu określonej w pkt. 5.1 *Koszty ogółem* wniosku o dofinansowanie.

4.4 Ocena merytoryczna i wymagania wobec wnioskodawców

Wnioski, które uzyskały pozytywną ocenę formalną kierowane są do oceny merytorycznej.

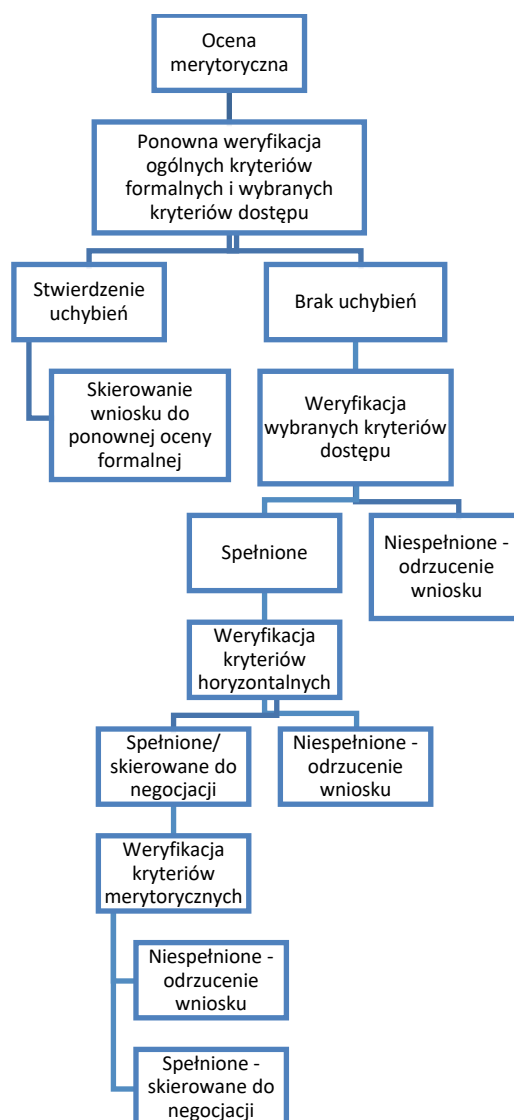
Ocena merytoryczna projektu obejmuje sprawdzenie czy projekt spełnia:

- a) wybrane kryteria dostępu,
- b) ogólne kryteria horyzontalne,
- c) ogólne kryteria merytoryczne,
- d) kryterium premiujące.

Oceny merytorycznej dokonuje dwóch członków KOP przy pomocy *Karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER* (załącznik nr 6 do regulaminu konkursu).

W przypadku gdy na etapie oceny merytorycznej oceniający stwierdzi, że wniosek nie spełnia ogólnych kryteriów formalnych bądź kryteriów dostępu, których ocena dokonywana była na etapie oceny formalnej, ponieważ uchybienia te nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej, wniosek, jako niepodlegający ocenie merytorycznej, trafia ponownie do oceny formalnej. Oceniający odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Ponowna ocena formalna jest przeprowadzana zgodnie z zapisami podrozdziału 4.3 regulaminu konkursu.

Poniższy schemat przedstawia poszczególne etapy oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie.



W przypadku dokonywania w ramach KOP oceny merytorycznej nie więcej niż 200 projektów, ocena merytoryczna rozumiana jako podpisanie przez oceniających kart oceny merytorycznej wszystkich projektów ocenianych w ramach KOP jest dokonywana w terminie nie późniejszym niż 60 dni od daty dokonania oceny formalnej wszystkich projektów, które podlegały ocenie formalnej w ramach danego konkursu.

Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów maksymalnie o 200, termin dokonania oceny merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o 30 dni (np. jeżeli w ramach KOP ocenianych jest od 201 do 400 projektów termin dokonania oceny merytorycznej wynosi nie więcej niż 90 dni od daty dokonania oceny formalnej wszystkich projektów, które podlegały ocenie formalnej w ramach danego konkursu).

Termin dokonania oceny merytorycznej nie może jednak przekroczyć 120 dni niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP.

4.4.1 Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej

Kryteria dostępu dotyczą warunków, jakie obligatoryjnie powinien spełniać wniosek oraz podmiot aplikujący, żeby móc ubiegać się o dofinansowanie w danym konkursie. Treść kryteriów dostępu wraz z ich uzasadnieniem jest zawarta w RPD (załącznik nr 13 do niniejszego regulaminu konkursu).

Kryterium nr 1

Wnioskodawcą projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający doświadczenie w tworzeniu multimedialnych i interaktywnych e-materiałów dydaktycznych, w tym dostępnych dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Doświadczenie i kwalifikacje będą potwierdzone dokonaniem z ostatnich 5 lat w wyżej wymienionych dziedzinach (minimum 10 publikacji wskazanych w kryterium w ciągu ostatnich 5 lat).

E-materiały do kształcenia w zakresie rozszerzonym dla szkół ponadpodstawowych kończących się egzaminem maturalnym muszą spełniać najwyższe standardy jakości zarówno pod względem merytorycznym, dydaktycznym, artystycznym (graficznym), technologicznym, jak i dostępności dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności (WCAG 2.0 AA). Dopuszcza się udział beneficjentów działających w partnerstwie, które zapewnia połączenie wysokich kwalifikacji w zakresie dydaktyki, dostosowania do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, redakcji i produkcji zaawansowanych multimedii takich jak: filmy, animacje, ćwiczenia interaktywne. Dla spełnienia przedmiotowego kryterium nie jest wymagane, aby e-materiały były dostępne dla uczniów ze wszystkimi rodzajami niepełnosprawności. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia projektodawcy oraz weryfikacji wymienionych we wniosku o dofinansowanie produktów tożsamych z zakresem projektu, stworzonych przez wnioskodawcę. Publikacje, o których mowa w niniejszym kryterium, muszą spełniać zalecenia zawarte w wytycznych WCAG 2.0 na poziomie AA.

Opracowane e-materiały będą weryfikowane po ich powstaniu przez niezależnych ekspertów pod kątem spełnienia zaleceń zawartych w wyżej wspomnianych wytycznych. W przypadku stwierdzenia niegodności z zaleceniami, Wnioskodawca zobowiązany będzie do dokonania korekt wynikających z uwag ekspertów. Ponadto, wszystkie produkty wypracowane w ramach projektu będą miały możliwość edycji technicznej dla osób z niepełnosprawnościami.

Szczegółowe zasady współpracy i uwzględniania uwag/rekomendacji ekspertów projektu koncepcyjnego został opisany w załączniku nr 25 do regulaminu konkursu.

Kryterium nr 2

Wnioskodawca zagwarantuje, że powstające e-materiały dydaktyczne będą służyły rozwijaniu kompetencji kluczowych (określonych w *Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie; (2006/962/WE)*, których realizację zakłada podstawa programowa kształcenia ogólnego w zakresie poszczególnych przedmiotów oraz będą zgodne ze standardem merytoryczno-dydaktycznym, funkcjonalnym, dostępności, artystycznym i technicznym stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu.

E-materiały dydaktyczne muszą służyć rozwijaniu kompetencji kluczowych wspieranych w ramach PO WER (porozumiewanie się w językach obcych, kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne, informatyczne, umiejętność uczenia się,

kompetencje społeczne i obywatelskie; inicjatywność przedsiębiorczość⁹, umożliwić osiągnięcie określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego efektów i celów uczenia się. Poszczególne e--materiały muszą też spełniać standard merytoryczno-dydaktyczny, funkcjonalny, dostępności i techniczno-graficzny (techniczno-artystyczny), stanowiące załączniki do regulaminu konkursu. Zgodnie z rekomendacjami wynikającymi z badania ewaluacyjnego e-podręczników stworzonych w ramach POKL, e-materiały dydaktyczne tworzone w ramach POWER muszą być oparte na nauczaniu problemowym, badawczym, eksperymentalnym, aktywizującym ucznia. Spełnienie kryteriów będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

Szczegółowy opis ww. standardów został zawarty w podrozdziale 3.5.1 regulaminu konkursu *Standard wykonania e-materiałów* oraz załącznikach nr 16-19 do regulaminu konkursu Ponadto w załącznikach nr 20-22 zawarte zostały koncepcje e-materiałów do poszczególnych przedmiotów.

Kryterium nr 3

Wnioskodawca zagwarantuje utworzenie minimalnej liczby lekcji multimedialnych do każdego przedmiotu zgodnie z poniższym schematem:

1. E-materiały do fizyki będą zawierać co najmniej 180 multimedialnych lekcji.
2. E-materiały do chemii będą zawierać co najmniej 180 multimedialnych lekcji.
3. E-materiały do biologii będą zawierać co najmniej 180 multimedialnych lekcji.
4. E-materiały do geografii będą zawierać co najmniej 180 multimedialnych lekcji.
5. E-materiały do j. polskiego będą zawierać co najmniej 240 multimedialnych lekcji.
6. E-materiały do historii będą zawierać co najmniej 180 multimedialnych lekcji.
7. E-materiały do filozofii będą zawierać co najmniej 240 multimedialnych lekcji.
8. E-materiały do wiedzy o społeczeństwie będą zawierać co najmniej 180 multimedialnych lekcji.
9. E-materiały do matematyki będą zawierać co najmniej 180 multimedialnych lekcji.
10. E-materiały do informatyki będą zawierać co najmniej 180 multimedialnych lekcji.

Wśród e-materiałów Wnioskodawca zaplanuje stworzenie e-materiałów towarzyszących: audiobooków / filmów edukacyjnych. Łącznie w ramach wszystkich projektów planuje się opracowanie 10 125 e-materiałów.

E-materiały dydaktyczne umożliwią realizację celów i treści kształcenia przedmiotów realizowanych w zakresie rozszerzonym dla szkół ponadpodstawowych kończących się egzaminem maturalnym.

⁹ Zgodnie z zapisami PO WER jako kompetencje kluczowe oraz postawy/ umiejętności niezbędne na rynku pracy należy rozumieć następujące kompetencje spośród katalogu określonego w Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady (2006/962/WE z dnia 18 grudnia 2006 r.) w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie: porozumiewanie się w językach obcych; kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo – techniczne; kompetencje informatyczne; umiejętność uczenia się; kompetencje społeczne; inicjatywność i przedsiębiorczość (str. 17).

E-materiałem może być pojedynczy materiał lub zestaw materiałów dydaktycznych umożliwiających realizację pełnej godziny nauczania, w skład którego wchodzi scenariusz lekcji oraz minimum 2 zasoby multimedialne (np. film, nagranie audio, wywiad, prezentacja multimedialna, galeria zdjęć itp.).

E-materiały powinny również zawierać różne warianty lekcji multimedialnej (średnio 5 e-materiałów na jedną lekcję multimedialną). Należy jednakże zaznaczyć, że tematyka i liczba e-materiałów w ramach poszczególnych lekcji multimedialnych może ulegać zmianie na etapie realizacji projektów konkursowych, ze szczególnym uwzględnieniem dostosowania do obowiązującej podstawy programowej na dzień tworzenia e-materiału dla danego przedmiotu.

Szczegółowa informacja dotycząca minimalnej liczby lekcji multimedialnych i składających się na nie towarzyszących e-materiałów dydaktycznych przyporządkowanych do obszarów określonych w kryterium została uwzględniona w podrozdziale 3.5.1 regulaminu konkursu *Standard wykonania e-materiałów*.

W ramach projektu koncepcyjnego ORE został również opracowany tzw. "kontent lekcji multimedialnych", czyli zalecane tematy i zawartość e-materiałów do poszczególnych multimedialnych lekcji, który stanowi załącznik nr 27 (a-j) do regulaminu konkursu.

W powyższym załączniku wskazane zostały również zalecane multimedia dla danego przedmiotu, w tym filmy i audiobooki. Jednakże należy zaznaczyć, że dobór multimedii powinien być zgodny z koncepcją merytoryczną dla danej grupy przedmiotów oraz być konsultowany z ekspertami projektu koncepcyjnego ORE.

Szczegółowe zasady współpracy i uwzględniania uwag/rekomendacji ekspertów projektu koncepcyjnego został opisany w załączniku nr 25 do regulaminu konkursu.

Kryterium nr 4

Wnioskodawca gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji. W przypadku dzieł źródłowych literatury i sztuki XX i XXI w., do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, beneficjent udostępni je na zasadach określonych w Ustawie dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 1994 Nr 24 poz. 83 z późn. zm.) w tym w ramach wyjątku edukacyjnego.

Otwartość zasobów to warunek dofinansowania projektu ze środków Unii Europejskiej w PO WER. Celem jest zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom, w tym uczniom, nauczycielom w taki sposób, aby zasoby dydaktyczne mogły być wykorzystywane bez żadnych ograniczeń, przystosowywane do indywidualnych potrzeb osób uczących się i nauczających.

W przypadku dzieł sztuki i dzieł literackich, które mają niemożliwą do zastąpienia wartość artystyczną i/ lub edukacyjną, do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, udostępnienie nastąpi na zasadach określonych w Ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych do celów edukacyjnych.

Wnioskodawca zobowiązuje się do określenia, jakie licencje zostaną zastosowane w projekcie.

Patrz podrozdział 3.5.2 regulaminu konkursu *Prawa autorskie*.

Kryterium nr 5

Wnioskodawca zapewni utworzenie zespołu gwarantującego sprawny przebieg prac nad opracowaniem e-materiałów. Zespół musi być złożony z autorów, metodyków, redaktorów, korektorów, grafików komputerowych, fotoedytorów, informatyków, specjalistów w zakresie tworzenia e-materiałów w sposób uniwersalny uwzględniający potrzeby uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności i obsługi prawnej w zakresie prawa autorskiego

Projektowane e-materiały to bardzo obszerne zbiory treści i multimediów, wymagające zaangażowania dużych zespołów, aby sprostać wysokim wymaganiom merytorycznym i zapewnić wysoką jakość audiowizualną i techniczną. E-materiały muszą zawierać adekwatne do typu e-materiału dostosowania merytoryczne do potrzeb uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w pkt. 4.3, gdzie osobom realizującym dane zadanie będą przypisane odpowiednie kwalifikacje. Doświadczenia ORE w zakresie realizacji projektów konkursowych w ramach Działania 2.10 typ operacji 7 wyraźnie pokazują, że wymóg posiadania personelu o odpowiednich kwalifikacjach jest niezbędny dla prawidłowej realizacji projektu.

Szczegółowy opis dotyczący zespołu, jaki musi zostać zapewniony przez wnioskodawcę w celu realizacji projektu został zawarty w podrozdziale 3.5.3 regulaminu konkursu *Zespół projektowy*.

Kryterium nr 6

Wnioskodawca zagwarantuje, że e-materiały do wszystkich przedmiotów będą się składać z multimedialnych lekcji wraz z ćwiczeniami interaktywnymi. Lekcje będą przystosowane do przeprowadzenia w klasie, samodzielnej nauki w domu, edukacji wyprzedzającej, nauczania problemowego, zachęcające do pracy zespołowej z wykorzystaniem funkcjonalności społecznościowych platformy.

Zgodnie z rekomendacjami z badania ewaluacyjnego e-podręczników stworzonych w ramach PO KL e-materiały dydaktyczne muszą być atrakcyjne dla ucznia, pobudzać zainteresowanie i aktywność edukacyjną, wykorzystywać naturalne pasje.

W ramach projektu koncepcyjnego ORE został opracowany tzw. "kontent lekcji multimedialnych", czyli zalecane tematy i zawartość e-materiałów do poszczególnych multimedialnych lekcji, który stanowi załącznik nr 27 (a - j) do regulaminu konkursu.

Kryterium nr 7

E-materiały będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, o której mowa w *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*. E-materiały będą spełniały standardy WCAG 2.0., w szczególności wymogi określone w §19 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w *sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych*.

Tworzenie e-materiałów z udogodnieniami dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi jest jednym z zadań projektu, szansą na lepszy dostęp do edukacji dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia beneficjenta o spełnieniu przez e-materiały standardu WCAG 2.0.

Patrz podrozdział 3.5.4 regulaminu konkursu *Dostępność e – zasobów* oraz załączniki nr 23-24 oraz nr 26 do regulaminu konkursu.

Kryterium nr 8

Po 4 miesiącach realizacji projektu Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia prototypów e-materiałów które zostaną przeanalizowane przez ekspertów projektu pozakonkursowego realizowanego równocześnie przez Ośrodek Rozwoju Edukacji pod kątem zawartości merytorycznej, zalet dydaktycznych, funkcjonalności, jakości multimediiów, spójności artystycznej, dostosowań dla niepełnosprawnych (spełnienia standardu dostępności, w tym WCAG 2.0 oraz dostosowań merytorycznych). Beneficjent zobowiązany jest do uwzględnienia uwag/ rekomendacji zgłoszonych przez ekspertów projektu pn. „Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego – etap II”, w tym w zakresie możliwości wykorzystania e-materiałów przez uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz uzasadnionych uwag wynikających z konsultacji społecznych przeprowadzonych w ramach projektu pozakonkursowego realizowanego przez ORE w ramach Działania 2.10, typ operacji nr 7.

Przygotowanie e-materiałów jest pracą twórczą, innowacyjną, a zarazem procesem, który ujawnia nieprzewidziane problemy. Niezbędne jest z jednej strony bieżące monitorowanie postępu prac, z drugiej korygowanie wstępnych założeń, nadzór nad jakością rezultatów projektów konkursowych i modelowanie przez ekspertów projektu pozakonkursowego realizowanego przez ORE każdego z e-materiałów dydaktycznych umożliwiających realizację pełnej godziny nauczania, w szczególności weryfikacja, czy każdy z e-materiałów spełnia standard merytoryczno-dydaktyczny, funkcjonalny, dostępności i techniczno-graficzny (techniczno-artystyczny) określone w załącznikach nr 16-19 do regulaminu konkursu.

Szczegółowy tryb przedłożenia prototypów e-materiałów i uwzględniania uwag/rekomendacji ekspertów projektu koncepcyjnego oraz wynikających z konsultacji społecznych został opisany w załączniku nr 25 do regulaminu konkursu oraz w podrozdziale 3.5.5 regulaminu konkursu

Harmonogram. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów części VII wniosku o dofinansowanie: *Harmonogram realizacji projektu.*

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu, których ocena spełniania odbywa się na etapie oceny merytorycznej, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, stanowiącej załącznik nr 6 do regulaminu konkursu, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium dostępu za niespełnione oraz wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej, dokonuje oceny spełniania przez projekt wszystkich kryteriów horyzontalnych i stwierdza, czy poszczególne kryteria są spełnione albo niespełnione, albo wymagają negocjacji.

4.4.2 Ogólne kryteria horyzontalne

Ogólne kryteria horyzontalne mają charakter przekrojowy i zatwierdzone są przez Komitet Monitorujący w toku realizacji Programu w związku z koniecznością zapewnienia realizacji strategicznych celów na poziomie całego PO WER.

Kryterium nr 1

Projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Kryterium nr 2

Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).

Kryterium nr 3

Projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym.

Kryterium nr 4

Projekt jest zgodny ze SZOOP PO WER.

Kryterium nr 5

Projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym PO WER¹⁰.

Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie”. Spełnienie każdego z kryteriów horyzontalnych jest konieczne do przyznania dofinansowania.

¹⁰ Cel szczegółowy PO WER: Zwiększenie wykorzystania przez szkoły i placówki zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie nabywania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), wprowadzania nauczania eksperymentalnego, kształcenia właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) i wdrażania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.

Punkty z karty oceny merytorycznej: *Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?* oraz *Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?* zawarte w karcie oceny merytorycznej oceniający jest zobowiązany traktować rozłącznie. W związku z powyższym, jeżeli projekt nie jest zgodny ze standardem minimum (tj. nie otrzymał **min. 3 punktów**), nie oznacza to automatycznie zaznaczenia przez oceniającego odpowiedzi „NIE” w dwóch wyżej wymienionych punktach, a jedynie w tym dotyczącym zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.

Jeżeli oceniający uzna którekolwiek z kryteriów horyzontalnych za niespełnione, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium horyzontalnego za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony.

Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek z kryteriów horyzontalnych wymaga negocjacji, - o ile projekt może zostać skierowany przez oceniającego do negocjacji - określa ich zakres w dalszej części karty oceny merytorycznej zawierającej zakres negocjacji.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo, że kryteria te wymagają negocjacji dokonuje oceny spełniania przez projekt wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych, przyznając punkty w poszczególnych kategoriach oceny.

W przypadku odrzucenia wniosku z powodu niespełniania co najmniej jednego z kryteriów dostępu albo kryteriów horyzontalnych, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

Pisemna informacja, zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

4.4.3 Kryteria merytoryczne

Ogólne kryteria merytoryczne dotyczą treści wniosku, wiarygodności i zdolności wnioskodawcy do podjęcia realizacji projektu oraz zasad finansowania projektów w ramach PO WER. Ogólne kryteria merytoryczne mają charakter uniwersalny, tj. odnoszą się do wszystkich projektów realizowanych w ramach Programu.

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków KOP wybranych w drodze losowania.

Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie **oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.**

Za spełnianie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych oceniający może przyznać maksymalnie 100 punktów. Ocena w każdej części wniosku o dofinansowanie jest przedstawiana w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych).

Kryteria merytoryczne oceniane w ramach skali punktowej od 0 do 100 z przypisanymi maksymalnymi oraz minimalnymi wagami punktowymi (60%):

L.p.	Nazwa kryterium	Liczba pkt. Max/Min
1.	Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru.	10/6 albo 5/3 ¹¹
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> - istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; - potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; - barier, na które napotykają uczestnicy projektu; - sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami 	15/9
3.	Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> - sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; - sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); - działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 	5/3 ¹²
4.	Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> - uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; - planowanego sposobu realizacji zadań; - sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; - wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań; - sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); 	20/12

¹¹ dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł

¹² dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł

	- uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	
5.	Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> - potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); - potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; - zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy). 	15/9
6.	Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej: <ol style="list-style-type: none"> 1) w obszarze wsparcia projektu, 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt, oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu, oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).	15/9
7.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.	5/3
8.	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - kwalifikowalność wydatków, - niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, - racjonalność i efektywność wydatków projektu, - poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), - zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie. 	20/12

W przypadku przyznania za spełnianie danego kryterium merytorycznego mniejszej niż maksymalna liczby punktów oceniający uzasadnia ocenę.

Oceniający może sformułować uwagi do oceny danego kryterium merytorycznego. W takim przypadku, uwagi te powinny zostać także zawarte w dalszej części karty oceny merytorycznej zawierającej zakres negocjacji, o ile projekt może zostać skierowany przez oceniającego do etapu negocjacji.

W sytuacji, gdy wniosek od oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty / wyjaśnień oceniający kieruje projekt do kolejnego etapu oceny - negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt na karcie oceny merytorycznej.

Kierując projekt do negocjacji oceniający podaje w karcie oceny merytorycznej zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem poprzez zaproponowanie:

- zmniejszenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu;
- zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu.

Wniosek, który otrzymał minimum 60% punktów **za każde** z ww. kryteriów merytorycznych podlega ocenie pod kątem spełnienia kryterium premiującego.

4.4.4 Kryteria premiujące

Oceniający dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt kryterium premiującego, o ile przyznał wnioskowi co najmniej 60% punktów w poszczególnych kryteriach oceny merytorycznej.

Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równej wadze punktowej określonej we właściwym Rocznym Planie Działania, jeśli projekt spełnia kryterium.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia kryterium premiującego, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej i uzasadnia decyzję o uznaniu kryterium premiującego za niespełnione.

Dodatkowe kryterium przewidziane w ramach przedmiotowego konkursu to:

L.p	Nazwa kryterium	Waga punktowa
1.	Wnioskodawca zobowiązuje się do opracowania e-materiałów zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi WCAG 2.0, na poziomie AAA.	10

E-materiały muszą spełniać zalecenia zawarte w wytycznych WCAG 2.0 na poziomie AAA. Należy jednak zaznaczyć, iż nie wszystkie multimedia możliwe są do opracowania na poziomie rozszerzonym (AAA). W przypadku braku technicznej możliwości przygotowania e-materiału (multimedium) na poziomie AAA, możliwe jest odstępianie od ww. kryterium i stworzenie e-materiału zgodnie ze wytycznymi na poziomie AA. Udowodnienie braku technicznej

możliwości opracowania danego e-materiału na poziomie AAA spoczywa na beneficjencie projektu.

4.4.5 Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów

Wypełnione karty oceny przekazywane są niezwłocznie przewodniczącemu KOP albo innej osobie upoważnionej przez przewodniczącego KOP.

Po otrzymaniu kart oceny przewodniczący KOP albo inna osoba upoważniona przez przewodniczącego KOP dokonuje weryfikacji kart pod względem formalnym, a także sprawdza, czy wystąpiły rozbieżności w ocenie dokonanej przez oceniających w zakresie spełniania kryteriów dostępu, kryteriów horyzontalnych lub kryterium premiującego oraz czy projekty skierowane zostały do negocjacji.

W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie, przewodniczący KOP rozstrzyga je albo podejmuje decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia. Decyzja jest dokumentowana w protokole z prac KOP.

W przypadku wystąpienia rozbieżności dotyczących zakresów negocjacji wskazanych przez oceniających w kartach oceny lub rozbieżności w zakresie skierowania projektu do negocjacji, przewodniczący KOP może je rozstrzygnąć albo podjąć decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia. Decyzja jest dokumentowana w protokole z prac KOP.

Po przeprowadzeniu negocjacji (o ile dotyczy) przewodniczący KOP albo osoba przez niego upoważniona oblicza średnią arytmetyczną punktów przyznanych za ogólne kryteria merytoryczne (nieuwzględniającą punktów przyznanych za spełnianie kryteriów premiujących). Wynik podawany jest z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Maksymalna możliwa do uzyskania średnia liczba punktów za spełnianie kryteriów merytorycznych wynosi 100.

Sposób ustalania wyników oceny merytorycznej

	Ocena	Sposób ustalenia wyniku
1.	jeśli wniosek uzyskał od obu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej i różnica w ogólnej liczbie przyznanych przez nich punktów jest mniejsza niż 30 punktów	wynik jest sumą: średniej arytmetycznej z sumy punktów, które wniosek uzyskał za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych od obu oceniających oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryterium premiującego;
2.	jeśli wniosek uzyskał od obu oceniających mniej niż 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej	wynik jest średnią arytmetyczną z sumy punktów, które wniosek uzyskał za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych od obu oceniających;
3.	jeśli wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz został	ostateczną decyzję o skierowaniu lub nieskierowaniu projektu

	skierowany do negocjacji tylko przez jednego oceniającego	do negocjacji podejmuje przewodniczący KOP
4.	jeśli wniosek od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a drugi oceniający przyznał mniej niż 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania	wniosek jest kierowany do trzeciej oceny; jest ona przeprowadzana przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji; trzeci oceniający wybierany jest w drodze losowania
5.	jeśli wniosek od każdego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej i różnica w ogólnej liczbie przyznanych przez nich punktów wynosi co najmniej 30 punktów	j. w.

W przypadku dokonywania oceny wniosku przez trzeciego oceniającego ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- w przypadku pkt. 4,
 - a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania oraz
 - b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryterium premiującego, o ile wniosek od trzeciego oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i rekomendację do dofinansowania.
- w przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.
- w przypadku pkt. 5,
 - a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego oraz
 - b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryterium premiującego (o ile wniosek od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego) uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających,

który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów, uzyskał co najmniej 60% punktów od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

W przypadku różnicy w ocenie spełniania przez projekt kryteriów premiujących między trzecim oceniającym a:

a) oceniającym, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego albo

b) tym z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów

przewodniczący KOP rozstrzyga, która z ocen spełniania przez projekt kryteriów premiujących jest prawidłowa lub wskazuje inny sposób rozstrzygnięcia różnicy w ocenie.

Zgodnie z kryteriami dostępu nr 2 i 3 weryfikowanymi na etapie oceny formalnej do dofinansowania może być wybrany tylko jeden projekt dla każdej ze wskazanych grup e-materialów.

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów IOK, kierując się zasadą równego traktowania wnioskodawców, ustala następujące reguły pozwalające na wyłonienie wniosku, który uzyska dofinansowanie:

1. Wybór projektu, w którym wskazano wskaźnik/wskaźniki przyczyniające się w większym stopniu do realizacji celów programu.

Jeśli zastosowanie powyższej reguły okaże się niewystarczające, zastosowanie ma reguła nr 2.

2. Wybór projektu, który otrzymał, zgodnie z kartą oceny merytorycznej, większą liczbę punktów uzyskaną w kryterium:

- nr 3.1 Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru,
- jeżeli różnice nie występują, porównywane będzie kryterium nr V Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu,
- jeżeli różnice nie występują, porównywane będzie kryterium nr 4.3 Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy),
- jeżeli różnice nie występują, porównywane będzie kryterium nr 4.4 Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu,
- jeżeli różnice nie występują, porównywane będzie kryterium nr 4.1 Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań.

Jeśli zastosowanie powyższej reguły okaże się niewystarczające, zastosowanie ma reguła nr 3.

3. Wybrany zostanie projekt bardziej racjonalny kosztowo.

Zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* wydatki ponoszone w ramach projektu muszą być racjonalne i efektywne. Racjonalność kosztowa projektu weryfikowana będzie na podstawie analizy stosunku poniesionych nakładów do uzyskania najlepszych efektów.

W przypadku odrzucenia wniosku z powodu niespełniania któregokolwiek z ogólnych kryteriów merytorycznych lub kryteriów dostępu (o ile dotyczy), IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy.

Pisemna informacja, o której mowa powyżej zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załącznika, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy po etapie oceny merytorycznej IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów zakwalifikowanych do etapu negocjacji.

4.5 Negocjacje

W sytuacji gdy:

- wniosek od oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz
- oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty / wyjaśnień

oceniający kieruje projekt do kolejnego etapu oceny - negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt na karcie oceny merytorycznej.

Niezwłocznie po przekazaniu wszystkich kart oceny do przewodniczącego KOP albo innej osoby upoważnionej przez przewodniczącego KOP, IOK wysyła wyłącznie do wnioskodawców, których projekty skierowane zostały do negocjacji oraz umożliwią maksymalne wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie pismo informujące o możliwości podjęcia negocjacji w wyznaczonym przez IOK terminie. Niepodjęcie negocjacji w wyznaczonym terminie oznacza negatywną ocenę kryterium kończącej negocjacje i brak możliwości przyznania dofinansowania.

Pismo, zawiera całą treść wypełnionych kart oceny albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny oraz ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP.

Negocjacje projektów są przeprowadzane przez pracowników IOK powołanych do składu KOP. Mogą to być pracownicy IOK powołani do składu KOP inni niż pracownicy IOK powołani do składu KOP, którzy dokonywali oceny danego projektu.

Negocjacje projektów są przeprowadzane w formie pisemnej (w tym z wykorzystaniem elektronicznych kanałów komunikacji) lub ustnej (spotkanie obu stron negocjacji).

Z przeprowadzonych negocjacji ustnych (i pisemnych, jeśli IOK zdecyduje w takim przypadku o sporządzeniu protokołu) sporządza się podpisywany przez obie strony protokół ustaleń. Protokół zawiera opis przebiegu negocjacji umożliwiający jego późniejsze odtworzenie.

Jeżeli w trakcie negocjacji:

- do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub;
- KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP lub;
- do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany nie wynikające z kart oceny merytorycznej lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji

negocjacje kończą się z wynikiem negatywnym.

Weryfikacji spełniania przez projekt warunków określonych w procesie negocjacji (spełnienie/niespełnienie powyższych elementów) oraz podjęcia negocjacji w wyznaczonym terminie służy kryterium oceny. Weryfikacja kryterium jest dokonywana przez jednego członka KOP i musi zostać odpowiednio udokumentowana.

W załączniku nr 7 do regulaminu konkursu zamieszczono przykładowy wzór karty weryfikacji kryterium kończącej negocjacje, który może być stosowany odrębnie lub jako element protokołu z negocjacji.

Przebieg negocjacji opisywany jest w protokole z prac KOP.

4.6 Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu

Po przeprowadzeniu analizy kart oceny i obliczeniu liczby przyznanych projektom punktów zgodnie z podrozdziałem 4.4.5 regulaminu konkursu, KOP przygotowuje listę wszystkich projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów.

O kolejności projektów na liście, o której mowa powyżej, decyduje liczba punktów przyznana danemu projektowi.

Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeżeli uzyskał wymaganą liczbę punktów tj. od każdego z oceniających, którego ocena brana jest pod uwagę, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów.

Lista projektów wskazuje, które projekty:

- a) zostały ocenione pozytywnie oraz zostały wybrane do dofinansowania;
- b) zostały ocenione negatywnie w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i nie zostały wybrane do dofinansowania.

Zatwierdzenie listy przez IOK kończy ocenę tych projektów, których ocena nie została zakończona wcześniej. IOK rozstrzyga konkurs zatwierdzając listę, o której mowa powyżej.

Po zakończeniu oceny projektów IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz:

- a) pozytywnej ocenie projektu oraz wybraniu go do dofinansowania
albo
- b) negatywnej ocenie projektu i niewybraniu go do dofinansowania wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej pouczeniem

o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

Zgodnie z art. 46 ust. 4 ustawy wdrożeniowej po rozstrzygnięciu konkursu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu listę projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania

5. Procedura odwoławcza

5.1. Zakres podmiotowy i przedmiotowy procedury odwoławczej

W przypadku negatywnej oceny projektu dokonanej w trybie konkursowym, wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów.

Zgodnie z art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której:

- a) projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny;
- b) projekt uzyskał wymaganą liczbę punktów lub spełnił kryteria wyboru projektów, jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania.

Zgodnie z art. 55 pkt. 2 ustawy wdrożeniowej oraz treścią zawartych porozumień w sprawie realizacji PO WER instytucją, która rozpatruje protest jest IP PO WER – Ministerstwo Edukacji Narodowej, pełniące także funkcję IOK.

IOK dokonuje rozpatrzenia protestu na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej, w terminie i zakresie opisanym w tym przepisie oraz kolejnych przepisach ustawy wdrożeniowej.

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

5.2. Protest

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej celem wniesienia protestu jest ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

Protest może dotyczyć każdego etapu oceny projektu, a więc zarówno oceny formalnej, jak i merytorycznej, a także sposobu dokonania oceny (w zakresie ewentualnych naruszeń proceduralnych).

Na podstawie art. 53 ust. 3 ustawy wdrożeniowej w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.

5.3. Sposób złożenia protestu

Zgodnie z art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej IOK pisemnie informuje wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny projektu. Pismo informujące zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu.

Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny projektu.

Instytucją, do której wnoszony jest protest jest Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Protest należy wnieść **w formie pisemnej** do IP PO WER na adres siedziby:

Departament Funduszy Strukturalnych

Ministerstwo Edukacji Narodowej

al. J. Ch. Szucha 25,

00-918 Warszawa

5.4. Zakres protestu

Protest zgodnie z art. 56 ust. 3 ustawy wdrożeniowej jest wnoszony do IOK, która dokonywała oceny wniosku o dofinansowanie projektu, w terminie 14 dni od doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej. Protest powinien spełniać **wymogi formalne** określone w art. 54 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, zgodnie z którym protest musi zawierać:

- a) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu,
- b) oznaczenie wnioskodawcy,
- c) numer wniosku o dofinansowanie projektu,
- d) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
- e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
- f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Zgodnie z art. 54 ust. 3 i 4 ustawy wdrożeniowej, w przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych wymienionych w pkt. 1 lub zawierającego oczywiste omyłki, IP PO WER wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia **w terminie 7 dni**, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Uzupełnienie protestu może nastąpić wyłącznie w odniesieniu do wymogów formalnych określonych w ppkt. a-c i f.

Wezwanie, o którym mowa, wstrzymuje bieg terminu na rozpatrzenie protestu, o którym mowa w art. 57 ustawy wdrożeniowej, tj. 30 dni licząc od dnia otrzymania protestu.

Na prawo wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie, o którym mowa w art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej, lub jego brak.

5.5. Rozpatrzenie protestu

Protest zgodnie z art. 57 ustawy wdrożeniowej jest rozpatrywany przez IP PO WER w terminie **30 dni** kalendarzowych od dnia wpływu do IP PO WER.

W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym właściwa instytucja informuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania.

Pisma dotyczące procedury odwoławczej nadawane są na adres korespondencyjny zawarty w pkt. 2.6 wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku zmiany niniejszego adresu wnioskodawca powinien poinformować o tym fakcie IP PO WER - zastosowanie ma art. 41 kpa. W zakresie doręczeń stosowane są przepisy rozdziału 8 kpa.

Podczas rozpatrywania protestu sprawdzana jest zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście lub/oraz w zakresie zarzutów dotyczących sposobu dokonania oceny, podniesionych przez wnioskodawcę.

W wyniku rozpatrzenia protestu IP PO WER zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy wdrożeniowej może:

- a) uwzględnić protest

W przypadku uwzględnienia protestu IP PO WER kieruje projekt do właściwego etapu oceny albo umieszcza go na liście projektów wybranych do dofinansowania.

- b) nie uwzględnić protestu.

W przypadku nieuwzględnienia protestu IP PO WER informuje o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

IP PO WER informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności:

- a) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem;
- b) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej.

5.6. Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej, został wniesiony:

- a) po terminie,
- b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
- c) bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2 pkt. 4 ustawy wdrożeniowej, tj. protest, który nie zawiera wskazania kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
- d) w przypadku wyczerpania kwoty na dofinansowanie projektu w ramach działania, o której mowa w art. 66 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.

Informacja, o której mowa powyżej, zawiera pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej.

5.7. Skarga do sądu administracyjnego

Prawo do wniesienia skargi do sądu administracyjnego przysługuje wnioskodawcy w przypadkach określonych z art. 61 ustawy wdrożeniowej. Skarga wnoszona jest **w terminie 14 dni kalendarzowych** od dnia otrzymania odpowiedniej informacji o nieuwzględnieniu protestu lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia. Do skargi należy dołączyć kompletną dokumentację w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopie wniesionych środków odwoławczych oraz informację o wyniku procedury odwoławczej. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Sąd rozstrzyga sprawę **w terminie 30 dni kalendarzowych** od dnia wniesienia.

Nie podlega rozpatrzeniu skarga:

- a) wniesiona po terminie;
- b) niekompletna;
- c) wniesiona bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.

1. W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:

- a) uwzględnić skargę stwierdzając, że:
 - ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IP PO WER;
 - pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IP PO WER;
- b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
- c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.

IP PO WER w terminie 30 dni kalendarzowych od daty wpływu informacji o uwzględnieniu skargi przez sąd administracyjny przeprowadza proces ponownego rozpatrzenia sprawy i informuje wnioskodawcę o jego wynikach.

Od wyroku sądu administracyjnego zgodnie z art. 62 ustawy wdrożeniowej przysługuje możliwość wniesienia **skargi kasacyjnej** (wraz z kompletną dokumentacją) do Naczelnego Sądu Administracyjnego przez:

- a) wnioskodawcę,
- b) IP PO WER

w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego. Skarga jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

W przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania:

- a) właściwa instytucja, do której wpłynął protest, pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej;
- b) sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

2. W zakresie nieuregulowanym do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4, z wyłączeniem art. 52–55, art. 61 § 3–6, art. 115–122, art. 146, art. 150 i art. 152 ustawy.

6. Umowa o dofinansowanie realizacji projektu

6.1. Dokumenty niezbędne do podpisania umowy

Po otrzymaniu przez beneficjenta pisma informującego o przyjęciu wniosku do realizacji lub zakończenia negocjacji prowadzonych z IOK, wnioskodawca na wezwanie MEN, w terminie 14 dni od otrzymania informacji w tej sprawie, składa wszystkie wymagane dokumenty (załączniki) niezbędne do podpisania umowy.

Wymagane dokumenty niezbędne do podpisania umowy to:

- wypis z organu rejestrowego dotyczący wnioskodawcy lub kopia wypisu (poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy);
- oświadczenie beneficjenta o niezaleganiu z uiszczaniem podatków oraz opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne oraz Fundusz Pracy (nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych);
- pełnomocnictwo do reprezentowania ubiegającego się o dofinansowanie (załącznik wymagany, gdy umowa będzie podpisywana przez osobę/y nieposiadające statutowych uprawnień do reprezentowania wnioskodawcy lub, gdy z innych dokumentów wynika, że są uprawnionymi do podpisania umowy);
- umowę/porozumienie o partnerstwie spełniającą wymagania określone w art. 33 ust. 5 ustawy wdrożeniowej (o ile dotyczy);
- 2 egzemplarze podpisanego przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy (i partnerów, o ile dotyczy) wniosku o dofinansowanie o sumie kontrolnej: tożsamej z wnioskiem przyjętym do realizacji; wraz z upoważnieniem (o ile dotyczy);
- 2 egzemplarze oświadczenia o kwalifikowalności podatku VAT – zgodnie ze wzorem załącznika nr 3 do wzoru umowy o dofinansowanie (załącznik nr 12 do regulaminu konkursu); oświadczenia muszą zostać złożone przez wnioskodawcę i partnerów (o ile dotyczy);

- 2 egzemplarze harmonogramu płatności – sporządzonego zgodnie ze wzorem załącznika nr 4 do wzoru umowy o dofinansowanie (załącznik nr 12 do regulaminu konkursu);
- 2 egzemplarze wypełnionego wniosku o nadanie dostępu dla osoby upoważnionej przez beneficjenta do obsługi SL2014, zgodnie z wzorem załącznika nr 5 do *Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020*;
- informację zawierającą dane dotyczące rachunku bankowego, na który będą przekazywane transze dofinansowania, zawierającą: nazwę właściciela rachunku, nazwę i adres banku oraz numer rachunku bankowego.

Dokumenty wymagające podpisów ze strony wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), powinny zostać podpisane przez osobę/ów upoważnioną do podejmowania decyzji wiążących w imieniu wnioskodawcy.

6.2. Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy

Zabezpieczeniem należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. z 2016 r., poz. 1161), jest składany przez wnioskodawcę weksel in blanco wraz z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco.

Jednocześnie zgodnie z §6 ww. rozporządzenia, w przypadku gdy wartość zaliczek po podpisaniu umowy o dofinansowanie projektu w ramach niniejszego konkursu przekroczy 10 000 000 zł niezbędne jest ustanowienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy o dofinansowanie w innej niż weksel in blanco formie. Mając na względzie jak najlepsze zabezpieczenie środków europejskich oraz środków budżetu państwa preferowaną formą zabezpieczenia jest gwarancja bankowa lub gwarancja ubezpieczeniowa. Wartość ustanowionej gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej nie może być niższa niż wysokości najwyższej transzy wynikającej z umowy o dofinansowanie projektu.

W przypadku zawarcia przez beneficjenta z daną instytucją kilku umów o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego, realizowanych równocześnie, jeżeli łączna wartość zaliczek wynikająca z tych umów:

- 1) nie przekracza 10 000 000 zł – zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z każdej z tych umów ustanawiane jest w formie weksla in blanco z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco;
- 2) przekracza 10 000 000 zł – zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, której podpisanie powoduje przekroczenie ww. limitu oraz każdej kolejnej umowy ustanawiane jest w formie gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej lub za zgodą IP w innej formie określonej w § 6 ust. 4 ww. rozporządzenia. Okres obowiązywania zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy nie może być krótszy niż 3 miesiące od daty zakończenia realizacji projektu.

Weksel in blanco wraz z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco, bądź inny, wymieniony powyżej, rodzaj zabezpieczenia należy złożyć nie później niż w terminie 15 dni

roboczych od daty podpisania umowy o dofinansowanie. Pierwsza transza dofinansowania jest przekazywana w wysokości określonej w pierwszym wniosku o płatność pod warunkiem wniesienia ww. zabezpieczenia.

Zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie nieprzedłożenie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w wyznaczonym terminie skutkuje możliwością rozwiązania umowy o dofinansowanie w trybie natychmiastowym. Zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy następuje na wniosek wnioskodawcy po ostatecznym rozliczeniu umowy, tj. po zatwierdzeniu końcowego wniosku o płatność w projekcie oraz – jeśli dotyczy – zwrocie środków niewykorzystanych przez wnioskodawcę.

W przypadku wszczęcia postępowania administracyjnego w celu wydania decyzji o zwrocie środków na podstawie przepisów o finansach publicznych lub postępowania sądowo-administracyjnego w wyniku zaskarżenia takiej decyzji, lub w przypadku prowadzenia egzekucji administracyjnej zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy może nastąpić po zakończeniu postępowania i, jeśli takie było jego ustalenie, odzyskaniu środków.

Koszt zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy jako koszt pośredni stanowi wydatek kwalifikowalny w projekcie.

6.3. Obowiązek prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej

Wnioskodawca zobowiązuje się do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji wydatków projektu w sposób przejrzysty, tak aby możliwa była identyfikacja poszczególnych operacji związanych z projektem, z wyłączeniem kosztów pośrednich. Obowiązek ten dotyczy każdego z partnerów, w zakresie tej części Projektu, za której realizację odpowiada dany Partner.

6.4. Płatności

Dofinansowanie jest wypłacane w formie zaliczki w wysokości określonej w harmonogramie płatności stanowiącym załącznik nr 4 do wzoru umowy o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 12 do regulaminu konkursu). W szczególnie uzasadnionych przypadkach dofinansowanie może być wypłacane w formie refundacji kosztów poniesionych przez beneficjenta lub partnerów.

Wnioskodawca sporządza harmonogram płatności w porozumieniu z IOK i przekazuje za pośrednictwem systemu teleinformatycznego SL2014.

Harmonogram płatności może podlegać aktualizacji. Aktualizacja ta jest skuteczna, pod warunkiem akceptacji przez IOK i nie wymaga formy aneksu do umowy. IOK akceptuje lub odrzuca zmianę harmonogramu płatności w SL2014 w terminie 10 dni roboczych od jej otrzymania.

Transze dofinansowania są przekazywane na wyodrębniony dla projektu rachunek bankowy wnioskodawcy, wskazany w umowie o dofinansowanie projektu.

Wnioskodawca oraz partnerzy nie mogą przeznaczać otrzymanych transz dofinansowania na cele inne niż związane z Projektem, w szczególności na tymczasowe finansowanie swojej podstawowej, pozaprojektowej działalności.

Wnioskodawca przekazuje odpowiednią część dofinansowania na pokrycie wydatków partnerów, zgodnie z umową o partnerstwie. Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją niniejszej umowy, pomiędzy wnioskodawcą a partnerem bądź pomiędzy

partnerami, powinny być dokonywane za pośrednictwem rachunku bankowego wyodrębnionego na potrzeby realizacji projektu.

Pierwsza transza dofinansowania jest przekazywana w wysokości i terminie określonym w pierwszym wniosku o płatność, pod warunkiem wniesienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy.

Kolejne transze dofinansowania są przekazywane po zatwierdzeniu wniosku o płatność, w którym beneficjent oświadczył, że wydatkował co najmniej 70% łącznej kwoty otrzymanych transz dofinansowania. Beneficjent oświadcza w drugim i kolejnych wnioskach o płatność o kwocie poniesionych w ramach projektu wydatków bezpośrednich i pośrednich w związku z realizacją kwot ryczałtowych oraz informuje o przebiegu postępu rzeczowego Projektu.

Transze dofinansowania są przekazywane:

- a) w zakresie środków stanowiących dofinansowanie z EFS w terminie płatności, o którym mowa w § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie *płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz przekazywania informacji dotyczących tych płatności* (Dz. U. z 2016 r. poz. 75), przy czym IOK zobowiązuje się do przekazania Bankowi Gospodarstwa Krajowego zlecenia płatności w terminie do 5 dni roboczych od dnia zweryfikowania przez nią wniosku o płatność rozliczającego ostatnią transzę dofinansowania;
- b) w zakresie środków stanowiących dofinansowanie ze środków krajowych w terminie płatności, o którym mowa w pkt. a.

IOK może zawiesić wypłatę transzy dofinansowania, w przypadku gdy:

- a) zachodzi uzasadnione podejrzenie, że w związku z realizacją Projektu doszło do powstania poważnych nieprawidłowości, w szczególności oszustwa,
- b) postęp rzeczowy projektu odbiega od harmonogramu realizacji projektu określonego we wniosku w stopniu zagrażającym osiągnięciu wskaźników,
- c) beneficjent dysponuje środkami niezbędnymi do realizacji Projektu w kolejnym okresie rozliczeniowym.

IOK informuje wnioskodawcę, z wykorzystaniem SL2014 lub pisemnie, jeżeli z powodów technicznych nie będzie to możliwe za pośrednictwem SL2014, o zawieszeniu biegu terminu wypłaty transzy dofinansowania i jego przyczynach.

Beneficjent jest zobowiązany do rozliczenia całości otrzymanego dofinansowania w końcowym wniosku o płatność.

Postanowienia końcowe

Regulamin konkursu może ulegać zmianom w trakcie trwania konkursu. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu regulamin nie może być zmieniany w sposób skutkujący nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność jego zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

W przypadku zmiany regulaminu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o zmianie regulaminu, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje.

Konkurs może zostać anulowany w następujących przypadkach:

- niewyłonienie kandydatów na ekspertów lub ekspertów niezbędnych do oceny wniosków,
- ogłoszenie aktów prawnych lub wytycznych horyzontalnych w istotny sposób sprzecznych z postanowieniami niniejszego regulaminu.

Spis załączników

Załącznik nr 1 - Wzór wniosku o dofinansowanie projektu

Załącznik nr 2 - Instrukcja użytkownika SOWA w ramach PO WER 2014-2020 dla wnioskodawców/ beneficjentów

Załącznik nr 3 - Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020

Załącznik nr 4 - Wzór karty weryfikacji poprawności wniosku w ramach PO WER

Załącznik nr 5 - Wzór karty oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

Załącznik nr 6 - Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

Załącznik nr 7 - Wzór karty weryfikacji kryterium kończącego negocjacje wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

Załącznik nr 8 - Wzór deklaracji poufności dla członka KOP z prawem dokonywania oceny

Załącznik nr 9 - Wzór oświadczenia pracownika IOK o bezstronności

Załącznik nr 10 - Wzór oświadczenia eksperta o bezstronności

Załącznik nr 11 - Wzór deklaracji poufności dla obserwatora uczestniczącego w pracach KOP

Załącznik nr 12 - Wzór umowy o dofinansowanie wraz z załącznikami

Załącznik nr 13 - Roczny Plan Działania na 2017 r.

Załącznik nr 14 - Zestawienia standardu i cen rynkowych wybranych wydatków w ramach PO WER

Załącznik nr 15 - Zestawienia standardu i cen rynkowych wybranych wydatków ponoszonych w ramach konkursu nr POWR.02.10.00-IP.02-00-008/17 *Opracowanie e-materiałów dydaktycznych umożliwiających przeprowadzenie multimedialnych lekcji z przedmiotów w zakresie rozszerzonym dla szkół ponadpodstawowych kończących się egzaminem maturalnym* w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 2.10 (stanowiącego podstawę do oceny prawidłowości konstruowania budżetu projektu weryfikowanego przez Instytucję Pośredniczącą MEN (IP MEN))

Załącznik nr 16 (a-j) - Standard merytoryczno-dydaktyczny e-materiałów do 10 przedmiotów (fizyka, chemia, biologia, geografia, język polski, historia, filozofia, wiedza o społeczeństwie, matematyka, informatyka)

Załącznik nr 17 - Standard funkcjonalny e-materiałów

Załącznik nr 18 - Standard dostępności e-materiałów

Załącznik nr 19 - Standard techniczno-graficzny (techniczno - artystyczny) e-materiałów

Załącznik nr 20 - Koncepcja e-materiałów do przedmiotów humanistycznych na poziomie rozszerzonym w szkołach kończących się egzaminem maturalnym (język polski, historia, filozofia, wiedza o społeczeństwie)

Załącznik nr 21 - Koncepcja e-materiałów do przedmiotów przyrodniczych na poziomie rozszerzonym w szkołach kończących się egzaminem maturalnym (fizyka, chemia, biologia, geografia)

Załącznik nr 22 - Koncepcje e-materiałów do matematyki i informatyki na poziomie rozszerzonym w szkołach kończących się egzaminem maturalnym

Załącznik nr 23 - Koncepcja i założenia w zakresie dostępności e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego na poziomie rozszerzonym w szkołach kończących się egzaminem maturalnym dla uczniów słabo widzących i niewidomych

Załącznik nr 24 - Koncepcja i założenia w zakresie dostępności e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego na poziomie rozszerzonym w szkołach kończących się egzaminem maturalnym dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących

Załącznik nr 25 - Procedury współpracy beneficjentów konkursowych z ekspertami projektu pozakonkursowego koncepcyjnego pn. „Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego - etap II” realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020

Załącznik nr 26 - Szczegółowa interpretacja w zakresie stosowania standardu Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.0 w interaktywnych treściach edukacyjnych

Załącznik nr 27 (a-j) – Kontent lekcji multimedialnych