



PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2018	
WERSJA PLANU DZIAŁANIA	2018/3
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji
Instytucja	Ministerstwo Edukacji Narodowej, Departament Funduszy Strukturalnych
Adres korespondencyjny	Al. Szucha 25, 00-918 Warszawa
Telefon	(22) 34-74-881
Faks	(22) 34-74-883
E-mail	<a href="mailto:Sekretariat.dfs@men.gov.pl">Sekretariat.dfs@men.gov.pl</a>
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Jan Kosiński Tel. (22) 34-74-560 e-mail: <a href="mailto:jan.kosinski@men.gov.pl">jan.kosinski@men.gov.pl</a>

## Spis treści

Działanie 2.10.3 Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – etap II.....	2
Działanie 2.13 Włączenie kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji oraz ograniczenie barier w rozwoju ZSK przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym.....	13
Działanie 2.13 Wspieranie realizacji II etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji.....	24
Działanie 2.10.2 Wsparcie tworzenia sieci szkół ćwiczeń.....	35
Działanie 2.11 Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji .....	46
Działanie 2.15.2 Nowa jakość zawodowych egzaminów w rzemiośle – etap II.....	56

Działanie 2.10.3 Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – etap II

DZIAŁANIE PO WER		2.10.3
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO		
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE		
Tytuł lub zakres projektu	<b>Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – etap II</b>	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Cel 1. Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.	
Priorytet inwestycyjny	10i	
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (w tym kadry JST) pod kątem kształtowania umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw uczniów (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.	
Cel główny projektu	Systemowe wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w podnoszeniu jakości świadczonych usług edukacyjnych.	
Kamienie milowe projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opracowanie modelu doradztwa oraz materiałów do wykorzystania w procesie doradztwa adresowanych do przedstawicieli JST (przygotowanie materiałów koncepcyjnych do projektu konkursowego (II kwartał 2019r.))</li> <li>Wsparcie przedstawicieli JST we wdrożeniu planów strategicznych (plany podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów) wypracowanych w I etapie projektu oraz projekcie konkursowym. Pilotaż modelu doradztwa (I kwartał 2019r.)</li> <li>Opracowanie założeń systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych (II kwartał 2019r) Pilotaż modelu w wybranych regionach (IV kwartał 2020 r.).</li> <li>Przygotowanie samorządowych liderów oświaty i po 2 pracowników placówek doskonalenia nauczycieli do realizacji wsparcia adresowanego do JST (IV kwartał 2019 r.)</li> </ul>	
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Edukacji Narodowej	
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ośrodek Rozwoju Edukacji (ORE)	
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	Celem ORE (zgodnie ze statutem) jest podejmowanie i realizacja działań na rzecz doskonalenia systemu oświaty i podnoszenia jakości edukacji zgodnie z polityką oświatową państwa w obszarze wychowania oraz kształcenia ogólnego, specjalnego, zawodowego i ustawicznego. Do zadań Ośrodka należy, m.in. wspieranie kadry kierowniczej oświaty (w tym także przedstawicieli organów prowadzących szkoły i placówki i dyrektorów szkół) w zakresie kształtowania kompetencji przywódczych, realizacja zadań z zakresu doskonalenia systemu oświaty oraz podnoszenia jakości edukacji, a ponadto podejmowanie działań służących współpracy różnych środowisk, instytucji i organizacji krajowych i międzynarodowych działających na rzecz rozwoju	

edukacyjnego dzieci oraz wspierania dziecka i rodziców. Nieodłącznym elementem systemu oświaty są jednostki samorządu terytorialnego będące organami prowadzącymi szkoły i placówki, których przedstawiciele stanowią kadre kierowniczą zarządzającą lokalnymi systemami oświaty. JST mają bardzo istotny wpływ na kreowanie lokalnej polityki edukacyjnej, które winny odzwierciedlać – przynajmniej w zakresie głównych kierunków – politykę oświatową państwa. Ośrodek Rozwoju Edukacji ma prawny obowiązek realizowania działań przewidzianych w zapisach Umowy Partnerstwa na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2016 r. poz. 1591), w tym w szczególności wspomaganie szkół i placówek w podnoszeniu poziomu nauczania. Ośrodek Rozwoju Edukacji, jako placówka doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnopolskim posiada prawne umocowanie do realizacji działań na rzecz doskonalenia systemu oświaty, zgodnie z polityką oświatową państwa, w zakresie określonym w statucie. W myśl art. 78 ust. 1 ustawy o systemie oświaty Minister może określić zadania, które będą realizowane wyłącznie przez placówki doskonalenia posiadające akredytację oraz publiczne placówki doskonalenia, o których mowa w art. 5 ust. 3b pkt 1 lit. b, ust. 3c i ust. 3d pkt 2. Zaproponowane działanie jest właśnie takim typem działania, które mogą realizować wyłącznie placówki doskonalenia nauczycieli.

Ponadto, ORE jest podmiotem, który ze względu na cel i charakter planowanego projektu może być wnioskodawcą projektu, do którego zastosowanie ma tryb pozakonkursowy zgodnie z art. 38 pkt. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. ORE posiada również odpowiedni potencjał merytoryczny i organizacyjny oraz doświadczenie w realizacji projektów systemowych współfinansowanych ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki adresowanych do kadry kierowniczej systemu oświaty:

- *„Przywództwo i zarządzanie w oświacie - opracowanie i wdrożenie systemu kształcenia i doskonalenia dyrektorów szkół/placówek”* (Priorytet III, Działanie 3.1, Poddziałanie 3.1.2), którego celem było m. in. przygotowanie programu ramowego kursu kwalifikacyjnego dla kandydatów na dyrektorów szkół w zakresie zarządzania oświatą, a także kursów doskonalących dla nauczycieli pełniących funkcje kierownicze,
- *„Program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły”* (Priorytet III, Działanie 3.1, Poddziałanie 3.1.2), którego celem było m. in. przygotowanie i wdrożenie zmodernizowanego systemu nadzoru pedagogicznego i przygotowanie pracowników nadzoru do jego realizacji,
- *„Doskonalenie strategii zarządzania oświatą na poziomie regionalnym i lokalnym I i II etap”* (Priorytet III, Działanie 3.1, Poddziałanie 3.1.2), którego celem było wzmocnienie strategicznej roli JST w obszarze zarządzania i finansowania oświaty poprzez wzmocnienie kompetencji pracowników JST, opracowanie modeli i narzędzi do planowania, zarządzania i monitorowania finansowania oświaty.

a także realizuje obecnie projekty pozakonkursowe finansowane ze środków Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, w tym m.in.:

- *„Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – etap I”*, którego celem jest podniesienie kompetencji przedstawicieli JST w zakresie zarządzania oświatą ukierunkowanego, na jakość oferty edukacyjnej oferowanej uczniom, w tym przede wszystkim na kształtowanie u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych do poruszania się na rynku pracy oraz wypracowanie w JST objętych wsparciem szkoleniowo-doradczym lokalnych planów podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów.
- *„Przywództwo - opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty”*, którego celem jest wypracowanie ramowych programów szkoleń i doradztwa (z pakietem przykładowych rozwiązań organizacyjno- metodycznych) dla kadry kierowniczej szkół i kadry organów nadzoru pedagogicznego w zakresie tworzenia warunków niezbędnych do efektywnego kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego,

	właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK	X	NIE		
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Zakłada się zawiązanie Partnerstwa, z co najmniej jednym ogólnopolskim stowarzyszeniem zrzeszającym jednostki samorządu terytorialnego. Dzięki realizacji projektu w Partnerstwie ze stowarzyszeniem samorządowym możliwe będzie szybkie skorelowanie działań podejmowanych w gminach i powiatach z działaniami podejmowanymi na poziomie centralnym. Stowarzyszenia samorządowe zostaną włączone w działania projektowe związane z opracowaniem założeń systemu wsparcia JST oraz tworzeniem sieci współpracy samorządowców (ogólnopolskiej i regionalnych).				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	I kwartał 2018				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	Kwiecień 2018	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	Listopad 2020	
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	ogółem
-	400 000	1 490 000	1 280 002	-	3 170 002
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	nie dotyczy			NIE	
Szacowany wkład UE (PLN)					
2 671 677,69					
<b>OPIS PROJEKTU</b>					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
<p>Zaproponowane działania wpisują się w zapisy Umowy Partnerstwa, mają charakter koncepcyjny i zakładają zmiany systemowe. Realizacja projektu w trybie pozakonkursowym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji pozwoli zrealizować zadania przewidziane w ustawie o systemie oświaty (uso) w zakresie dotyczącym, tworzenia przez organy prowadzące szkoły/placówki warunków sprzyjających realizacji i dostosowaniu treści, metod i organizacji nauczania do możliwości psychofizycznych uczniów.</p> <p>Jednostki samorządu terytorialnego pełniąc rolę organów prowadzących szkoły i placówki oświatowe a także realizując zadania w zakresie oświaty przewidziane w Konstytucji RP, ustawie o systemie oświaty (art.5 ust.2 i 3) i ustawach ustrojowych (tj. w ustawie o samorządzie gminnym – art. 7 ust.1 pkt 8, w ustawie o samorządzie powiatowym - art.4 ust. 1 pkt. 1, w ustawie o samorządzie województwa - art. 14 ust. 1 pkt 1) są odpowiedzialne, za jakość realizowanej na ich terenie usługi edukacyjnej. Organy prowadzące szkoły lub placówki sprawują także</p>					

nadzór nad ich działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych. Ich nadzorowi podlega, w szczególności: prawidłowość dysponowania przyznanymi szkołom lub placówkom środkami budżetowymi oraz środkami pochodzącymi z innych źródeł, gospodarowanie mieniem; przestrzeganie przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy i nauki; przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkół i placówek.

Decyzje podejmowane przez jednostki samorządu terytorialnego będące organami prowadzącymi szkół/placówek mają bardzo istotne znaczenie w kreowaniu spójnej lokalnej polityki jakościowej w zakresie oświaty. Szczególne znaczenie mają decyzje dotyczące alokacji środków budżetowych na zadania i działania realizowane przez szkoły podległe jednostkom samorządu terytorialnego. Ważne, żeby decyzje podejmowane na poziomie jednostek samorządu terytorialnego uwzględniały potrzeby i możliwości uczniów (w tym także uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi) oraz żeby sprzyjały ich wszechstronnemu rozwojowi.

Decyzje zarządcze podejmowane na poziomie jednostek samorządu terytorialnego realnie kreują sytuacje sprzyjające lub wykluczające realizację przez szkoły i placówki im podległe, zadań związanych z kształtowaniem kompetencji kluczowych uczniów. To, samorząd decyduje o przeznaczeniu otrzymywanej z budżetu subwencji oświatowej na cele związane z rozwojem bazy szkół i placówek, doskonaleniem nauczycieli, uruchamianiem dodatkowych zajęć rozwijających zainteresowania i umiejętności uczniów oraz innych działań przyczyniających się do tworzenia zarówno warunków jak i kształtowania samych kompetencji kluczowych uczniów. Brak wiedzy z zakresu kompetencji kluczowych wśród kadry kierowniczej JST – nie uruchomi mechanizmu niezbędnego do rozwoju tych kompetencji na poziomie szkoły czy placówki. Brak wiedzy kadry kierowniczej JST – nie przyczyni się do włączenia w nurt lokalnej polityki oświatowej działań związanych z kształtowaniem kompetencji kluczowych młodych ludzi czy choćby postrzeganiem ich, jako głównego motoru rozwoju gminy czy regionu. Potrzebne są działania adresowane bezpośrednio do przedstawicieli JST realizujących zadania oświatowe, zmierzające do podniesienia ich wiedzy i umiejętności dotyczących kompetencji kluczowych oraz metod wspierających ich kształtowanie.

Zaprojektowane działanie z jednej strony stanowi kontynuację podjętych już w I etapie projektu działań ukierunkowanych na podniesienie kompetencji przedstawicieli JST w zakresie zarządzania oświatą ukierunkowanego na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów, z drugiej strony, to działanie mające na celu wypracowanie; nowego modelu doradztwa dla samorządowców, (co zostanie wykorzystane w projekcie konkursowym - II kwartał 2019r.) oraz systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju kompetencji przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego (w tym kadry zarządzającej) w zakresie realizacji zadań oświatowych. Po wypracowaniu założeń nowego modelu doradztwa jak i systemu wsparcia JST- planowany jest ich pilotaż a następnie wdrożenie, aby po zakończeniu finansowania, pracownicy odpowiedzialni za zarządzanie oświatą w samorządach mogli uzyskiwać systematyczne i merytoryczne wsparcie z wykorzystaniem metod i materiałów opracowanych w projektach.

*W I etapie projektu pozakonkursowego: Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów (2016-2018) oraz w projekcie konkursowym: Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (w tym kadry JST) pod kątem kształtowania umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw uczniów (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia (2017-2018) – przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego zostali objęci szkoleniami, których efektem było wypracowanie przez uczestniczące w szkoleniach zespoły pracowników – planów strategicznych (planów podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów). Opracowanie planów wymagało od samorządowców wykorzystania pozyskanej wiedzy z zakresu; kształtowania kompetencji kluczowych uczniów, zarządzania strategicznego, sporządzania diagnoz stanu lokalnej oświaty z wykorzystaniem wskaźników, organizacji i realizacji procesu wspomaganie w szkołach i placówkach itp. W ramach opracowanych planów, samorządowcy zaplanowali działania opierające się na modelu procesowego wspomaganie szkół w rozwoju, zakładającego podejmowanie w szkołach i placówkach działań (stosowania metod pracy) ukierunkowanych na rozwój kompetencji kluczowych uczniów. Opracowane plany będą stanowić istotny element realizowanej lokalnej polityki oświatowej w każdej z uczestniczących w szkoleniu jednostek samorządu terytorialnego.*

**Docelowo planuje się, że przeszkolonych zostanie (projekt konkursowy jest w toku) – 3.270 przedstawicieli JST z 1.032 JST i powstanie ok. 1032 planów strategicznych.**

**W oparciu o sporządzone plany, procesowym wspomaganie objętych zostanie ok. 2.180 szkół/placówek.**

*W II etapie projektu pozakonkursowego: Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu*



*oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów (2018-2020)* zaplanowano kontynuację podjętych w I etapie działań polegającą na wsparciu JST we wdrożeniu wypracowanych planów strategicznych. Wsparcie realizowane będzie w formie sieci współpracy (minimum po 1 sieci współpracy w każdym województwie) oraz w formie doradztwa, adresowanego do JST, które mają największe trudności z opracowaniem i wdrożeniem planów strategicznych. Wspomniane doradztwo – jego model dostosowany do potrzeb JST zostanie wypracowany w projekcie pozakonkursowym a następnie poddany pilotażowi na grupie 30 JST. Planuje się, że realizowane wsparcie przyczyni się do objęcia procesowym wspomaganiami ok. 90 szkół/placówek. Model doradztwa wraz z materiałami wykorzystywanymi w procesie jego realizacji zostanie przekazany, jako wkład do projektu konkursowego (2019-2020).

W etapie II projektu planuje się także opracowanie założeń i poddanie pilotażowi systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych. Zakłada się, że w toku prac projektowych przygotowane zostaną do realizacji tego zdania dwie grupy; grupa samorządowców (samorządowi liderzy oświaty) oraz grupa pracowników placówek doskonalenia nauczycieli (po 2 pracowników z każdej placówki delegowanych do realizacji tych zadań). Pracownicy placówek doskonalenia nauczycieli zostaną objęci szkoleniem tylko w zakresie niezbędnym do wykonywania zadań związanych z udzieleniem wsparcia przedstawicieli JST. Obie grupy będą otrzymywały systematyczne wsparcie merytoryczne ze strony ORE i Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz będą korzystały z wiedzy powstałej w wyniku wymiany doświadczeń między praktykami działającymi na poziomie lokalnym i krajowym. Szczegółowy zakres i formy pomocy udzielanej liderom i pracownikom placówek przez MEN i ORE oraz mechanizmy współpracy zostaną wypracowane w projekcie. Jednym z elementów systemu będzie budowa ogólnopolskich oraz regionalnych i lokalnych sieci współpracy samorządowych liderów oświaty oraz pracowników placówek doskonalenia nauczycieli. Zadaniem sieci będzie m.in. inicjowanie działań w samorządach w obszarze oświaty, wymiana doświadczeń i informacji oraz integrowanie środowiska oświatowego realizującego zadania na rzecz rozwoju systemu oświaty (lokalnego, regionalnego, krajowego).

Istotnym elementem proponowanej interwencji jest także zmiana postaw samorządowców w zakresie postrzegania własnej roli w kształtowaniu jakościowych lokalnych polityk oświatowych na rzecz rozwijania u uczniów kluczowych kompetencji niezbędnych do poruszania się na rynku pracy oraz w zakresie indywidualizacji podejścia do uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych (w związku z dodatkowym finansowaniem i przygotowaniem oferty edukacyjnej dla tej grupy uczniów). W I etapie projektu pozakonkursowego oraz w projekcie konkursowym, przedstawiciele organów prowadzących szkoły (JST) uczestniczą w szkoleniach, których celem jest doskonalenie ich wiedzy i umiejętności w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych przez szkoły i placówki, dla których są organami prowadzącymi. W ramach szkoleń, samorządowcy uczą się jak poprzez własne decyzje zarządcze wpływać na warunki w szkołach/placówkach oświatowych oraz na metody pracy dyrektorów i nauczycieli sprzyjające kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów. Wyrazem wzięcia odpowiedzialności przez samorządowców za kształt lokalnej polityki oświatowej są opracowane plany strategiczne rozwoju oświaty i wspomaganie szkół w rozwoju kompetencji kluczowych uczniów, które zostaną wdrożone dzięki wsparciu uzyskanemu w II etapie projektu pozakonkursowego. Wsparcie realizowane będzie w formie sieci współpracy oraz w formie doradztwa dostosowanego do potrzeb JST (nowy model). Wsparcie szkoleniowe otrzymają także samorządowi liderzy oświaty.

**Planowane do podjęcia w projekcie prace mają charakter koncepcyjny** i zakładają wypracowanie; nowego modelu doradztwa dostosowanego do potrzeb JST oraz opracowanie systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju przedstawicieli JST. Oba wypracowane rozwiązania będą przetestowane w pilotażu.

**Zastosowanie trybu pozakonkursowego wynika ze strategicznego charakteru planowanej interwencji** - podejmowane działania będą skorelowane z innymi działaniami adresowanymi m.in. do dyrektorów szkół/placówek oświatowych, nauczycieli oraz przedstawicieli instytucji wspomaganie (tj. placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych, bibliotek pedagogicznych). Komplementarność realizowanych działań przyczyni się do budowania koalicji na rzecz rozwoju oświaty zarówno na poziomie lokalnym, jak i centralnym (współpraca z dyrektorami szkół, jako partnerami w podnoszeniu jakości pracy szkół).

Za wyborem trybu pozakonkursowego przemawia również fakt, iż wypracowane w ramach projektu rozwiązania przyczynią się do podniesienia jakości całego systemu oświaty (chodzi przede wszystkim o podnoszenie kompetencji organów prowadzących szkoły). Strategiczny charakter planowanego przedsięwzięcia wymaga wskazania wnioskodawcy posiadającego doświadczenie w realizacji działań na rzecz doskonalenia systemu oświaty i podnoszenia jakości edukacji zgodnie z polityką oświatową państwa. Powyższe argumenty przemawiają za wyborem, jako wnioskodawcy Ośrodka Rozwoju Edukacji. Dotychczasowe działania adresowane do samorządowców przez ORE nie są działaniami incydentalnymi, są działaniami realizowanymi systematycznie (od 2010 roku) i z powodzeniem. Przez ostatnie 6 lat Ośrodek Rozwoju Edukacji aktywnie animuje i realizuje

różnorodnego typu działania na rzecz środowiska samorządowego; szkoli, upowszechnia narzędzia wspomagające samorządowców, opracowuje publikacje/ raporty/analizy/badania, przygotowuje materiały praktyczne (poradniki) oraz upowszechnia samorządowe przykłady dobrych praktyk. Monitoruje bieżące problemy środowiska samorządowego w obszarze oświaty i w oparciu o wyniki monitoringu, planuje działania wspierające tę grupę docelową. Współpracuje ze stowarzyszeniami samorządowymi oraz innymi podmiotami działającymi na rzecz JST. Ośrodek Rozwoju Edukacji posiada doświadczenie oraz zaplecze kadrowe pozwalające na realizację ww. przedsięwzięcia.

#### Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Celem interwencji publicznej jest poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół/placówek w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.

Podejmowane dotychczas działania o charakterze systemowym (perspektywa finansowa 2007-2013) wskazują na potrzebę wypracowania spójnego systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju przedstawicieli organów prowadzących szkoły/placówki oświatowe oraz wsparcia JST w realizacji bieżących zadań oświatowych. Nowe zadania z zakresu oświaty, przed którymi stają JST wymagają wiedzy i umiejętności z zakresu zarządzania oraz wykorzystywania nowych modeli i narzędzi usprawniających zarządzanie. Dynamika wprowadzanych zmian prawnych i systemowych dotyczących oświaty i wiążąca się z tym odpowiedzialność za wydatkowanie środków publicznych, wymaga dodatkowego wsparcia jednostek samorządu terytorialnego oraz ich pracowników. Zakres potrzeb i oczekiwań w zakresie doskonalenia i wsparcia obejmuje; m.in. zagadnienia prawne, sporządzanie diagnoz i analiz dotyczących stanu oświaty, wykorzystanie baz danych i wskaźników w procesie podejmowania decyzji zarządczych, ale także komunikowanie się, współpracę w zespole, negocjowanie, kreatywne rozwiązywanie problemów, wykorzystanie TIK oraz innych nowoczesnych rozwiązań. W procesie ciągłych zmian w obszarze oświaty, wyposażenie pracowników organów prowadzących w ww. kompetencje jest warunkiem niezbędnym do prawidłowego realizowania zadań, a w konsekwencji rozwoju szkół/placówek oraz lokalnych systemów oświaty.

W II etapie projektu pozakonkursowego (kwiecień 2018 roku – listopad 2020 roku; niniejszy projekt) zaplanowano opracowanie nowego modelu doradztwa dostosowanego do potrzeb JST, opracowanie założeń i pilotaż systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych. Docelowo przygotowane do tego zadania grupy; grupa samorządowców (samorządowi liderzy oświaty) oraz grupa pracowników doskonalenia nauczycieli, będą otrzymywały systematyczne wsparcie ze strony ORE i MEN oraz będą korzystały z wiedzy powstałej w wyniku wymiany doświadczeń między praktykami działającymi na poziomie lokalnym. Szczegółowy zakres i formy pomocy udzielanej samorządowym liderom i pracownikom placówek przez MEN i ORE oraz mechanizmy współpracy w ramach sieci zostaną wypracowane w projekcie. Jednym z elementów systemu będzie także budowa ogólnopolskich i regionalnych sieci współpracy samorządowych liderów oświaty oraz pracowników placówek doskonalenia nauczycieli. Zadaniem ich będzie realizacja wsparcia skierowanego do samorządowców oraz inicjowanie i integrowanie działań przedstawicieli JST na rzecz rozwoju edukacji na poziomie krajowym (sieci ogólnopolskie) i lokalnym (sieci lokalne i regionalne). W ramach projektu wypracowane zostaną także zasady współpracy pomiędzy samorządowymi liderami oświaty oraz pracownikami placówek doskonalenia (odpowiedzialnymi za wsparcie JST) a MEN i ORE oraz zadania w zakresie koordynacji działań na terenie całego kraju. Projekt przewiduje także kontynuację działań podjętych w I etapie projektu, ukierunkowanych na wsparcie JST we wdrażaniu opracowanych planów strategicznych, z wykorzystaniem sieci współpracy oraz nowego modelu doradztwa adresowanego do JST.

#### Planowanymi efektami wypracowanego rozwiązania są:

1. Podniesienie kompetencji przedstawicieli JST w zakresie umiejętności szybkiego, adekwatnego i poprawnego merytorycznie reagowania na nowe wyzwania oświatowe oraz zmiany prawne w obszarze edukacji.
2. Wzrost motywacji przedstawicieli JST do korzystania ze wsparcia oraz systematycznego doskonalenia się, wymiany doświadczeń i informacji z wykorzystaniem narzędzi informatycznych (wykorzystanie istniejącej platformy ORE) służących większej integracji środowiska.
3. Realizacja wsparcia przedstawicieli JST z wykorzystaniem nowych bardziej dostosowanych do potrzeb JST metod i form pracy (sieci współpracy, doradztwo).
4. Systematyczne monitorowanie realizacji zadań oświatowych przez JST (zadanie ORE) oraz w oparciu o uzyskane wyniki planowanie i realizowanie działań wspierających (różne formy) JST oraz ich pracowników w całym kraju.
5. Systematyczna współpraca między samorządowcami oraz między MEN, ORE i samorządami oraz placówkami doskonalenia nauczycieli w celu wymiany informacji, wymiany doświadczeń, upowszechniania

wypracowanych rozwiązań.

6. Upowszechnienie i wdrażanie w pracy jednostek samorządu terytorialnego działań sprzyjających kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów w szkołach i placówkach, jako elementu niezbędnego do zmian organizacji pracy szkół/placówek, służących rozwojowi zarówno szkół jak i uczniów.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Działania w projekcie:

1. **Opracowanie modelu doradztwa oraz materiałów do wykorzystania w procesie doradztwa adresowanego do przedstawicieli JST (przygotowanie materiałów koncepcyjnych do projektu konkursowego.**

- wybór ekspertów do prac nad modelem doradztwa adresowanym do JST,
- opracowanie założeń modelu – III kwartał 2018r.
- opracowanie materiałów do wykorzystania w procesie doradztwa ( w tym szkolenia e-learningowe),
- opracowanie założeń do projektu konkursowego adresowanego do JST (II kwartał 2019r.).

**Kamień milowy:** *Opracowany model doradztwa oraz materiały wspierające realizację tego procesu w JST – do wykorzystania przez Beneficjentów w projekcie konkursowym. Opracowane założenia projektu konkursowego- II kwartał 2019r.*

2. **Wsparcie przedstawicieli JST we wdrożeniu planów strategicznych (plany podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów) wypracowanych w I etapie projektu oraz projekcie konkursowym;**

- wsparcie przedstawicieli JST w formie sieci współpracy dla samorządowców (wdrażanie opracowanych planów strategicznych), uruchomienie minimum po jednej sieci w każdym województwie,
- analiza opracowanych przez JST planów strategicznych, ukierunkowana na zdiagnozowanie czynników hamujących i sprzyjających wdrożeniu,
- upowszechnienie dobrych praktyk samorządowych (plany strategiczne i ich wdrożenie),
- pilotaż opracowanego modelu doradztwa na wybranej grupie JST – min. 30 JST (wykorzystanie wypracowanego modelu doradztwa we wdrożeniu planów strategicznych z grupą JST z trudnościami wdrożeniowymi)

**Kamień milowy:** *Pilotaż opracowanego modelu doradztwa na wybranej grupie JST ( 30 JST) – I kwartał 2019r.*

3. **Opracowanie założeń systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych ( we współpracy z Partnerem):**

- wybór ekspertów do prac nad założeniami systemu wsparcia JST,
- opracowanie zadań i roli samorządowych liderów oświaty oraz zadań i roli pracowników placówek doskonalenia dedykowanych do realizacji wsparcia JST,
- wypracowanie metod wsparcia samorządowych liderów oświaty przez MEN i ORE (metody pracy, sposoby kontaktowania się itp.),
- wypracowanie metod wsparcia pracowników placówek doskonalenia dedykowanych do realizacji wsparcia JST (metody pracy, sposoby kontaktowania się itp.),
- opracowanie zasad współpracy samorządowych liderów oświaty z przedstawicielami JST w ramach stworzonych sieci,
- wypracowanie mechanizmów wymiany doświadczeń między praktykami działającymi na poziomie lokalnym,
- wybór samorządowych liderów oświaty (opracowanie kryteriów wyboru),
- opracowanie zadań komórki (wydziału w ORE) współpracującej z samorządowymi liderami oświaty w terenie (formy i metody współpracy, zadania w zakresie wsparcia przedstawicieli organów prowadzących i samorządowych liderów oświaty).

**Kamień milowy:** *Opracowane założenia systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów -II kwartał 2019 r.*

4. **Przygotowanie samorządowych liderów oświaty i pracowników placówek doskonalenia (dedykowanych do pracy z przedstawicielami JST) do realizacji wsparcia;**

- przeszkolenie samorządowych liderów oświaty,
- przeszkolenie pracowników placówek doskonalenia nauczycieli (dedykowanych do pracy z przedstawicielami JST- szkolenie tylko w zakresie przygotowującym do realizacji zadań związanych ze wsparciem JST) ,
- utworzenie ogólnopolskiej i regionalnych (wojewódzkich) sieci współpracy samorządowych liderów oświaty.
- utworzenie ogólnopolskiej i regionalnych (wojewódzkich) sieci współpracy pracowników placówek



doskonalenia nauczycieli (osoby dedykowane do pracy z JST na terenie danego województwa).

Zakłada się objęcie szkoleniem dwóch grup;

- po min. 5 liderów z każdego województwa (min. 80 osób) – przedstawicieli różnych typów JST (gminy wiejskie, gminy miejsko-wiejskie, powiaty, województwa). Zróżnicowanie typów JST, z których pochodzą liderzy wpłynie pozytywnie na wspólne tworzenie polityki regionalnej w obszarze oświaty.
- po min. 2 pracowników placówek doskonalenia nauczycieli, którzy docelowo zostaną delegowani do realizacji wsparcia i doskonalenia przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych (135 placówek x 2 = 270 pracowników). Ze względu na fakt, że pracownicy placówek są objęci szkoleniami w innym projekcie- Działanie 2.10.1, planuje się przeszkolenie ich tylko w zakresie ich nowych zadań związanych z realizacją wsparcia adresowanego do JST.

**Kamień milowy:** Przygotowanie samorządowych liderów oświaty oraz pracowników placówek doskonalenia nauczycieli w celu wsparcia przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów – IV kwartał 2019 r.

**5. Pilotaż opracowanego systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych i zarządzaniu oświatą.**

- pilotaż opracowanego modelu wsparcia, doskonalenia i rozwoju w wybranych regionach z wykorzystaniem różnych form wsparcia w tym min. doradztwa i sieci współpracy (w min. w 3 regionach),
- ewaluacja rezultatów pilotażu (wprowadzenie niezbędnych korekt),
- przeprowadzenie 17 konferencji/seminariów (po 1 w każdym województwie + 1 spotkanie podsumowujące) inicjujących wdrożenie systemu wsparcia,
- rekomendacje do zmian prawnych i organizacyjnych.

Forma nowego systemu zostanie wpisana w regulacje prawne dot. funkcjonowania placówek doskonalenia nauczycieli. Prace placówek w tym zakresie koordynować będzie komórka w ORE. Przewiduje się cykliczność i systematyczność działań, które docelowo realizować będzie komórka w ORE we współpracy z placówkami oraz samorządowymi liderami oświaty.

**Kamień milowy:** Opracowany i wdrożony system wsparcia przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów. Pilotaż modelu systemu doskonalenia i wsparcia w wybranych regionach – IV kwartał 2020 roku.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Zaplanowana interwencja wynika z działań dotychczas podejmowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej oraz Ośrodek Rozwoju Edukacji w obszarze wzmocnienia roli JST w zakresie strategicznego zarządzania i finansowania oświaty. Zaplanowaną w obecnej perspektywie finansowej logikę wsparcia JST należy rozpatrywać nie tylko w kontekście projektów PO WER. Działania adresowane do przedstawicieli JST podejmowane są przez MEN i ORE od 2010 roku.

W PO KL w latach 2010-2015 realizowany był dwuetapowy projekt systemowy *Doskonalenie strategii zarządzania oświatą na poziomie regionalnym i lokalnym*, w którym wypracowane zostały materiały i rozwiązania oraz przeszkoleni przedstawiciele JST. W zrealizowanych projektach przygotowane zostały modele, rozwiązania organizacyjne i prawne, narzędzia elektroniczne wspomagające zarządzanie edukacją (np. do prognozowania demograficznego, ze wskaźnikami oświatowymi, forum dla samorządowców), nowatorskie przykłady dobrych praktyk. W ramach projektów powstało ponad 100 raportów, 24 publikacje, przeszkolonych zostało 6 000 przedstawicieli JST. Ok. 10 000 przedstawicieli organów prowadzących szkoły i placówki zostało objętych działaniami wspomagającymi w formie warsztatów, seminariów i konferencji. Działania podejmowane w projektach zostały zakończone a implementacja wypracowanych rozwiązań, modeli, narzędzi informatycznych czy przykładów dobrych praktyk wykazała ich wysoką użyteczność (87%) w pracy przedstawicieli JST realizujących zadania oświatowe czy zarządzających lokalnymi systemami oświaty. Produkty wypracowane w projektach upowszechniane są na stronie internetowej ORE (zakładka „Dla samorządowców”) i stanowią bogate źródło wiedzy i informacji dla przedstawicieli JST.

Podejmowane w obu etapach działania były skorelowane z innymi działaniami systemowymi podejmowanymi w różnych obszarach m.in. w obszarze oświaty (np. zmiana systemu nadzoru pedagogicznego, systemu wspomagania szkół, nowa podstawa programowa kształcenia ogólnego), w obszarze finansów publicznych (np. wprowadzenie budżetu zadaniowego, dotacja przedszkolna, dotowanie podręczników).

Aktualnie planowana interwencja (w PO WER) adresowana do JST nie jest oderwana od działań z powodzeniem

już zrealizowanych/ wdrożonych. Tym bardziej, że jako Beneficjent – ORE jest zobligowane do zachowania trwałości rezultatów wypracowanych w poprzedniej perspektywie finansowej. Logika interwencji zakłada budowanie na tym, co już zostało wypracowane, starając się doskonaląc te obszary, które wymagają poprawy lub wsparcia, wykorzystuje także analizy i badania wskazujące na konieczność zmian czy niedostateczne wdrożenia niektórych rozwiązań, które m.in. wskazane zostały w projekcie PO WER (I etap).

Działania adresowane do samorządowców realizowane przez ORE trudno nie były działaniami incydentalnymi, w projektach PO KL przeszkolono ok. 4 500 samorządowców (w tym kadrę zarządzającą, pracowników operacyjnych oświaty, skarbników, osoby odpowiedzialne za planowanie i budżety JST) wypracowane zostały narzędzia wspomagające samorządowców (PO KL), opracowane publikacje i raporty (ponad 130) przygotowane materiały praktyczne (poradniki) oraz opisane i upowszechnione samorządowe przykłady dobrych praktyk. W PO WER zaprojektowaliśmy objęcie wsparciem (projekt pozakonkursowy i konkursowy) łącznie 3 418 przedstawicieli JST z 1 030 jednostek samorządu terytorialnego. Także zakres merytoryczny i metody pracy z samorządowcami na przestrzeni lat ulegał i ulega zmianie/ modyfikacji i doskonaleniu w związku z pozyskiwanym doświadczeniem. Poszukujemy rozwiązań ekonomicznych, ale jeszcze bardziej efektywnych, innowacyjnych, zakładających nie tylko przekazywanie wiedzy samorządowcom, ale także tworzenie płaszczyzny wymiany doświadczeń i przykładów dobrych praktyk oraz poszukiwanie razem z nimi najbardziej optymalnych rozwiązań.

Ponad 5 letnie doświadczenie w realizacji różnorodnych działań z samorządowcami – wskazuje na potrzebę wypracowania stałego i trwałego rozwiązania, którego celem będzie stałe i systematyczne wsparcie tej grupy w realizacji jej zadań w obszarze oświaty. Od 2010 roku działania wspierające i doskonalące przedstawicieli JST finansowane były tylko ze środków unijnych. Ich realizacja i zakres potrzeb JST wskazują na konieczność oparcia tych działań o trwałe rozwiązania. Zmiany prawne, nowe kompetencje i zadania nakładane na JST wymagają od ich pracowników „uczenia się w biegu”, podnoszenia kompetencji i podążania za nowymi wyzwaniami pojawiającymi się w oświacie np. demografia, cyfryzacja, wielokulturowość oświaty itp. ORE dzięki realizowanym projektom ma doświadczenie, wypracowane rozwiązania, narzędzia, aby zrealizować zaplanowane w projekcie zadania.

Uzyskane rezultaty stanowią także doskonałą podbudowę do realizacji planowanej interwencji w projektach PO WER. Zaprojektowane działania będą wykorzystywały dotychczas wypracowane w PO KL rezultaty i produkty (m.in. narzędzia elektroniczne wspomagające zarządzanie edukacją - do prognozowania demograficznego, ze wskaźnikami oświatowymi). Zakres wsparcia kierowanego do przedstawicieli JST w obecnej perspektywie finansowej został poszerzony o zagadnienia związane z kształtowaniem umiejętności podejmowania decyzji zarządczych, których efektem jest wszechstronny rozwój ucznia, na miarę jego potrzeb i możliwości, oraz kształtowanie kompetencji kluczowych uczniów (projekt pozakonkursowy pn.: *Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – etap 1*). Interwencja nie ogranicza się do pojedynczych pracowników, ale obejmuje całe zespoły zarządzające oświatą w poszczególnych samorządach oraz dąży do wypracowania lokalnego planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów. Dzięki podjętej interwencji w ramach projektów konkursowych, lokalne plany podnoszenia jakości pracy szkół powstaną w ok. 1 032 jednostkach samorządu terenowego. Wsparcie samorządów w realizacji zadań oświatowych będzie kontynuowane przez samorządowych liderów oświaty oraz pracowników systemu wspomagania szkół, którzy zostaną przygotowani do swoich zadań w ramach II etapu projektu pozakonkursowego. Wypracowanie założeń i wdrożenie systematycznego wsparcia przedstawicieli JST w doskonaleniu i rozwoju kompetencji przyczyni się do podniesienia jakości pracy lokalnych systemów oświaty, a w konsekwencji także całego systemu oświaty.

Niezwykle ważne – w proponowanym podejściu i kierowanych działaniach jest to, aby samorządowcy dostrzegli związek pomiędzy swoimi działaniami (organizacyjnymi, kadrowymi, finansowymi itp.) a korzyściami, jakie przynoszą one uczniom oraz jak przekładają się wzrost kapitału ludzkiego. Zmiana postaw samorządowców zarządzających oświatą ma duże znaczenie w kontekście kreowania lokalnych polityk projakościowych, dzięki którym uzyskiwanie celów edukacyjnych przez uczniów przyniesie także realizację celów całego systemu oświaty.

#### Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Realizowane dotychczas działania uwiaryściły, że nie zawsze decyzje podejmowane przez kadrę kierowniczą JST uwzględniały potrzeby i możliwości rozwojowe uczniów. Do tej pory przedstawiciele samorządów głównie koncentrowali się na kwestiach związanych z inwestycjami w infrastrukturę oraz remonty budynków szkolnych a nie na decyzjach bezpośrednio determinujących jakość kształcenia i wychowania w podległych im szkołach i placówkach oświatowych. **Projektowane w perspektywie finansowej 2014-2020 działania mają na celu wzmocnienie kompetencji przedstawicieli JST, w innym niż dotychczas zakresie, postrzegania związku pomiędzy podejmowanymi przez nich decyzjami zarządczymi (w tym organizacyjnymi i finansowymi) a jakością realizowanego procesu kształcenia czy wychowania w zakresie rozwoju kompetencji**

**kluczowych uczniów.** Działania zarządcze przedstawicieli JST winny być ukierunkowane na jakość oferty edukacyjnej oferowanej przez szkoły, w tym przede wszystkim na kształtowanie u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych do poruszania się na rynku pracy.

Efektom dotychczasowych działań adresowanych do JST jest wytworzenie bogatego zestawu materiałów i narzędzi wspomagających realizację zadań oświatowych w samorządach. Niestety, jak dotąd nie zostały one jeszcze w wystarczającym stopniu wykorzystane w praktyce (koncentracja na infrastrukturze, a nie jakościowym wymiarze oświaty). Aby zmienić tę sytuację, istnieje potrzeba wsparcia procesowego (cykl warsztatów), ukierunkowanego na przygotowanie realnego produktu (lokalna strategia oświatowa) i zaadresowanego do zespołów, a nie pojedynczych osób (budowa koalicji na rzecz zmian).

Celem proponowanej interwencji jest:

- w projekcie pozakonkursowym (2016-2018) oraz projektach konkursowych (2017-2020) podniesienie kompetencji przedstawicieli JST w zakresie zarządzania oświatą ukierunkowanego, na jakość oferty edukacyjnej oferowanej uczniom, w tym przede wszystkim na kształtowanie u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych do poruszania się na rynku pracy oraz wypracowanie w JST objętych wsparciem szkoleniowo-doradczym lokalnych planów podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów,
- w projekcie pozakonkursowym (2018-2020) opracowanie i pilotaż modelu doradztwa dla JST oraz opracowanie i pilotaż założeń systemu wsparcia przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych

Dzięki zaproponowanej interwencji (w projektach pozakonkursowych i konkursowych) w JST powstaną konkretne, lokalne, pro jakościowe rozwiązania wspomagające szkoły/placówki oświatowe w realizacji zadań związanych z rozwijaniem kompetencji kluczowych uczniów, możliwe będzie inicjowanie działań prorozwojowych służących wymianie doświadczeń pomiędzy samorządowcami na przykładach dobrych praktyk oraz - co bardzo istotne - skorelowanie działań podejmowanych przez samorządy z działaniami podejmowanymi na poziomie państwa w zakresie polityki oświatowej państwa.

W ramach całej interwencji skierowanej do adresata, jakim są przedstawiciele JST oraz jednostki samorządu terytorialnego (I i II etap projekt pozakonkursowy lata 2016-2020 oraz dwa projekty konkursowe- lata 2017-2020), wsparcie uzyska ok.2.500 jednostek samorządu terytorialnego (aktualna liczba JST – 2.792) oraz ok. 6.000 przedstawicieli JST. W wyniku podjętej interwencji procesowym wspomaganie objętych zostanie: ok. 2.500 szkół/placówek.

#### **Adresaci projektu (grupy docelowe):**

Grupą docelową są przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, które są organami prowadzącymi szkoły i placówki oświatowe szczebla gminy, powiatu oraz samorządu województwa. W szczególności działaniami projektowymi objęte zostaną dwie grupy:

- pracownicy operacyjni realizujący zadania z zakresu oświaty w JST, tj. dyrektorzy/naczelnicy wydziałów oświaty, inspektorzy ds. oświaty, skarbnicy, pracownicy zajmujący się planowaniem finansowym i analizami budżetowymi oraz pracownicy zespołów ekonomiczno- administracyjnych szkół
- oraz kadra zarządzająca w JST odpowiedzialna za podejmowanie decyzji zarządczych w obszarze oświaty,

Pracownicy placówek doskonalenia nauczycieli, którym przypisane zostały zadania związane z realizacją wsparcia JST zostaną przeszkoleni tylko w zakresie niezbędnym do podjęcia zadań w ww. zakresie.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Opracowany i przetestowany model doradztwa wraz z materiałami wspierającymi jego realizację zostanie przekazany, jako wkład do projektu konkursowego (2019-2020).

Forma nowego systemu zostanie wpisana w regulacje prawne dotyczące funkcjonowania placówek doskonalenia nauczycieli, które realizują już (niejednokrotnie) zadania związane ze wspieraniem JST w realizacji ich zadań oświatowych. Prace placówek w tym zakresie koordynować będzie komórka w ORE.

Wypracowanie trwałych elementów systemu wsparcia organów prowadzących w realizacji ich zadań oświatowych poprzez przygotowanie, przeszkolenie samorządowych liderów oświaty w każdym województwie oraz prowadzenie innych działań wspierających takich jak: spotkania, szkolenia, sieci współpracy ogólnopolskie i regionalne wpłynę na poprawę realizacji zadań oświatowych w JST, usprawni podejmowanie decyzji zarządczych w obszarze oświaty oraz przyczyni się do zmiany postaw samorządowców. Przewiduje się cykliczność i systematyczność działań, które docelowo realizować będzie komórka w ORE we współpracy z placówkami doskonalenia nauczycieli (w nich osoby dedykowane do pracy z przedstawicielami JST) oraz samorządowymi liderami oświaty. Stałe wsparcie kierowane do tej grupy adresatów umożliwi szybkie reagowanie

na wyzwania stojące przed oświatą oraz wprowadzane zmiany prawne.

**ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)**

**WSKAŹNIKI REZULTATU**

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba przedstawicieli JST, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje w zakresie zarządzania oświatą			100

**WSKAŹNIKI PRODUKTU**

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w Programie			110

**SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU**

**KRYTERIA DOSTĘPU**

1.

Uzasadnienie:

2.

Uzasadnienie:

...



Działanie 2.13 Włączenie kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji oraz ograniczenie barier w rozwoju ZSK przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym

DZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.13
<b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>	
Tytuł lub zakres projektu	Włączenie kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji oraz ograniczenie barier w rozwoju ZSK przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym <b>(ZSK 2 - Projekt interwencyjny)</b>
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Cel szczegółowy 2: Włączenie kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do zintegrowanego systemu kwalifikacji.
Priorytet inwestycyjny	<b>PI 10iii</b> Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	<p>1. Wdrażanie i wsparcie funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, mające na celu włączenie do systemu kwalifikacji nadawanych poza systemem oświaty i szkolnictwa wyższego, poprzez realizację następujących działań:</p> <p>a. przygotowanie podmiotów ustanawiających kwalifikacje (ministrów) do wdrożenia systemowych rozwiązań (w tym prowadzenie prac w ramach grup eksperckich, opracowanie podręczników, materiałów informacyjnych, organizowanie seminariów, warsztatów, prace nad terminologią ZSK). Monitoring i ewaluacja oraz wypracowywanie rekomendacji dotyczących spójności stosowanych rozwiązań,</p> <p>b. przygotowanie instytucji certyfikujących i walidujących do wdrażania rozwiązań w zakresie nadawania kwalifikacji, zgodnych ze standardami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i wsparcie tego wdrożenia, w tym poprzez przygotowywanie projektów konkursowych (m.in. tworzenia wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości, analizy pod kątem ich funkcjonowania i rozwoju, stworzenie bazy dobrych praktyk rozwiązań w zakresie funkcjonowania wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości). Wypracowywanie i wdrożenie katalogu metod weryfikacji efektów uczenia się,</p> <p>c. przygotowanie rozwiązań i metod w zakresie identyfikacji i dokumentacji kompetencji osób ubiegających się o kwalifikacje, w tym metod rozpoznawania kompetencji nabytych poza zorganizowanymi formami uczenia się (recognition of prior learning - RPL), stworzenie bazy dobrych praktyk oraz przygotowanie kadry specjalistów w tym zakresie</p>

	<p>dla instytucji certyfikujących i walidujących funkcjonujących w ramach ZSK oraz instytucji szkoleniowych i instytucji rynku pracy,</p> <p>e. koordynacja prac nad opracowaniem opisów 200 kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego zgodnych ze standardem ZSK (przygotowanie i wsparcie podmiotów zgłaszających kwalifikacje m. in. w zakresie opisywania kwalifikacji, propozycji przypisywania poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji, analizy aktualności, adekwatności i realności, w tym przygotowania projektów konkursowych na opracowanie kwalifikacji zgodnych z założeniami ZSK. Wybór kwalifikacji do wpisania będzie uwzględniał opinie rady ds. kompetencji (tam, gdzie zostaną utworzone),</p> <p>f. opracowywanie powiązanych z Polską Ramą Kwalifikacji sektorowych ram kwalifikacji w 16 sektorach, z uwzględnieniem opinii oraz oczekiwań sektorowych rad ds. kompetencji (tam, gdzie zostały utworzone),</p> <p>g. monitorowanie i ewaluacja rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (zbieranie danych, analizy, przygotowywanie rekomendacji doskonalenia i podnoszenia jego efektywności na poziomie systemowym) oraz monitoring rozwiązań zagranicznych (w tym: analiza rozwiązań organizacyjnych i legislacyjnych w krajach europejskich, analiza zaleceń i inicjatyw europejskich: ERK, walidacja, ECVET, EQAVET, ESCO, itp.),</p> <p>h. upowszechnianie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w szczególności wśród osób uczących się (w tym wśród osób o niskich kwalifikacjach), pracodawców, doradców edukacyjno- zawodowych i zawodowych, oraz instytucji (szkoły, firmy szkoleniowe, instytucje rynku pracy, itd.)</p>
Cel główny projektu	Interwencyjne wspieranie wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, mające na celu włączenie do systemu kwalifikacji nadawanych poza systemem oświaty i szkolnictwa wyższego, w tym kwalifikacji potrzebnych społecznie i innowacyjnych oraz upowszechnianie ZSK wśród jednostek samorządu terytorialnego
Kamienie milowe projektu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozpoczęcie działania przez pierwszych 4 regionalnych doradców ZSK – czerwiec 2018 r.</li> <li>2. Opracowanie pierwszej SRK – październik 2018 r.</li> <li>3. Opracowanie innowacyjnego narzędzia do weryfikacji kompetencji społecznych – grudzień 2018 r.</li> <li>4. Rozpoczęcie działania przez pozostałych 12 regionalnych doradców ZSK – grudzień 2018 r.</li> <li>5. Przygotowanie opisów 40 kwalifikacji spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego do włączenia do ZSK, w tym kwalifikacji potrzebnych społecznie - grudzień 2018 r.</li> <li>6. Opracowanie pierwszych 5 innowacyjnych kwalifikacji – marzec 2019 r.</li> <li>7. Przygotowanie opisów kolejnych 40 kwalifikacji spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego do włączenia do ZSK, w tym kwalifikacji potrzebnych społecznie, - czerwiec 2019 r.</li> <li>8. Uruchomienie on-line multimedialnego vademecum walidacji - grudzień 2019 r.</li> <li>9. Opracowanie drugiej SRK – grudzień 2019</li> <li>10. Przygotowanie opisów pozostałych 40 kwalifikacji spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego do włączenia do ZSK - grudzień 2019 r.</li> <li>11. Opracowanie pozostałych 15 innowacyjnych kwalifikacji – grudzień 2019</li> </ol>
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Instytut Badań Edukacyjnych
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	Art. 89 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji przewiduje powierzenie przez Ministra Edukacji Narodowej (ministra koordynatora ZSK) wybranych działań dotyczących wspierania i monitorowania rozwoju ZSK Instytutowi Badań Edukacyjnych.

	<p>Od 2010 roku Instytut Badań Edukacyjnych zaangażowany jest w tworzenie rozwiązań mających na celu integrację krajowego systemu kwalifikacji poprzez realizację trzech projektów systemowych:</p> <p>(1) „Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie” (projekt realizowany w okresie lipiec 2010 r. – czerwiec 2015 r.)</p> <p>(2) „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – pilotażowe wdrożenie krajowego systemu kwalifikacji oraz kampania informacyjna dot. jego funkcjonowania” realizowany w partnerstwie z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie (projekt realizowany w okresie lipiec 2013 r.- listopad 2015 r. )</p> <p>(3) „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – wdrożenie zintegrowanego rejestru kwalifikacji w zakresie organizacyjno-instytucjonalnym” (projekt realizowany w okresie listopad 2013 r. – listopad 2015 r.)</p> <p>W wyniku realizacji ww. projektów wypracowana została koncepcja zintegrowania krajowego systemu kwalifikacji oraz najważniejsze rozwiązania w tym zakresie pozwalające przygotować propozycje niezbędnych regulacji prawnych.</p> <p>Instytut Badań Edukacyjnych jest więc jedynym, wskazanym w ustawie podmiotem przygotowanym do aktywnego wsparcia procesu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, zarówno od strony merytorycznej jak i informacyjno-edukacyjnej.</p> <p>Od stycznia 2016 r. Minister-koordynator ZSK powierzył IBE wspieranie wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Związane jest to również z realizacją projektu pozakonkursowego pt. Wspieranie realizacji I etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji, który jest realizowany w okresie styczeń 2016–czerwiec 2018.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	<b>X</b>
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	<b>Nie dotyczy.</b>			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	<b>X</b>
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	<b>IV kw. 2017</b>			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	<b>01.2018</b>	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	<b>12.2019</b>
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>				
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)				

w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
0	0	16 400 000	24 600 000	0	41 000 000
<b>Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)</b>					
TAK	0 (PLN)			NIE	X
<b>Szacowany wkład UE (PLN)</b>					
34 554 800,00 PLN					
<b>OPIS PROJEKTU</b>					
<b>Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym</b>					
<p>Umowa Partnerstwa przewiduje możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, m.in. jeżeli: występuje prawny obowiązek realizacji określonych zadań przez dany podmiot lub grupę podmiotów, wynikających z przepisów prawa lub dokumentów strategicznych, w szczególności w przypadku występowania monopolu kompetencyjnego.</p> <p>Przedmiotowy projekt spełnia powyższe warunki realizacji w trybie pozakonkursowym: Minister - koordynator ZSK będzie realizował działania w m.in. następujących obszarach: przygotowywanie rozwiązań organizacyjno-technicznych dla ZSK zgodnie z kierunkami rozwoju systemu; współpraca z interesariuszami w ramach Rady Interesariuszy; – monitorowanie funkcjonowania ZSK, w tym badanie karier zawodowych osób posiadających kwalifikacje nadawane w ramach systemu oświaty; - przygotowywanie raportów dotyczących ZSK; prowadzenie portalu ZSK. Większość z wymienionych w ustawie o ZSK zadań Ministra – koordynatora ZSK powierzona została Instytutowi Badań Edukacyjnych. Celem projektu jest realizacja działań wspierających rozwój ZSK w zakresie wynikają z zadań powierzonych IBE.</p> <p>Przyjęte rządowe dokumenty strategiczne<sup>1</sup> mówią wprost o wdrażaniu ramy kwalifikacji oraz rozwiązań integrujących krajowy system kwalifikacji dla większej efektywności realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie w Polsce. Ze względu na systemowy charakter wdrażania Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz integracji różnych elementów krajowego systemu kwalifikacji na poziomie administracji centralnej nie jest możliwa efektywna realizacja tego procesu w ramach kilku instytucji. Instytut Badań Edukacyjnych poprzez realizację trzech projektów systemowych dotyczących budowy i wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, przy ścisłej współpracy z szerokim gronem interesariuszy, uzyskał unikatowy potencjał kompetencyjny. Potencjał ten jest obecnie wykorzystywany przy realizacji projektu pozakonkursowego dotyczącego wspierania rozwoju ZSK, na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość. Zespół realizujący projekty, złożony z naukowców i osób posiadających wieloletnie doświadczenie w administracji publicznej jest jedynym podmiotem, który ma możliwość przygotowania zarówno kadry administracji centralnej do realizacji zadań związanych z wdrażaniem ZSK, jak również podmiotów, które chciałyby wdrożyć elementy systemu w ramach projektów konkursowych (SRK, system zapewniania jakości kwalifikacji, zasady walidacji, przygotowanie opisów nowych kwalifikacji), co pozwoli na osiągnięcie całości zakładanych rezultatów w ramach PO WER.</p> <p>Interwencja dotycząca wsparcia ZSK w PO WER została podzielona na etapy, zgodnie z postanowieniami Umowy Partnerstwa, która nakłada taki obowiązek na wszystkie przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji (str. 239). Działania dotyczące ZSK zostały zaplanowane do realizacji w pięciu projektach podzielonych na dwie wiązki (zgodnie z poniższym schematem).</p> <p>Projekt jest projektem o charakterze interwencyjnym, mającym na celu ograniczenie zidentyfikowanych barier w</p>					

<sup>1</sup> Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030; Strategia Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo. Konkurencyjna gospodarka. Sprawne państwo; Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki; Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego; Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego; Perspektywa uczenia się przez całe życie; Krajowy Program Reform 2014/2015.



rozwoju ZSK. Rozpoczyna on realizację drugiej wiązki projektów związanych ze wspieraniem rozwoju ZSK.



Pierwsza wiązka (**projekty wspierające obszary wdrażania ZSK**) – uruchomiona od wejścia w życie ustawy o ZSK obejmuje 3 projekty wspierające kolejne etapy wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji (projekty ZSK 1→ ZSK 3→ ZSK 5).

Druga wiązka (**projekty interwencyjne**) – obejmuje 2 etapy rozwoju kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym (projekty interwencyjne ZSK 2→ZSK 4). Uruchomienie tej wiązki od 2018 r. ma na celu realizację zadań, które uzupełniają działania zaplanowane w pierwszej wiązce, w tym zadania ukierunkowane na zmniejszenie zidentyfikowanych barier i ograniczeń w rozwoju ZSK.

Równoległa realizacja dwóch projektów pozakonkursowych wspierających rozwój ZSK ma na celu intensyfikację wsparcia podmiotów zaangażowanych w rozwój systemu i szybki wzrost liczby kwalifikacji włączonych do ZSK oraz wydawanych świadectw i certyfikatów z przypisanym poziomem PRK. Obszary objęte wsparciem w zakresie przygotowywania opisów kwalifikacji oraz metod walidacji w każdym z projektów pozakonkursowych będą rozłączne.

Realizacja projektów w ramach obu wiązek w trybie pozakonkursowym pozwoli na lepszą koordynację założonej interwencji. Projekty stanowią element realizacji w Instytucie Badań Edukacyjnych (IBE) zadań powierzonych przez Ministra koordynatora ZSK. W IBE koordynacja działań w ramach dwóch równoległych wiązek będzie w szczególności zapewniona przez nadzór nad realizacją tych projektów przez Zastępcę Dyrektora ds. ZSK, który jest jednocześnie liderem projektów.



**Słownik podstawowych pojęć i skrótów Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji użytych w fiszce:**

**Zintegrowany System Kwalifikacji (ZSK)** – wyodrębniona część Krajowego Systemu Kwalifikacji, w której obowiązują określone w ustawie standardy opisywania kwalifikacji oraz przypisywania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji, zasady włączania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i ich ewidencjonowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, a także zasady i standardy certyfikowania kwalifikacji oraz zapewniania jakości nadawania kwalifikacji.

**Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK)** – rejestr publiczny ewidencjonujący kwalifikacje włączone do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

**Kwalifikacja** – określony zestaw efektów uczenia się (zgodnych z ustalonymi standardami), których osiągnięcie

zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną instytucję. W obecnym dokumencie, gdy mowa jest o kwalifikacji, dotyczy to kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego.

**Polska rama kwalifikacji (PRK)** – opis krajowej struktury poziomów kwalifikacji w ZSK.

**Sektorowa rama kwalifikacji (SRK)** – opis poziomów kwalifikacji funkcjonujących w danym sektorze lub branży; poziomy Sektorowych ram kwalifikacji odpowiadają odpowiednim poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji.

**Minister koordynator ZSK** – minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wykonuje zadania ministra koordynatora Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

**Minister właściwy** – wg ustawy o ZSK minister kierujący działem administracji rządowej jest właściwy w sprawach włączania do ZSK kwalifikacji uregulowanych i rynkowych należących do działu, którym kieruje oraz w sprawach dotyczących funkcjonowania tych kwalifikacji w ZSK, w tym nadzoru nad walidacją, certyfikowaniem i zapewnianiem jakości.

**Instytucja certyfikująca (IC)** – podmiot, który uzyskał uprawnienia do certyfikowania, tzn. do nadawania określonych kwalifikacji włączonych do ZSK.

**Podmiot zewnętrznego zapewnienia jakości (PZZJ)** – instytucja, której minister właściwy powierzył funkcję zewnętrznego zapewnienia jakości wobec instytucji certyfikującej.

#### Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Wejście w życie ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji stanowi ważny element integracji systemu kwalifikacji w Polsce. Są to rozwiązania nowe, wprowadzające określone standardy w ZSK, szczególnie w obszarze kwalifikacji rynkowych. Sprawne wdrożenie przewidzianych mechanizmów wymaga współdziałania licznych podmiotów, w tym: podmiotów zgłaszających kwalifikacje, instytucji certyfikujących, podmiotów zewnętrznego zapewnienia jakości, a także innych takich jak: organizacji branżowych (sektorowych), pracodawców, partnerów społecznych i instytucje rynku pracy. Osiągnięcie celów założonych w ustawie wymaga skoordynowanej i szeroko zakrojonej interwencji publicznej, obejmującej działania na poziomie regionalnym oraz sektorowym. Dodatkowo, wyzwaniem jest budowanie bazy wiedzy oraz doświadczeń wspierających rozwój metod i narzędzi walidacji, jako kluczowego procesu prowadzącego do uzyskiwania kwalifikacji przez osoby uczące się.

Zgodnie z założeniami ustawy, od stycznia 2016 r. podejmowane są działania związane z wdrażaniem ZSK, od lipca 2016 r. rozpoczął funkcjonowanie Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji. W lipcu 2017 r. wpłynęło łącznie 11 wniosków o włączenie kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego do ZSK. Proces rozpatrywania wniosków o włączenie kwalifikacji przez ministrów właściwych jest długotrwały, między innymi ze względu na wypracowywanie rozwiązań instytucjonalnych w poszczególnych resortach. Podmioty zgłaszające kwalifikacje w znakomitej większości do instytucje o zasięgu krajowym, brak jest kwalifikacji zgłaszanych ze względu na potrzeby regionalne.

**Założenia projektu interwencyjnego ZSK 2 stanowią odpowiedź na istotne potrzeby zidentyfikowane podczas realizacji projektu wdrożeniowego ZSK 1:**

Na obecnym etapie kluczowym wyzwaniem jest zwiększenie liczby kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego, włączonych do ZSK. Wymaga skoordynowanych działań na poziomie centralnym oraz regionalnym i branżowym, ukierunkowanych na dostosowanie istniejących, bądź tworzenie nowych kwalifikacji, szczególnie w sektorach znaczących z punktu widzenia celów rozwojowych Polski. Osiągnięcie tego celu w ramach projektu związane będzie ze wspieraniem instytucji włączających się w system kwalifikacji na poziomie regionalnym, aby do ZSK włączać kwalifikacje ważne dla regionów, w tym utworzenie 16 regionalnych doradców ZSK (zatrudnionych w Instytucji Badań Edukacyjnych, dalej IBE). Dedykowane wsparcie dla ministrów ma na celu znaczące przyspieszenie procesu włączania kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego oraz wspieranie włączania do ZSK kwalifikacji w sektorach innowacyjnych.

Wybór sektorów innowacyjnych objętych wsparciem w ramach projektów interwencyjnych (sektor motoryzacyjny, sektor przemysłowy) wynika z obszarów zidentyfikowanych w Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju, jako kluczowych kierunków rozwoju polskiej gospodarki. Interwencja w ramach projektu zakłada również włączenie kwalifikacji potrzebnych społecznie, adresowanych do grup zagrożonych ryzykiem ubóstwa i wykluczenia społecznego, takich jak osoby z niepełnosprawnościami, osoby bezrobotne czy osoby starsze. Kwalifikacje te

będą miały na celu wspieranie z jednej strony kwalifikacji osób pracujących na rzecz tych grup, a z drugiej – kwalifikacji możliwych do uzyskania przez osoby z wymienionych grup, zwiększające możliwości ich integracji społecznej i zawodowej.

W ramach poszczególnych wiązek przewidziane jest również zwiększenie liczby opisanych kwalifikacji, przy założeniu, że nie wszystkie kwalifikacje zakończą proces włączania do ZSK w okresie realizacji projektu. Obecne doświadczenia wskazują, że zgłaszanie kwalifikacji do ZSK przez zainteresowane podmioty (w tym te, wraz z którymi przygotowany został opis kwalifikacji) następuje w późniejszym okresie. Biorąc pod uwagę powyższe, w celu zapewnienia realizacji wskaźnika 200 kwalifikacji włączonych do ZSK (o włączeniu kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego do ZSK decyduje minister właściwy dla danej kwalifikacji), w ramach projektów zaplanowane zostało wsparcie opisywania większej liczby kwalifikacji niż liczby kwalifikacji wynikającej ze wskaźnika kwalifikacji wpisanych do ZRK – powstanie opisu kwalifikacji nie jest jednoznaczne z jej równoczesnym zgłoszeniem do ZSK przez zainteresowane podmioty, co następuje później niż opisanie kwalifikacji. Aby proces procedowania wniosków o włączenie kwalifikacji do ZRK maksymalnie usprawnić i zapobiec jego wydłużaniu, w ramach projektu ZSK 2 zaplanowano m.in. wsparcie dedykowane dla ministrów właściwych w procesie włączania kwalifikacji do ZSK. Wsparcie to polegać będzie na utworzeniu zespołu doradców w zakresie wdrażania ZSK. Każdy doradca ZSK będzie gromadził informacje pozwalające na wspieranie wymiany doświadczeń między ministerstwami i podmiotami współpracującymi z ministerstwami oraz identyfikowanie potrzeb szkoleniowych i zapotrzebowanie na informacje o ZSK w obszarze działania ministrów właściwych. Zwiększenie liczby opisanych kwalifikacji ma na celu również zapewnienie realizacji wskaźnika, zakładając, iż nie wszystkie opisane kwalifikacje będą włączone do ZSK w okresie realizacji projektów.

Aby zwiększyć prawdopodobieństwo wpisania kwalifikacji do ZSK, podmioty wyłonione do wsparcia w opisywaniu kwalifikacji przez IBE, otrzymuje pomoc na kolejnych etapach współpracy z IBE. Zarówno na etapie opisanie kwalifikacji, jak i na etapie kolejnym, tj. przygotowania wniosku o włączenie kwalifikacji. Ponadto, w ramach projektu interwencyjnego założone jest zwiększenie roli podmiotów opisujących kwalifikacje w przygotowaniu tych opisów, które będą weryfikowane w ramach projektu (podczas gdy w pierwszej wiązce projektów opisy przygotowywane są wspólnie przez ekspertów IBE i zgłaszające się podmioty).

Zwiększenie liczby opisywanych kwalifikacji w projektach ZSK 2 i ZSK 3 wynika z rozwoju systemu ZSK, w tym dotychczasowych doświadczeń z opisywaniem kwalifikacji. Planowane zadania (ZSK 3) obejmują również przygotowanie bloków zestawów efektów uczenia się, które będą mogły być wykorzystywane przy opisywaniu kolejnych kwalifikacji.

**Projekt będzie komplementarny z realizowanymi i planowanymi do realizacji w MEN interwencjami dotyczącymi rozwoju systemu kwalifikacji, a także w zakresie edukacji ogólnej i zawodowej.**

#### Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

**Zadanie 1** Wspieranie ministrów właściwych w procesie włączania kwalifikacji do ZSK: utworzenie zespołu wspierającego ministrów właściwych – doradców w zakresie wdrażania ZSK. Każdy doradca ZSK (zatrudniony w IBE) będzie gromadził informacje pozwalające na wspieranie procesów dotyczących funkcjonowania ZSK, wspieranie wymiany doświadczeń pomiędzy ministerstwami i podmiotami współpracującymi z ministerstwami oraz identyfikowanie potrzeb szkoleniowych i zapotrzebowanie na informacje o ZSK w obszarze działania właściwych ministrów; analiza potrzeb oraz kosztów funkcjonowania ZSK w administracji centralnej (minister-koordynator oraz ministrowie właściwi), opracowanie poradników wspierających działania administracji centralnej; organizacja seminariów dla administracji centralnej, jako platformy do wymiany doświadczeń oraz forum do omawiania wniosków płynących z procesu włączania kwalifikacji. W efekcie realizacji zadania, oczekiwane jest usprawnienie procesu włączania kwalifikacji rynkowych do ZSK. Grupa docelowa: ministrowie właściwi w zakresie kwalifikacji oraz minister-koordynator ZSK. Działania w ramach tego zadania uzupełniają interwencję realizowaną w ramach projektu ZSK 1 (a następnie ZSK 3), w ramach których podejmowane są głównie działania wspierające ministra-koordynatora oraz działania niespecyficzne, adresowane do wszystkich ministrów właściwych (np. opracowanie ogólnych procedur, seminaria informacyjne dla przedstawicieli ministrów). Działania interwencyjne, dedykowane do poszczególnych ministrów, stanowią odpowiedź na problemy i potrzeby poszczególnych ministrów, a ich celem jest przyspieszenie procesu włączania kwalifikacji do ZSK przez poszczególnych ministrów właściwych. Wartość zadania ok. 10% wartości projektu.

**Zadanie 2.** Utworzenie sieci regionalnych doradców – promotorów rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (w porozumieniu z Ministerstwem Rozwoju oraz Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej).

W ramach projektu zatrudnieni będą doradcy – promotorzy rozwoju ZSK, pracujących we wszystkich miastach wojewódzkich (np. przy Urzędach Marszałkowskich lub Wojewódzkich Urzędach Pracy). Ich zadaniem będzie wspieranie interesariuszy ZSK w regionach w działaniach dotyczących tworzenia kwalifikacji, przygotowania do pełnienia roli instytucji certyfikujących lub prowadzenia walidacji, organizacja regionalnych seminariów dotyczących wdrażania ZSK

Przygotowanie i prowadzenie **grupy coachów-trenerów** kwalifikacji (w ramach współpracy z instytucją zewnętrzną). Zadaniem grupy będzie wspieranie instytucji funkcjonujących w ZSK, w tym m.in: w zakresie: opisywania kwalifikacji; przygotowania procesów i narzędzi walidacji.

Grupa docelowa: interesariusze ZSK, w tym instytucje regionalne i lokalne (partnerzy społeczni, **podmioty świadczące usługi edukacyjne**).

Wartość zadania ok. 20% wartości projektu.

**Zadanie 3 Opracowywanie nowych oraz aktualizowanie istniejących kwalifikacji, wraz z narzędziami walidacji, oraz rozwiązaniami w obszarze wewnętrznego systemu zapewniania jakości nadawania kwalifikacji.** Podmioty realizujące te działania wybrane zostaną w trybie ogłoszenia podmioty rynkowe lub społeczne, zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych lub o organizacjach pożytku publicznego i wolontariacie, przy zapewnieniu przejrzystości i równości dostępu. Podmioty te będą aktualizować istniejące kwalifikacje zgodnie ze standardem opisywania kwalifikacji rynkowych, opracowywać nowe kwalifikacje z uwzględnieniem potrzeb rynkowych, opracowywać narzędzia walidacji i sposoby certyfikowania tych kwalifikacji oraz opracowywać/modernizować wewnętrzne systemy zapewniania jakości zgodnie z wymaganiami ZSK. Działania te będą obejmować kwalifikacje i obszary, które do tej pory nie uzyskały wsparcia w ramach projektów dotyczących ZSK. Prace wybranych podmiotów będą prowadzone pod nadzorem ekspertów IBE, w efekcie czego zapewniona zostanie jednolitość i spójność podejmowanej interwencji publicznej. Opracowywane rozwiązania będą obejmowały przede wszystkim kwalifikacje rynkowe z następujących obszarów (m. in. tych zidentyfikowanych podczas wdrażania ZSK 1 jako ważnych i potrzebnych polskiej gospodarce): ochrona środowiska naturalnego, handel, sprzedaż i obsługa klienta, IT, finanse i bankowość, sport i turystyka. Działanie to jest uzupełniające w stosunku do ZSK 1. Ponadto, wspierany będzie opis kwalifikacji użytecznych społecznie, w tym stanowiących odpowiedź na wyzwania starzejącej się ludności, kwalifikacje skierowane do osób bezrobotnych, wykluczonych społecznie oraz zagrożonych bezrobociem lub wykluczeniem społecznym, kwalifikacje skierowane do osób z ograniczeniami sprawności. Kwalifikacje te obejmować będą zarówno takie, które są adresowane do tych grup, jak również do osób pracujących na rzecz integracji społecznej i zawodowej oraz aktywizacji wymienionych grup społecznych.

Wartość zadania ok. 35% wartości projektu.

**Zadanie 4. Wspieranie instytucji w zakresie procesu walidowania kompetencji,** w tym: opracowanie i udostępnienie on-line multimedialnego, interaktywnego vademecum walidacji, opracowywanie dobrych praktyk zasilających bazę danych dobrych praktyk; opracowanie innowacyjnego narzędzia do diagnozowania i weryfikacji wybranych kompetencji społecznych. Narzędzie to przyjmie formę interaktywnej gry strategicznej, w której zadania będą opracowane z uwzględnieniem badań weryfikacji trafności i rzetelności pomiarów; opracowanie udoskonalonej metody bilansu kompetencji;

Wartość zadania ok. 10% wartości projektu.

**Zadanie 5. Opracowanie rekomendacji możliwych działań na rzecz uczenia się przez całe życie z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu walidacji funkcjonujących w ZSK oraz wspieranie rozwoju doradztwa na rzecz uczenia się przez całe życie,** w tym opracowanie rekomendacji dotyczących roli doradców zawodowych, m.in. w ramach publicznych służb zatrudnienia, wskazujących na możliwe kierunki rozwoju ZSK w kontekście zapewnienia powszechnie dostępnego doradztwa dotyczącego indywidualnego rozwoju edukacyjno-zawodowego (w tym wdrażania rekomendacji Rady Unii Europejskiej dotyczącej walidacji uczenia się pozaformalnego i nieformalnego z 2012 r.); opracowanie rekomendacji dotyczących rozwiązań z zakresu walidacji stosowanych w szkolnictwie wyższym w zakresie uznawania efektów uczenia się uzyskanych w ramach uczenia się pozaformalnego i nieformalnego, celem zadania jest włączenie istniejących sieci doradztwa zawodowego i edukacyjno-zawodowego w proces uzyskiwania kwalifikacji przez dorosłych Polaków oraz ich wsparcie w aktywnym rozwoju ZSK;

Wartość zadania ok. 5 % wartości projektu.



**Zadanie 6. Wspieranie rozwoju kwalifikacji w branżach:** opracowanie rozwiązań dla dwóch innowacyjnych sektorów: produkcji przemysłowej oraz sektora motoryzacji obejmujących: (i) listę oczekiwanych kompetencji wymaganych od pracowników zatrudnionych w sektorze (ii) sektorową ramę kwalifikacji (iii) identyfikację kompetencji które powinny być ujęte w kwalifikacji (iv) opracowanie opisów co najmniej 10 kwalifikacji (v) opracowanie scenariusza walidacji z użyciem wybranych metod, technik i narzędzi walidacji. Ocena funkcjonowania kwalifikacji w dwóch sektorach, w których opracowane zostały sektorowe ramy kwalifikacji. Ocena dokonana zostanie z wykorzystaniem analiz ilościowych i jakościowych, obejmie pracodawców, przedstawicieli HR, pracowników oraz instytucje szkoleniowe. Ocena będzie przeprowadzona zgodnie z metodyką opracowaną przez IBE w małych, średnich i dużych przedsiębiorstwach oraz w firmach szkoleniowych prowadzących szkolenia w badanych sektorach. W przypadku sektora motoryzacji podejmowane działania będą odbywać się we współpracy z sektorową radą ds. kompetencji, utworzoną w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Wartość zadania ok. 10% wartości projektu.

**Zadanie 7. Upowszechnienie wiedzy o ZSK,** w tym przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej ZSK w Internecie, badanie stanu świadomości na temat ZSK, opracowanie koncepcji kwartalnika poświęconego LLL i ZSK, adresowanego do interesariuszy ZSK, pisanego prostym, komunikatywnym językiem, opracowanie broszury/publikacje/materiały informacyjne – wyposażenie punktów informacyjnych w każdym województwie w materiały w formie papierowej i elektronicznej, opracowanie bazy dobrych praktyk regionalnych w zakresie uczenia się przez całe życie. Część środków projektu przeznaczona na zadanie nie przekroczy limitu wskazanego w SzOOP.

Wartość zadania do 10% wartości projektu.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W ramach działań podjętych przez Instytut Badań Edukacyjnych w latach 2010-2015 opracowano elementy zintegrowanego systemu kwalifikacji, koncepcję ich integracji oraz propozycje niezbędnych regulacji prawnych.

Opracowano między innymi

- charakterystyki poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji odniesione do charakterystyk poziomów Europejskiej Ramy Kwalifikacji;
- założenia dotyczące funkcjonowania ZSK w obszarach: przypisywania poziomów PRK do kwalifikacji; opisywania kwalifikacji, funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, walidowania efektów uczenia się oraz zapewniania jakości, a także przenoszenia i akumulowania osiągnięć;
- propozycje zasad współpracy z interesariuszami w zintegrowanym systemie kwalifikacji;
- projekty pięciu sektorowych ram kwalifikacji;
- rekomendacje dotyczących wskaźników i metodologii cyklicznych badań monitorujących wdrożenie i rozwój zintegrowanego systemu kwalifikacji w Polsce.

W ramach działań realizowanych od stycznia 2016 r. prowadzone są działania:

- wspierające ministra-koordynatora oraz ministrów właściwych dla kwalifikacji dotyczące aktywności związanych z funkcjonowaniem ZSK, w tym ramach współpracy z interesariuszami, procesami oceniania wniosków o włączenie kwalifikacji, nadanie uprawnień do certyfikowania oraz zewnętrznego zapewniania jakości;
- wspierające interesariuszy ZSK w zakresie: opisywania kwalifikacji, opracowywania narzędzi i metod walidowania kwalifikacji, zapewniania jakości kwalifikacji;
- prowadzące do opracowywania nowych sektorowych ram kwalifikacji jako narzędzia wspierającego aktualizowanie i tworzenie kwalifikacji;
- dotyczące ewaluacji i monitorowania rozwoju zintegrowanego systemu kwalifikacji;
- upowszechniające zintegrowany system kwalifikacji w szerokim gronie interesariuszy.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd )

Uwarunkowania skutecznego wdrożenia ZSK:

1. Przygotowanie podmiotów wdrażających Zintegrowany System Kwalifikacji: ministra koordynatora ZSK oraz ministrów właściwych
2. Przygotowanie podmiotów nadających kwalifikacje oraz odpowiedzialnych za zapewnianie jakości
3. Przygotowanie kadry specjalistów ds. walidacji efektów uczenia się

4. Prowadzenie stałego monitoringu i ewaluacji Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i formułowanie na ich podstawie rekomendacji do doskonalenia systemu
5. Upowszechnianie informacji o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji wśród potencjalnych użytkowników
6. Zaangażowanie interesariuszy we wdrażanie, monitorowanie i rozwijanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.
7. Rozwój kwalifikacji zgodnych ze standardami określonymi w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji

Projekt pozakonkursowy ukierunkowany jest przede wszystkim na wspieranie tworzenia warunków dla rozwoju ZSK, w sposób komplementarny do zadań realizowanych w projekcie pozakonkursowym „Wspieranie realizacji I etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacji i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji”. Szersze omówienie wymienionych uwarunkowań zawarto w punkcie dot. głównych zadań przewidzianych do realizacji w projekcie.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Projekt stanowi pierwszy z projektów z drugiej – interwencyjnej wiązki – wspierającej wdrażanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Celem wszystkich realizowanych projektów jest zapewnienie włączenia kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Działania te realizowane są w ramach 8 grup działań, określonych w PO WER. Działania w kolejnych projektach będą obejmować kwalifikacje i obszary, które do tej pory nie uzyskały wsparcia w ramach projektów dotyczących ZSK. Prace wybranych podmiotów będą prowadzone pod nadzorem ekspertów IBE, w efekcie czego zapewniona zostanie jednolitość i spójność podejmowanej interwencji publicznej.

Projekty zostały zaplanowane w taki sposób, że pełna sekwencja w ramach grup działań określonych w PO WER zaplanowana jest w projektach ZSK 1 i ZSK 3, a następnie w ZSK 5. Projekty ZSK 2 a następnie ZSK 4 są uzupełnieniem i odpowiadają na potrzeby wynikłe podczas wdrażania ZSK. Podstawowym kryterium podziału realizowanych zadań w kolejnych projektach ZSK jest kryterium sektorów. Każdy z projektów obejmuje różne sektory, w których prowadzone są działania mające na celu dostosowanie i rozwój kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego do ZSK. Poniżej przedstawione jest podsumowanie sektorów, w ramach których prowadzone są działania w ramach projektów.

Zgodnie z zapisami PO WER, w okresie programowania planowane jest między innymi opracowanie łącznie 16 sektorowych ram kwalifikacji (dalej SRK) oraz włączenie do ZSK 200 kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego. Działania te będą osiągnięte przez realizację 5 projektów w dwóch wiązках.

	ZSK 1	ZSK 2	ZSK 3	ZSK 4	ZSK 5	Razem
Liczba opracowanych SRK	4	2	5	2	3	<b>16</b>
Liczba kwalifikacji włączonych do ZSK	55	50	60	15	20	<b>200</b>

W ramach projektu ZSK 3 (pierwsza wiązka) zostanie dokonana ewaluacja elementów systemu wdrożonych w pierwszym etapie oraz sformułowane zostaną rekomendacje dotyczące zmian usprawniających funkcjonowanie ZSK oraz monitorowanie rozwiązań zagranicznych. Kontynuowane będą działania związane z przygotowaniem kolejnych instytucji certyfikujących oraz instytucji zewnętrznego zapewniania jakości do funkcjonowania w ZSK oraz z przygotowaniem instytucji już funkcjonujących w systemie do nowych zadań, w tym stosowania metod rozpoznawania kompetencji uzyskanych poza zorganizowanymi formami uczenia się. Opracowane zostaną kolejne opisy kwalifikacji spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego. Nastąpi również uruchomienie centrum informacji on-line o ZSK wspierającego ministra-koordynatora ZSK w działaniach służących uczeniu się przez całe życie. Okres realizacji projektu to 2018–2021 r.

Projekt wspierający trzeci etap wdrażania ZSK (ZSK 5) obejmować będzie działania służące doskonaleniu rozwiązań funkcjonujących w ZSK oraz korygowaniu tych elementów, które nie spełniły swoich funkcji lub

wymagają usprawnienia, jak również bieżąca ewaluacja i monitorowanie wdrażania ZSK, w tym wspieranie podmiotów, podobnie jak w projektach wspierających realizację wcześniejszych etapów, w celu zapewnienia realizacji wskaźników założonych w priorytecie inwestycyjnym. Planowany okres realizacji projektu to 2021–2023 r.

W realizowanym równolegle projekcie ZSK 4 (druga wiązka) planowana jest kontynuacja interwencji wspierających włączanie kwalifikacji przez ministrów właściwych, jak również działania prowadzone na poziomie regionalnym. Kontynuowane będą prace dotyczące włączania kwalifikacji z sektorów innowacyjnych oraz takich, na które jest zapotrzebowanie społeczne. Ponadto, interwencja uwzględniac będzie wnioski z ewaluacji elementów systemu zaplanowanych w projekcie ZSK 3.

#### ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PLEĆ I OGÓLEM)

##### WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba wydanych świadectw i certyfikatów nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego z przypisanym poziomem PRK	20 000		

##### WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba kwalifikacji cząstkowych spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego wpisanych do ZRK	50		
2. Liczba przygotowanych opisów kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego	140		

#### SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU

##### KRYTERIA DOSTĘPU

Uzasadnienie:

Uzasadnienie:

Uzasadnienie:

Działanie 2.13 Wspieranie realizacji II etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji

<b>DZIAŁANIE PO WER</b>	<b>Działanie 2.13</b>
<b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>	
Tytuł lub zakres projektu	Wspieranie realizacji II etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji <b>(ZSK 3 – główna wiązka projektów wdrożeniowych)</b>
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Cel szczegółowy 2: Włączenie kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do zintegrowanego systemu kwalifikacji.
Priorytet inwestycyjny	<b>PI 10iii</b> Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	1. Wdrażanie i wsparcie funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, mające na celu włączenie do systemu kwalifikacji nadawanych poza systemem oświaty i szkolnictwa wyższego, poprzez realizację następujących działań:  a. przygotowanie podmiotów ustanawiających kwalifikacje (ministrów) do wdrożenia systemowych rozwiązań (w tym prowadzenie prac w ramach grup eksperckich, opracowanie podręczników, materiałów informacyjnych, organizowanie seminariów, warsztatów, prace nad terminologią ZSK). Monitoring i ewaluacja oraz wypracowywanie rekomendacji dotyczących spójności stosowanych rozwiązań,  b. przygotowanie instytucji certyfikujących i walidujących do wdrażania rozwiązań w zakresie nadawania kwalifikacji, zgodnych ze standardami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i wsparcie tego wdrożenia, w tym poprzez przygotowywanie projektów konkursowych (m.in. tworzenia wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości, analizy pod kątem ich funkcjonowania i rozwoju, stworzenie bazy dobrych praktyk rozwiązań w zakresie funkcjonowania wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości). Wypracowywanie i wdrożenie katalogu metod weryfikacji efektów uczenia się,  c. przygotowanie rozwiązań i metod w zakresie identyfikacji i dokumentacji kompetencji



	<p>osób ubiegających się o kwalifikacje, w tym metod rozpoznawania kompetencji nabytych poza zorganizowanymi formami uczenia się (recognition of prior learning - RPL), stworzenie bazy dobrych praktyk oraz przygotowanie kadry specjalistów w tym zakresie dla instytucji certyfikujących i walidujących funkcjonujących w ramach ZSK oraz instytucji szkoleniowych i instytucji rynku pracy,</p> <p>d. przygotowanie instytucji zewnętrznego zapewniania jakości do przeprowadzania ewaluacji zewnętrznych (m.in.: opracowanie przykładowych metod i narzędzi ewaluacji wykorzystywanych w zewnętrznym i wewnętrznym systemie zapewniania jakości, w tym opracowanie "modelowej" procedury ewaluacji zewnętrznej do wdrożenia przez instytucje zewnętrznego zapewniania jakości, opracowanie podręczników i informatorów, monitoring przeprowadzanych ewaluacji,</p> <p>e. koordynacja prac nad opracowaniem opisów 200 kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego zgodnych ze standardem ZSK (przygotowanie i wsparcie podmiotów zgłaszających kwalifikacje m. in. w zakresie opisywania kwalifikacji, propozycji przypisywania poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji, analizy aktualności, adekwatności i realności, w tym przygotowania projektów konkursowych na opracowanie kwalifikacji zgodnych z założeniami ZSK. Wybór kwalifikacji do wpisania będzie uwzględniał opinie rady ds. kompetencji (tam, gdzie zostaną utworzone),</p> <p>f. opracowywanie powiązanych z Polską Ramą Kwalifikacji sektorowych ram kwalifikacji w 16 sektorach, z uwzględnieniem opinii oraz oczekiwań sektorowych rad ds. kompetencji (tam, gdzie zostały utworzone),</p> <p>g. monitorowanie i ewaluacja rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (zbieranie danych, analizy, przygotowywanie rekomendacji doskonalenia i podnoszenia jego efektywności na poziomie systemowym) oraz monitoring rozwiązań zagranicznych (w tym: analiza rozwiązań organizacyjnych i legislacyjnych w krajach europejskich, analiza zaleceń i inicjatyw europejskich: ERK, walidacja, ECVET, EQAVET, ESCO, itp.),</p> <p>h. upowszechnianie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w szczególności wśród osób uczących się (w tym wśród osób o niskich kwalifikacjach), pracodawców, doradców edukacyjno- zawodowych i zawodowych, oraz instytucji (szkoły, firmy szkoleniowe, instytucje rynku pracy, itd.)</p>
Cel główny projektu	Wdrażanie i wspieranie funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w zakresie włączenia do systemu kwalifikacji nadawanych poza systemem oświaty i szkolnictwa wyższego.
Kamienie milowe projektu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uruchomienie centrum informacji on line o ZSK - grudzień 2018 r.</li> <li>2. Pojawienie się w bazie dobrych praktyk pierwszych dwóch przykładów dobrych praktyk w obszarze działań ministerstw wynikających z realizacji ustawy o ZSK - marzec 2019 r.</li> <li>3. Przygotowanie opisów 40 kwalifikacji spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego do włączenia do ZSK - czerwiec 2019 r.</li> <li>4. Opracowanie dwóch SRK – grudzień 2019 r.</li> <li>5. Raport z ewaluacji wybranych elementów ZSK - czerwiec 2019 r.</li> <li>6. Przygotowanie rekomendacji w zakresie funkcjonowania IC w ZSK - grudzień 2019 r.</li> <li>7. Opracowanie pozostałych trzech SRK – październik 2020 r.</li> <li>8. Przygotowanie opisów pozostałych 110 kwalifikacji spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego do włączenia do ZSK - grudzień 2020 r.</li> <li>9. Pojawienie się w bazie dobrych praktyk pozostałych 8 przykładów dobrych praktyk w obszarze działań ministerstw wynikających z realizacji ustawy o ZSK - grudzień 2020 r.</li> </ol>
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Edukacji Narodowej

Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Instytut Badań Edukacyjnych			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Art. 89 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji przewiduje powierzenie przez Ministra Edukacji Narodowej (ministra koordynatora ZSK) wybranych działań dotyczących wspierania i monitorowania rozwoju ZSK Instytutowi Badań Edukacyjnych.</p> <p>Od 2010 roku Instytut Badań Edukacyjnych zaangażowany jest w tworzenie rozwiązań mających na celu integrację krajowego systemu kwalifikacji poprzez realizację trzech projektów systemowych:</p> <p>(1) „Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie” (projekt realizowany w okresie lipiec 2010 r. – czerwiec 2015 r.)</p> <p>(2) „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – pilotażowe wdrożenie krajowego systemu kwalifikacji oraz kampania informacyjna dot. jego funkcjonowania” realizowany w partnerstwie z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie (projekt realizowany w okresie lipiec 2013 r.- listopad 2015 r. )</p> <p>(3) „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – wdrożenie zintegrowanego rejestru kwalifikacji w zakresie organizacyjno-instytucjonalnym” (projekt realizowany w okresie listopad 2013 r. – listopad 2015 r.)</p> <p>W wyniku realizacji ww. projektów wypracowana została koncepcja zintegrowania krajowego systemu kwalifikacji oraz najważniejsze rozwiązania w tym zakresie pozwalające przygotować propozycje niezbędnych regulacji prawnych.</p> <p>Instytut Badań Edukacyjnych jest więc jedynym, wskazanym w ustawie podmiotem przygotowanym do aktywnego wsparcia procesu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, zarówno od strony merytorycznej jak i informacyjno-edukacyjnej.</p> <p>Od stycznia 2016 r. Minister-koordynator ZSK powierzył IBE wspieranie wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Związane jest to również z realizacją projektu pozakonkursowego pt. Wspieranie realizacji I etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji, który jest realizowany w okresie styczeń 2016-czerwiec 2018.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X
Podmioty, które będą partnerami w projekcie uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy.			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	II kw. 2018			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	07.2018	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	12.2020

SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
0	0	11 250 000	15 750 000	18 000 000	45 000 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK				NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
37 926 000,00 PLN					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
<p>Umowa Partnerstwa przewiduje możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, m.in. jeżeli: występuje prawny obowiązek realizacji określonych zadań przez dany podmiot lub grupę podmiotów, wynikających z przepisów prawa lub dokumentów strategicznych, w szczególności w przypadku występowania monopolu kompetencyjnego.</p> <p>Przedmiotowy projekt spełnia powyższe warunki realizacji w trybie pozakonkursowym: Minister - koordynator ZSK będzie realizował działania w m.in. następujących obszarach: przygotowywanie rozwiązań organizacyjno-technicznych dla ZSK zgodnie z kierunkami rozwoju systemu; współpraca z interesariuszami w ramach Rady Interesariuszy; – monitorowanie funkcjonowania ZSK, w tym badanie karier zawodowych osób posiadających kwalifikacje nadawane w ramach systemu oświaty; - przygotowywanie raportów dotyczących ZSK; prowadzenie portalu ZSK.. Większość z wymienionych w ustawie o ZSK zadań Ministra – koordynatora ZSK powierzona została Instytutowi Badań Edukacyjnych. Celem projektu jest realizacja działań wspierających rozwój ZSK w zakresie wynikają z zadań powierzonych IBE.</p> <p>Przyjęte rządowe dokumenty strategiczne<sup>2</sup> mówią wprost o wdrażaniu ramy kwalifikacji oraz rozwiązań integrujących krajowy system kwalifikacji dla większej efektywności realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie w Polsce. Ze względu na systemowy charakter wdrażania Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz integracji różnych elementów krajowego systemu kwalifikacji na poziomie administracji centralnej nie jest możliwa efektywna realizacja tego procesu w ramach kilku instytucji. Instytut Badań Edukacyjnych poprzez realizację trzech projektów systemowych dotyczących budowy i wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, przy ścisłej współpracy z szerokim gronem interesariuszy, uzyskał unikatowy potencjał kompetencyjny. Potencjał ten jest obecnie wykorzystywany przy realizacji projektu pozakonkursowego dotyczącego wspierania rozwoju ZSK, na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość. Zespół realizujący projekty, złożony z naukowców i osób posiadających wieloletnie doświadczenie w administracji publicznej jest jedynym podmiotem, który ma możliwość przygotowania zarówno kadry administracji centralnej do realizacji zadań związanych z wdrażaniem ZSK, jak również podmiotów, które chciałyby wdrożyć elementy systemu w ramach projektów konkursowych (SRK, system zapewniania jakości kwalifikacji, zasady walidacji, przygotowanie opisów nowych kwalifikacji), co pozwoli na osiągnięcie całości zakładanych rezultatów w ramach PO WER.</p>					

<sup>2</sup> Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030; Strategia Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo. Konkurencyjna gospodarka. Sprawne państwo; Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki; Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego; Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego; Perspektywa uczenia się przez całe życie; Krajowy Program Reform 2014/2015.

Interwencja dotycząca wsparcia ZSK w PO WER została podzielona na etapy, zgodnie z postanowieniami Umowy Partnerstwa, która nakłada taki obowiązek na wszystkie przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji (str. 239). Działania dotyczące ZSK zostały zaplanowane do realizacji w pięciu projektach podzielonych na dwie wiązki (zgodnie z poniższym schematem).

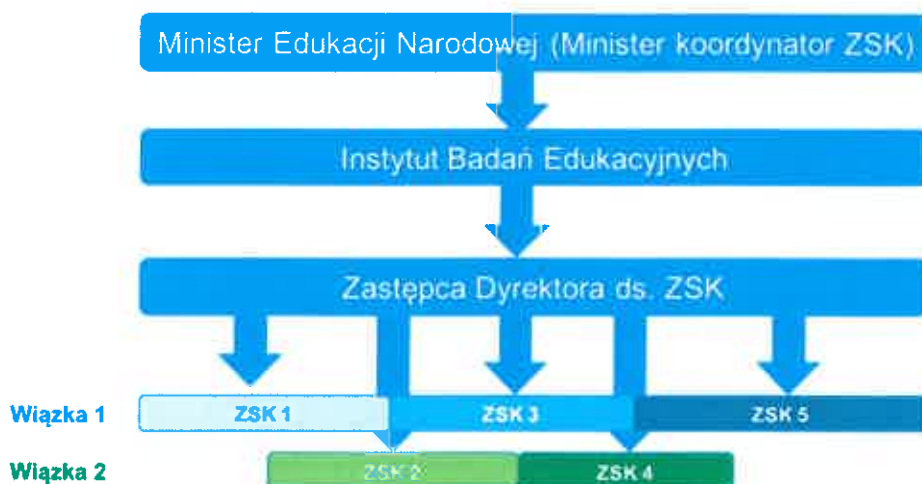


**Pierwsza wiązka (projekty wspierające obszary wdrażania ZSK)**– uruchomiona od wejścia w życie ustawy o ZSK obejmuje 3 projekty wspierające kolejne etapy wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji (projekty ZSK 1→ ZSK 3→ ZSK 5).

**Druga wiązka (projekty interwencyjne)** –obejmuje 2 etapy rozwoju kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym (projekty interwencyjne ZSK 2→ZSK 4). Uruchomienie tej wiązki od 2018 r .ma na celu realizację zadań, które uzupełniają działania zaplanowane w pierwszej wiązce, w tym zadania ukierunkowane na zmniejszenie zidentyfikowanych barier i ograniczeń w rozwoju ZSK.

Równoległa realizacja dwóch projektów pozakonkursowych wspierających rozwój ZSK ma na celu intensyfikację wsparcia podmiotów zaangażowanych w rozwój systemu i szybki wzrost liczby kwalifikacji włączonych do ZSK oraz wydawanych świadectw i certyfikatów z przypisanym poziomem PRK. Obszary objęte wsparciem w zakresie przygotowywania opisów kwalifikacji oraz metod walidacji w każdym z projektów pozakonkursowych będą rozłączne.

Realizacja projektów w ramach obu wiązek w trybie pozakonkursowym pozwoli na lepszą koordynację założonej interwencji. Projekty stanowią element realizacji w Instytucie Badań Edukacyjnych (IBE) zadań powierzonych przez Ministra koordynatora ZSK. W IBE koordynacja działań w ramach dwóch równoległych wiązek będzie w szczególności zapewniona przez nadzór nad realizacją tych projektów przez Zastępcę Dyrektora ds. ZSK, który jest jednocześnie liderem projektów.



**Słownik podstawowych pojęć i skrótów Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji użytych w fiszce:**

**Zintegrowany System Kwalifikacji (ZSK)** – wyodrębniona część Krajowego Systemu Kwalifikacji, w której obowiązują określone w ustawie standardy opisywania kwalifikacji oraz przypisywania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji, zasady włączania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i ich ewidencjonowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, a także zasady i standardy certyfikowania kwalifikacji oraz zapewniania jakości nadawania kwalifikacji.



**Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK)** – rejestr publiczny ewidencjonujący kwalifikacje włączone do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

**Kwalifikacja** – określony zestaw efektów uczenia się (zgodnych z ustalonymi standardami), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną instytucję. W obecnym dokumencie, gdy mowa jest o kwalifikacji, dotyczy to kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego.

**Polska rama kwalifikacji (PRK)** – opis krajowej struktury poziomów kwalifikacji w ZSK.

**Sektorowa rama kwalifikacji (SRK)** – opis poziomów kwalifikacji funkcjonujących w danym sektorze lub branży; poziomy Sektorowych ram kwalifikacji odpowiadają odpowiednim poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji.

**Minister koordynator ZSK** – minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wykonuje zadania ministra koordynatora Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

**Minister właściwy** – wg ustawy o ZSK minister kierujący działem administracji rządowej jest właściwy w sprawach włączania do ZSK kwalifikacji uregulowanych i rynkowych należących do działu, którym kieruje oraz w sprawach dotyczących funkcjonowania tych kwalifikacji w ZSK, w tym nadzoru nad walidacją, certyfikowaniem i zapewnianiem jakości.

**Instytucja certyfikująca (IC)** – podmiot, który uzyskał uprawnienia do certyfikowania, tzn. do nadawania określonych kwalifikacji włączonych do ZSK.

**Podmiot zewnętrznego zapewniania jakości (PZZJ)** – instytucja, której minister właściwy powierzył funkcję zewnętrznego zapewniania jakości wobec instytucji certyfikującej.

#### Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Celem projektu jest kontynuacja wspierania wdrożenia Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w administracji centralnej oraz wśród instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość kwalifikacji. Jest to drugi projekt realizowany w ramach głównej wiązki projektów wdrożeniowych mających na celu wdrożenie ZSK. Po upływie ponad dwóch lat od wejścia w życie ustawy, widać potrzebę znacznego zwiększenia dynamiki włączania kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego do ZSK. Realizacja tej potrzeby wymaga skoordynowanych działań wspierających wszystkie podmioty włączone w proces tworzenia i aktualizacji kwalifikacji oraz ich nadawania.

Wejście w życie ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji stanowi ważny element integracji systemu kwalifikacji w Polsce. Są to rozwiązania nowe, wprowadzające określone standardy w ZSK, szczególnie w obszarze kwalifikacji rynkowych. Sprawne wdrożenie przewidzianych mechanizmów wymaga współdziałania licznych podmiotów, w tym: podmiotów zgłaszających kwalifikacje, instytucji certyfikujących, podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości, a także innych takich jak: organizacji branżowych (sektorowych), pracodawców, partnerów społecznych i instytucje rynku pracy. Osiągnięcie celów założonych w ustawie wymaga skoordynowanej i szeroko zakrojonej interwencji publicznej, obejmującej działania na poziomie regionalnym oraz sektorowym. Dodatkowo, wyzwaniem jest budowanie bazy wiedzy oraz doświadczeń wspierających rozwój metod i narzędzi walidacji, jako kluczowego procesu prowadzącego do uzyskiwania kwalifikacji przez osoby uczące się.

Zgodnie z założeniami ustawy, od stycznia 2016 r. podejmowane są działania związane z wdrażaniem ZSK, od lipca 2016 r. rozpoczął funkcjonowanie Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji. W lipcu 2017 r. wpłynęło łącznie 11 wniosków o włączenie kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego do ZSK. Proces rozpatrywania wniosków o włączenie kwalifikacji przez ministrów właściwych jest długotrwały, między innymi ze względu na wypracowywanie rozwiązań instytucjonalnych w poszczególnych resortach. Podmioty zgłaszające kwalifikacje w znakomitej większości do instytucji o zasięgu krajowym, brak jest kwalifikacji zgłaszanych ze względu na potrzeby regionalne.

Na obecnym etapie kluczowym wyzwaniem jest zwiększenie liczby kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego, włączonych do ZRK. Wymaga to skoordynowanych działań na poziomie centralnym oraz regionalnym i branżowym, ukierunkowanych na dostosowanie istniejących, bądź tworzenie nowych kwalifikacji, szczególnie w sektorach znaczących z punktu widzenia celów rozwojowych Polski. Osiągnięcie tego celu w ramach projektu związane będzie ze skoordynowanym wsparciem różnych typów podmiotów i interesariuszy ZSK. Wsparcie w tym projekcie będzie adresowane do sektorów wskazanych w Strategii na rzecz odpowiedzialnego

rozwoju, jako kluczowe kierunki rozwoju polskiej gospodarki oraz regionów. W szczególności, wspierane będzie opisywanie kwalifikacji zgodnych z inteligentnymi specjalizacjami regionów, a także w sektorach energetyki i mody. Założone jest również opracowanie 5 sektorowych ram kwalifikacji (SRK) w sektorach: oświaty i wychowania, rolnictwa, energetyki, pomocy społecznej oraz ochrony środowiska.

W ramach poszczególnych wiązek przewidziane jest również zwiększenie liczby opisanych kwalifikacji, przy założeniu, że nie wszystkie kwalifikacje zakończą proces włączania do ZSK w okresie realizacji projektu. Obecne doświadczenia wskazują, że zgłaszanie kwalifikacji do ZSK przez zainteresowane podmioty (w tym te, wraz z którymi przygotowany został opis kwalifikacji) następuje w późniejszym okresie. Biorąc pod uwagę powyższe, w celu zapewnienia realizacji wskaźnika 200 kwalifikacji włączonych do ZSK (o włączeniu kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego do ZSK decyduje minister właściwy dla danej kwalifikacji), w ramach projektów zaplanowane zostało wsparcie opisywania większej liczby kwalifikacji niż liczby kwalifikacji wynikającej ze wskaźnika kwalifikacji wpisanych do ZRK – powstanie opisu kwalifikacji nie jest jednoznaczne z jej równoczesnym zgłoszeniem do ZSK przez zainteresowane podmioty, co następuje później niż opisanie kwalifikacji. Jednakże, w ramach projektu będą podejmowane dodatkowe działania zachęcające podmioty do dokonywania wpisów (takie jak inkubator kwalifikacji, rozwój kwalifikacji wspierających wdrażanie ZSK, a także opracowanie zestawów efektów uczenia się, wykorzystywanych do opisywania różnych kwalifikacji).

Zwiększenie liczby opisywanych kwalifikacji w projektach ZSK 2 i ZSK 3 wynika z rozwoju systemu ZSK, w tym dotychczasowych doświadczeń z opisywaniem kwalifikacji. Planowane zadania obejmują również przygotowanie bloków zestawów efektów uczenia się, które będą mogły być wykorzystywane przy opisywaniu kolejnych kwalifikacji.

#### Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

**Zadanie 1 Wsparcie ministra-koordynatora**, w tym monitorowanie funkcjonowania ustawy o ZSK w kontekście ew. potrzeby dokonania zmian legislacyjnych w ustawie; wspieranie funkcjonowania Rady Interesariuszy ZSK; ewaluacja wybranych elementów systemu oraz rekomendacje dotyczące zmian usprawniających funkcjonowanie ZSK (raporty wraz zaleceniami). Ogólne działania prowadzone we współpracy z **ministrami właściwymi** (i) w zakresie współpracy z interesariuszami zaangażowanymi w działania związane z włączaniem kwalifikacji do ZSK (ii) w przeglądzie kwalifikacji uregulowanych oraz działaniach związanych z włączaniem do ZSK kwalifikacji uregulowanych; (iii) kontynuowanie ogólnej współpracy z kadrami ministerstw w zakresie dalszego wdrażania i rozwoju ZSK oraz w zakresie wymiany doświadczeń (iv) kontynuacja prac związanych z funkcjonowaniem procesów i przydatnością procedur wspierających realizację zadań ministrów właściwych wynikających z ustawy o ZSK (wdrażanie, monitorowanie, ewaluacja, wprowadzanie koniecznych zmian) – działania te są uzupełnione przed specyficzne (dedykowane) wspieranie ministrów właściwych realizowane w ramach drugiej wiązki projektów mające na celu indywidualne wsparcie ministrów właściwych dla kwalifikacji w rozwiązywaniu ich specyficznych problemów ; (v) utworzenie bazy dobrych praktyk w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy o ZSK, prowadzenie i rozbudowa **portalu ZSK**, w tym, uruchomienie przygotowanego w ramach projektu wsparcia I etapu wdrażania ZSK centrum informacji on-line o ZSK oraz informacji o wynikach analiz i ewaluacji związanych z monitorowaniem ZSK, a także danych z badań. Kontynuacja współpracy z **interesariuszami**, rozwój współpracy ze środowiskami branżowymi, w tym z Sektorowymi Radami ds. Kompetencji; **debata społeczna** dotycząca funkcjonowania ZSK, opracowanie rekomendacji dotyczących funkcjonowania ZSK w przyszłości.

Wartość zadania ok. 10% wartości projektu.

#### **Zadanie 2. Wsparcie procesu opisywania kwalifikacji,**

W ramach zadania prowadzone będą prace nad opisywaniem kwalifikacji oraz zestawów efektów uczenia się, w tym:

- opisanie kwalifikacji rynkowych w szczególności w sektorach energetyki, mody oraz w obszarach inteligentnych specjalizacji regionów;
- przygotowanie opisów zestawów efektów uczenia się potwierdzających uniwersalne/transwersalne umiejętności oraz innych uniwersalnych zestawów do wykorzystania przy opisie wielu kwalifikacji;
- utworzenie inkubatora kwalifikacji

Podmioty opisujące kwalifikacje będą wybrane w formie ogłoszenia, zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych lub o organizacjach pożytku publicznego i wolontariacie, przy zapewnieniu przejrzystości i równości dostępu.

Prowadzone będą również działania budujące wiedzę i umiejętności z zakresu opisywania kwalifikacji wśród

szerokiej grupy podmiotów oraz kadr (w tym współpraca z wolontariuszami i studentami, w ramach tych działań planowane jest między innymi):

- opracowanie narzędzi narzędzia analitycznego dla opisów kwalifikacji które umożliwiłyby analizę dużej liczby kwalifikacji, ich porządkowanie, systematyzowanie;
- opracowanie narzędzi diagnostycznych wspierających podmioty zainteresowane zgłoszeniem kwalifikacji do włączenia do ZSK oraz opracowywania walidacji (ok. 10 narzędzi);
- publikacje wspierające rozwój wiedzy i umiejętności dotyczących opisywania kwalifikacji i ich włączania do ZSK.

Wartość zadania ok. 25% wartości projektu.

**Zadanie 3. Przygotowanie ogółu podmiotów mogących pełnić funkcję instytucji certyfikującej (IC) do wdrażania rozwiązań w zakresie nadawania kwalifikacji i zapewniania jakości tego procesu, realizacja seminariów otwartych, przygotowanie rekomendacji w zakresie funkcjonowania IC w ZSK, przygotowanie opracowania dotyczącego czynników istotnych dla wewnętrznego zapewniania jakości weryfikacji efektów uczenia się przy użyciu testów wiedzy; przygotowanie kolejnych 10 podmiotów do pełnienia roli IC w ZSK, w tym wdrażania rozwiązań w zakresie nadawania kwalifikacji zgodnych ze standardami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i wsparcie tego wdrożenia (w tym co najmniej trzech IC, które certyfikują kwalifikacje a nie uzyskały wsparcia na etapie projektowania procesu walidacji), wspieranie IC funkcjonujących w systemie (od stycznia 2019), w tym pilotażowe przeprowadzenie pierwszych ewaluacji wewnętrznych (wsparcie z naszej strony – przy opracowaniu procedury oraz przy tworzeniu raportu z ewaluacji, także w charakterze obserwatorów z zewnątrz) oraz pilotażowe opracowanie sprawozdań z działalności (z wykorzystaniem aplikacji on-line).**

Wartość zadania ok. 10% wartości projektu.

**Zadanie 4. Rozwój wiedzy i narzędzi dotyczących walidowania kompetencji:** rozwój dostępnego on-line multimedialnego interaktywnego vademecum walidacji, opracowanie poradników i rekomendacji dotyczących różnych aspektów walidacji z perspektywy uczestników procesu, podmiotów oraz finansowania, informacje dla osób przystępujących lub planujących przystąpić do procesu walidacji efektów uczenia się w ramach ZSK. Vademecum będzie obejmować narzędzia interaktywne; seminaria dla doradców zawodowych; rozbudowa bazy on-line dobrych praktyk z zakresu walidacji efektów uczenia się: dodanie 10 kolejnych polskich lub zagranicznych dobrych praktyk i udoskonalenie formy bazy; rozbudowa katalogu metod walidacji – opracowanie narzędzia do weryfikacji efektów uczenia się z wykorzystaniem metody obserwacji dla wybranej kwalifikacji oraz narzędzia wspomagającego szerokie identyfikowanie efektów uczenia się z wykorzystaniem metody wywiadu lub symulacji; opracowanie zasad współpracy pomiędzy IC i powiatowymi i wojewódzkimi urzędami pracy, z uwzględnieniem wniosków płynących z rekomendacji oraz z projektu wspierającego I etap wdrażania ZSK, jak również opracowywanych narzędzi, pilotaż współpracy w wybranych 5 powiatach.

Wartość zadania ok. 5% wartości projektu.

**Zadanie 5. Wdrożenie systemu wsparcia dla podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości zawierającego działania i instrumenty dla podmiotów wybranych do wsparcia (łącznie ok 20 PZZJ) w oparciu o wypracowany w I etapie wdrażania ZSK system wsparcia, w tym testowanie wypracowanych rozwiązań, ich dalsze udoskonalanie; opracowanie standardów zapewniania jakości procesów realizowanych przez PZZJ; ewaluacja funkcjonowania w PZZJ wewnętrznego systemu zapewniania jakości, budowanie relacji PZZJ z IC; budowanie wspólnoty praktyków zewnętrznego zapewniania jakości w ZSK.**

Wartość zadania ok. 10% wartości projektu.

**Zadanie 6 Opracowywanie sektorowych ram kwalifikacji w 5 sektorach (oświata i wychowanie, rolnictwo, energetyka, pomoc społeczna, ochrona środowiska), z uwzględnieniem opinii oraz oczekiwań sektorowych rad ds. kompetencji (tam, gdzie zostały utworzone); pilotażowe wdrożenie SRK w przedsiębiorstwach branżowych w trzech sektorach; opracowanie dwóch map kwalifikacji, opartych o zapisy istniejących sektorowych ram kwalifikacji, budowanie wspólnoty praktyków w sektorach, w których powstały i powstają SRK, we współpracy z Sektorowymi Radami ds. Kompetencji.**

Wartość zadania ok. 15% wartości projektu.

**Zadanie 7 Pilotażowe monitorowanie funkcjonowania ZSK w oparciu o metodę opracowaną w ramach ZSK I, w tym: przeprowadzenie badania funkcjonowania kwalifikacji w kolejnych 4 sektorach; kontynuacja badania panelowego urzędów pracy i doradców zawodowych, przeprowadzenie badania jakości kwalifikacji nadawanych zgodnie z metodą opracowaną w projekcie ZSK1, przeprowadzenie kolejnej rundy badania uczenia się**

**dorosłych Polaków, opracowanie wniosków i rekomendacji dotyczących działań mających na celu zwiększenie udziału dorosłych Polaków w różnych formach uczenia się przez całe życie; monitorowanie stosowanych rozwiązań organizacyjnych i legislacyjnych w krajach europejskich, współpraca w ramach inicjatyw europejskich: ERK, walidacja, ECVET, EQAVET, ESCO, itp.**

Wartość zadania ok. 15% wartości projektu.

**Zadanie 8. Upowszechnianie wiedzy dotyczącej ZSK:** konkursy dla uczniów i studentów, opracowanie i organizacja lekcji oraz wykładów o ZSK: współpraca z doradcami zawodowymi i biurami karier, promowanie zaangażowania w rozwój kwalifikacji, organizowanie seminariów informacyjnych, działania typu product placement – np. włączenie informacji o ZSK do scenariuszy popularnych seriali i programów telewizyjnych i radiowych); uruchomienie punktu konsultacyjnego ZSK dla interesantów; konkurs dla organizacji pozarządowych na opisanie kwalifikacji, kampania informacyjno-promocyjna, konkurs dla MŚP na ścieżki rozwoju zgodne z ZSK uwzględniające osoby, które ukończyły szkołę 15 lat temu, działania do mediów, udział w wydarzeniach zewnętrznych, opracowanie i udostępnienie wzorcowych narzędzi do wykorzystania dla portali regionalnych i branżowych (regionalne mapy kwalifikacji branżowych, ścieżek identyfikacji efektów uczenia się, ścieżek kariery dla młodzieży); przygotowanie materiałów na potrzeby portalu obywatel.gov.pl, opracowanie narzędzia w postaci wirtualnego doradcy ZSK. Część środków projektu przeznaczona na zadanie nie przekroczy limitu wskazanego w SzOOP.

Wartość zadania do 10% wartości projektu.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W ramach działań podjętych przez Instytut Badań Edukacyjnych w latach 2010-2015 opracowano elementy zintegrowanego systemu kwalifikacji, koncepcję ich integracji oraz propozycje niezbędnych regulacji prawnych.

Opracowano między innymi

- charakterystyki poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji odniesione do charakterystyk poziomów Europejskiej Ramy Kwalifikacji;
- założenia dotyczące funkcjonowania ZSK w obszarach: przypisywania poziomów PRK do kwalifikacji; opisywania kwalifikacji, funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, walidowania efektów uczenia się oraz zapewniania jakości, a także przenoszenia i akumulowania osiągnięć;
- propozycje zasad współpracy z interesariuszami w zintegrowanym systemie kwalifikacji;
- projekty pięciu sektorowych ram kwalifikacji;
- rekomendacje dotyczących wskaźników i metodologii cyklicznych badań monitorujących wdrożenie i rozwój zintegrowanego systemu kwalifikacji w Polsce.

W ramach działań realizowanych od stycznia 2016 r. w ramach głównej wiązki wdrożeniowej w projekcie ZSK 1 prowadzone są działania:

- wspierające ministra-koordynatora oraz ministrów właściwych dla kwalifikacji dotyczące aktywności związanych z funkcjonowaniem ZSK, w tym ramach współpracy z interesariuszami, procesami oceniania wniosków o włączenie kwalifikacji, nadanie uprawnień do certyfikowania oraz zewnętrznego zapewniania jakości;
- wspierające interesariuszy ZSK w zakresie: opisywania kwalifikacji, opracowywania narzędzi i metod walidowania kwalifikacji, zapewniania jakości kwalifikacji;
- prowadzące do opracowywania nowych sektorowych ram kwalifikacji jako narzędzia wspierającego aktualizowanie i tworzenie kwalifikacji;
- dotyczące ewaluacji i monitorowania rozwoju zintegrowanego systemu kwalifikacji;
- upowszechniające zintegrowany system kwalifikacji w szerokim gronie interesariuszy.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Uwarunkowania skutecznego wdrożenia ZSK:

1. Przygotowanie podmiotów wdrażających Zintegrowany System Kwalifikacji: ministra koordynatora ZSK oraz ministrów właściwych
2. Przygotowanie podmiotów nadających kwalifikacje oraz odpowiedzialnych za zapewnianie jakości
3. Przygotowanie kadry specjalistów ds. walidacji efektów uczenia się
4. Prowadzenie stałego monitoringu i ewaluacji Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i formułowanie na ich podstawie rekomendacji do doskonalenia systemu



5. Upowszechnianie informacji o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji wśród potencjalnych użytkowników
6. Zaangażowanie interesariuszy we wdrażanie, monitorowanie i rozwijanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.
7. Rozwój kwalifikacji zgodnych ze standardami określonymi w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji
8. Ocena skutków regulacji i wnioski z oceny, w tym dotyczące ewentualnej aktualizacji aktów prawnych związanych z funkcjonowaniem i rozwojem Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Szersze omówienie wymienionych uwarunkowań zawarto w punkcie dot. głównych zadań przewidzianych do realizacji w projekcie.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Projekt stanowi drugi z projektów z pierwszej – głównej wiązki wdrożeniowej – wspierającej wdrażanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Celem wszystkich realizowanych projektów jest zapewnienie włączenia kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Działania te realizowane są w ramach 8 grup działań, określonych w PO WER. Działania w kolejnych projektach będą obejmować kwalifikacje i obszary, które do tej pory nie uzyskały wsparcia w ramach projektów dotyczących ZSK. Prace wybranych podmiotów będą prowadzone pod nadzorem ekspertów IBE, w efekcie czego zapewniona zostanie jednolitość i spójność podejmowanej interwencji publicznej.

Projekty zostały zaplanowane w taki sposób, że pełna sekwencja w ramach grup działań określonych w PO WER zaplanowana jest w projektach ZSK 1 i ZSK 3, a następnie w ZSK 5. Projekty ZSK 2 a następnie ZSK 4 są uzupełnieniem i odpowiadają na potrzeby wynikłe podczas wdrażania ZSK. Podstawowym kryterium podziału realizowanych zadań w kolejnych projektach ZSK jest kryterium sektorów. Każdy z projektów obejmuje różne sektory, w których prowadzone są działania mające na celu dostosowanie i rozwój kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego do ZSK. Poniżej przedstawione jest podsumowanie sektorów, w ramach których prowadzone są działania w ramach projektów.

Zgodnie z zapisami PO WER, w okresie programowania planowane jest między innymi opracowanie łącznie 16 sektorowych ram kwalifikacji (dalej SRK) oraz włączenie do ZSK 200 kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego. Działania te będą osiągnięte przez realizację 5 projektów w dwóch wiązках.

	ZSK 1	ZSK 2	ZSK 3	ZSK 4	ZSK 5	Razem
Liczba opracowanych SRK	4	2	5	2	3	<b>16</b>
Liczba kwalifikacji włączonych do ZSK	55	50	60	15	20	<b>200</b>

Po zakończeniu projektu ZSK 3, zaplanowana jest realizacja ostatniego – trzeciego projektu w ramach tej wiązki (projekt ZSK 5)

Projekt wspierający trzeci etap wdrażania ZSK (ZSK 5) obejmować będzie działania służące doskonaleniu rozwiązań funkcjonujących w ZSK oraz korygowaniu tych elementów, które nie spełniły swoich funkcji lub wymagają usprawnienia, jak również bieżąca ewaluacja i monitorowanie wdrażania ZSK, w tym wspieranie podmiotów, podobnie jak w projektach wspierających realizację wcześniejszych etapów, w celu zapewnienia realizacji wskaźników założonych w priorytecie inwestycyjnym. Planowany okres realizacji projektu to 2021–2023 r.

W realizowanym równolegle projekcie ZSK 4 (druga wiązka) planowana jest kontynuacja interwencji wspierających włączenie kwalifikacji przez ministrów właściwych, jak również działania prowadzone na poziomie regionalnym. Kontynuowane będą prace dotyczące włączania kwalifikacji z sektorów innowacyjnych oraz takich, na które jest zapotrzebowanie społeczne. Ponadto, interwencja uwzględni będzie wnioski z ewaluacji elementów systemu zaplanowanych w projekcie ZSK 3.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba wydanych świadectw i certyfikatów nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego z przypisanym poziomem PRK	30 000		
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: <sup>3</sup>		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba kwalifikacji cząstkowych spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego wpisanych do ZRK	nd	nd	60
2. Liczba przygotowanych opisów kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego	nd	nd	150
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
Uzasadnienie:			
Uzasadnienie:			
Uzasadnienie:			

<sup>3</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

## Działanie 2.10.2 Wsparcie tworzenia sieci szkół ćwiczeń

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>				<b>Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty</b>									
<b>FISZKA KONKURSU</b>													
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. <sup>4</sup>												
Priorytet inwestycyjny	10i												
Lp. konkursu	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	II			III			IV	X
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
											X		
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)				X			zamknięty					
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK							NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	43 127 908,80 PLN												
<b>Wymagany wkład własny beneficjenta</b>													
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu							0,00 %		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	2. Wsparcie tworzenia sieci szkół ćwiczeń, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. przygotowanie szkół do prowadzenia doskonalenia zawodowego nauczycieli w ramach szkół ćwiczeń,</li> <li>b. przygotowanie programów doskonalenia zawodowego nauczycieli,</li> </ul>												

<sup>4</sup> Uruchomienie konkursu będzie uzależnione od zakończenia testowania modelu szkół ćwiczeń opracowanego w ramach projektu pozakonkursowego Ośrodka Rozwoju Edukacji.

	<p>c. szkolenia dla trenerów szkół ćwiczeń z zakresu metod i form pracy dydaktycznej,</p> <p>d. doskonalenie zawodowe nauczycieli w ramach szkół ćwiczeń z zakresu: kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się po rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki obce), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.</p>		
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓLEM)</b>			
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>			
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS.	224		
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>			
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba szkół objętych wsparciem w celu przygotowania i doskonalenia zawodowego nauczycieli (szkoła ćwiczeń) w zakresie określonym w programie.	32		
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE</b> <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>			
Nie dotyczy			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
<p>1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny będący organem prowadzącym<sup>5</sup> (z wyłączeniem szkół prowadzonych przez ministrów) szkoły<sup>6</sup> realizujące podstawę programową kształcenia ogólnego z wyłączeniem szkół dla dorosłych<sup>7</sup>.</p>			

<sup>5</sup> Organ prowadzący - jednostka samorządu terytorialnego, inna osoba prawna lub fizyczna odpowiedzialna za działalność ośrodka wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki systemu oświaty, zgodnie z art. 4, pkt 16 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

<sup>6</sup> Szkoła w rozumieniu art. 2 pkt 2 i art. 14 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.



Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości pracy tworzonych szkół ćwiczeń przez podmioty realizujące podstawę programową kształcenia ogólnego. Wybór szkół publicznych zagwarantuje realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego, zapewni powszechny dostęp i kadre pedagogiczną posiadającą odpowiednie kwalifikacje. <sup>8</sup> Ponadto realizacja projektu przez organ prowadzący szkoły wdrażające podstawę programową kształcenia ogólnego zapewni trwałość projektu i kontynuację funkcjonowania powstałych szkół ćwiczeń po zakończeniu projektu (patrz również kryterium dostępu nr 11).	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
2. Projekt jest realizowany w partnerstwie ze szkołą wyższą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. <i>Prawo o szkolnictwie wyższym oraz z co najmniej jednym organem (z wyłączeniem szkół prowadzonych przez ministrów) prowadzącym co najmniej jedną placówkę oświatową taką jak: biblioteka pedagogiczna, poradnia psychologiczno-pedagogiczna, placówka doskonalenia nauczycieli</i>			
Uzasadnienie.	Realizacja projektów partnerskich wpłynie pozytywnie na budowanie sieci współpracy pomiędzy organami prowadzącymi i szkołami z obszaru jednego województwa, co przyczyni się do uzyskania efektu synergii i zapewnienia wymiany doświadczeń i dobrych praktyk.  Współpraca z organem prowadzącym co najmniej jedną placówkę oświatową taką jak: biblioteka pedagogiczna, poradnia psychologiczno-pedagogiczna, placówka doskonalenia nauczycieli ma na celu zapewnienie tworzonej szkole ćwiczeń wsparcia specjalistów z placówki doskonalenia nauczycieli. Ponadto, kryterium ma na celu zapewnienie szkołom wspieranym przez szkołę ćwiczeń rzetelnej diagnozy potrzeb oraz pomocy we wdrażaniu zmian służących poprawie jakości ich pracy. Wybrane przez szkołę ćwiczeń placówki będą zobowiązane do współpracy ze szkołą ćwiczeń w zaplanowaniu a następnie	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

<sup>7</sup> Szkoła dla dorosłych – szkoła, w której stosuje się odrębną organizację kształcenia i do której są przyjmowane osoby mające 18 lat, a także kończące 18 lat w roku kalendarzowym, w którym są przyjmowane do szkoły, zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe*.

<sup>8</sup> Kwalifikacje określone przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – *Karta Nauczyciela* (Dz.U. z 2014 r. poz. 191, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli.

	<p>przeprowadzeniu działań wspierających, które będą uwzględniać indywidualne potrzeby danej szkoły oraz które będą elementem realizowanego przez placówkę programu wspomagania szkoły. Rolą szkoły wyższej jako partnera w projekcie będzie wieloaspektowe wspieranie szkoły ćwiczeń. Angażowanie szkół wyższych w proces tworzenia i funkcjonowania szkół ćwiczeń – ze wskazaniem ich roli jako bardzo istotnej - zostało potwierdzone w trakcie realizacji projektu pozakonkursowego w ramach tego typu operacji.</p> <p>Organizowanie procesu wspomagania szkół, polega na zaplanowaniu i przeprowadzeniu działań mających na celu poprawę jakości pracy szkoły w zakresie przez nią wskazanym wynikającym z potrzeb szkoły<sup>9</sup></p> <p>Szkoła ćwiczeń będzie miejscem prowadzenia etapu praktycznego w procesie doskonalenia zawodowego nauczycieli/kształcenia studentów, tj. będą tam realizowane wspólnie z instytucjami wspomaganie/szkołami wyższymi zajęcia umożliwiające praktyczne poznanie lub wdrożenie innowacyjnych rozwiązań dydaktycznych lub organizacyjnych, przećwiczenie nowych form i metod pracy nauczycieli, dyrektorów szkół.</p>		
<p>3. Do dofinansowania zostaną wybrane 32 projekty, po dwa najlepsze w każdym województwie, określonym jako obszar. W ramach każdego projektu utworzona zostanie jedna szkoła ćwiczeń. Do dofinansowania wybrane zostaną dwa, najwyżej ocenione projekty w danym obszarze (województwie):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. województwo dolnośląskie</li> <li>2. województwo kujawsko-pomorskie</li> <li>3. województwo lubelskie</li> <li>4. województwo lubuskie</li> <li>5. województwo łódzkie</li> <li>6. województwo małopolskie</li> <li>7. województwo mazowieckie</li> <li>8. województwo opolskie</li> <li>9. województwo podkarpackie</li> <li>10. województwo podlaskie</li> <li>11. województwo pomorskie</li> <li>12. województwo śląskie</li> <li>13. województwo świętokrzyskie</li> <li>14. województwo warmińsko-mazurskie</li> </ol>			

<sup>9</sup> Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej:

- z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. poz. 1591), z dnia 1 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych (Dz. U. poz. 199),
- z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych bibliotek pedagogicznych (Dz. U. poz. 369).

15. województwo wielkopolskie  
 16. województwo zachodniopomorskie  
 Dany projekt obejmuje obszar wyłącznie jednego województwa.  
 Jeden organ prowadzący może otrzymać dofinansowanie tylko jednego projektu.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu wyłonienie wyłącznie dwóch projektów, najwyżej ocenionych, w danym województwie, które zakładały będą utworzenie po jednej szkole ćwiczeń. Pozwoli to zainaugurować w ramach konkursu funkcjonowanie szkół ćwiczeń w każdym województwie i osiągnąć efekt przewidzianej w tym typie operacji interwencji w postaci utworzenia i objęcia wsparciem 32 szkół ćwiczeń, które służyć będą przygotowaniu i doskonaleniu zawodowemu nauczycieli. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów, Instytucja Ogłaszająca Konkurs (IOK), kierując się zasadą równego traktowania wnioskodawców, ustali reguły pozwalające na wyłonienie wniosku o dofinansowanie, który uzyska dofinansowanie. Zasady te stanowiąc będą załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>Tworzone w ramach jednego projektu dwie szkoły ćwiczeń muszą funkcjonować na obszarze jednego województwa. Nie dopuszcza się możliwości realizacji projektów, w których tworzone szkoły ćwiczeń zrzeszałyby podmioty z różnych województw.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>2</p>
<p>4. Projekty konkursowe zakładają utworzenie i prowadzenie szkół ćwiczeń, z wykorzystaniem rozwiązań wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Wspieranie tworzenia szkół ćwiczeń” realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji. Projekt konkursowy zakłada obowiązkowo realizację działań ukierunkowanych na przygotowanie, utworzenie i wspieranie szkoły ćwiczeń, obejmujących:</p> <p>a) diagnozę potrzeb szkół objętych wsparciem w ramach szkoły ćwiczeń.</p> <p>b) szkolenia dla trenerów oraz kadry pedagogicznej szkół ćwiczeń z zakresu metod i form pracy dydaktycznej,</p>			

a) prowadzenie działań szkoły ćwiczeń, w tym prowadzenie szkoleń i doskonalenia praktycznego dla czynnych zawodowo nauczycieli z zakresu rozwijania kompetencji kluczowych dla uczniów, kształcenia praktycznego studentów kierunków pedagogicznych z wykorzystaniem materiałów dydaktycznych i metodycznych wspomagających doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz praktyczne przygotowanie studentów w ramach szkół ćwiczeń.

Szczegółowo opisane rozwiązania wypracowane w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Wspieranie tworzenia szkół ćwiczeń” realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji, stanowiąc będą załącznik do regulaminu konkursu. Beneficjent gwarantuje zachowanie zgodności z projektu zawartym w regulaminie „Modelem szkół ćwiczeń”.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Jedynie projekty obejmujące wszystkie wskazane działania (komplementarność wsparcia) zapewnią osiągnięcie zaplanowanych rezultatów w postaci utworzenia i funkcjonowania szkół ćwiczeń oraz wdrożenia ich do systemu edukacji.</p> <p>Wsparcie szkół, o którym mowa w lit. a rozumiane jest jako: diagnoza potrzeb danej szkoły, dobór tematyki oraz odpowiednich form i metod pracy szkoły ćwiczeń, ewaluacja prowadzonych działań, realizowane we współpracy szkoły ćwiczeń lub placówki doskonalenia nauczycieli, lub poradni psychologiczno-pedagogicznej, lub biblioteki pedagogicznej. Adresatami tak rozumianego wsparcia są zarówno dyrektorzy i nauczyciele szkoły ćwiczeń/szkół współpracujących, jak i innych szkół, które będą zainteresowane korzystaniem z oferty szkół ćwiczeń lub zostały zaproszone przez kuratorium oświaty czy organ prowadzący.</p> <p>Model szkoły ćwiczeń” będzie zawierał informacje dot. organizacji, form i metod pracy szkoły ćwiczeń oraz szkół współpracujących, zadań poszczególnych instytucji biorących udział w pracach szkoły ćwiczeń, kryteria wyboru szkoły na szkołę ćwiczeń. Będzie także wskazywał niezbędne kompetencje trenerów i kadry pedagogicznej szkół ćwiczeń, bazę i wyposażenie szkół ćwiczeń, w tym wyposażenie 4 pracowni przedmiotowych.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460,</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>2</p>
----------------------	---	---------------------------------------	----------



	1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.		
5. Szkoły ćwiczeń utworzone w ramach projektu obejmą swoim oddziaływaniem nauczycieli z minimum 7 szkół, z czego przynajmniej dwie szkoły będą pochodziły z terenów wiejskich, gmin miejsko-wiejskich lub gmin wiejskich.			
Uzasadnienie:	Określona minimalna liczba szkół planowanych do objęcia wsparciem w ramach jednej szkoły ćwiczeń sprzyja zapewnieniu dostosowania wsparcia do indywidualnych wymogów szkół oraz tworzeniu i prowadzeniu sieci współpracy nauczycieli zatrudnionych w tych szkołach. Minimum 2 szkoły z wymienionych 7 muszą być zlokalizowane na terenach wiejskich. Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
6. Minimalna liczba godzin wsparcia udzielonego w ramach nowopowstałej szkoły ćwiczeń – nie może być mniejsza niż 200 h w ciągu trwania projektu.			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie jak najefektywniejszego wykorzystania nowopowstałych szkół ćwiczeń i przetestowania idei ich funkcjonowania na jak największej próbie odbiorców wsparcia. Zakres wsparcia określony liczbą 200 godzin zostanie doprecyzowany w regulaminie konkursu. Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
7. Okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące.			
Uzasadnienie:	Okres 24 miesięcy jest optymalny dla realizacji zakładanych przedsięwzięć.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

<p>8. Projektodawca jest zobowiązany do wskazania w składanym wniosku o dofinansowanie, która szkoła / szkoły będzie tworzyła szkołę ćwiczeń oraz do przedstawienia wstępnej diagnozy mocnych stron i potrzeb przyszłej szkoły ćwiczeń. W przedmiotowej diagnozie Projektodawca wskazuje potencjał szkoły / szkół do pełnienia funkcji szkoły ćwiczeń zarówno od strony technicznej, jak i metodycznej (wraz z potencjałem kadry pedagogicznej) oraz obszary potrzeb szkoły / szkół w zakresie poszerzenia jej / ich bazy (plany w zakresie wyposażenia szkół w pracownie przedmiotowe, odpowiadające potrzebom szkoły i sposobami wykorzystania pracowni w ramach działania szkoły ćwiczeń), gwarantujące realizację projektu konkursowego. Sposób wyboru szkoły będzie zgodny z modelem opracowanym w ramach projektu pozakonkursowego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji – model stanowił będzie załącznik do regulaminu konkursu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma za zadanie umożliwić Instytucji Organizującej Konkurs ocenę potencjału szkoły / szkół, która/e mają stać się szkołą ćwiczeń zarówno w aspekcie technicznym, jak i metodycznym oraz ocenę zasadności działań i kosztów przewidzianych w ramach składanego wniosku o dofinansowanie. Diagnoza mocnych stron i potrzeb szkoły / szkół będzie dokonywana na podstawie założeń dotyczących szkół ćwiczeń wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego realizowanego przez ORE.</p> <p>Szkoła ćwiczeń nie musi znajdować się fizycznie w jednym budynku szkoły i być tożsama z jedną szkołą. Szkołą ćwiczeń może tworzyć kilka szkół stale ze sobą współpracujących, dla których została przeprowadzona diagnoza mocnych stron i potrzeb wraz z planem pracy szkoły i podziałem funkcji i zadań (np. istnieje możliwość funkcjonowania różnych pracowni w różnych szkołach lub podział typów wsparcia między szkoły zgodnie z posiadanym przez nie potencjałem kadry pedagogicznej i potencjałem techniczno-organizacyjnym). Projektodawca jest zobowiązany do precyzyjnego wskazania we wniosku o dofinansowanie, jaka szkoła / szkoły będą tworzyć szkołę ćwiczeń i przedstawić diagnozę jej / ich mocnych stron i potrzeb.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<p>9. Maksymalna wartość projektu nie przekracza 1 347 747,00 PLN.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Maksymalna wartość projektu stanowi iloraz alokacji przewidzianej na dany konkurs w odniesieniu do zaplanowanej liczby projektów zakładających utworzenie jednej szkoły ćwiczeń na podstawie szacowanego przez IP kosztu ich utworzenia.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

<p>10. Projektodawca jest zobowiązany do zapewnienia funkcjonowania w ramach szkoły ćwiczeń minimum czterech pracowni: jednej językowej, jednej matematycznej, jednej przyrodniczej i jednej ICT, przy czym intensywność wykorzystania każdej z nich może być zróżnicowana.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium to ma zapobiec sytuacji, w której utworzona w ramach projektu pracownia pozostawałaby niewykorzystana w ramach funkcjonującej szkoły ćwiczeń. Wykorzystanie pracowni uzależnione jest od konkretnych potrzeb szkół objętych wsparciem szkoły ćwiczeń, jednakże Projektodawca ma obowiązek zapewnić różnorodność tematyczną wsparcia.</p> <p>Szczegółowo opisane rozwiązania dotyczące sposobu organizacji i funkcjonowania pracowni oraz procentowego wymiaru czasu wykorzystania wszystkich pracowni zostaną wypracowane w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Wspieranie tworzenia szkół ćwiczeń” realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji i stanowić będą załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<p>11. Projektodawca zobowiązuje się do prowadzenia szkoły ćwiczeń po zakończeniu realizacji projektu przez minimum 5 lat. Prowadzenie szkoły ćwiczeń po zakończeniu realizacji projektu oznacza zapewnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>finansowania funkcjonowania szkoły ćwiczeń;</li> <li>diagnozy potrzeb szkół i zaplanowanie działań wspierających odpowiadających na indywidualne potrzeby danej szkoły. Na podstawie wskazanej diagnozy szkoła ćwiczeń włącza corocznie do sieci wsparcia kolejne szkoły;</li> <li>współpracy szkoły ćwiczeń z placówką doskonalenia nauczycieli lub poradnią psychologiczno-pedagogiczną lub biblioteką pedagogiczną</li> <li>udzielenia rocznie min. 50 godzin wsparcia.</li> </ol>			
Uzasadnienie:	<p>Celem kryterium jest zapewnienie trwałości utworzonych w ramach projektów szkół ćwiczeń i uniknięcie sytuacji, w której szkoła ćwiczeń funkcjonowałaby tylko w okresie realizacji projektu. Zakres wsparcia określony liczbą 50 godzin zostanie doprecyzowany w regulaminie konkursu.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.		
12. Wypracowane przez Projektodawcę własne programy nauczania, obudowy dydaktyczne, materiały szkoleniowe dla nauczycieli itp. będą udostępnione na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji na nieograniczone, nieodpłatne i niewyłączne korzystanie z tych zasobów oraz ich ewentualnych opracowań.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom.</p> <p>Powstałe w ramach projektu utwory będą zgodne z koncepcją otwartych zasobów edukacyjnych i zostaną udostępnione na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej wolnej licencji na nieograniczone, nieodpłatne i niewyłączne korzystanie z tych zasobów oraz ich ewentualnych opracowań.</p> <p>Wszystkie wypracowane w projektach zasoby będą publikowane na stronach Wnioskodawcy oraz Ośrodka Rozwoju Edukacji <a href="http://www.ore.edu.pl">www.ore.edu.pl</a> oraz portalach zarządzanych przez ORE np. <a href="http://www.doskonaleniewsieci.pl">www.doskonaleniewsieci.pl</a>.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
	1. Projekt przewiduje realizację w ramach szkoły ćwiczeń kształcenia praktycznego dla studentów kierunków nauczycielskich, którzy otrzymali wsparcie w projektach wybranych w konkursie "Programy kształcenia nauczycieli".	WAGA	5
Uzasadnienie:	Takie działanie wzbogaci przyszłych nauczycieli o wiedzę i umiejętności z zakresu innowacyjnych metod kształcenia. Beneficjent, w celu realizacji kształcenia praktycznego dla	Stosuje się do typu/typów (nr)	2



	studentów kierunków nauczycielskich zobowiązuje się do nawiązania współpracy z uczelniami prowadzącymi kształcenie studentów w tym zakresie, w szczególności z uczelniami, które uzyskały dofinansowanie na realizację projektów w Działaniu 3.1 PO WER Kompetencje w szkolnictwie wyższym, w konkursie "Programy kształcenia nauczycieli".		
	2. Objęcie wsparciem minimum 1 szkoły lub placówki integracyjnej lub specjalnej.	WAGA	10
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu premiowanie projektów, które uwzględnią potrzeby i specyfikę funkcjonowania szkół specjalnych lub integracyjnych i obejmą wsparciem w ramach szkoły ćwiczeń minimum jedną taką placówkę.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
	3. Wnioskodawca zaangażuje do projektu akredytowaną placówkę doskonalenia nauczycieli.	WAGA	15
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości diagnoz potrzeb szkół objętych wsparciem w ramach szkoły ćwiczeń.  Akredytacja jest przyznawana publicznym i niepublicznym placówkom, które działają w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. poz. 1591). Akredytację przyznaje kurator oświaty, zgodnie z zapisami art. 77a ustawy o systemie oświaty. Szczegółowe warunki i tryb przyznawania akredytacji zostały określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. nr 227, poz. 2248, z późn. zm.)	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
	4. Siedziba organu prowadzącego znajduje się w mieście, które zostało objęte <i>Pakiem dla średnich miast</i> realizowanym w ramach <i>Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR)</i> .	WAGA	5
	Pakiet dla średnich miast jest jednym z punktów realizacji <i>Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR)</i> i dotyczy miast powyżej 20 tys. mieszkańców oraz miast powyżej 15	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	tys. mieszkańców będących stolicami powiatów z wyłączeniem miast wojewódzkich – obecnie jest to 255 miejscowości w całej Polsce. Szczególnego wsparcia potrzebują 122 ośrodki miejskie zidentyfikowane w ramach analiz Polskiej Akademii Nauk sporządzanych na potrzeby SOR, które najbardziej tracą funkcje społeczno-gospodarcze. Pakiet obejmuje wiele różnorodnych i wzajemnie uzupełniających się narzędzi, w kolejnych latach planuje się rozszerzanie Pakietu o kolejne inicjatywy. Listy miast stanowiąc będą załączniki do regulaminu konkursu.		
5. Projekt jest realizowany w partnerstwie z instytucją kultury, prowadzącą działania edukacyjne, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. 1991 Nr 114 poz. 493).		WAGA	5
	Kryterium ma na celu premiowanie projektów, w których założono partnerstwo z instytucją kultury. Takie działanie wzbogaci projekt o wiedzę i umiejętności z zakresu innowacyjnych metod kształcenia, prowadzenia zajęć, które mogą zaoferować właśnie instytucje kultury.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<b>KRYTERIA STRATEGICZNE</b> (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
<b>ELEMENTY KONKURSU</b> (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)			
1. Ocena merytoryczna			
2. Negocjacje			

## Działanie 2.11 Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji

<b>DZIAŁANIE PO WER</b>	Działanie 2.11 Zapewnienie funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji
<b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO</b>	

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Zapewnienie funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji zawierającego wszystkie pełne kwalifikacje w ramach PI 10iii PO WER
Priorytet inwestycyjny	<b>PRIORYTET INWESTYCYJNY 10III</b> Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	<p>Prowadzenie Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji:</p> <p>a) dokonywanie wpisów dotyczących ustanowionych kwalifikacji na podstawie decyzji właściwego ministra,</p> <p>b) dokonywanie zmian we wpisach dotyczących kwalifikacji,</p> <p>c) dokonywanie wpisów dotyczących instytucji certyfikujących i zapewniających jakość kwalifikacji,</p> <p>d) dokonywanie zmian we wpisach dotyczących instytucji certyfikujących i zapewniających jakość kwalifikacji,</p> <p>e) prowadzenie portalu ZRK, stanowiącego element portalu ZSK, w tym zapewnienie łączności systemu ZRK z systemami poszczególnych resortów.</p>
Cel główny projektu	Zapewnienie funkcjonowania i rozwoju Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, w tym portalu Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji.
Kamienie milowe projektu <sup>10</sup>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Pojawienie się w ZRK krótkich charakterystyk pierwszych stu kwalifikacji pełnych ze szkolnictwa wyższego w języku polskim oraz przygotowanie ich wersji anglojęzycznych (czerwiec 2019)</li> <li>Pojawienie się informacji o kwalifikacjach z ZRK (po polsku i po angielsku) na portalu ERK (wrzesień 2019)</li> <li>Uruchomienie zmodernizowanej wersji SI ZRK (marzec 2020)</li> <li>Uruchomienie dodatkowych funkcjonalności dotyczących kwalifikacji, w szczególności dla ministerstw, w tym pojawienie się w ZRK dodatkowych informacji dotyczących losów zawodowych absolwentów, którzy uzyskali kwalifikacje pełne ze szkolnictwa wyższego (kwiecień 2020)</li> </ol>

<sup>10</sup> Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

Podmiot zgłaszający projekt <sup>11</sup>	Ministerstwo Edukacji Narodowej				
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Instytut Badań Edukacyjnych				
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą <sup>12</sup>	<p>Art. 89 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji przewiduje powierzenie przez Ministra Edukacji Narodowej (ministra koordynatora ZSK) wybranych działań dotyczących wspierania i monitorowania rozwoju ZSK Instytutowi Badań Edukacyjnych.</p> <p>Zgodnie z ustawą, Instytut Badań Edukacyjnych zastąpi Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w roli podmiotu prowadzącego Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji w ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (ustawy z dnia 7 lipca 2017 r. o zmianie ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 oraz niektórych innych ustaw).</p> <p>Przejęcie rejestru przez IBE, zgodnie z zapisami ustawy nastąpi od 1 stycznia 2018 r. Odpowiednie procedury dotyczące tego procesu są obecnie realizowane .</p>				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	NIE	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru <sup>13</sup>	Nie dotyczy.				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	NIE	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	IV kw. 2017				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	01.2018	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	06. 2020	
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem

<sup>11</sup> W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

<sup>12</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

<sup>13</sup> Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.



0	0	8 500 000	8 000 000	3 600 000	20 100 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	0 (PLN)		NIE	X	
Szacowany wkład UE (PLN)					
16 940 280,00 PLN					
<b>OPIS PROJEKTU</b>					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym <sup>14</sup>					
<p>Umowa Partnerstwa<sup>15</sup> przewiduje możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, m.in. jeżeli: występuje prawny obowiązek realizacji określonych zadań przez dany podmiot lub grupę podmiotów, wynikających z przepisów prawa lub dokumentów strategicznych, w szczególności w przypadku występowania monopolu kompetencyjnego.</p> <p>Przedmiotowy projekt spełnia powyższe warunki realizacji w trybie pozakonkursowym.</p> <p>Realizacja projektu wpisuje się w szerszy kontekst podejmowanych przez Polskę i inne kraje europejskie zmian związanych z kwalifikacjami. Zaleceniem Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie ustanowienia europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie (aktualnie Zalecenie Rady z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie) opracowanie przez kraje europejskie krajowych ram kwalifikacji, które miałyby być porównywalne z Europejską Ramą Kwalifikacji. Dzięki odniesieniu krajowych ram kwalifikacji do Europejskiej Ramy Kwalifikacji możliwe jest porównywanie kwalifikacji zdobytych w różnych państwach. Przyjęte rządowe dokumenty strategiczne<sup>16</sup> mówią wprost o wdrażaniu ramy kwalifikacji oraz rozwiązań integrujących krajowy system kwalifikacji dla większej efektywności realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie w Polsce.</p> <p>Ze względu na systemowy charakter wdrażania Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz integracji różnych elementów krajowego systemu kwalifikacji na poziomie administracji centralnej nie jest możliwa efektywna realizacja tego procesu w ramach kilku instytucji. Instytut Badań Edukacyjnych poprzez realizację trzech projektów systemowych dotyczących budowy i wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, przy ścisłej współpracy z szerokim gronem interesariuszy, uzyskał unikatowy potencjał kompetencyjny. Potencjał ten jest obecnie wykorzystywany przy realizacji projektu pozakonkursowego dotyczącego wspierania rozwoju ZSK, na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość.</p> <p>Zgodnie ze zmianą ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, Instytut Badań Edukacyjnych od stycznia 2018 r. przejmie od Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości prowadzenie Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji. Instytut Badań Edukacyjnych został również wskazany jako jeden z głównych typów beneficjentów w Priorytecie Inwestycyjnym 10iii PO WER.</p> <p><b>Słownik podstawowych pojęć i skrótów Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji użytych w fiszce:</b></p> <p><b>Zintegrowany System Kwalifikacji (ZSK)</b> – wyodrębniona część Krajowego Systemu Kwalifikacji, w której</p>					

<sup>14</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

<sup>15</sup> Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, *Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020 – Umowa Partnerstwa*, 2014, s. 235

<sup>16</sup> Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030; Strategia Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo. Konkurencyjna gospodarka. Sprawne państwo; Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki; Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego; Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego; Perspektywa uczenia się przez całe życie; Krajowy Program Reform 2014/2015.

obowiązują określone w ustawie standardy opisywania kwalifikacji oraz przypisywania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji, zasady włączania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i ich ewidencjonowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, a także zasady i standardy certyfikowania kwalifikacji oraz zapewniania jakości nadawania kwalifikacji.

**Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK)** – rejestr publiczny ewidencjonujący kwalifikacje włączone do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

**Kwalifikacja** – określony zestaw efektów uczenia się (zgodnych z ustalonymi standardami), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną instytucję.

**Polska rama kwalifikacji (PRK)** – opis krajowej struktury poziomów kwalifikacji w ZSK.

**Minister koordynator ZSK** – minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wykonuje zadania ministra koordynatora Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

**Minister właściwy** – wg ustawy o ZSK minister kierujący działem administracji rządowej jest właściwy w sprawach włączania do ZSK kwalifikacji uregulowanych i rynkowych należących do działu, którym kieruje oraz w sprawach dotyczących funkcjonowania tych kwalifikacji w ZSK, w tym nadzoru nad walidacją, certyfikowaniem i zapewnianiem jakości.

**Instytucja certyfikująca (IC)** – podmiot, który uzyskał uprawnienia do certyfikowania, tzn. do nadawania określonych kwalifikacji włączonych do ZSK.

**Podmiot zewnętrznego zapewniania jakości (PZZJ)** – instytucja, której minister właściwy powierzył funkcję zewnętrznego zapewniania jakości wobec instytucji certyfikującej.

#### Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK) jest częścią Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK). Na mocy ustawy zostały utworzone m. in Polska Rama Kwalifikacji oraz Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji. Poprzez ich utworzenie nadawanie kwalifikacji w Polsce ujęto w jednym systemie, do którego będą mogły także zostać włączone kwalifikacje nabywane w drodze uczenia się nieformalnego i pozaformalnego. Takie rozwiązanie pozytywnie wpłynie na realizację polityki na rzecz uczenia się przez całe życie.

W ZRK znajdują się informacje o kwalifikacjach włączonych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Zakres informacji o kwalifikacjach rynkowych, które będą ujęte w Rejestrze określa art. 83 ustawy o ZSK. Poprzez fakt zagregowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji informacji o kwalifikacjach, które można zdobyć w ramach różnych sposobów uczenia się, Rejestr stanie się główną platformą informacyjną o kwalifikacjach w Polsce. IBE, od stycznia 2018 r. stanie się instytucją pierwszego wyboru, do którego będą zwracały się różne instytucje lub osoby z pytaniami dotyczącymi ZRK. Grupy osób zainteresowanych informacjami zawartymi w ZRK to np. uczniowie, pracownicy, pracodawcy, nauczyciele, doradcy zawodowi, administracja państwowa, jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pracodawców, związki zawodowe, izby gospodarcze, itd. Podmiot prowadzący rejestr jest naturalnym punktem kontaktowym dla tych grup.

Zgodnie z ustawą o ZSK, instytucje zainteresowane włączeniem kwalifikacji do ZSK oraz instytucje zainteresowane pełnieniem funkcji instytucji certyfikującej bądź podmiotu zewnętrznego zapewniania jakości, będą składały za pośrednictwem IBE wnioski do ministra właściwego dla danej kwalifikacji. IBE po dokonaniu oceny formalnej będzie przekazywał te wnioski właściwym ministrom do rozpatrzenia. Będzie również wspomagał podmioty wnioskujące w określeniu ministra, do którego należy skierować wniosek o włączenie kwalifikacji. Działania te będą komplementarne do zadań realizowanych przez IBE w ramach projektów pozakonkursowych, których celem jest wspieranie rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w tym zadań powierzonych IBE przez ministra-koordynatora ZSK.

Obecnie w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji znajduje się informacja o wszystkich kwalifikacjach pełnych, jednak zakres dostępnej informacji w przypadku kwalifikacji ze szkolnictwa wyższego jest ograniczony. Kwalifikacje nie są pogrupowane, co może utrudniać odbiorcom znalezienie takich kwalifikacji, które są dla nich interesujące. Kwalifikacje w rejestrze nie są ze sobą powiązane, co nie daje możliwości wskazywania ścieżek uzyskiwania kwalifikacji w oparciu o wiązki kwalifikacji bazujących na sobie. Dane o kwalifikacjach nie uwzględniają również dualnych zapisów w j. angielskim. W ramach planowanej interwencji planowane jest zwiększenie jakości zasobów rejestru, poprzez uzupełnienie informacji o zakresie kwalifikacji pełnych ze

szkolnictwa wyższego, możliwość grupowania i łatwiejszego identyfikowania kwalifikacji, możliwość powiązania kwalifikacji poprzedzających i następujących, wprowadzenie części opisów kwalifikacji w j. angielskim a także rozwój narzędzi informatycznych skierowanych do różnych grup interesariuszy korzystających ze Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji.

#### Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Rozwój i prowadzenie Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji:

1. Zmiany bieżące w Systemie Informatycznym ZRK (SI ZRK) w tym, usunięcie zidentyfikowanych usterek, stała obsługa programistyczna
2. Współpraca z Ministerstwem Cyfryzacji w zakresie wprowadzania rozwiązań rejestru zgodnych z tworzoną polityką państwa
3. Modernizacja systemu informatycznego ZRK wynika z dwóch przesłanek. Pierwsza to zebrane uwagi i doświadczenia interesariuszy na temat rejestru, systemu składania wniosków, przeglądania zgromadzonych danych, a druga to dodanie nowych funkcjonalności wynikających z zebranych doświadczeń i obserwowanych dobrych praktyk krajowych i międzynarodowych:
  - a) opracowanie założeń oraz przygotowanie rozwiązań dotyczących sposobu grupowania kwalifikacji (szczególnie kwalifikacji dotyczących szkolnictwa wyższego), uwzględnienie tych rozwiązań w nowym oprogramowaniu
  - b) opracowanie założeń oraz przygotowanie rozwiązań dotyczących sposobu identyfikacji kwalifikacji poprzedzających daną kwalifikację
  - c) współpraca z portalem ERK ( <https://ec.europa.eu/ploteus/en>) w tym: zasilanie danymi o kwalifikacjach, udział w pracach grupy roboczej Komisji Europejskiej pracującej nad rozwojem portalu, współpraca i wymiana danych w ramach inicjatyw europejskich, m.in. ESCO oraz LOQ;
  - d) opracowanie dodatkowych funkcjonalności ZRK dla wspierania zarządzania kwalifikacjami przez ministrów właściwych oraz szkoły wyższe; przygotowanie użytkowników do korzystania z tego oprogramowania;
  - e) opracowanie dodatkowych aplikacji związanych z rozwojem ZRK w tym: opracowanie interaktywnych formularzy wspierających działania ministrów w procesie włączania kwalifikacji do ZSK, opracowanie narzędzia pozwalającego na uzupełnienie informacji w ZRK o wynikach monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych (ELA), włączenie aplikacji adresowanych do różnego rodzaju grup użytkowników pomagających w wyborze dróg rozwoju
  - f) dołączenie aplikacji on-line umożliwiającej pobieranie danych, z ZRK w szczególności wymaganych do przygotowywania kwartalnych informacji dla ministra właściwego
4. W ramach prowadzenia ZRK wsparcie ministra-koordynatora w zapewnieniu aktualności i zgodności z PRK kwalifikacji pełnych z systemów oświaty i szkolnictwa wyższego ujętych w ZRK (typ projektu w Działaniu 2.11. b - dokonywanie zmian we wpisach dotyczących kwalifikacji):
  - a. analiza spójności podstaw programowych z zapisami Polskiej Ramy Kwalifikacji
  - b. uzupełnianie informacji o wpisanych do ZRK kwalifikacjach pełnych ze szkolnictwa wyższego: opracowanie informacji o kwalifikacjach, w tym skrócony opis efektów uczenia się w wersji polskiej i angielskiej (zadania zlecone szkołom wyższym) – obecnie szkoły wyższe nie mają obowiązku przygotowywania opisu kwalifikacji zgodnie ze standardem określonym w ustawie o ZSK. Informacje zawarte w ZRK bazują na obowiązku informacyjnym szkół wyższych w odniesieniu do systemu POL-on. Wielu użytkowników ZRK wskazuje, że brak informacji o efektach uczenia się czyni informacje w ZRK nieprzydatnymi. W ramach projektu planowane jest uzupełnienie informacji oraz ich bieżąca aktualizacja, jak również opracowanie propozycji rozwiązań systemowych pozwalających na aktualizowanie informacji o kwalifikacjach ze szkolnictwa wyższego w ZRK.
  - c. opracowanie narzędzia informatycznego wspierającego przygotowanie informacji o kwalifikacjach.
  - d. połączenie informacji o kwalifikacjach pełnych z obszaru szkolnictwa wyższego z systemem monitorowania ekonomicznych losów absolwentów ELA ([absolwenci.nauka.gov.pl](http://absolwenci.nauka.gov.pl))
  - e. uzupełnianie informacji o wpisanych do ZRK kwalifikacjach o krótkie charakterystyki kwalifikacji w języku angielskim
5. Realizacja zadań podmiotu prowadzącego ZRK wynikających z ustawy o ZSK:
  - a. dokonywanie wpisów w ZRK i ich aktualizacji
  - b. formalna ocena wniosków: o włączenie kwalifikacji rynkowych do ZSK, o przywrócenie kwalifikacji

rynkowej statusu kwalifikacji funkcjonującej, o nadanie uprawnień do certyfikowania kwalifikacji, o wpis na listę podmiotów uprawnionych do pełnienia funkcji zewnętrznego zapewniania jakości.

- c. wspomaganie wnioskodawców w ustalaniu ministra właściwego oraz współpraca w tym zakresie z ministrem koordynatorem,
- d. Prowadzenie portalu ZSK w części dotyczącej ZRK
- e. gromadzenie, przechowywanie i udostępnianie ministrom właściwym, ministrowi koordynatorowi oraz Radzie Interesariuszy raportów i sprawozdań IC oraz PZZJ,
- f. gromadzenie informacji o: liczbie wydanych dokumentów potwierdzających nadanie poszczególnych kwalifikacji, wysokości opłat i przychodów za walidację i certyfikowanie,
- g. ułatwianie dialogu i współdziałania różnych interesariuszy ZSK
- h. organizowanie wymiany doświadczeń w dziedzinie kwalifikacji
- i. zapewnienie dostępu do informacji o Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, w szczególności za pośrednictwem Internetu
- j. monitorowanie funkcjonowania ZRK, przygotowanie raportu zawierającego wnioski i propozycje dotyczące rozwoju rejestru.

6. Uzupelnianie informacji o wpisanych do ZRK kwalifikacjach o krótkie charakterystyki kwalifikacji w języku angielskim.

7. Prowadzenie ZRK, w tym prowadzenie portalu ZRK, wiązać się będzie zarówno z działalnością informacyjną, jak i edukacyjną dla użytkowników rejestru na temat jego funkcjonalności oraz udzielanie odpowiedzi na pytania interesariuszy. IBE zapewni sprawne działanie rejestru i jego rozwój poprzez identyfikację potrzeb użytkowników oraz wykorzystanie najlepszych polskich i zagranicznych praktyk, m.in. poprzez:

- a) Prowadzenie bieżących seminariów dla podmiotów zainteresowanych włączeniem kwalifikacji do ZRK, aplikowaniem o rolę IC oraz PZZJ;
- b) Prowadzenie seminariów dla uczelni dotyczących opisywania i włączania kwalifikacji ze szkolnictwa wyższego do ZSK (w tym studia podyplomowe)
- c) Opracowywanie materiałów instruktażowych.

Rozwój ZSK wynika z rosnącej liczby obsługiwanych wniosków, zwiększenia liczby prowadzonych seminariów dla użytkowników oraz z zakresu zaplanowanej i koniecznej modernizacji systemu, co implikuje zwiększenie skali działań w projekcie ZRK prowadzonym przez IBE w stosunku do projektu realizowanego przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (dalej PARP).

System informatyczny ZRK został zaprojektowany w IBE w latach 2013 - 2015 i uruchomiony w środowisku testowym w 2015 r., jeszcze przed wejściem w życie ustawy regulującej zasady działania ZRK (ustawa o ZSK). Prowadzenie ZRK zostało powierzone PARP na mocy ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. PARP realizując projekt dotyczący ZRK (zwany dalej ZRK1) skupił się głównie na podstawowym dostosowaniu systemu do ustawy obowiązującej od stycznia 2016 r. i na wprowadzeniu danych o kwalifikacjach pełnych z obszarów edukacji formalnej (pierwszy okres wdrażania ZRK). Rejestr został uruchomiony dla kwalifikacji rynkowych w lipcu 2016 r. Przez rok użytkowania systemu PARP sukcesywnie gromadził uwagi użytkowników systemu na temat jego funkcjonowania, z których wynikała potrzeba modernizacji ZRK, zarówno w zakresie instytucjonalnym, jak i informatycznym. Uwagi użytkowników dotyczą między innymi trzech dziedzin:

1. poprawy jakości użytkowania portalu i systemu informatycznego ZRK, w tym poprawy jakości zgromadzonych danych o kwalifikacjach, głównie z obszaru szkolnictwa wyższego,
2. stworzenia narzędzi ułatwiających pracę i zarządzanie ministrowi koordynatorowi ZSK oraz pozostałym ministrom właściwym,
3. poprawy jakości obsługi interesariuszy, w tym składających wnioski.

Zakres modernizacji systemu (uwzględniający między innymi powyższe uwagi) i poprawienie jakości danych został przewidziany w projekcie ZRK1, jednakże ze względu na jego wcześniejsze zakończenie związane z przejściem prowadzenia ZRK przez IBE, działania w tym zakresie zostały uwzględnione w projekcie ZRK 2. Obejmują one:

- modernizację systemu informatycznego ZRK (w 2020 r. - po około pięciu latach od uruchomienia systemu),
- poprawę opisów kwalifikacji z obszaru szkolnictwa wyższego poprzez wprowadzenie krótkich opisów kwalifikacji (kilka tysięcy rekordów),



- wprowadzenie tłumaczeń na j. angielski podstawowych składników opisów wszystkich zgromadzonych kwalifikacji, w celu uzyskania czytelności i rozpoznawalności polskiego systemu kwalifikacji, pośród użytkowników europejskich portali (np. LOQ, Ploteus),
- wprowadzenie do opisów wszystkich kwalifikacji informacji o grupowaniu kwalifikacji (z obszaru szkolnictwa wyższego) i o kwalifikacjach powiązanych, w celu stworzenie grafu "ścieżek rozwoju" oraz innych narzędzi wspomagających zarówno doradztwo zawodowe, jak i wspomagających osoby w planowaniu uczenia się przez całe życie.

W zakresie usprawnienia pracy interesariuszy, systemy projektu ZRK 2 przewiduje stworzenie narzędzi informatycznych wspomagających ministrów właściwych w zarządzaniu danymi rejestrowymi, w rozpatrywaniu wniosków o włączenie kwalifikacji do ZSK (ocena opisu kwalifikacji i przypisanie poziomu PRK) oraz narzędzi pozwalających na monitorowanie całego systemu, w tym powiązanie danych rejestrowych z danymi badań np. "losów absolwentów".

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W ramach działań podjętych przez Instytut Badań Edukacyjnych w latach 2010-2015 opracowano elementy zintegrowanego systemu kwalifikacji, koncepcję ich integracji oraz propozycje niezbędnych regulacji prawnych.

Opracowano między innymi

- charakterystyki poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji odniesione do charakterystyk poziomów Europejskiej Ramy Kwalifikacji;
- założenia dotyczące funkcjonowania ZSK w obszarach: przypisywania poziomów PRK do kwalifikacji; opisywania kwalifikacji, funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, walidowania efektów uczenia się oraz zapewniania jakości, a także przenoszenia i akumulowania osiągnięć;
- propozycje zasad współpracy z interesariuszami w zintegrowanym systemie kwalifikacji;
- projekty pięciu sektorowych ram kwalifikacji;
- rekomendacje dotyczących wskaźników i metodologii cyklicznych badań monitorujących wdrożenie i rozwój zintegrowanego systemu kwalifikacji w Polsce.

Od stycznia 2016 r. Instytut Badań Edukacyjnych prowadzi działania wynikające z ustawy o ZSK, w ramach głównej wiązki wdrożeniowej w projekcie ZSK 1:

- wspierające ministra-koordynatora oraz ministrów właściwych dla kwalifikacji dotyczące aktywności związanych z funkcjonowaniem ZSK, w tym: w ramach współpracy z interesariuszami, procesami oceniania wniosków o włączenie kwalifikacji, nadanie uprawnień do certyfikowania oraz zewnętrznego zapewniania jakości;
- wspierające interesariuszy ZSK w zakresie: opisywania kwalifikacji, opracowywania narzędzi i metod walidowania kwalifikacji, zapewniania jakości kwalifikacji;
- prowadzące do opracowywania sektorowych ram kwalifikacji w kolejnych sektorach jako narzędzia wspierającego aktualizowanie i tworzenie kwalifikacji;
- dotyczące ewaluacji i monitorowania rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji;
- upowszechniające Zintegrowany System Kwalifikacji w szerokim gronie interesariuszy.

Do grudnia 2017 r. działania w obszarze interwencji publicznej realizowane będą przez PARP.

Stan realizacji dotychczasowego projektu ZRK 1 przez PARP na dzień 31 sierpnia 2017 r. przedstawia się następująco:

1. Wskaźniki rezultatu: - liczba odwiedzin ZRK – wartość docelowa wskaźnika 90000; osiągnięta - 87 407 unikalnych odsłon; - odsetek pełnych kwalifikacji wpisanych do ZRK - wartość docelowa wskaźnika 100% (do systemu wprowadzono 100% kwalifikacji z systemu oświaty i szkolnictwa wyższego. W związku ze zmianami w systemie oświaty od 1 września br., do ZRK na bieżąco są wpisywane/aktualizowane opisy kwalifikacji zawodowych. PARP, w uzgodnieniu z MEN zaktualizuje 55 kwalifikacji zawodowych oraz wprowadzi 5 nowych kwalifikacji).

2. Wskaźniki produktu - liczba spotkań dla użytkowników i interesariuszy ZRK - wartość docelowa wskaźnika 38; wartość osiągnięta – 19 spotkań; funkcjonujący Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji - wartość docelowa wskaźnika 1; osiągnięta – 1; - ZRK dopasowany do potrzeb użytkowników - wartość docelowa wskaźnika - 100%; aktualna wartość 100% (wskaźnik dotyczy skali rozpatrzenia zgłoszonych uwag do systemu,

do 31 sierpnia br. nie zgłoszono żadnych uwag).

Przejęcie prowadzenia rejestru od stycznia 2018 r. przez IBE pozwoli na integrację i koordynację działań wspierających rozwój ZSK oraz ZRK w ramach jednej struktury instytucjonalnej. Zapewni to kompleksowe wsparcie podmiotów w ZSK, w tym ministra-koordynatora, ministrów właściwych oraz podmiotów związanych z tworzeniem i nadawaniem kwalifikacji.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Do skutecznej realizacji projektu niezbędna jest wiarygodność i niezawodność rejestru oraz aktywność interesariuszy ZSK, w tym w szczególności podmiotów wnioskujących o włączenie kwalifikacji do ZSK, lub o pełnienie funkcji instytucji certyfikującej lub podmiotu zewnętrznego zapewniania jakości, a także sprawne zapewnianie dostępu do informacji o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, w szczególności za pośrednictwem Internetu.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji jako jeden z głównych elementów ZSK będący ważnym narzędziem praktycznej realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie, żeby efektywnie służył użytkownikom oprócz realizacji zadań ustawowych związanych z prowadzeniem rejestru wymaga ciągłych prac rozwojowych. W tym celu przewidywane jest realizacja wiązki projektów ZRK składającej się z przedstawionego projektu (ZRK1) oraz kolejnego projektu ZRK2 realizowanego od lipca 2020 do czerwca 2023, w ramach którego planowane są następujące działania:

- prowadzenie rejestru, w tym obsługa użytkowników i komunikacja z otoczeniem
- prace dostosowujące ZRK do ewentualnych zmian legislacyjnych
- prace rozwojowe wynikające z wniosków z prowadzonego w projekcie ZSK (2016 - 2018) monitoringu ZRK, w tym dołączanie dodatkowych funkcjonalności ZRK oraz modernizacja oprogramowania
- zbieranie informacji i doświadczeń na temat funkcjonowania ZRK, przygotowanie raportu zawierającego wnioski i propozycje dotyczące rozwoju rejestru.

Wiązka projektów ZRK będzie realizowana równolegle do dwóch wiązek projektów wspierających rozwój ZSK:

**Pierwsza wiązka (projekty wspierające obszary wdrażania ZSK)** – uruchomiona od wejścia w życie ustawy o ZSK obejmuje 3 projekty wspierające kolejne etapy wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji (projekty ZSK 1→ ZSK 3→ ZSK 5).

**Druga wiązka (projekty interwencyjne)** – obejmuje 2 etapy rozwoju kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym (projekty interwencyjne ZSK 2→ZSK 4). Uruchomienie tej wiązki od 2018 r. ma na celu realizację zadań, które uzupełniają działania zaplanowane w pierwszej wiązce, w tym zadania ukierunkowane na zmniejszenie zidentyfikowanych barier i ograniczeń w rozwoju ZSK.

		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Wiązka 1		ZSK 1			ZSK 3		ZSK 5		
Wiązka 2		ZSK 2			ZSK 4				
Wiązka ZRK		ZRK 1		ZRK 2		ZRK 3			
<b>ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>									
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>									
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa							
		W podziale na: <sup>17</sup>						Ogółem w projekcie	
		Kobiety		Mężczyzn					
1. Odsetek kwalifikacji pełnych wpisanych do ZRK		nd		nd		100%			
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>									
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa							
		W podziale na: <sup>18</sup>						Ogółem w projekcie	
		Kobiety		Mężczyzn					
1. Funkcjonujący Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji		nd		nd		1			
<b>SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU</b>									
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>									
Uzasadnienie:									

<sup>17</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

<sup>18</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

Uzasadnienie:	
Uzasadnienie:	

## Działanie 2.15.2 Nowa jakość zawodowych egzaminów w rzemiośle – etap II

<b>DZIAŁANIE PO WER</b>	2.15.2
<b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>	
Tytuł lub zakres projektu	Nowa jakość zawodowych egzaminów w rzemiośle – etap II
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy poprzez zaangażowanie przedstawicieli pracodawców i pracowników na wszystkich etapach jego programowania
Priorytet inwestycyjny	PI 10.iv.
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Doskonalenie systemu egzaminów zawodowych we współpracy z pracodawcami, w tym: a) przygotowanie zadań egzaminacyjnych do nowych i zmodernizowanych zawodów szkolnictwa zawodowego oraz na potrzeby rynku pracy, zgodnie z wytycznymi pracodawców b) szkolenia metodyczne dla członków komisji egzaminacyjnych - pracodawców uczestniczących w procesie przygotowania i przeprowadzenia egzaminów
Cel główny projektu	Przygotowanie zadań egzaminacyjnych w rzemiośle w oparciu o nową metodologię, dedykowaną platformę internetową oraz szkolenia metodyczne członków komisji egzaminacyjnych
Kamienie milowe projektu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Nabór autorów zadań egzaminacyjnych, recenzentów i ewaluatorów-metodyków</b> - -I - II kw.2018</li> <li>2. <b>Szkolenie metodologiczne dla autorów, recenzentów i ewaluatorów-metodyków</b> - -I - III kw. 2018</li> <li>3. <b>Opracowanie pakietów zadań egzaminacyjnych dla 25 zawodów</b> (czeladnik, mistrz) – część zawodowa, I – IV kw.2018</li> <li>4. <b>Rozbudowa platformy internetowej na potrzeby egzaminów zawodowych w rzemiośle</b>, I kw.2018 - I.kw.2020</li> <li>5. <b>Przeprowadzenie 25 szkoleń metodycznych dla 625 członków komisji</b></li> </ol>

	<b>egzaminacyjnych w wybranych zawodach, III kw. 2018 –I kw.2020</b>
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Związek Rzemiosła Polskiego
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Związek Rzemiosła Polskiego z mocy Ustawy o rzemiośle posiada uprawnienia w zakresie sprawowania nadzoru nad rzemieślniczym przygotowaniem zawodowym oraz zawodowymi egzaminami czeladniczymi i mistrzowskimi.</p> <p>Zadania związane z systemem oświaty i zapewnieniem wykwalifikowanych kadr dla gospodarki ZRP nieprzerwanie kontynuuje od 1933 r. Zadaniem, które wyróżnia go spośród innych organizacji pracodawców w Polsce, jest nadzór nad organizacją i przebiegiem; rzemieślniczego przygotowania zawodowego, egzaminowaniem uczniów szkolących się w rzemiośle, a także osób dorosłych, które w drodze kształcenia nieformalnego i pozaformalnego uzyskały wiedzę, umiejętności, kompetencje i chcą je formalnie potwierdzić.</p> <p>Podobnie, jak w innych krajach europejskich rzemiosło organizuje i prowadzi proces egzaminów zawodowych, których finałem jest uzyskanie kwalifikacji czeladnika i mistrza. Kwalifikacje czeladnika i mistrza odgrywają dużą rolę dla pozycjonowania ich właścicieli na rynku pracy, mają też duży wpływ na zwiększanie konkurencyjności przedsiębiorstw. Tak więc wysoka ich ocena, także uznawalności na zagranicznych rynkach pracy, świadczy o ich istotnym znaczeniu dla społecznego i gospodarczego rozwoju. W okresie od 1945 r. do dzisiaj około 2,4 mln osób uzyskało kwalifikacje czeladnika, a ponad pół miliona dyplomy mistrzowskie. Istotną grupę stanowią osoby, które dzięki dyplomowi mistrzowskiemu mogą szkolić uczniów, a tym samym przygotowywać młodych adeptów w zawodach często unikatowych i rzadko występujących, a także w nowoczesnych profesjach jeszcze nie upowszechnionych w szkołach.</p> <p><b>Monopol kompetencyjny ZRP</b> na planowane w ramach projektu działania o charakterze systemowym, wynika z nadzoru nad działalnością komisji egzaminacyjnych sprawowany na mocy art. 3 ust. ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (tekst jednolity Dz.U. z 2017, poz. 60). ZRP ustala standardy wymagań egzaminacyjnych w zawodach, co warunkuje powołanie przez izby rzemieślnicze właściwych komisji egzaminacyjnych, a następnie przeprowadzanie egzaminów czeladniczych i mistrzowskich w tych zawodach. Egzaminy czeladnicze i mistrzowskie przeprowadzane są wyłącznie w zawodach dla, których ZRP ustalił standard. Kompatybilnym do standardów i niezbędnym do przeprowadzania egzaminów elementem są zadania egzaminacyjne przygotowane w odniesieniu do zawodów dla których zostały określone standardy wymagań egzaminacyjnych. ZRP ma wyłączność (art.3 ust 3 c ustawy o rzemiośle) do sprawowania nadzoru nad działalnością komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych w tym poprzez ocenę poprawności ich funkcjonowania oraz zalecenia stosowania w procesie walidacji zadań egzaminacyjnych. W tym kontekście ZRP działając zgodnie z ustawą o rzemiośle i postanowieniami statutu ZRP w drodze uchwał właściwego organu wdraża w pracy komisji egzaminacyjnych materiały, mające na celu podniesienie jakości kwalifikacji czeladnika i mistrza, w tym zadania egzaminacyjne. Uchwały są obowiązujące dla wszystkich komisji egzaminacyjnych przeprowadzających egzaminy czeladnicze i mistrzowskie.</p> <p>Szkolenia członków komisji egzaminacyjnych prowadzone są (zgodnie z ustawą o rzemiośle) na podstawie ustalonego przez ZRP programu szkolenia osób wchodzących w skład komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych. Niezbędne szkolenia dla członków komisji egzaminacyjnych, w układzie ogólnopolskim, przeprowadza ZRP z udziałem izb rzemieślniczych, a ich celem jest przygotowanie członków komisji do prawidłowego posługiwania się wdrażanymi do pracy komisji narzędziami w tym zadania egzaminacyjne.</p> <p>Kompetencje ZRP zostały uzupełnione w Ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji w art. 37, gdzie może wnioskować o włączanie kwalifikacji mistrza i czeladnika do systemu kwalifikacji. Związek Rzemiosła Polskiego w odniesieniu do izb rzemieślniczych pełni funkcję podmiotu zewnętrznego zapewniania jakości, o którym mowa w art. 51 ust. 1 ustawy.</p> <p>Na bazie wyników kontroli działalności komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych podjęto stosowne uchwały Kongresu Rzemiosła Polskiego oraz Uchwałę Zarządu ZRP z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie przygotowania, zgodnie z wytycznymi pracodawców rzemieślników, zadań egzaminacyjnych w zmodernizowanych zawodach oraz szkolenia</p>



członków komisji egzaminacyjnych i osób uczestniczących w procesie przygotowania i przeprowadzania czeladniczych i mistrzowskich egzaminów zawodowych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych. W dokumentach tych stwierdzono, iż najpilniejszym zadaniem ZRP jest kontynuowanie prac nad tworzeniem zadań egzaminacyjnych, szczególnie odnośnie wypracowania modelowych zadań egzaminacyjnych w nowych i zmodernizowanych zawodach szkolnictwa zawodowego i innych zawodów rynku pracy. Przygotowana platforma będzie miejscem zbioru m.in. wszystkich zadań egzaminacyjnych do których będą miały dostęp m.in. upoważnieni członkowie komisji, natomiast ustawowy i wyłączny nadzór ZRP nad działalnością komisji egzaminacyjnych czyni go jedynym gospodarzem takiego narzędzia. W II etapie przewiduje się rozwój Platformy i uzupełnienie jej m.in. o moduł egzaminów on-line.

W kontekście powyższego, należy wskazać, że działania przewidziane w projekcie odpowiadają intencjom zawartym w art. 38 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. 2016 poz. 217) – kwalifikując je do trybu pozakonkursowego, gdzie mogą być wybierane wyłącznie projekty o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT, lub projekty dotyczące realizacji zadań publicznych.

ZRP zwiększając efektywność swoich działań w obszarze edukacji zawodowej stworzył sieć formalnych partnerstw z kluczowymi instytucjami związanymi z kształceniem tj.:

- Ministrem Edukacji Narodowej i Sportu (2003),
- Komendą Główną Ochotniczych Hufców Pracy (2004),
- Zarządem Głównym Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego (2005)
- Państwową Inspekcją Pracy (odnowione w 2013).
- Ponadto – z inicjatywy ZRP - w dniu 4.12.2014 na forum Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych podpisano Porozumienie reprezentatywnych organizacji pracodawców na rzecz rozwijania i utrwalaania edukacji dualnej młodocianych pracowników.
- W dniu 10.12.2015 podpisano ponadto porozumienie na rzecz wzmocnienia kształcenia zawodowego, którego sygnatariuszami była strona reprezentatywnych pracodawców oraz strona rządowa (reprezentowana przez resorty: pracy, edukacji, gospodarki i skarbu).
- Porozumienie o partnerstwie w obszarze rozwoju kształcenia zawodowego dostosowanego do potrzeb gospodarki zawarte w dniu 6 maja 2015 r. pomiędzy Ministrem Gospodarki, a Związkiem Rzemiosła Polskiego.

Obecnie kwalifikacje w zakładach rzemieślniczych zdobywa ponad 75 tys. uczniów którzy mają jednocześnie status młodocianych pracowników – zgodnie z działem IX ustawy Kodeks pracy. Co roku świadectwa czeladnicze uzyskuje blisko 26,8 tys. osób – w większości są to adepci nauki zawodu. Dyplomy mistrzowskie uzyskuje prawie 3,5 tysiąca osób dorosłych. Świadectwa i dyplomy czeladników oraz mistrzów przeznaczone do prawnego obrotu z zagranicą, jako dokumenty państwowe podlegają procedurze legalizacji w ZRP i Ministerstwie Spraw Zagranicznych - zgodnie z Konwencją haską z 1961 r. o zniesieniu wymogu legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych (Dz. U. z 2005 r. Nr 112, poz. 938). Od 1 marca 2013 roku świadectwa czeladnicze i dyplomy mistrzowskie są wyposażane w suplement Europass. W 2012 r. ustawą o ustanowiono honorowy tytuł Mistrza Rzemiosła Artystycznego nadawany przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, co stanowi szczególne wyróżnienie dla osób z kwalifikacjami mistrza wykonujących działalność zawodową o charakterze artystycznym.

Rzemiosło obsługuje informacji rynku wewnętrznego (IMI) oraz nowy Systemu Informacji Oświatowej (SIO), gdzie będą wprowadzane informacje na temat egzaminów czeladniczych i mistrzowskich.

Brak jest przeszkód natury prawnej do większego zaangażowania pracodawców w proces przygotowywania zadań egzaminacyjnych i uczestniczenia w egzaminach zawodowych. ZRP od 1933 roku pełni funkcje nadzorcze nad działalnością egzaminacyjną izb rzemieślniczych. Zgodnie z obecnym stanem legislacyjnym - z punktu widzenia realizacji projektu - kluczowe są dwa akty prawne (trzeci to wdrażana ustawa o ZSK), tj.:

a) Ustawa o rzemiośle z 22 marca 1989 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 60) w art. 3 ust. 4 ustawy zawiera delegację do uregulowania w rozporządzeniu sposobu przeprowadzania egzaminów czeladniczych, mistrzowskich i sprawdzających. Zgodnie z Ustawą o rzemiośle z dnia 22 marca 1989 roku w art. 12 pkt 4 wskazano Związek Rzemiosła Polskiego, jako podmiot zapewniający pomoc izbom rzemieślniczym w realizacji zadań statutowych, w tym w przeprowadzaniu egzaminów kwalifikacyjnych: czeladniczych, mistrzowskich i sprawdzających (art. 11 pkt 2, 3). W art. 3 pkt 3c

ustawodawca wskazał Związek Rzemiosła Polskiego jako podmiot sprawujący nadzór nad działalnością komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych. W ramach nadzoru ZRP przeprowadza kontrole działalności komisji egzaminacyjnych na podstawie, których przeprowadza analizy i formułuje wnioski.

Na tej kanwie - na podstawie Uchwały Nr 4 Zarządu ZRP z dnia 8 marca 2004 r., w sprawie zasad sprawowania przez ZRP nadzoru nad działalnością komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych prowadzona jest ewaluacja, która obejmuje m.in. kontrolę prawidłowości przeprowadzenia egzaminu, w ramach której mieszczą się także narzędzia stosowane w procesie walidacji, takie jak zadania egzaminacyjne.

b) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 13 stycznia 2017 roku w sprawie egzaminu czeladniczego, egzaminu mistrzowskiego oraz egzaminu sprawdzającego przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych (Dz. U. z 2017, poz. 89). Rozporządzenie wydał Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania zgodnie z Ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 60) oraz w/w Ustawą o rzemiośle.

c) ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U z 2016, poz. 64).

Dodatkowy wpływ będzie także miała nowa Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku - przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz.U. 2017, poz. 60).

Podstawowe elementy zapewniania jakości w obszarze działalności zawodowych egzaminów czeladniczych i mistrzowskich izb rzemieślniczych, realizowane na podstawie w/w rozporządzenia MEN i Uchwał Zarządu ZRP to:

- możliwość powołania do komisji egzaminacyjnych wyłącznie osób spełniających określone warunki odnośnie kwalifikacji i doświadczenia zawodowego,
- dopuszczanie kandydatów do egzaminów, po uprzednim sprawdzeniu i ocenie osiągniętych efektów uczenia się, na podstawie dokumentów złożonych wraz z wnioskiem o egzamin,
- przygotowywanie i zatwierdzanie zadań egzaminacyjnych – narzędzie do porównania ocenionych efektów z wymaganiami,
- zatwierdzanie kryteriów oceniania – narzędzie do porównania ocenionych efektów z wymaganiami,
- zabezpieczanie odpowiednich warunków egzaminu; etap praktyczny i etap teoretyczny,
- prowadzenie ksiąg wieczystych egzaminów czeladniczych i mistrzowskich,
- prowadzenie, przechowywanie i zabezpieczanie dokumentacji związanej z powołaniem komisji egzaminacyjnych oraz procesem przeprowadzenia egzaminu, zgodnie z przepisami o zasobach archiwalnych oraz ochrony danych osobowych – wiarygodność systemu i możliwość odtworzenia dokumentu (duplikaty),
- wydawanie świadectw i dyplomów (rejesty druków ścisłego zarachowania) – odpowiedzialność za poprawność dokumentów oraz możliwość potwierdzenia ich wiarygodności,
- rozpatrywanie skarg – prawo kandydatów,
- organizowanie i udział w szkoleniach członków komisji oraz pracowników izby odpowiedzialnych za zadania związane z organizacją i przeprowadzaniem egzaminów – doskonalenie pracy izby i komisji egzaminacyjnych.

Na dzień dzisiejszy kompetencje ZRP i izb rzemieślniczych nie są zagrożone. Ostatnie dwie nowelizacje ustawy o rzemiośle przeprowadzone w 2015 roku

wzmocniły rolę ZRP, m.in. włączając z powrotem "gastronomię" do rzemiosła oraz przekazując nowe uprawnienia na mocy ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (ZSK).

Zgodnie z ustawą o rzemiośle, ZRP pełni funkcje nadzoru nad egzaminami czeladniczymi i mistrzowskimi, a na podstawie ustawy o ZSK, Związek Rzemiosła Polskiego – dla izb rzemieślniczych - pełni funkcję zewnętrznego podmiotu zapewniania jakości (art. 37 pkt.4 Ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji).

Istotne w tym zakresie będzie wzmocnienie funkcji kontrolnych ZRP. Planowane rozporządzenia ministrów właściwych do poszczególnych obszarów kształcenia związane z wdrażaniem ZSK mogą mieć pewien wpływ na doskonalony system egzaminów w rzemiośle, jednakże wpływ ten powinien być pozytywny i zgodny z założeniami strategicznymi kraju. Opracowywany projekt wpisuje się w proces wdrażania systemu kwalifikacji i zapewniania jakości w kształceniu zawodowym w Polsce. Na tym etapie, dzięki ujęciu egzaminów zawodowych w obu wyżej wymienionych ustawach, jak również w dedykowanym im rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z 2017 roku nie przewiduje się poważniejszych zagrożeń dla systemu egzaminów w rzemiośle, ani dla możliwości skutecznej realizacji projektu.

W obrębie izb rzemieślniczych ZRP prowadzi nadzór wobec działalności 1390 komisji egzaminacyjnych w pracach których, uczestniczy 8.143 specjalistów wysokiej klasy:

	mistrzów rzemieślników, inżynierów, techników, nauczycieli zawodu (dane za 2014 r.). Zdecydowaną większość spośród nich stanowią rzemieślnicy – pracodawcy zaangażowani w proces oceniania umiejętności i kwalifikacji absolwentów nauki zawodu i osób dorosłych, które w trybie nauki nieformalnej i pozaformalnej uzyskały wiedzę, umiejętności i kompetencje w odniesieniu do określonego zawodu.				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru					
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	x	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	grudzień 2017				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	styczeń 2018	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	kwiecień 2020	
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
-	-	815 800,00	736 650,00	267 900,00	1 820 350,00
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	0,00 (PLN)			NIE	x
Szacowany wkład UE (PLN)					
1 534 190,98					
<b>OPIS PROJEKTU</b>					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
Ustawa z 22 marca 1989 roku o rzemiośle (tj. Dz.U. 2017, poz.60) w art. 12 pkt 4 wskazuje Związek Rzemiosła Polskiego, jako podmiot zapewniający pomoc izbom rzemieślniczym w realizacji zadań statutowych w zakresie przeprowadzania egzaminów kwalifikacyjnych: czeladniczych, mistrzowskich i sprawdzających (art. 11 pkt 2, 3). W art. 3 pkt 3c ustawodawca wskazał Związek Rzemiosła Polskiego, jako podmiot sprawujący nadzór nad działalnością komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych. W ramach nadzoru ZRP przeprowadza kontrole działalności komisji egzaminacyjnych na podstawie, których przeprowadza analizy i formułuje wnioski. Na					

podstawie wypracowanych wniosków uznano, iż należy wypracować modelowe zadania egzaminacyjne w nowych i zmodernizowanych zawodach szkolnictwa zawodowego oraz z klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła. Możliwość uzyskania świadectwa czeladniczego lub dyplomu mistrzowskiego (w trybie egzaminu zawodowego w rzemiośle) ma swoje istotne znaczenie dla rynku pracy krajowego i zagranicznego. Ogromną wartością tych kwalifikacji jest także to, że dotyczą nie tylko popularnych zawodów szkolnych, ale także zawodów unikatowych, niszowych, rzadko występujących, regionalnych, które mają swoje potwierdzone znaczenie dla regionalnych rynków pracy, a także aspektów, związanych z potrzebą działań na rzecz zachowania umiejętności stanowiących dorobek niematerialnej kultury narodowej. To podejście znajduje szczególne uznanie w kontekście narodowym i europejskim.

Szkolenia metodyczne dla członków czeladniczych i mistrzowskich komisji egzaminacyjnych prowadzone są w oparciu o wytyczne ZRP – przy współpracy z izbami rzemieślniczymi. Są to podmioty, które zgodnie z ustawą o rzemiośle i rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie przeprowadzania egzaminów czeladniczych, mistrzowskich i sprawdzających (Dz. U. 2017 poz.89) - tworzą arkusze egzaminacyjne oraz inne niezbędne do tego procesu instrumenty. Realizacja szkoleń metodycznych dla tych egzaminatorów w jednym projekcie systemowym (pozakonkursowym) wraz z przygotowaniem zadań egzaminacyjnych jest najbardziej racjonalnym i efektywnym rozwiązaniem.

Spełnienie drugiej przesłanki przez ZRP wynika z charakteru projektu. Projekt jest szczególnie istotny dla rozwoju społeczno-gospodarczego poprzez wzmacnianie jakości systemu egzaminów zawodowych (walidacja kwalifikacji uczniów i osób dorosłych) oraz przez doskonalenie zawodowe wykwalifikowanych i odpowiednio wykształconych pracodawców-rzemieślników posiadających kompetencje, odpowiadające potrzebom rynku pracy i gospodarki, która również przechodzi na wyższy poziom rozwoju. Realizacja projektu przyczyni się do wzrostu na rynku pracy liczby wykwalifikowanych fachowców o poszukiwanych przez pracodawców kompetencjach. Projekt będzie też służył upowszechnianiu informacji o egzaminach zawodowych w rzemiośle.

I etap projektu przewidywał utworzenie platformy internetowej pn.: „Platforma internetowa czeladniczych i mistrzowskich egzaminów zawodowych” („Platforma EWR”) z przeznaczeniem dla członków komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych tj. pracodawców i pracowników MSP oraz osób zatrudnionych w działach oświaty izb rzemieślniczych. W II etapie natomiast ZRP planuje wprowadzić możliwość zdawania egzaminów w formie on-line, co jest krokiem w kierunku cyfryzacji edukacji. Wymaga to natomiast modernizacji platformy poprzez wprowadzenie dodatkowego modułu służącego obsłudze tych egzaminów.

Platforma EWR ([www.ewr.zrp.pl](http://www.ewr.zrp.pl)) powinna umożliwiać przeprowadzanie egzaminów w części pisemnej (testy) w jak najprostszy sposób. Egzamin on-line wpisują się w tę koncepcję, za nimi przemawia prostota w obsłudze, niskie koszty utrzymania, szybkość oraz dokładność przeprowadzania egzaminów.

Zarówno Członkowie Zespołów Autorskich, jak i uczestnicy szkoleń metodologicznych dla członków komisji egzaminacyjnych podczas szkoleń i spotkań wskazywali następujące korzyści płynące z egzaminów on-line:

Takie testy mogą być obsługiwane tylko przez jednego członka komisji, ponadto nie potrzebują fizycznego sprawdzania odpowiedzi. Pozwala to zaoszczędzić czas oraz ograniczyć ilość potrzebnych egzaminatorów. Nie ma możliwości pomylenia się w sprawdzaniu, a więc są niezawodne. Ponadto takie rozwiązanie sprzyja dbałości o środowisko, choćby w postaci oszczędności papieru i innych materiałów eksploatacyjnych (tonery, tusze) wykorzystywanych w związku z drukiem formularzy pytań i odpowiedzi.

Testy on-line pozwolą sprawniej i szybciej przeprowadzać egzaminy, ograniczyć wydatki oraz zmodernizować pracę nad kształceniem rzemieślników. Stworzenie takiego systemu ma działanie długofalowe, raz utworzony będzie działał w systemie rzemieślniczego przygotowania zawodowego przez długie lata, i w obrębie tego czasu jego działanie będzie miało na pewno pozytywny skutek.

Wprowadzenie testów on-line jednocześnie nie obniży jakości egzaminów czeladniczych i mistrzowskich, bowiem zostanie wprowadzone w części egzaminu dotyczącej zadań pisemnych (tematy ogólne oraz rachunkowość zawodowa i rysunek zawodowy), natomiast nadal pozostanie w ramach egzaminu w rzemiośle część ustna (technologia, materiałoznawstwo i maszynoznawstwo) i część praktyczna.

Istotną grupę odbiorców będą stanowili kandydaci do egzaminów czeladniczych i mistrzowskich. Każda z grup miałaby odrębny zakres dostępu, i tak np.: pracodawcy – członkowie komisji mieliby podgląd wszystkich zadań i pytań egzaminacyjnych, sekretarze i przewodniczący możliwość generowania zestawów egzaminacyjnych, a kandydaci dostęp do przykładowych zagadnień na egzaminy oraz innych informacji dotyczących egzaminów zawodowych w rzemiośle. Dzięki platformie użytkownicy będą mieli łatwiejszy dostęp do istotnych informacji związanych z procesem przystąpienia do egzaminu zawodowego oraz jego przeprowadzeniem. Dla łatwiejszego dostępu do informacji o egzaminach kwalifikacyjnych, przewiduje się zamieszczenie linków (odniesień) do platformy, dotyczącej egzaminów kwalifikacyjnych przeprowadzanych przez OKE i odwrotnie. W II etapie



przewiduje się zwiększenie funkcjonalności i rozwój Platformy EWR poprzez wprowadzenie możliwości przeprowadzania części pisemnej egzaminów czeladniczych i mistrzowskich w formule on-line. Przewiduje się wprowadzenie 16.500 zadań wypracowanych w II etapie projektu dla 25 zawodów oraz kontynuację wprowadzania zadań z etapu bazowego stworzonych w 20 zawodach. Rozważane są także prace developerskie w zakresie zagregowania danych oświatowych gromadzonych przez izby rzemieślnicze (m.in. w zakresie liczby egzaminów w podziale na lata, zawody i teren działania izb rzemieślniczych).

Po zakończeniu projektu ZRP pozostanie administratorem platformy i będzie ją nadal utrzymywał.

W konsekwencji należy stwierdzić, iż przedmiotowy projekt stanowi odpowiedź na wymagania określone w art. 3 ustawy o rzemiośle. Projekt realizowany będzie w obszarze zadań publicznych należących do kompetencji ministrów: właściwego ds. oświaty i wychowania oraz ds. gospodarki.

Minister Gospodarki, zgodnie z *ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (tj. Dz.U. z 2015 poz.812)*, jest odpowiedzialny m.in. za podejmowanie działań sprzyjających wzrostowi konkurencyjności oraz innowacyjności polskiej gospodarki, której rozwój w dużej mierze zależy od odpowiednio przygotowanej kadry, jej wiedzy i doświadczenia.

Projekt jest zgodny z Celem tematycznym 10 ujętym w Umowie partnerstwa z 24 maja 2014 r. (M.P. 2014, poz.1143), w szczególności z celem szczegółowym „lepsze kompetencje kadr gospodarki”, a jego osiągnięciu mają służyć interwencje takie jak m.in. rozwój współpracy pracodawców ze szkołami (gimnazja, szkoły zawodowe), placówkami oświatowymi i nowym wymiarze ze szkołami wyższymi. Projekt jest również zgodny z priorytetowym kierunkiem wsparcia obszaru edukacji w okresie 2014-2020 jakim jest wsparcie szkolnictwa zawodowego. Jest to realizacja na poziomie krajowym zapisanego wprost Celu tematycznego 10 UP „Zwiększenie udziału pracodawców w procesie kształcenia i egzaminowania oraz potwierdzania kwalifikacji”.

Projekt odpowiada także na założenia celu szczegółowego 1 (priorytet 10IV) Dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy poprzez zaangażowanie przedstawicieli pracodawców i pracowników na wszystkich etapach jego programowania.

Projekt przewiduje opracowanie zadań egzaminacyjnych z uwzględnieniem, określonych w rozporządzeniu MEN w etapach teoretycznych egzaminów czeladniczego i mistrzowskiego niezbędne są zadania egzaminacyjne do przeprowadzenia części ustnej także przyporządkowane odpowiednio do trzech tematów. Przygotowując zadania egzaminacyjne niezbędne jest także uwzględnienie dwóch poziomów egzaminu czeladniczego i egzaminu mistrzowskiego. Egzaminy czeladnicze i mistrzowskie są przeprowadzane, zarówno w zawodach z klasyfikacji szkolnej, jak też z klasyfikacji rynku pracy, bowiem kwalifikacje takie są poszukiwane na rynku pracy zarówno przez pracodawców rzemieślników jak też inne przedsiębiorstwa. Uzasadnione jest zatem, aby w ramach zawodów dla których będą przyporządkowane zadania egzaminacyjne były jedne i drugie.

Opracowanie zadań egzaminacyjnych wykorzystywanych w procesie przeprowadzania egzaminów czeladniczych i mistrzowskich **wymaga indywidualnego podejścia z kilku formalnych powodów:**

- 1) egzaminy w izbach rzemieślniczych przeprowadzane są w pełnym zawodzie, bez względu na liczbę wyodrębnionych kwalifikacji, tak więc zadania egzaminacyjne muszą dotyczyć wszystkich kwalifikacji wyodrębnionych w danym zawodzie (par.13. w/w rozporządzenia MEN) ,
- 2) zadania egzaminacyjne dla danego zawodu muszą odpowiadać dwóm poziomom egzaminów tj : czeladniczy i mistrzowski,
- 3) zadania egzaminacyjne są katalogowane według podziału na: etap praktyczny i teoretyczny. Przy czym etap teoretyczny podzielony jest na część ustną: gdzie występują 3 tematy odnośnie których zadania egzaminacyjne mają charakter pytań otwartych oraz część pisemną zawierającą 7 tematów odnośnie których zadania egzaminacyjne mają formę pytań testowych (par.12 w/w rozporządzenia MEN)

Tryb konkursowy projektu stanowiłby poważne zagrożenie dla poufności przygotowywanych materiałów egzaminacyjnych. Proces przygotowywania zadań egzaminacyjnych oraz ich przekazywanie w formie zestawów (wraz z odpowiedziami) poza uprawnione i przygotowane do tego instytucje wiązałoby się z ryzykiem ujawnienia zadań egzaminacyjnych, co tym samym wiązałoby się z możliwością podważenia wiarygodności komisji i przeprowadzanych przez nią egzaminów, a w konsekwencji spadkiem zaufania społecznego względem egzaminów państwowych tego typu.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

W Polsce regulacje prawne, dotyczące walidacji efektów uczenia się uzyskanych w różnych kontekstach uczenia się zawarto nie tylko w ustawie o systemie oświaty, ale także w ustawie o rzemiośle. Dotyczy ona zawodowych



egzaminów czeladniczego i mistrzowskiego, przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych. Istotna jest rola kwalifikacji czeladnika i mistrza w zawodach odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła nie tylko w zakresie walidowania kwalifikacji młodocianych pracowników lub dorosłych, ale i w kontekście dbałości o niematerialne dziedzictwo kulturowe poprzez pielęgnację tradycji i umiejętności przekazywanych w obrębie tzw. zawodów niszowych i ginących. Nie należy jednak postrzegać rzemiosła wyłącznie, jako przejaw tradycyjnego rękodzielnictwa, bowiem ZRP jest organizacją otwartą na nowości, czego przejawem było zainicjowanie wprowadzania do klasyfikacji zawodów i specjalności rynku pracy nowych profesji: florysty, fryzjera zwierząt (groomer), monter instalacji gazów medycznych czy mechanika motocyklowego, co umożliwiła nabywanie i potwierdzanie kwalifikacji w tych zawodach.

Głównym założeniem interwencji publicznej w tym obszarze jest rozbudowanie istniejącej obecnie bazy zadań egzaminacyjnych poprzez stworzenie pakietów zadań na egzamin czeladniczy i mistrzowski, z zaangażowaniem pracodawców, którzy uczestniczyć będą w każdym etapie procesu, tj. autorstwa, recenzowania oraz egzaminowania. Podniesienie kompetencji pracodawców zaangażowanych w prace na rzecz egzaminów zawodowych oraz kandydatów do funkcji egzaminatorów i włączenie tych osób w szerszym wymiarze do obecnego modelu tworzenia zadań egzaminacyjnych będzie bezpośrednią odpowiedzią na potrzeby gospodarki. Jak pokazały dotychczasowe doświadczenia ZRP w zakresie koordynacji prac nad ujednoczeniem pytań egzaminacyjnych dla grupy wybranych 20 zawodów, niezbędne jest dysponowanie dodatkowym wsparciem ze środków publicznych. Pozwoli to na wzmocnienie i ugruntowanie nowoczesnych, zawodowych egzaminów czeladniczych i mistrzowskich, odpowiadających wymaganiom modernizacji systemu edukacji zawodowej, wprowadzonej w 2012 roku i wymogom jakościowym XXI wieku.

Dotychczasowe działania były realizowane w okresie 2012-2014 ze środków własnych (Fundusz Oświatowy ZRP). Związek realizuje zgodnie z ustawą i statutem swoje zadania w tym obszarze, jednak realizując zadania zlecone przez Państwo – wraz z obowiązkami powinno być dla Związku przekazane także wsparcie. Zakres oraz intensywność zaplanowanych do realizacji w ramach tego projektu zadań pozwoli na efektywniejsze realizowanie ustawowych i statutowych zadań ZRP, a interwencja EFS pozytywnie wpłynie poprzez zwiększenie zaangażowania przedstawicieli pracodawców oraz poprawę systemu zapewniania jakości państwowych egzaminów przeprowadzanych w rzemiośle. Zatem zaproponowany model wsparcia stanowi istotne uzupełnienie działań systemowych, podlegających kompetencjom Ministra Edukacji Narodowej. Uzasadnienie to wzmocniły doświadczenia z realizacji I etapu projektu, gdzie w latach 2016-2017 wypracowano zadania egzaminacyjne dla 15 zawodów.

Warto też wskazać, że Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 podkreśla potrzebę włączenia przedsiębiorców w proces kształcenia zawodowego i egzaminowania. Szersze i aktywne zaangażowanie pracodawców (także w kontekście malejącej liczby rzemieślników zaangażowanych w kształcenie młodocianych) w proces tworzenia zadań egzaminacyjnych jest niezbędne dla zwiększenia poziomu efektywnej weryfikacji umiejętności nabytych przez osoby wchodzące na rynek pracy. Dodatkowo zwiększa się społeczne zaufanie do ścieżki uzyskiwania kwalifikacji zawodowych w rzemiośle. Pracodawcy zaangażowani w pracę komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych stają się jednocześnie rzecznikami kształcenia dualnego młodocianych pracowników (przygotowanie zawodowe rekomendowane do wdrażania w dokumentach Komisji Europejskiej) oraz egzaminów zawodowych. Należy wziąć pod uwagę skuteczność włączania się mikro i małych przedsiębiorstw (średnie zatrudnienie 3,5 osoby) do procesu kształcenia zawodowego i egzaminowania – w tych działaniach swoją ustawową rolę wypełnia organizacja rzemiosła, reprezentująca pracodawców rzemieślników wykazujących aktywność także w obszarze edukacji zawodowej.

Konieczne jest lepsze skoordynowanie zadań egzaminacyjnych (z jednoczesną weryfikacją) z potrzebami przedsiębiorców, czego przejawem będzie stworzenie takich zadań egzaminacyjnych, które jeszcze bardziej uwzględnią potrzeby pracodawców. Rzemiosło zawsze hołdowało potrzebie włączenia przedsiębiorców w proces przygotowywania zadań egzaminacyjnych, a celem niniejszego przedsięwzięcia będzie wzmocnienie systemu egzaminów oraz kompetencji pracodawców zasiadających w komisjach egzaminacyjnych izb rzemieślniczych. Pracodawcy-egzaminatorzy zostaną przeszkoleni w stosowaniu wypracowanych i ujednoczonych zadań egzaminacyjnych, a dodatkowo także w zakresie wymaganych procedur egzaminów czeladniczego oraz mistrzowskiego. Szersze zaangażowanie pracodawców w proces weryfikacji wiedzy i umiejętności praktycznych pozwoli na korelację działań oraz zwiększy szanse osób wchodzących na rynek pracy. Projekt stanowi realizację zasady pomocniczości – subsydiarności wobec zadania wzmocnienia systemu egzaminów państwowych – realizowanych dla pracowników i pracodawców – z ich aktywnym zaangażowaniem, jest więc odzwierciedleniem rzeczywistych potrzeb społecznych i rynku pracy. Wymogi i zadania egzaminacyjne określają oczekiwania pracodawców, a co za tym idzie pozwalają młodzieży i osobom dorosłym lepiej się przygotować do zatrudnienia i prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej.

Założeniem projektu jest, aby lepiej przygotować członków komisji oraz zwiększyć zaangażowanie pracodawców w proces tworzenia zadań na egzaminy zawodowe w rzemiośle, jak również organizację warsztatów uzgodnieniowych (wartościujących), gdzie osoby zaangażowane w tworzenie zadań będą wspólnie wypracowywać ich treść. Pozwoli to na opracowanie ujednoczonych zadań egzaminacyjnych dla zmodernizowanych zawodów odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła. Wzmocnieniu ulegnie nie tylko kadra komisji egzaminacyjnych, ale i system zapewniania jakości kształcenia zawodowego - w odniesieniu do procesu walidacji - zgodnie z założeniami ECVET (Rekomendacja PE i Rady z 18.06.2009, 2009/C 155/02).

W okresie 2013-2014 ZRP przystąpił do realizacji bazowej fazy przygotowania zadań na egzaminy, określając wzorcowe zadania egzaminacyjne dla 20 zawodów. W oparciu o opracowane wcześniej w ZRP i izbach rzemieślniczych materiały przygotowano około 7.600 modelowych zadań zawodowych - zakładając rozwinięcie przyjętej metodologii i włączenie kolejnych zawodów. Należy podkreślić, że koszty związane z tym systemem ponosi organizacja rzemiosła (Fundusz Oświatowy ZRP), i jest to istotny wkład w proces kształcenia zawodowego. Projektowane w ramach tego przedsięwzięcia działania będą realizacją drugiego, ale nie ostatniego etapu przygotowywania pakietów zadań egzaminacyjnych.

Po pierwszych 20 zawodach (opracowanych w fazie wstępnej), w ramach projektu w latach 2016-2020 (I i II etap) przewiduje się opracowanie modelowych zadań egzaminacyjnych, ujętych w pakietach odnoszących się do 40 zawodów, z podziałem na egzamin czeladniczy i mistrzowski, w tym z wyróżnieniem etapu praktycznego oraz teoretycznego, uwzględniającego jednocześnie tematy na części: ustną i pisemną (tematy wylistowane w rozporządzeniu MEN z 2012 – Dz.U. poz.1117). Przyjęte założenia tworzenia zadań egzaminacyjnych będą służyły do kontynuacji prac związanych z kolejnymi zawodami, dla których utworzono komisje egzaminacyjne.

W ramach projektu w latach 2016-2018 powstanie oprzyrządowanie egzaminacyjne dla 15 zawodów (I etap) oraz dla kolejnych 25 zawodów (II etap). Po zakończeniu projektu w latach 2020-2022 powstaną następne pakiety zadań egzaminacyjnych – dla kolejnych 40 zawodów (III etap). W latach 2022-2025 w oparciu o wypracowaną w projekcie metodologię, w ramach IV etapu opracowane zostaną pakiety zadań egzaminacyjnych dla 30 zawodów. Łącznie w ramach zakładanych działań zostaną zmodernizowane zadania egzaminacyjne dla 130 zawodów.

Przyjęte założenia tworzenia zadań egzaminacyjnych będą służyły do kontynuacji prac związanych z kolejnymi zawodami, dla których funkcjonują komisje egzaminacyjne w rzemiośle. Realizacja tego działania – w celu zapewnienia należytej jakości i staranności – będzie wsparta udziałem ekspertów, rzemieślników, pracowników służb oświatowych organizacji rzemiosła oraz przedstawicieli branżowych instytucji i organizacji związanych z edukacją zawodową - w charakterze recenzentów. Głównymi partnerami w tym działaniu będą pracodawcy.

W pierwszym etapie w okresie 2016-2018 przygotowano pakiety zadań egzaminacyjnych dla 15 zawodów i zrealizowano szkolenia metodologiczne dla autorów i recenzentów i 15 szkoleń metodycznych dla 375 przewodniczących i członków komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych w tych zawodach oraz utworzono platformę internetową Egzaminy w rzemiośle. Przeszkoleni metodycznie autorzy zadań będą uczestniczyć w tworzeniu kolejnych pakietów zadań egzaminacyjnych – w drugim etapie koncentracja nastąpi na 25 zawodach pokrewnych.

W pierwszym etapie projektu dotyczącego zadań zawodowych dla 15 zawodów opracowano wspólne dla wszystkich zawodów tematy egzaminacyjne o charakterze ogólnym tj. prawo pracy (I), bhp i ppoż. (II), ochrona środowiska (III), podstawowa problematyka z zakresu podejmowania działalności gospodarczej i zarządzania przedsiębiorstwem (IV), dokumentacja działalności gospodarczej (V), a dla mistrzowskiego dodatkowo; podstawy psychologii i pedagogiki (VI), metodyka nauczania (VII). Opracowane zadania egzaminacyjne dla tych tematów będą wykorzystywane na każdym kolejnym etapie tworzenia zadań egzaminacyjnych – jako wspólne dla wszystkich zawodów.

**Opracowano zawartość 30 pakietów zadań dla 15 zawodów (mistrz, czeladnik), a w II etapie przygotowane zostanie 50 pakietów dla 25 kolejnych zawodów:**

- 1) zadania egzaminacyjne dla tematów zawodowych: technologia, maszynoznawstwo, materiałoznawstwo rysunek zawodowy, rachunkowość zawodowa
- 2) zadania egzaminacyjne na etap praktyczny egzaminu zawodowego.

Na potrzeby udostępniania zadań egzaminacyjnych w projekcie zakłada się budowę platformy internetowej z przeznaczeniem dla pracodawców i członków komisji egzaminacyjnych, pracowników działów oświaty izb rzemieślniczych oraz kandydatów do egzaminów czeladniczych i mistrzowskich – z określonym zakresem dostępu, i tak np.: pracodawcy – członkowie komisji miałby podgląd wszystkich zadań i pytań egzaminacyjnych, sekretarze i przewodniczący możliwość generowania zestawów egzaminacyjnych. Platforma zapewni łatwiejszy dostęp do standardów wymagań egzaminacyjnych, kryteriów oceniania, wykaz zawodów, w których komisje

egzaminacyjne przeprowadzają egzaminy zawodowe. W II etapie Platforma będzie rozwijana o kolejne zawody oraz o możliwość zdawania egzaminów on-line. Administrowanie platformą w trakcie i po zakończeniu projektu wraz z późniejszym utrzymaniem będzie zadaniem ZRP, także w zakresie ewentualnego zarządzania danymi osobowymi.

**Działania dotyczące realizacji II ETAPU projektu dla 15 zawodów, zaplanowane: w czasie, rodzajach zadań i zakładanych efektach:**

Zadanie:		Termin:	Efekt:
1. Nabór autorów zadań egzaminacyjnych, recenzentów i ewaluatorów-metodyków	100 osób	I - II kw.2018	na koniec III kw.2018 - 100 autorów zadań egzaminacyjnych, recenzentów i ewaluatorów-metodyków
2. Szkolenie metodologiczne dla autorów, recenzentów i ewaluatorów-metodyków	100 osób	I - III kw. 2018	na koniec III kw.2018 r. 100 przeszkolonych osób
3. pakiety zadań egzaminacyjnych dla 25 zawodów (czeladnik, mistrz) – część zawodowa; a) 2 tematy – część pisemna b) 3 tematy – część ustna c) Etap praktyczny	16500 zadań	I - IV kw.2018	Na koniec IV kw.2018 r. 16500 zadań egzaminacyjnych (25zawodów x660 zadań)
4. 25 szkoleń metodycznych dla 625 członków komisji egzaminacyjnych w wybranych zawodach.	25 szkoleń x 25 osób	II kw. - IV kw. 2018 – 5 szkoleń I-IV kw.2019 – 15 szkoleń I kw.2020 – 5 szkoleń	Na koniec I kw.2020 625 przeszkolonych członków komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych
5. rozwój platformy internetowej	1	II kw.2019 wprowadzenie aplikacji do egzaminów on-line	W II kw. Pozyskany wykonawca platformy (podpisana umowa)
			IV.kw. 2019 wprowadzenie na Platformę 16.500 zadań z II etapu

<b>Finał projektu II ETAPU</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 50 pakietów zawierających 16.500 zadań egzaminacyjnych w odniesieniu do 25 zawodów</li> <li>2. 100 przeszkolonych autorów zadań egzaminacyjnych, recenzentów i ewaluatorów-metodyków, którzy będą zaangażowani w kolejnych etapach prac związanych z tworzeniem zadań egzaminacyjnych</li> <li>3. 625 przeszkolonych członków komisji egzaminacyjnych</li> <li>4. Utworzenie aplikacji do egzaminów czeladniczych i mistrzowskich on-line w rzemiośle</li> </ol>
--------------------------------	--

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

W ramach projektu w II etapie przygotowane zostanie 50 pakietów zadań dla 25 kolejnych zawodów. Będą to zadania egzaminacyjne dla tematów zawodowych: technologia, maszynoznawstwo, materiałoznawstwo rysunek zawodowy, rachunkowość zawodowa oraz na etap praktyczny egzaminu zawodowego.

Łącznie w II etapie przewiduje się opracowanie 25 pakietów zadań liczących po 660 zadań (w tym 330 zadań na egzaminy czeladnicze i 330 na poziom mistrza – na każdy zawód). Tak więc, w projekcie powstanie 16.500 zadań. Warto dodać, iż w etapie I opracowano już zadania egzaminacyjne z tematów ogólnych dla wszystkich zawodów (ponad 1000 zadań) i zostały one przyjęte do wdrożenia uchwałą Zarządu ZRP.

Na potrzeby udostępniania zadań egzaminacyjnych w projekcie zakłada się rozbudowę platformy internetowej z przeznaczeniem dla pracodawców i członków komisji egzaminacyjnych, pracowników działów oświaty izb rzemieślniczych oraz kandydatów do egzaminów czeladniczych i mistrzowskich – z określonym zakresem dostępu, i tak np.: pracodawcy – członkowie komisji mieliby podgląd wszystkich zadań i pytań egzaminacyjnych, sekretarze i przewodniczący możliwość generowania zestawów egzaminacyjnych. Platforma zapewni łatwiejszy dostęp do standardów wymagań egzaminacyjnych, kryteriów oceniania, wykaz zawodów, w których komisje egzaminacyjne przeprowadzają egzaminy zawodowe. W II etapie Platforma będzie rozwijana o kolejne zawody oraz o możliwość zdawania egzaminów on-line. Administrowanie platformą w trakcie i po zakończeniu projektu wraz z późniejszym utrzymaniem będzie zadaniem ZRP, także w zakresie ewentualnego zarządzania danymi osobowymi.

Projekt stanowi realizację zasady pomocniczości – subsydiarności - wobec zadania wzmocnienia systemu egzaminów państwowych z aktywnym zaangażowaniem pracodawców i jest więc odzwierciedleniem rzeczywistych potrzeb społecznych i rynku pracy. Wymogi i zadania egzaminacyjne określają oczekiwania pracodawców, a co za tym idzie pozwalają młodzieży i osobom dorosłym lepiej się przygotować do zatrudnienia i prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej. Dodatkowo w ramach projektu dokonywany jest przegląd standardów wymagań egzaminacyjnych (szczególnie na poziomie mistrza). W tworzeniu zadań na II etapie uwzględnione zostaną wyniki prac projektu ORE dotyczące wypracowanych podstaw programowych, co ma istotne znaczenie w kontekście standardu wymagań egzaminacyjnych dla na tytuł czeladnika.

W trakcie naboru członków zespołów autorskich będziemy premiować pracodawców-rzemieślników, którzy brali udział w projektach ORE (przy podstawach programowych) i IBE (przy opisywaniu kwalifikacji), dzięki czemu projekt będzie komplementarny z innymi działaniami MEN w zakresie kształcenia zawodowego. W I etapie blisko 1/3 członków zespołów autorskich opracowujących zadania egzaminacyjne współpracowała równolegle w projektach ORE i IBE. Chcemy kontynuować budowę tej synergii.

Założeniem projektu jest, aby lepiej przygotować członków komisji oraz zwiększyć zaangażowanie pracodawców w proces tworzenia zadań na egzaminy zawodowe w rzemiośle, jak również organizację warsztatów uzgodnieniowych (wartościujących), gdzie osoby zaangażowane w tworzenie zadań będą wspólnie wypracowywać ich treść. Pozwoli to na opracowanie ujednoczonych zadań egzaminacyjnych dla zmodernizowanych zawodów odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła. Wzmocnieniu ulegnie nie tylko kadra komisji egzaminacyjnych, ale i system zapewniania jakości kształcenia zawodowego

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Od 1933 roku Związek Rzemiosła Polskiego (jako Związek Izb Rzemieślniczych i Centralny Związek Rzemiosła) sprawował nadzór na procesem egzaminów przeprowadzanych w izbach rzemieślniczych. Od 1989 roku organizacja ta jest podmiotem sprawującym nadzór nad działalnością komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych oraz ustawowo zapewniającym pomoc izmom rzemieślniczym w realizacji zadań statutowych, w tym w przeprowadzaniu egzaminów kwalifikacyjnych: czeladniczych, mistrzowskich i sprawdzających (art. 11 pkt 2, 3 ustawy o rzemiośle). Dalszą, szczegółową delegacją dla izb rzemieślniczych w tym zakresie ustawodawca przekazał ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania, zawartą we wspomnianym już rozporządzeniu z 14.09.2012 r. w sprawie egzaminu czeladniczego, egzaminu mistrzowskiego oraz egzaminu sprawdzającego przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych (Dz.U. z 2012 poz.1117). Do tej pory zadania te realizowane były ze środków własnych, w tym z Funduszu Oświatowego ZRP. W międzyczasie zrealizowano za pośrednictwem izb rzemieślniczych cykliczne szkolenia członków wszystkich komisji egzaminacyjnych – w oparciu o ustawę o rzemiośle. W okresie minionych 4-5 lat w izbach kończyły się kadencje członków komisji egzaminacyjnych i wszyscy obecni członkowie – ponad 8.000 osób zostało przeszkolonych. Uczestniczyli oni w obowiązkowym szkoleniu dla kandydatów na członków komisji egzaminacyjnych. Tego typu szkolenia systemowe nie były jednak subsydiowane przez państwo, a ich organizacja została w całości sfinansowana ze środków własnych organizacji rzemiosła. Ponadto ZRP oraz niektóre izby rzemieślnicze

prowadziły dla członków komisji egzaminacyjnych dodatkowe szkolenia doskonalące w ramach projektów unijnych w zakresie zmian technologicznych, społecznej odpowiedzialności biznesu oraz przepisów i rozwiązań w zakresie ochrony środowiska i inne. W szkoleniach tych koncertowano się na wątkach merytorycznych i z zakresu adaptacji do potrzeb rynkowych. W samych szkoleniach i spotkaniach informacyjnych organizowanych w ramach projektów z udziałem ZRP udział wzięło blisko 1000 rzemieślników, członków komisji egzaminacyjnych. ZRP w okresie 2012-2014 zrealizował także dwa branżowe warsztaty szkoleniowe dla przewodniczących komisji w zawodach: fryzjer oraz kominiarz - dedykowane zestawieniu modelowych zadań na potrzeby egzaminów czeladniczych i mistrzowskich. Takie przedsięwzięcia mają szczególną wartość dodaną, pozwalają bowiem na otwartą dyskusję nad trybem, procedurami i zapewnianiem jakości prowadzonych egzaminów. Takie warsztaty są ukierunkowane na przewodniczących komisji i ich zastępców, jako szczególne ogniwa łączące pracodawców z systemem poprzez m.in. wykonywanie we współpracy z izbami zadań określonych w/w rozporządzeniu Ministra Edukacji z 2012 roku, tj. organizowanie prac komisji egzaminacyjnych w poszczególnych regionach, a także przenoszenie wiedzy i dobrych praktyk z innych terenów, dzięki czemu następuje wyrównanie standardów. Umożliwiają także – we współpracy z funkcjonującymi ogólnopolskimi komisjami branżowymi – omówienie zadań egzaminacyjnych (liczba i rodzaj zadań praktycznych, propozycja nowych zagadnień na pytania egzaminacyjne) i wypracowywanie optymalnych rozwiązań. W ciągu tych trzech lat w tak sprofilowany sposób przeszkolono blisko 80 przewodniczących komisji egzaminacyjnych i ich zastępców (fryzjerzy, kominiarze). Prace związane z zadaniami egzaminacyjnymi są również przedmiotem dyskusji i opinii na forum ogólnopolskich komisji branżowych ZRP (fryzjerko-kosmetyczna, rzemiosł budowlanych, złotniczo-jubilerska, motoryzacyjna, krawców i rzemiosł odzieżowych). Obecnie można stwierdzić, iż działalność egzaminacyjna (cały system walidacji, w tym także doskonalenie narzędzi i członków komisji egzaminacyjnych) był i jest finansowany w całości ze środków pozabudżetowych. Przeprowadzenie projektowanego przedsięwzięcia, związanego z opracowaniem pakietów zadań egzaminacyjnych będzie istotnym wsparciem dla egzaminów czeladniczych i mistrzowskich. Są to egzaminy państwowe, co potwierdza uprawnienie stosowania przez izby rzemieślnicze państwowej pieczęci (z Godłem RP) na dokumentach: Świadectwo czeladnicze i Dyplom mistrzowski (dokumenty wydawane po zdaniu egzaminu). Wskazane świadectwa i dyplomy są uznawane międzynarodowo (konwencja haska z 1961 roku - Dz.U. 2005, Nr 112 poz.938 oraz Suplement „Europass” - Dz.U. z 2012 poz.1117), a więc wzmocnienie procesu przeprowadzania tych egzaminów zawodowych za pomocą środków państwowych i EFS jest uzasadnione społecznie.

#### Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Ustawa o rzemiośle określa, iż zakres wymagań na zawodowe egzaminy czeladnicze i mistrzowskie jest ustalany przez Związek Rzemiosła Polskiego w formie standardów wymagań egzaminacyjnych – zamkniętych zbiorów efektów uczenia się uwzględniających wiedzę, umiejętności i kompetencje. Istotną składową wymagań w procesie walidacji w rzemiośle są więc standardy oraz pakiety zadań egzaminacyjnych dotyczących dwóch rodzajów egzaminu: czeladniczego i mistrzowskiego. Wprowadzanie nowych zawodów do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego oraz klasyfikacji zawodów i specjalności rynku pracy, a także adaptacja systemu egzaminów w rzemiośle do wymagań modernizacji systemu edukacji zawodowej powodują, konieczność zaplanowania przeglądu standardów wymagań egzaminacyjnych (dla zawodów szkolnych - uwzględniając podstawy programowe w zawodach) oraz potrzebę przygotowywania zadań z zakresu nowych i zmodernizowanych zawodów. Istotne będzie zbudowanie bazy zadań egzaminacyjnych dla zawodów odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła, z których łatwe będzie tworzenie zestawów o porównywalnie wysokiej jakości.

Skuteczna realizacja projektu wymaga zaangażowania pracodawców, ale przede wszystkim reprezentatywnych środowisk (organizacji rzemiosła, rad sektorowych, organizacji pracodawców, samorządów zawodowych). Aktualnie prawo polskie umożliwia zaangażowanie pracodawców, jednakże bezwzględnie tego nie wymaga. Poza pracodawcami wskazana jest także współpraca z autorami i recenzentami zadań wywodzącymi się ze środowisk szkolnych i akademickich tak, aby wspólnie wypracować zadania odpowiadające aktualnym potrzebom rynku pracy i gospodarki. Prace powinny być koordynowane przez ekspertów i pracowników ZRP.

W wyniku realizacji projektu zostaną powołane zespoły autorów i recenzentów wyłonione spośród powyższych osób, a przede wszystkim rzemieślników i innych pracodawców, którzy podczas warsztatów uzgodnieniowych (wartościujących) będą dyskutować i doskonalić opracowane zadania. Ze względu na liczbę zadań przeznaczoną do opracowania w ramach projektu, zadania będą podzielone na etapy. Projekt przewiduje również organizowane seminariów dla autorów i recenzentów z zakresu metodyki i pomiaru dydaktycznego oraz specyfiki egzaminu oraz szkolenia metodyczne dla pracodawców – kandydatów na egzaminatorów w komisjach izb rzemieślniczych.



Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Skuteczna realizacja projektu pozwoli w latach 2018-2020 na wypracowanie odpowiedniej jakości zmodernizowanych państwowych egzaminów zawodowych w rzemiośle, odpowiadających potrzebom społecznym, rynku pracy i pracodawców. W ramach kolejnego projektu planowana jest kontynuacja działań, dzięki czemu będzie możliwość opracowania pakietów zadań egzaminacyjnych dla kolejnych zawodów oraz przeszkolenie kolejnych pracodawców. ZRP jako instytucja realizująca statutowo tego typu działania (wraz z izbami rzemieślniczymi) jest gwarantem trwałości projektu i dalszego rozwijania systemu egzaminów czeladniczych i mistrzowskich niezależnie od zapewnienia (lub braku) dalszego zewnętrznego finansowania z EFS. Po zakończeniu obu etapów projektu, wskazane jest, aby ten model opracowywania zadań został wdrożony do systemu (w formie zadań modelowych wystandaryzowanych dla wszystkich komisji egzaminacyjnych powołanych przez izby rzemieślnicze). W konsekwencji szacuje się wzrost liczby pracodawców zaangażowanych w egzaminowanie i proces tworzenia zadań egzaminacyjnych.

**ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓLEM)**

**WSKAŹNIKI REZULTATU**

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek kwalifikacji, dla których przeprowadzono egzamin z wykorzystaniem opracowanych w programie zadań egzaminacyjnych <sup>19</sup>			19,23% <sup>20</sup>


**WSKAŹNIKI PRODUKTU**

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba zadań egzaminacyjnych dla egzaminów zawodowych opracowanych dzięki EFS we współpracy z pracodawcami.			16500
Liczba członków komisji egzaminacyjnych przygotowanych do przeprowadzenia egzaminów w oparciu o nowe zadania			625

<sup>19</sup> w tym przypadku określenie „kwalifikacja” odnosi się do zawodu (260 kwalifikacji; czeladnik, mistrz )

<sup>20</sup> Metodologia wyliczeń: 130 zawodów odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła to de facto 260 kwalifikacji (dla każdego zawodu występują 2 kwalifikacje – czeladnik i mistrz). Spośród 260 kwalifikacji zdecydowaliśmy się na opracowanie nowych zadań i przeprowadzenie z ich użyciem egzaminów w 25 zawodach - czyli dla 50 kwalifikacji. 50 kwalifikacji wobec 260 stanowi odsetek rzędu: 19,23%

SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU	
KRYTERIA DOSTĘPU	
3.	
Uzasadnienie:	
4.	
Uzasadnienie:	
...	
Uzasadnienie:	

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data	Warszawa, 09.10.2017 r.	Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	PODSEKRETARZ STANU  Maciej Kópec
<b>DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 14 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. Z 2016 R. POZ. 217)</b> <small>(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)</small>			
5.10.2017			

  
 DEPARTAMENT FUNDUSZY  
 STRUKTURALNYCH  
 Matek Lewiński  
 DYREKTOR

