



| PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2018                           |   |
|--|---|
| WERSJA PLANU DZIAŁANIA                               | 2018/7  |
| INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA |   |
| Numer i nazwa osi priorytetowej                      | Oś II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji   |
| Instytucja   | Ministerstwo Edukacji Narodowej, Departament Funduszy Strukturalnych  |
| Adres korespondencyjny                               | Al. Szucha 25, 00-918 Warszawa  |
| Telefon  | (22) 34-74-881  |
| Faks   | (22) 34-74-883  |
| E-mail   | <a href="mailto:Sekretariat.dfs@men.gov.pl">Sekretariat.dfs@men.gov.pl</a>  |
| Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych  | Jan Kosiński<br>Tel. (22) 34-74-560<br>e-mail: <a href="mailto:jan.kosinski@men.gov.pl">jan.kosinski@men.gov.pl</a> |
|  |   |

## Spis treści

|   |    |
|---|----|
| Działanie 2.10.3 Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – etap II .....  | 2  |
| Działanie 2.13 Włączenie kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji oraz ograniczenie barier w rozwoju ZSK przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym ..... | 13 |
| Działanie 2.13 Wspieranie realizacji II etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji .....               | 24 |
| Działanie 2.10.2 Wsparcie tworzenia sieci szkół ćwiczeń.....  | 35 |
| Działanie 2.11 Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji .....  | 47 |
| Działanie 2.15.2 Nowa jakość zawodowych egzaminów w rzemiośle – etap II .....   | 56 |
| Działanie 2.10 Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego – etap II .....   | 69 |

|  |     |
|--|-----|
| Działanie 2.10 Uczeń ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi - opracowanie modelu szkolenia i doradztwa.....                    | 81  |
| Działanie 2.10 Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (dyrektorzy).....                                  | 93  |
| Działanie 2.10 Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (kadra JST).....                                   | 106 |
| Działanie 2.15 Przygotowanie rozwiązań w zakresie angażowania pracodawców w organizację praktycznej nauki zawodu.....          | 116 |
| Działanie 2.10 Tworzenie e-podręczników i rozwijanie e-materiałów dydaktycznych towarzyszących istniejącym e-podręcznikom..... | 124 |
| Działanie 2.14 Przygotowanie kadry doradców edukacyjno-zawodowych.....   | 133 |
| Działanie 2.15 Wypracowanie i upowszechnienie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi.....   | 142 |

## Działanie 2.10.3 Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – etap II

|   |   |
|---|---|
| <b>DZIAŁANIE PO WER</b>   | <b>2.10.3</b>   |
| <b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO</b>               |   |
| <b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>                            |   |
| Tytuł lub zakres projektu   | <b>Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – etap II</b>  |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany | Cel 1. Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.   |
| Priorytet inwestycyjny  | 10i   |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu     | Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (w tym kadry JST) pod kątem kształtowania umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw uczniów (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.   |
| Cel główny projektu   | Systemowe wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w podnoszeniu jakości świadczonych usług edukacyjnych.  |
| Kamienie milowe projektu  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opracowanie modelu doradztwa oraz materiałów do wykorzystania w procesie doradztwa adresowanych do przedstawicieli JST (przygotowanie materiałów koncepcyjnych do projektu konkursowego (II kwartał 2019r.)</li> <li>• Wsparcie przedstawicieli JST we wdrożeniu planów strategicznych (plany podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów) wypracowanych w I etapie projektu oraz projekcie konkursowym. Pilotaż modelu doradztwa (I kwartał 2019r.)</li> </ul> |

|   |   |
|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opracowanie założeń systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych (II kwartał 2019r) Pilotaż modelu w wybranych regionach (IV kwartał 2020 r.).</li> <li>• Przygotowanie samorządowych liderów oświaty i po 2 pracowników placówek doskonalenia nauczycieli do realizacji wsparcia adresowanego do JST (IV kwartał 2019 r.)</li> </ul>   |
| Podmiot zgłaszający projekt                             | Ministerstwo Edukacji Narodowej   |
| Podmiot, który będzie wnioskodawcą                      | Ośrodek Rozwoju Edukacji (ORE)  |
| Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą | <p>Celem ORE (zgodnie ze statutem) jest podejmowanie i realizacja działań na rzecz doskonalenia systemu oświaty i podnoszenia jakości edukacji zgodnie z polityką oświatową państwa w obszarze wychowania oraz kształcenia ogólnego, specjalnego, zawodowego i ustawicznego. Do zadań Ośrodka należy, m.in. wspieranie kadry kierowniczej oświaty (w tym także przedstawicieli organów prowadzących szkoły i placówki i dyrektorów szkół) w zakresie kształtowania kompetencji przywódczych, realizacja zadań z zakresu doskonalenia systemu oświaty oraz podnoszenia jakości edukacji, a ponadto podejmowanie działań służących współpracy różnych środowisk, instytucji i organizacji krajowych i międzynarodowych działających na rzecz rozwoju edukacyjnego dzieci oraz wspierania dziecka i rodziców. Nieodłącznym elementem systemu oświaty są jednostki samorządu terytorialnego będące organami prowadzącymi szkoły i placówki, których przedstawiciele stanowią kadrę kierowniczą zarządzającą lokalnymi systemami oświaty. JST mają bardzo istotny wpływ na kreowanie lokalnej polityki edukacyjnej, które winny odzwierciedlać – przynajmniej w zakresie głównych kierunków – politykę oświatową państwa. Ośrodek Rozwoju Edukacji ma prawny obowiązek realizowania działań przewidzianych w zapisach Umowy Partnerstwa na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2016 r. poz. 1591), w tym w szczególności wspomagania szkół i placówek w podnoszeniu poziomu nauczania. Ośrodek Rozwoju Edukacji, jako placówka doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnopolskim posiada prawne umocowanie do realizacji działań na rzecz doskonalenia systemu oświaty, zgodnie z polityką oświatową państwa, w zakresie określonym w statucie. W myśl art. 78 ust. 1 ustawy o systemie oświaty Minister może określić zadania, które będą realizowane wyłącznie przez placówki doskonalenia posiadające akredytację oraz publiczne placówki doskonalenia, o których mowa w art. 5 ust. 3b pkt 1 lit. b, ust. 3c i ust. 3d pkt 2. Zaproponowane działanie jest właśnie takim typem działania, które mogą realizować wyłącznie placówki doskonalenia nauczycieli.</p> <p>Ponadto, ORE jest podmiotem, który ze względu na cel i charakter planowanego projektu może być wnioskodawcą projektu, do którego zastosowanie ma tryb pozakonkursowy zgodnie z art. 38 pkt. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. ORE posiada również odpowiedni potencjał merytoryczny i organizacyjny oraz doświadczenie w realizacji projektów systemowych współfinansowanych ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki adresowanych do kadry kierowniczej systemu oświaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– „Przywództwo i zarządzanie w oświacie - opracowanie i wdrożenie systemu kształcenia i doskonalenia dyrektorów szkół/placówek” (Priorytet III, Działanie 3.1, Poddziałanie 3.1.2), którego celem było m. in. przygotowanie programu ramowego kursu kwalifikacyjnego dla kandydatów na dyrektorów szkół w zakresie zarządzania oświatą, a także kursów doskonalących dla nauczycieli pełniących funkcje kierownicze,</li> <li>– „Program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły” (Priorytet III, Działanie 3.1, Poddziałanie 3.1.2), którego celem było m. in. przygotowanie i wdrożenie zmodernizowanego systemu nadzoru pedagogicznego i przygotowanie pracowników nadzoru do jego realizacji,</li> <li>– „Doskonalenie strategii zarządzania oświatą na poziomie regionalnym i lokalnym I i II etap” (Priorytet III, Działanie 3.1, Poddziałanie 3.1.2), którego celem było wzmocnienie strategicznej roli JST w obszarze zarządzania i finansowania oświaty poprzez</li> </ul> |

|   |   |               |                                     |             |               |
|---|---|---------------|-------------------------------------|-------------|---------------|
|   | <p>wzmocnienie kompetencji pracowników JST, opracowanie modeli i narzędzi do planowania, zarządzania i monitorowania finansowania oświaty.</p> <p>a także realizuje obecnie projekty pozakonkursowe finansowane ze środków Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – etap I”, którego celem jest podniesienie kompetencji przedstawicieli JST w zakresie zarządzania oświatą ukierunkowanego, na jakość oferty edukacyjnej oferowanej uczniom, w tym przede wszystkim na kształtowanie u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych do poruszania się na rynku pracy oraz wypracowanie w JST objętych wsparciem szkoleniowo-doradczym lokalnych planów podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów.</li> <li>- „Przywództwo - opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty”, którego celem jest wypracowanie ramowych programów szkoleń i doradztwa (z pakietem przykładowych rozwiązań organizacyjno- metodycznych) dla kadry kierowniczej szkół i kadry organów nadzoru pedagogicznego w zakresie tworzenia warunków niezbędnych do efektywnego kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.</li> </ul> |               |                                     |             |               |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?  | <b>TAK</b>  | <b>X</b>      | <b>NIE</b>                          |             |               |
| Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru                 | <p>Zakłada się zawiązanie Partnerstwa, z co najmniej jednym ogólnopolskim stowarzyszeniem zrzeszającym jednostki samorządu terytorialnego. Dzięki realizacji projektu w Partnerstwie ze stowarzyszeniem samorządowym możliwe będzie szybkie skorelowanie działań podejmowanych w gminach i powiatach z działaniami podejmowanymi na poziomie centralnym.</p> <p>Stowarzyszenia samorządowe zostaną włączone w działania projektowe związane z opracowaniem założeń systemu wsparcia JST oraz tworzeniem sieci współpracy samorządowców (ogólnopolskiej i regionalnych).</p>   |               |                                     |             |               |
| Czy projekt będzie projektem grantowym?   | <b>TAK</b>  |               | <b>NIE</b>                          |             | <b>X</b>      |
| Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok) | I kwartał 2018  |               |                                     |             |               |
| Przewidywany okres realizacji projektu  | Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)   | Kwiecień 2018 | Data zakończenia (miesiąc oraz rok) |             | Listopad 2020 |
| <b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>  |   |               |                                     |             |               |
| Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)                |   |               |                                     |             |               |
| w roku 2017   | w roku 2018   | w roku 2019   | w roku 2020                         | w roku 2021 | ogółem        |
| -   | 400 000   | 1 490 000     | 1 280 002                           | -           | 3 170 002     |
| Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)   |   |               |                                     |             |               |
| <b>TAK</b>  | nie dotyczy   |               |                                     | <b>NIE</b>  |               |

|  |
|--|
| Szacowany wkład UE (PLN)   |
| 2 671 677,69   |
| <b>OPIS PROJEKTU</b>   |
| Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym  |
| <p>Zaproponowane działania wpisują się w zapisy Umowy Partnerstwa, mają charakter koncepcyjny i zakładają zmiany systemowe. Realizacja projektu w trybie pozakonkursowym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji pozwoli zrealizować zadania przewidziane w ustawie o systemie oświaty (uso) w zakresie dotyczącym, tworzenia przez organy prowadzące szkoły/placówki warunków sprzyjających realizacji i dostosowaniu treści, metod i organizacji nauczania do możliwości psychofizycznych uczniów.</p> <p>Jednostki samorządu terytorialnego pełniąc rolę organów prowadzących szkoły i placówki oświatowe a także realizując zadania w zakresie oświaty przewidziane w Konstytucji RP, ustawie o systemie oświaty (<i>art.5 ust.2 i 3</i>) i ustawach ustrojowych (<i>tj. w ustawie o samorządzie gminnym – art. 7 ust.1 pkt 8, w ustawie o samorządzie powiatowym - art.4 ust. 1 pkt. 1, w ustawie o samorządzie województwa - art. 14 ust. 1 pkt 1</i>) są odpowiedzialne, za jakość realizowanej na ich terenie usługi edukacyjnej. Organy prowadzące szkoły lub placówki sprawują także nadzór nad ich działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych. Ich nadzorowi podlega, w szczególności: prawidłowość dysponowania przyznanymi szkołom lub placówkom środkami budżetowymi oraz środkami pochodzącymi z innych źródeł, gospodarowanie mieniem; przestrzeganie przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy i nauki; przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkół i placówek.</p> <p>Decyzje podejmowane przez jednostki samorządu terytorialnego będące organami prowadzącymi szkół/placówek mają bardzo istotne znaczenie w kreowaniu spójnej lokalnej polityki jakościowej w zakresie oświaty. Szczególne znaczenie mają decyzje dotyczące alokacji środków budżetowych na zadania i działania realizowane przez szkoły podległe jednostkom samorządu terytorialnego. Ważne, żeby decyzje podejmowane na poziomie jednostek samorządu terytorialnego uwzględniały potrzeby i możliwości uczniów (w tym także uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi) oraz żeby sprzyjały ich wszechstronnemu rozwojowi.</p> <p>Decyzje zarządcze podejmowane na poziomie jednostek samorządu terytorialnego realnie kreują sytuacje sprzyjające lub wykluczające realizację przez szkoły i placówki im podległe, zadań związanych z kształtowaniem kompetencji kluczowych uczniów. To, samorząd decyduje o przeznaczeniu otrzymywanej z budżetu subwencji oświatowej na cele związane z rozwojem bazy szkół i placówek, doskonaleniem nauczycieli, uruchamianiem dodatkowych zajęć rozwijających zainteresowania i umiejętności uczniów oraz innych działań przyczyniających się do tworzenia zarówno warunków jak i kształtowania samych kompetencji kluczowych uczniów. Brak wiedzy z zakresu kompetencji kluczowych wśród kadry kierowniczej JST – nie uruchomi mechanizmu niezbędnego do rozwoju tych kompetencji na poziomie szkoły czy placówki. Brak wiedzy kadry kierowniczej JST – nie przyczyni się do włączenia w nurt lokalnej polityki oświatowej działań związanych z kształtowaniem kompetencji kluczowych młodych ludzi czy choćby postrzeganiem ich, jako głównego motoru rozwoju gminy czy regionu. Potrzebne są działania adresowane bezpośrednio do przedstawicieli JST realizujących zadania oświatowe, zmierzające do podniesienia ich wiedzy i umiejętności dotyczących kompetencji kluczowych oraz metod wspierających ich kształtowanie.</p> <p>Zaprojektowane działanie z jednej strony stanowi kontynuację podjętych już w I etapie projektu działań ukierunkowanych na podniesienie kompetencji przedstawicieli JST w zakresie zarządzania oświatą ukierunkowaną na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów, z drugiej strony, to działanie mające na celu wypracowanie; nowego modelu doradztwa dla samorządowców, (co zostanie wykorzystane w projekcie konkursowym - II kwartał 2019r.) oraz systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju kompetencji przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego (w tym kadry zarządzającej) w zakresie realizacji zadań oświatowych. Po wypracowaniu założeń nowego modelu doradztwa jak i systemu wsparcia JST- planowany jest ich pilotaż a następnie wdrożenie, aby po zakończeniu finansowania, pracownicy odpowiedzialni za zarządzanie oświatą w samorządach mogli uzyskiwać systematyczne i merytoryczne wsparcie z wykorzystaniem metod i materiałów opracowanych w projektach.</p> <p><u>W I etapie projektu pozakonkursowego: Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów (2016-2018) oraz w projekcie konkursowym:</u></p> |

*Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (w tym kadry JST) pod kątem kształtowania umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw uczniów (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia (2017-2018) – przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego zostali objęci szkoleniami, których efektem było wypracowanie przez uczestniczące w szkoleniach zespoły pracowników – planów strategicznych (planów podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów). Opracowanie planów wymagało od samorządowców wykorzystania pozyskanej wiedzy z zakresu; kształtowania kompetencji kluczowych uczniów, zarządzania strategicznego, sporządzania diagnoz stanu lokalnej oświaty z wykorzystaniem wskaźników, organizacji i realizacji procesu wspomaganie w szkołach i placówkach itp. W ramach opracowanych planów, samorządowcy zaplanowali działania opierające się na modelu procesowego wspomaganie szkół w rozwoju, zakładającego podejmowanie w szkołach i placówkach działań (stosowania metod pracy) ukierunkowanych na rozwój kompetencji kluczowych uczniów. Opracowane plany będą stanowić istotny element realizowanej lokalnej polityki oświatowej w każdej z uczestniczących w szkoleniu jednostek samorządu terytorialnego.*

**Docelowo planuje się, że przeszkolonych zostanie (projekt konkursowy jest w toku) – 3.270 przedstawicieli JST z 1.032 JST i powstanie ok. 1032 planów strategicznych.**

**W oparciu o sporządzone plany, procesowym wspomaganie objętych zostanie ok. 2.180 szkół/placówek.**

*W II etapie projektu pozakonkursowego: Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów (2018-2020) zaplanowano kontynuację podjętych w I etapie działań polegającą na wsparciu JST we wdrożeniu wypracowanych planów strategicznych. Wsparcie realizowane będzie w formie sieci współpracy (minimum po 1 sieci współpracy w każdym województwie) oraz w formie doradztwa, adresowanego do JST, które mają największe trudności z opracowaniem i wdrożeniem planów strategicznych. Wspomniane doradztwo – jego model dostosowany do potrzeb JST zostanie wypracowany w projekcie pozakonkursowym a następnie poddany pilotażowi na grupie 30 JST. Planuje się, że realizowane wsparcie przyczyni się do objęcia procesowym wspomaganie ok. 90 szkół/placówek. Model doradztwa wraz z materiałami wykorzystywanymi w procesie jego realizacji zostanie przekazany, jako wkład do projektu konkursowego (2019-2020).*

*W etapie II projektu planuje się także opracowanie założeń i poddanie pilotażowi systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych. Zakłada się, że w toku prac projektowych przygotowane zostaną do realizacji tego zdania dwie grupy; grupa samorządowców (samorządowi liderzy oświaty) oraz grupa pracowników placówek doskonalenia nauczycieli (po 2 pracowników z każdej placówki delegowanych do realizacji tych zadań). Pracownicy placówek doskonalenia nauczycieli zostaną objęci szkoleniem tylko w zakresie niezbędnym do wykonywania zadań związanych z udzieleniem wsparcia przedstawicieli JST. Obie grupy będą otrzymywały systematyczne wsparcie merytoryczne ze strony ORE i Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz będą korzystały z wiedzy powstałej w wyniku wymiany doświadczeń między praktykami działającymi na poziomie lokalnym i krajowym. Szczegółowy zakres i formy pomocy udzielanej liderom i pracownikom placówek przez MEN i ORE oraz mechanizmy współpracy zostaną wypracowane w projekcie. Jednym z elementów systemu będzie budowa ogólnopolskich oraz regionalnych i lokalnych sieci współpracy samorządowych liderów oświaty oraz pracowników placówek doskonalenia nauczycieli. Zadaniem sieci będzie m.in. inicjowanie działań w samorządach w obszarze oświaty, wymiana doświadczeń i informacji oraz integrowanie środowiska oświatowego realizującego zadania na rzecz rozwoju systemu oświaty (lokalnego, regionalnego, krajowego).*

*Istotnym elementem proponowanej interwencji jest także zmiana postaw samorządowców w zakresie postrzegania własnej roli w kształtowaniu jakościowych lokalnych polityk oświatowych na rzecz rozwijania u uczniów kluczowych kompetencji niezbędnych do poruszania się na rynku pracy oraz w zakresie indywidualizacji podejścia do uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych (w związku z dodatkowym finansowaniem i przygotowaniem oferty edukacyjnej dla tej grupy uczniów). W I etapie projektu pozakonkursowego oraz w projekcie konkursowym, przedstawiciele organów prowadzących szkoły (JST) uczestniczą w szkoleniach, których celem jest doskonalenie ich wiedzy i umiejętności w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych przez szkoły i placówki, dla których są organami prowadzącymi. W ramach szkoleń, samorządowcy uczą się jak poprzez własne decyzje zarządcze wpływać na warunki w szkołach/placówkach oświatowych oraz na metody pracy dyrektorów i nauczycieli sprzyjające kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów. Wyrazem wzięcia odpowiedzialności przez samorządowców za kształt lokalnej polityki oświatowej są opracowane plany strategiczne rozwoju oświaty i wspomaganie szkół w rozwoju kompetencji kluczowych uczniów, które zostaną wdrożone dzięki wsparciu uzyskanemu w II etapie projektu pozakonkursowego. Wsparcie realizowane będzie w formie sieci współpracy oraz*

w formie doradztwa dostosowanego do potrzeb JST (nowy model). Wsparcie szkoleniowe otrzymają także samorządowi liderzy oświaty.

**Planowane do podjęcia w projekcie prace mają charakter koncepcyjny** i zakładają wypracowanie; nowego modelu doradztwa dostosowanego do potrzeb JST oraz opracowanie systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju przedstawicieli JST. Oba wypracowane rozwiązania będą przetestowane w pilotażu.

**Zastosowanie trybu pozakonkursowego wynika ze strategicznego charakteru planowanej interwencji** - podejmowane działania będą skorelowane z innymi działaniami adresowanymi m.in. do dyrektorów szkół/placówek oświatowych, nauczycieli oraz przedstawicieli instytucji wspomaganie (tj. placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych, bibliotek pedagogicznych). Komplementarność realizowanych działań przyczyni się do budowania koalicji na rzecz rozwoju oświaty zarówno na poziomie lokalnym, jak i centralnym (współpraca z dyrektorami szkół, jako partnerami w podnoszeniu jakości pracy szkół).

Za wyborem trybu pozakonkursowego przemawia również fakt, iż wypracowane w ramach projektu rozwiązania przyczynią się do podniesienia jakości całego systemu oświaty (chodzi przede wszystkim o podnoszenie kompetencji organów prowadzących szkoły). Strategiczny charakter planowanego przedsięwzięcia wymaga wskazania wnioskodawcy posiadającego doświadczenie w realizacji działań na rzecz doskonalenia systemu oświaty i podnoszenia jakości edukacji zgodnie z polityką oświatową państwa. Powyższe argumenty przemawiają za wyborem, jako wnioskodawcy Ośrodka Rozwoju Edukacji. Dotychczasowe działania adresowane do samorządowców przez ORE nie są działaniami incydentalnymi, są działaniami realizowanymi systematycznie (od 2010 roku) i z powodzeniem. Przez ostatnie 6 lat Ośrodek Rozwoju Edukacji aktywnie animuje i realizuje różnorodnego typu działania na rzecz środowiska samorządowego; szkoli, upowszechnia narzędzia wspomagające samorządowców, opracowuje publikacje/raporty/analizy/badania, przygotowuje materiały praktyczne (poradniki) oraz upowszechnia samorządowe przykłady dobrych praktyk. Monitoruje bieżące problemy środowiska samorządowego w obszarze oświaty i w oparciu o wyniki monitoringu, planuje działania wspierające tę grupę docelową. Współpracuje ze stowarzyszeniami samorządowymi oraz innymi podmiotami działającymi na rzecz JST. Ośrodek Rozwoju Edukacji posiada doświadczenie oraz zaplecze kadrowe pozwalające na realizację ww. przedsięwzięcia.

#### Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Celem interwencji publicznej jest poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomaganie szkół/placówek w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.

Podejmowane dotychczas działania o charakterze systemowym (perspektywa finansowa 2007-2013) wskazują na potrzebę wypracowania spójnego systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju przedstawicieli organów prowadzących szkoły/placówki oświatowe oraz wsparcia JST w realizacji bieżących zadań oświatowych. Nowe zadania z zakresu oświaty, przed którymi stają JST wymagają wiedzy i umiejętności z zakresu zarządzania oraz wykorzystywania nowych modeli i narzędzi usprawniających zarządzanie. Dynamika wprowadzanych zmian prawnych i systemowych dotyczących oświaty i wiążąca się z tym odpowiedzialność za wydatkowanie środków publicznych, wymaga dodatkowego wsparcia jednostek samorządu terytorialnego oraz ich pracowników. Zakres potrzeb i oczekiwań w zakresie doskonalenia i wsparcia obejmuje; m.in. zagadnienia prawne, sporządzanie diagnoz i analiz dotyczących stanu oświaty, wykorzystanie baz danych i wskaźników w procesie podejmowania decyzji zarządczych, ale także komunikowanie się, współpracę w zespole, negocjowanie, kreatywne rozwiązywanie problemów, wykorzystanie TIK oraz innych nowoczesnych rozwiązań. W procesie ciągłych zmian w obszarze oświaty, wyposażenie pracowników organów prowadzących w ww. kompetencje jest warunkiem niezbędnym do prawidłowego realizowania zadań, a w konsekwencji rozwoju szkół/placówek oraz lokalnych systemów oświaty.

W II etapie projektu pozakonkursowego (kwiecień 2018 roku – listopad 2020 roku: niniejszy projekt) zaplanowano opracowanie nowego modelu doradztwa dostosowanego do potrzeb JST, opracowanie założeń i pilotaż systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych. Docelowo przygotowane do tego zadania grupy; grupa samorządowców (samorządowi liderzy oświaty) oraz grupa pracowników doskonalenia nauczycieli, będą otrzymywały systematyczne wsparcie ze strony ORE i MEN oraz będą korzystały z wiedzy powstałej w wyniku wymiany doświadczeń między praktykami działającymi na poziomie lokalnym. Szczegółowy zakres i formy pomocy udzielanej samorządowym liderom i pracownikom placówek przez MEN i ORE oraz mechanizmy współpracy w ramach sieci zostaną wypracowane w projekcie. Jednym z elementów systemu będzie także budowa ogólnopolskich i regionalnych sieci współpracy samorządowych liderów oświaty oraz pracowników placówek doskonalenia nauczycieli. Zadaniem ich będzie realizacja wsparcia skierowanego do samorządowców oraz inicjowanie i integrowanie działań przedstawicieli JST na rzecz rozwoju edukacji na poziomie krajowym (sieci

ogólnopolskie) i lokalnym (sieci lokalne i regionalne). W ramach projektu wypracowane zostaną także zasady współpracy pomiędzy samorządowymi liderami oświaty oraz pracownikami placówek doskonalenia (odpowiedzialnymi za wsparcie JST) a MEN i ORE oraz zadania w zakresie koordynacji działań na terenie całego kraju. Projekt przewiduje także kontynuację działań podjętych w I etapie projektu, ukierunkowanych na wsparcie JST we wdrażaniu opracowanych planów strategicznych, z wykorzystaniem sieci współpracy oraz nowego modelu doradztwa adresowanego do JST.

**Planowanymi efektami wypracowanego rozwiązania są:**

1. Podniesienie kompetencji przedstawicieli JST w zakresie umiejętności szybkiego, adekwatnego i poprawnego merytorycznie reagowania na nowe wyzwania oświatowe oraz zmiany prawne w obszarze edukacji.
2. Wzrost motywacji przedstawicieli JST do korzystania ze wsparcia oraz systematycznego doskonalenia się, wymiany doświadczeń i informacji z wykorzystaniem narzędzi informatycznych (wykorzystanie istniejącej platformy ORE) służących większej integracji środowiska.
3. Realizacja wsparcia przedstawicieli JST z wykorzystaniem nowych bardziej dostosowanych do potrzeb JST metod i form pracy (sieci współpracy, doradztwo).
4. Systematyczne monitorowanie realizacji zadań oświatowych przez JST (zadanie ORE) oraz w oparciu o uzyskane wyniki planowanie i realizowanie działań wspierających (różne formy) JST oraz ich pracowników w całym kraju.
5. Systematyczna współpraca między samorządowcami oraz między MEN, ORE i samorządami oraz placówkami doskonalenia nauczycieli w celu wymiany informacji, wymiany doświadczeń, upowszechniania wypracowanych rozwiązań.
6. Upowszechnienie i wdrażanie w pracy jednostek samorządu terytorialnego działań sprzyjających kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów w szkołach i placówkach, jako elementu niezbędnego do zmian organizacji pracy szkół/placówek, służących rozwojowi zarówno szkół jak i uczniów.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Działania w projekcie:

**1. Opracowanie modelu doradztwa oraz materiałów do wykorzystania w procesie doradztwa adresowanego do przedstawicieli JST** (przygotowanie materiałów koncepcyjnych do projektu konkursowego.

- wybór ekspertów do prac nad modelem doradztwa adresowanym do JST,
- opracowanie założeń modelu – III kwartał 2018r.
- opracowanie materiałów do wykorzystania w procesie doradztwa ( w tym szkolenia e-learningowe),
- opracowanie założeń do projektu konkursowego adresowanego do JST (II kwartał 2019r.).

***Kamień milowy:*** *Opracowany model doradztwa oraz materiały wspierające realizację tego procesu w JST – do wykorzystania przez Beneficjentów w projekcie konkursowym. Opracowane założenia projektu konkursowego- II kwartał 2019r.*

**2. Wsparcie przedstawicieli JST we wdrożeniu planów strategicznych** (plany podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów) wypracowanych w I etapie projektu oraz projekcie konkursowym;

- wsparcie przedstawicieli JST w formie sieci współpracy dla samorządowców (wdrażanie opracowanych planów strategicznych), uruchomienie minimum po jednej sieci w każdym województwie,
- analiza opracowanych przez JST planów strategicznych, ukierunkowana na zdiagnozowanie czynników hamujących i sprzyjających wdrożeniu,
- upowszechnienie dobrych praktyk samorządowych (plany strategiczne i ich wdrożenie),
- pilotaż opracowanego modelu doradztwa na wybranej grupie JST – min. 30 JST (wykorzystanie wypracowanego modelu doradztwa we wdrożeniu planów strategicznych z grupą JST z trudnościami wdrożeniowymi)

***Kamień milowy:*** *Pilotaż opracowanego modelu doradztwa na wybranej grupie JST ( 30 JST) – I kwartał 2019r.*

**3. Opracowanie założeń systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych ( we współpracy z Partnerem):**

- wybór ekspertów do prac nad założeniami systemu wsparcia JST,
- opracowanie zadań i roli samorządowych liderów oświaty oraz zadań i roli pracowników placówek doskonalenia dedykowanych do realizacji wsparcia JST,
- wypracowanie metod wsparcia samorządowych liderów oświaty przez MEN i ORE (metody pracy, sposoby kontaktowania się itp.),
- wypracowanie metod wsparcia pracowników placówek doskonalenia dedykowanych do realizacji wsparcia JST (metody pracy, sposoby kontaktowania się itp.),



- opracowanie zasad współpracy samorządowych liderów oświaty z przedstawicielami JST w ramach stworzonych sieci,
- wypracowanie mechanizmów wymiany doświadczeń między praktykami działającymi na poziomie lokalnym,
- wybór samorządowych liderów oświaty (opracowanie kryteriów wyboru),
- opracowanie zadań komórki (wydziału w ORE) współpracującej z samorządowymi liderami oświaty w terenie (formy i metody współpracy, zadania w zakresie wsparcia przedstawicieli organów prowadzących i samorządowych liderów oświaty).

**Kamień milowy:** *Opracowane założenia systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów -II kwartał 2019 r.*

**4. Przygotowanie samorządowych liderów oświaty i pracowników placówek doskonalenia (dedykowanych do pracy z przedstawicielami JST) do realizacji wsparcia;**

- przeszkolenie samorządowych liderów oświaty,
- przeszkolenie pracowników placówek doskonalenia nauczycieli (dedykowanych do pracy z przedstawicielami JST- szkolenie tylko w zakresie przygotowującym do realizacji zadań związanych ze wsparciem JST) ,
- utworzenie ogólnopolskiej i regionalnych (wojewódzkich) sieci współpracy samorządowych liderów oświaty.
- utworzenie ogólnopolskiej i regionalnych (wojewódzkich) sieci współpracy pracowników placówek doskonalenia nauczycieli (osoby dedykowane do pracy z JST na terenie danego województwa).

Zakłada się objęcie szkoleniem dwóch grup;

- po min. 5 liderów z każdego województwa (min. 80 osób) – przedstawiciele różnych typów JST (gminy wiejskie, gminy miejsko-wiejskie, powiaty, województwa). Zróżnicowanie typów JST, z których pochodzą liderzy wpłynie pozytywnie na wspólne tworzenie polityki regionalnej w obszarze oświaty.
- po min. 2 pracowników placówek doskonalenia nauczycieli, którzy docelowo zostaną delegowani do realizacji wsparcia i doskonalenia przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych (135 placówek x 2 =270 pracowników). Ze względu na fakt, że pracownicy placówek są objęci szkoleniami w innym projekcie- Działanie 2.10.1, planuje się przeszkolenie ich tylko w zakresie ich nowych zadań związanych z realizacją wsparcia adresowanego do JST.

**Kamień milowy:** *Przygotowanie samorządowych liderów oświaty oraz pracowników placówek doskonalenia nauczycieli w celu wsparcia przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów – IV kwartał 2019 r.*

**5. Pilotaż opracowanego systemu wsparcia, doskonalenia i rozwoju przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych i zarządzaniu oświatą.**

- pilotaż opracowanego modelu wsparcia, doskonalenia i rozwoju w wybranych regionach z wykorzystaniem różnych form wsparcia w tym min. doradztwa i sieci współpracy (w min. w 3 regionach),
- ewaluacja rezultatów pilotażu (wprowadzenie niezbędnych korekt),
- przeprowadzenie 17 konferencji/seminariów (po 1 w każdym województwie + 1 spotkanie podsumowujące) inicjujących wdrożenie systemu wsparcia,
- rekomendacje do zmian prawnych i organizacyjnych.

Forma nowego systemu zostanie wpisana w regulacje prawne dot. funkcjonowania placówek doskonalenia nauczycieli. Prace placówek w tym zakresie koordynować będzie komórka w ORE. Przewiduje się cykliczność i systematyczność działań, które docelowo realizować będzie komórka w ORE we współpracy z placówkami oraz samorządowymi liderami oświaty.

**Kamień milowy:** *Opracowany i wdrożony system wsparcia przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów. Pilotaż modelu systemu doskonalenia i wsparcia w wybranych regionach – IV kwartał 2020 roku.*

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Zaplanowana interwencja wynika z działań dotychczas podejmowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej oraz Ośrodek Rozwoju Edukacji w obszarze wzmocnienia roli JST w zakresie strategicznego zarządzania i finansowania oświaty. Zaplanowaną w obecnej perspektywie finansowej logikę wsparcia JST należy rozpatrywać

nie tylko w kontekście projektów PO WER. Działania adresowane do przedstawicieli JST podejmowane są przez MEN i ORE od 2010 roku.

W PO KL w latach 2010-2015 realizowany był dwuetapowy projekt systemowy *Doskonalenie strategii zarządzania oświatą na poziomie regionalnym i lokalnym*, w którym wypracowane zostały materiały i rozwiązania oraz przeszkoleni przedstawiciele JST. W zrealizowanych projektach przygotowane zostały modele, rozwiązania organizacyjne i prawne, narzędzia elektroniczne wspomagające zarządzanie edukacją (np. do prognozowania demograficznego, ze wskaźnikami oświatowymi, forum dla samorządowców), nowatorskie przykłady dobrych praktyk. W ramach projektów powstało ponad 100 raportów, 24 publikacje, przeszkolonych zostało 6 000 przedstawicieli JST. Ok. 10 000 przedstawicieli organów prowadzących szkoły i placówki zostało objętych działaniami wspomagającymi w formie warsztatów, seminariów i konferencji. Działania podejmowane w projektach zostały zakończone a implementacja wypracowanych rozwiązań, modeli, narzędzi informatycznych czy przykładów dobrych praktyk wykazała ich wysoką użyteczność (87%) w pracy przedstawicieli JST realizujących zadania oświatowe czy zarządzających lokalnymi systemami oświaty. Produkty wypracowane w projektach upowszechniane są na stronie internetowej ORE (zakładka „Dla samorządowców”) i stanowią bogate źródło wiedzy i informacji dla przedstawicieli JST.

Podejmowane w obu etapach działania były skorelowane z innymi działaniami systemowymi podejmowanymi w różnych obszarach m.in. w obszarze oświaty (np. zmiana systemu nadzoru pedagogicznego, systemu wspomagania szkół, nowa podstawa programowa kształcenia ogólnego), w obszarze finansów publicznych (np. wprowadzenie budżetu zadaniowego, dotacja przedszkolna, dotowanie podręczników).

Aktualnie planowana interwencja (w PO WER) adresowana do JST nie jest oderwana od działań z powodzeniem już zrealizowanych/ wdrożonych. Tym bardziej, że jako Beneficjent – ORE jest zobligowane do zachowania trwałości rezultatów wypracowanych w poprzedniej perspektywie finansowej. Logika interwencji zakłada budowanie na tym, co już zostało wypracowane, starając się doskonaląc te obszary, które wymagają poprawy lub wsparcia, wykorzystując także analizy i badania wskazujące na konieczność zmian czy niedostateczne wdrożenia niektórych rozwiązań, które m.in. wskazane zostały w projekcie PO WER (I etap).

Działania adresowane do samorządowców realizowane przez ORE trudno nie były działaniami incydentalnymi, w projektach PO KL przeszkolono ok. 4 500 samorządowców (w tym kadre zarządzającą, pracowników operacyjnych oświaty, skarbników, osoby odpowiedzialne za planowanie i budżety JST) wypracowane zostały narzędzia wspomagające samorządowców (PO KL), opracowane publikacje i raporty (ponad 130) przygotowane materiały praktyczne (poradniki) oraz opisane i upowszechnione samorządowe przykłady dobrych praktyk. W PO WER zaprojektowaliśmy objęcie wsparciem (projekt pozakonkursowy i konkursowy) łącznie 3 418 przedstawicieli JST z 1 030 jednostek samorządu terytorialnego. Także zakres merytoryczny i metody pracy z samorządowcami na przestrzeni lat ulegał i ulega zmianie/ modyfikacji i doskonaleniu w związku z pozyskiwanym doświadczeniem. Poszukujemy rozwiązań ekonomicznych, ale jeszcze bardziej efektywnych, innowacyjnych, zakładających nie tylko przekazywanie wiedzy samorządowcom, ale także tworzenie płaszczyzny wymiany doświadczeń i przykładów dobrych praktyk oraz poszukiwanie razem z nimi najbardziej optymalnych rozwiązań.

Ponad 5 letnie doświadczenie w realizacji różnorodnych działań z samorządowcami – wskazuje na potrzebę wypracowania stałego i trwałego rozwiązania, którego celem będzie stałe i systematyczne wsparcie tej grupy w realizacji jej zadań w obszarze oświaty. Od 2010 roku działania wspierające i doskonalące przedstawicieli JST finansowane były tylko ze środków unijnych. Ich realizacja i zakres potrzeb JST wskazują na konieczność oparcia tych działań o trwałe rozwiązania. Zmiany prawne, nowe kompetencje i zadania nakładane na JST wymagają od ich pracowników „uczenia się w biegu”, podnoszenia kompetencji i podążania za nowymi wyzwaniami pojawiającymi się w oświacie np. demografia, cyfryzacja, wielokulturowość oświaty itp. ORE dzięki realizowanym projektom ma doświadczenie, wypracowane rozwiązania, narzędzia, aby zrealizować zaplanowane w projekcie zadania.

Uzyskane rezultaty stanowią także doskonałą podbudowę do realizacji planowanej interwencji w projektach PO WER. Zaprojektowane działania będą wykorzystywały dotychczas wypracowane w PO KL rezultaty i produkty (m.in. narzędzia elektroniczne wspomagające zarządzanie edukacją - do prognozowania demograficznego, ze wskaźnikami oświatowymi). Zakres wsparcia kierowanego do przedstawicieli JST w obecnej perspektywie finansowej został poszerzony o zagadnienia związane z kształtowaniem umiejętności podejmowania decyzji zarządczych, których efektem jest wszechstronny rozwój ucznia, na miarę jego potrzeb i możliwości, oraz kształtowanie kompetencji kluczowych uczniów (projekt pozakonkursowy pn.: *Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – etap 1*). Interwencja nie ogranicza się do pojedynczych pracowników, ale obejmuje całe zespoły zarządzające oświatą w poszczególnych samorządach oraz dąży do wypracowania lokalnego planu podnoszenia, jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów. Dzięki podjętej interwencji w ramach projektów konkursowych, lokalne plany podnoszenia jakości pracy szkół powstaną w ok. 1 032 jednostkach samorządu terenowego. Wsparcie samorządów w realizacji zadań oświatowych będzie kontynuowane przez samorządowych liderów oświaty oraz pracowników systemu wspomagania szkół, którzy zostaną przygotowani

do swoich zadań w ramach II etapu projektu pozakonkursowego. Wypracowanie założeń i wdrożenie systematycznego wsparcia przedstawicieli JST w doskonaleniu i rozwoju kompetencji przyczyni się do podniesienia jakości pracy lokalnych systemów oświaty, a w konsekwencji także całego systemu oświaty.

Niezwykle ważne – w proponowanym podejściu i kierowanych działaniach jest to, aby samorządowcy dostrzegli związek pomiędzy swoimi działaniami (organizacyjnymi, kadrowymi, finansowymi itp.) a korzyściami, jakie przynoszą one uczniom oraz jak przekładają się wzrost kapitału ludzkiego. Zmiana postaw samorządowców zarządzających oświatą ma duże znaczenie w kontekście kreowania lokalnych polityk projakościowych, dzięki którym uzyskiwanie celów edukacyjnych przez uczniów przyniesie także realizację celów całego systemu oświaty.

#### Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Realizowane dotychczas działania uwidoczniły, że nie zawsze decyzje podejmowane przez kadrę kierowniczą JST uwzględniały potrzeby i możliwości rozwojowe uczniów. Do tej pory przedstawiciele samorządów głównie koncentrowali się na kwestiach związanych z inwestycjami w infrastrukturę oraz remonty budynków szkolnych a nie na decyzjach bezpośrednio determinujących jakość kształcenia i wychowania w podległych im szkołach i placówkach oświatowych. **Projektowane w perspektywie finansowej 2014-2020 działania mają na celu wzmocnienie kompetencji przedstawicieli JST, w innym niż dotychczas zakresie, postrzegania związku pomiędzy podejmowanymi przez nich decyzjami zarządczymi (w tym organizacyjnymi i finansowymi) a jakością realizowanego procesu kształcenia czy wychowania w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów.** Działania zarządcze przedstawicieli JST winny być ukierunkowane na jakość oferty edukacyjnej oferowanej przez szkoły, w tym przede wszystkim na kształtowanie u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych do poruszania się na rynku pracy.

Efektom dotychczasowych działań adresowanych do JST jest wytworzenie bogatego zestawu materiałów i narzędzi wspomagających realizację zadań oświatowych w samorządach. Niestety, jak dotąd nie zostały one jeszcze w wystarczającym stopniu wykorzystane w praktyce (koncentracja na infrastrukturze, a nie jakościowym wymiarze oświaty). Aby zmienić tę sytuację, istnieje potrzeba wsparcia procesowego (cykl warsztatów), ukierunkowanego na przygotowanie realnego produktu (lokalna strategia oświatowa) i zaadresowanego do zespołów, a nie pojedynczych osób (budowa koalicji na rzecz zmian).

Celem proponowanej interwencji jest;

- w projekcie pozakonkursowym (2016-2018) oraz projektach konkursowych (2017-2020) podniesienie kompetencji przedstawicieli JST w zakresie zarządzania oświatą ukierunkowanego, na jakość oferty edukacyjnej oferowanej uczniom, w tym przede wszystkim na kształtowanie u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych do poruszania się na rynku pracy oraz wypracowanie w JST objętych wsparciem szkoleniowo-doradczym lokalnych planów podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów,
- **w projekcie pozakonkursowym (2018-2020) opracowanie i pilotaż modelu doradztwa dla JST oraz opracowanie i pilotaż założeń systemu wsparcia przedstawicieli JST w realizacji zadań oświatowych**

Dzięki zaproponowanej interwencji (w projektach pozakonkursowych i konkursowych) w JST powstaną konkretne, lokalne, projakościowe rozwiązania wspomagające szkoły/placówki oświatowe w realizacji zadań związanych z rozwijaniem kompetencji kluczowych uczniów, możliwe będzie inicjowanie działań prorozwojowych służących wymianie doświadczeń pomiędzy samorządowcami na przykładach dobrych praktyk oraz - co bardzo istotne - **skorelowanie działań podejmowanych przez samorządy z działaniami podejmowanymi na poziomie państwa w zakresie polityki oświatowej państwa.**

W ramach całej interwencji skierowanej do adresata, jakim są przedstawiciele JST oraz jednostki samorządu terytorialnego (I i II etap projekt pozakonkursowy lata 2016-2020 oraz dwa projekty konkursowe- lata 2017-2020), wsparcie uzyska ok.2.500 jednostek samorządu terytorialnego (aktualna liczba JST – 2.792) oraz ok. 6.000 przedstawicieli JST. W wyniku podjętej interwencji procesowym wspomaganiami objętych zostanie: ok. 2.500 szkół/placówek.

#### Adresaci projektu (grupy docelowe):

Grupą docelową są przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, które są organami prowadzącymi szkoły i placówki oświatowe szczebla gminy, powiatu oraz samorządu województwa. W szczególności działaniami projektowymi objęte zostaną dwie grupy;

- pracownicy operacyjni realizujący zadania z zakresu oświaty w JST, tj. dyrektorzy/naczelnicy wydziałów oświaty, inspektorzy ds. oświaty, skarbnicy, pracownicy zajmujący się planowaniem finansowym i analizami budżetowymi oraz pracownicy zespołów ekonomiczno- administracyjnych szkół
- oraz kadra zarządzająca w JST odpowiedzialna za podejmowanie decyzji zarządczych w obszarze oświaty,

|   |                  |          |                    |
|---|------------------|----------|--------------------|
| Pracownicy placówek doskonalenia nauczycieli, którym przypisane zostały zadania związane z realizacją wsparcia JST zostaną przeszkoleni tylko w zakresie niezbędnym do podjęcia zadań w ww. zakresie.   |                  |          |                    |
| Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie   |                  |          |                    |
| <p>Opracowany i przetestowany model doradztwa wraz z materiałami wspierającymi jego realizację zostanie przekazany, jako wkład do projektu konkursowego (2019-2020).</p> <p>Forma nowego systemu zostanie wpisana w regulacje prawne dotyczące funkcjonowania placówek doskonalenia nauczycieli, które realizują już (niejednokrotnie) zadania związane ze wspieraniem JST w realizacji ich zadań oświatowych. Prace placówek w tym zakresie koordynować będzie komórka w ORE.</p> <p>Wypracowanie trwałych elementów systemu wsparcia organów prowadzących w realizacji ich zadań oświatowych poprzez przygotowanie, przeszkolenie samorządowych liderów oświaty w każdym województwie oraz prowadzenie innych działań wspierających takich jak: spotkania, szkolenia, sieci współpracy ogólnopolskie i regionalne wpłynię na poprawę realizacji zadań oświatowych w JST, usprawni podejmowanie decyzji zarządczych w obszarze oświaty oraz przyczyni się do zmiany postaw samorządowców. Przewiduje się cykliczność i systematyczność działań, które docelowo realizować będzie komórka w ORE we współpracy z placówkami doskonalenia nauczycieli (w nich osoby dedykowane do pracy z przedstawicielami JST) oraz samorządowymi liderami oświaty. Stałe wsparcie kierowane do tej grupy adresatów umożliwi szybkie reagowanie na wyzwania stojące przed oświatą oraz wprowadzane zmiany prawne.</p> |                  |          |                    |
| <b>ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>   |                  |          |                    |
| <b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>  |                  |          |                    |
| Nazwa wskaźnika   | Wartość docelowa |          |                    |
|   | W podziale na:   |          | Ogółem w projekcie |
|   | Kobiety          | Mężczyzn |                    |
| Liczba przedstawicieli JST, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje w zakresie zarządzania oświatą   |                  |          | 100                |
| <b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>   |                  |          |                    |
| Nazwa wskaźnika   | Wartość docelowa |          |                    |
|   | W podziale na:   |          | Ogółem w projekcie |
|   | Kobiety          | Mężczyzn |                    |
| 1. Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w Programie   |                  |          | 110                |
| <b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU</b>   |                  |          |                    |
| <b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>   |                  |          |                    |
| 1.  |                  |          |                    |
| Uzasadnienie:   |                  |          |                    |
| 2.  |                  |          |                    |

|               |  |
|---------------|--|
| Uzasadnienie: |  |
| ...           |  |

Działanie 2.13 Włączenie kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji oraz ograniczenie barier w rozwoju ZSK przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym

|   |  |
|---|--|
| <b>DZIAŁANIE PO WER</b>   | <b>Działanie 2.13</b>  |
| <b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO</b>               |  |
| <b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>                            |  |
| Tytuł lub zakres projektu   | Włączenie kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji oraz ograniczenie barier w rozwoju ZSK przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym<br><br><b>(ZSK 2 - Projekt interwencyjny)</b>   |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany | Cel szczegółowy 2: Włączenie kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do zintegrowanego systemu kwalifikacji.  |
| Priorytet inwestycyjny  | <b>PI 10iii</b> Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji   |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu     | 1. Wdrażanie i wsparcie funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, mające na celu włączenie do systemu kwalifikacji nadawanych poza systemem oświaty i szkolnictwa wyższego, poprzez realizację następujących działań:<br><br>a. przygotowanie podmiotów ustanawiających kwalifikacje (ministrów) do wdrożenia systemowych rozwiązań (w tym prowadzenie prac w ramach grup eksperckich, |

|                          |   |
|--------------------------|---|
|                          | <p>opracowanie podręczników, materiałów informacyjnych, organizowanie seminariów, warsztatów, prace nad terminologią ZSK). Monitoring i ewaluacja oraz wypracowywanie rekomendacji dotyczących spójności stosowanych rozwiązań,</p> <p>b. przygotowanie instytucji certyfikujących i walidujących do wdrażania rozwiązań w zakresie nadawania kwalifikacji, zgodnych ze standardami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i wsparcie tego wdrożenia, w tym poprzez przygotowywanie projektów konkursowych (m.in. tworzenia wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości, analizy pod kątem ich funkcjonowania i rozwoju, stworzenie bazy dobrych praktyk rozwiązań w zakresie funkcjonowania wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości). Wypracowywanie i wdrożenie katalogu metod weryfikacji efektów uczenia się,</p> <p>c. przygotowanie rozwiązań i metod w zakresie identyfikacji i dokumentacji kompetencji osób ubiegających się o kwalifikacje, w tym metod rozpoznawania kompetencji nabytych poza zorganizowanymi formami uczenia się (recognition of prior learning - RPL), stworzenie bazy dobrych praktyk oraz przygotowanie kadry specjalistów w tym zakresie dla instytucji certyfikujących i walidujących funkcjonujących w ramach ZSK oraz instytucji szkoleniowych i instytucji rynku pracy,</p> <p>e. koordynacja prac nad opracowaniem opisów 200 kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego zgodnych ze standardem ZSK (przygotowanie i wsparcie podmiotów zgłaszających kwalifikacje m. in. w zakresie opisywania kwalifikacji, propozycji przypisywania poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji, analizy aktualności, adekwatności i realności, w tym przygotowania projektów konkursowych na opracowanie kwalifikacji zgodnych z założeniami ZSK. Wybór kwalifikacji do wpisania będzie uwzględniał opinie rady ds. kompetencji (tam, gdzie zostaną utworzone),</p> <p>f. opracowywanie powiązanych z Polską Ramą Kwalifikacji sektorowych ram kwalifikacji w 16 sektorach, z uwzględnieniem opinii oraz oczekiwań sektorowych rad ds. kompetencji (tam, gdzie zostały utworzone),</p> <p>g. monitorowanie i ewaluacja rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (zbieranie danych, analizy, przygotowywanie rekomendacji doskonalenia i podnoszenia jego efektywności na poziomie systemowym) oraz monitoring rozwiązań zagranicznych (w tym: analiza rozwiązań organizacyjnych i legislacyjnych w krajach europejskich, analiza zaleceń i inicjatyw europejskich: ERK, walidacja, ECVET, EQAVET, ESCO, itp.),</p> <p>h. upowszechnianie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w szczególności wśród osób uczących się (w tym wśród osób o niskich kwalifikacjach), pracodawców, doradców edukacyjno- zawodowych i zawodowych, oraz instytucji (szkoły, firmy szkoleniowe, instytucje rynku pracy, itd.)</p> |
| Cel główny projektu      | Interwencyjne wspieranie wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, mające na celu włączenie do systemu kwalifikacji nadawanych poza systemem oświaty i szkolnictwa wyższego, w tym kwalifikacji potrzebnych społecznie i innowacyjnych oraz upowszechnianie ZSK wśród jednostek samorządu terytorialnego   |
| Kamienie milowe projektu | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozpoczęcie działania przez pierwszych 4 regionalnych doradców ZSK – czerwiec 2018 r.</li> <li>2. Opracowanie pierwszej SRK – październik 2018 r.</li> <li>3. Opracowanie innowacyjnego narzędzia do weryfikacji kompetencji społecznych – grudzień 2018 r.</li> <li>4. Rozpoczęcie działania przez pozostałych 12 regionalnych doradców ZSK – grudzień 2018 r.</li> <li>5. Przygotowanie opisów 40 kwalifikacji spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego do włączenia do ZSK, w tym kwalifikacji potrzebnych społecznie - grudzień 2018 r.</li> <li>6. Opracowanie pierwszych 5 innowacyjnych kwalifikacji – marzec 2019 r.</li> <li>7. Przygotowanie opisów kolejnych 40 kwalifikacji spoza systemu oświaty i</li> </ol>  |

|   |   |  |            |          |
|---|---|--|------------|----------|
|   | <p>szkolnictwa wyższego do włączenia do ZSK, w tym kwalifikacji potrzebnych społecznie, - czerwiec 2019 r.</p> <p>8. Uruchomienie on-line multimedialnego vademecum walidacji - grudzień 2019 r.</p> <p>9. Opracowanie drugiej SRK – grudzień 2019</p> <p>10. Przygotowanie opisów pozostałych 40 kwalifikacji spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego do włączenia do ZSK - grudzień 2019 r.</p> <p>11. Opracowanie pozostałych 15 innowacyjnych kwalifikacji – grudzień 2019</p>   |  |            |          |
| Podmiot zgłaszający projekt   | Ministerstwo Edukacji Narodowej   |  |            |          |
| Podmiot, który będzie wnioskodawcą                                    | Instytut Badań Edukacyjnych   |  |            |          |
| Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą               | <p>Art. 89 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji przewiduje powierzenie przez Ministra Edukacji Narodowej (ministra koordynatora ZSK) wybranych działań dotyczących wspierania i monitorowania rozwoju ZSK Instytutowi Badań Edukacyjnych.</p> <p>Od 2010 roku Instytut Badań Edukacyjnych zaangażowany jest w tworzenie rozwiązań mających na celu integrację krajowego systemu kwalifikacji poprzez realizację trzech projektów systemowych:</p> <p>(1) „Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie” (projekt realizowany w okresie lipiec 2010 r. – czerwiec 2015 r.)</p> <p>(2) „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – pilotażowe wdrożenie krajowego systemu kwalifikacji oraz kampania informacyjna dot. jego funkcjonowania” realizowany w partnerstwie z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie (projekt realizowany w okresie lipiec 2013 r.- listopad 2015 r. )</p> <p>(3) „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – wdrożenie zintegrowanego rejestru kwalifikacji w zakresie organizacyjno-instytucjonalnym” (projekt realizowany w okresie listopad 2013 r. – listopad 2015 r.)</p> <p>W wyniku realizacji ww. projektów wypracowana została koncepcja zintegrowania krajowego systemu kwalifikacji oraz najważniejsze rozwiązania w tym zakresie pozwalające przygotować propozycje niezbędnych regulacji prawnych.</p> <p>Instytut Badań Edukacyjnych jest więc jedynym, wskazanym w ustawie podmiotem przygotowanym do aktywnego wsparcia procesu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, zarówno od strony merytorycznej jak i informacyjno-edukacyjnej.</p> <p>Od stycznia 2016 r. Minister-koordynator ZSK powierzył IBE wspieranie wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Związane jest to również z realizacją projektu pozakonkursowego pt. Wspieranie realizacji I etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji, który jest realizowany w okresie styczeń 2016-czerwiec 2018.</p> |  |            |          |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?                        | <b>TAK</b>  |  | <b>NIE</b> | <b>X</b> |
| Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru | <b>Nie dotyczy.</b>   |  |            |          |
| Czy projekt będzie  | <b>TAK</b>  |  | <b>NIE</b> | <b>X</b> |

|  |                                     |                |                                     |                |            |
|--|-------------------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------|------------|
| projektem grantowym?   |                                     |                |                                     |                |            |
| Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)  | <b>IV kw. 2017</b>                  |                |                                     |                |            |
| Przewidywany okres realizacji projektu   | Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok) | <b>01.2018</b> | Data zakończenia (miesiąc oraz rok) | <b>12.2019</b> |            |
| <b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>   |                                     |                |                                     |                |            |
| Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)   |                                     |                |                                     |                |            |
| w roku 2016  | w roku 2017                         | w roku 2018    | w roku 2019                         | w roku 2020    | ogółem     |
| 0  | 0                                   | 16 400 000     | 24 600 000                          | 0              | 41 000 000 |
| Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)  |                                     |                |                                     |                |            |
| TAK  | 0 (PLN)                             |                |                                     | NIE            | X          |
| Szacowany wkład UE (PLN)   |                                     |                |                                     |                |            |
| 34 554 800,00 PLN  |                                     |                |                                     |                |            |
| <b>OPIS PROJEKTU</b>   |                                     |                |                                     |                |            |
| Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym  |                                     |                |                                     |                |            |
| <p>Umowa Partnerstwa przewiduje możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, m.in. jeżeli: występuje prawny obowiązek realizacji określonych zadań przez dany podmiot lub grupę podmiotów, wynikających z przepisów prawa lub dokumentów strategicznych, w szczególności w przypadku występowania monopolu kompetencyjnego.</p> <p>Przedmiotowy projekt spełnia powyższe warunki realizacji w trybie pozakonkursowym: Minister - koordynator ZSK będzie realizował działania w m.in. następujących obszarach: przygotowywanie rozwiązań organizacyjno-technicznych dla ZSK zgodnie z kierunkami rozwoju systemu; współpraca z interesariuszami w ramach Rady Interesariuszy; – monitorowanie funkcjonowania ZSK, w tym badanie karier zawodowych osób posiadających kwalifikacje nadawane w ramach systemu oświaty; - przygotowywanie raportów dotyczących ZSK; prowadzenie portalu ZSK. Większość z wymienionych w ustawie o ZSK zadań Ministra – koordynatora ZSK powierzona została Instytutowi Badań Edukacyjnych. Celem projektu jest realizacja działań wspierających rozwój ZSK w zakresie wynikają z zadań powierzonych IBE.</p> <p>Przyjęte rządowe dokumenty strategiczne<sup>1</sup> mówią wprost o wdrażaniu ramy kwalifikacji oraz rozwiązań integrujących krajowy system kwalifikacji dla większej efektywności realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie w Polsce. Ze względu na systemowy charakter wdrażania Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz integracji różnych elementów krajowego systemu kwalifikacji na poziomie administracji centralnej nie jest możliwa efektywna realizacja tego procesu w ramach kilku instytucji. Instytut Badań Edukacyjnych poprzez realizację trzech projektów</p> |                                     |                |                                     |                |            |

<sup>1</sup> Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030; Strategia Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo. Konkurencyjna gospodarka. Sprawne państwo; Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki; Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego; Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego; Perspektywa uczenia się przez całe życie; Krajowy Program Reform 2014/2015.



systemowych dotyczących budowy i wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, przy ścisłej współpracy z szerokim gronem interesariuszy, uzyskał unikatowy potencjał kompetencyjny. Potencjał ten jest obecnie wykorzystywany przy realizacji projektu pozakonkursowego dotyczącego wspierania rozwoju ZSK, na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość. Zespół realizujący projekt, złożony z naukowców i osób posiadających wieloletnie doświadczenie w administracji publicznej jest jedynym podmiotem, który ma możliwość przygotowania zarówno kadry administracji centralnej do realizacji zadań związanych z wdrażaniem ZSK, jak również podmiotów, które chciałyby wdrożyć elementy systemu w ramach projektów konkursowych (SRK, system zapewniania jakości kwalifikacji, zasady walidacji, przygotowanie opisów nowych kwalifikacji), co pozwoli na osiągnięcie całości zakładanych rezultatów w ramach PO WER.

Interwencja dotycząca wsparcia ZSK w PO WER została podzielona na etapy, zgodnie z postanowieniami Umowy Partnerstwa, która nakłada taki obowiązek na wszystkie przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji (str. 239). Działania dotyczące ZSK zostały zaplanowane do realizacji w pięciu projektach podzielonych na dwie wiązki (zgodnie z poniższym schematem).

Projekt jest projektem o charakterze interwencyjnym, mającym na celu ograniczenie zidentyfikowanych barier w rozwoju ZSK. Rozpoczyna on realizację drugiej wiązki projektów związanych ze wspieraniem rozwoju ZSK.

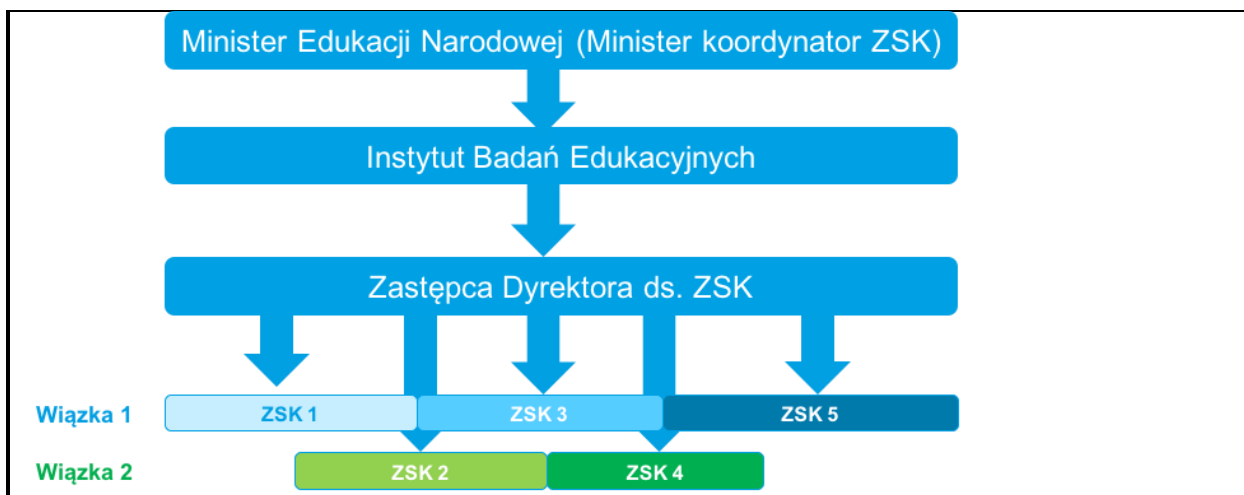


Pierwsza wiązka (**projekty wspierające obszary wdrażania ZSK**) – uruchomiona od wejścia w życie ustawy o ZSK obejmuje 3 projekty wspierające kolejne etapy wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji (projekty ZSK 1→ ZSK 3→ ZSK 5).

Druga wiązka (**projekty interwencyjne**) – obejmuje 2 etapy rozwoju kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym (projekty interwencyjne ZSK 2→ZSK 4). Uruchomienie tej wiązki od 2018 r. ma na celu realizację zadań, które uzupełniają działania zaplanowane w pierwszej wiązce, w tym zadania ukierunkowane na zmniejszenie zidentyfikowanych barier i ograniczeń w rozwoju ZSK.

Równoległa realizacja dwóch projektów pozakonkursowych wspierających rozwój ZSK ma na celu intensyfikację wsparcia podmiotów zaangażowanych w rozwój systemu i szybki wzrost liczby kwalifikacji włączonych do ZSK oraz wydawanych świadectw i certyfikatów z przypisanym poziomem PRK. Obszary objęte wsparciem w zakresie przygotowywania opisów kwalifikacji oraz metod walidacji w każdym z projektów pozakonkursowych będą rozłączne.

Realizacja projektów w ramach obu wiązek w trybie pozakonkursowym pozwoli na lepszą koordynację założonej interwencji. Projekty stanowią element realizacji w Instytucie Badań Edukacyjnych (IBE) zadań powierzonych przez Ministra koordynatora ZSK. W IBE koordynacja działań w ramach dwóch równoległych wiązek będzie w szczególności zapewniona przez nadzór nad realizacją tych projektów przez Zastępcę Dyrektora ds. ZSK, który jest jednocześnie liderem projektów.



### Słownik podstawowych pojęć i skrótów Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji użytych w fiszce:

**Zintegrowany System Kwalifikacji (ZSK)** – wyodrębniona część Krajowego Systemu Kwalifikacji, w której obowiązują określone w ustawie standardy opisywania kwalifikacji oraz przypisywania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji, zasady włączania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i ich ewidencjonowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, a także zasady i standardy certyfikowania kwalifikacji oraz zapewniania jakości nadawania kwalifikacji.

**Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK)** – rejestr publiczny ewidencjonujący kwalifikacje włączone do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

**Kwalifikacja** – określony zestaw efektów uczenia się (zgodnych z ustalonymi standardami), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną instytucję. W obecnym dokumencie, gdy mowa jest o kwalifikacji, dotyczy to kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego.

**Polska rama kwalifikacji (PRK)** – opis krajowej struktury poziomów kwalifikacji w ZSK.

**Sektorowa rama kwalifikacji (SRK)** – opis poziomów kwalifikacji funkcjonujących w danym sektorze lub branży; poziomy Sektorowych ram kwalifikacji odpowiadają odpowiednim poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji.

**Minister koordynator ZSK** – minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wykonuje zadania ministra koordynatora Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

**Minister właściwy** – wg ustawy o ZSK minister kierujący działem administracji rządowej jest właściwy w sprawach włączania do ZSK kwalifikacji uregulowanych i rynkowych należących do działu, którym kieruje oraz w sprawach dotyczących funkcjonowania tych kwalifikacji w ZSK, w tym nadzoru nad walidacją, certyfikowaniem i zapewnianiem jakości.

**Instytucja certyfikująca (IC)** – podmiot, który uzyskał uprawnienia do certyfikowania, tzn. do nadawania określonych kwalifikacji włączonych do ZSK.

**Podmiot zewnętrznego zapewniania jakości (PZZJ)** – instytucja, której minister właściwy powierzył funkcję zewnętrznego zapewniania jakości wobec instytucji certyfikującej.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Wejście w życie ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji stanowi ważny element integracji systemu kwalifikacji w Polsce. Są to rozwiązania nowe, wprowadzające określone standardy w ZSK, szczególnie w obszarze kwalifikacji rynkowych. Sprawne wdrożenie przewidzianych mechanizmów wymaga współdziałania licznych podmiotów, w tym: podmiotów zgłaszających kwalifikacje, instytucji certyfikujących, podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości, a także innych takich jak: organizacji branżowych (sektorowych), pracodawców, partnerów społecznych i instytucje rynku pracy. Osiągnięcie celów założonych w ustawie wymaga skoordynowanej i szeroko zakrojonej interwencji publicznej, obejmującej działania na poziomie regionalnym oraz sektorowym. Dodatkowo,

wyzwaniem jest budowanie bazy wiedzy oraz doświadczeń wspierających rozwój metod i narzędzi walidacji, jako kluczowego procesu prowadzącego do uzyskiwania kwalifikacji przez osoby uczące się.

Zgodnie z założeniami ustawy, od stycznia 2016 r. podejmowane są działania związane z wdrażaniem ZSK, od lipca 2016 r. rozpoczął funkcjonowanie Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji. W lipcu 2017 r. wpłynęło łącznie 11 wniosków o włączenie kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego do ZSK. Proces rozpatrywania wniosków o włączenie kwalifikacji przez ministrów właściwych jest długotrwały, między innymi ze względu na wypracowywanie rozwiązań instytucjonalnych w poszczególnych resortach. Podmioty zgłaszające kwalifikacje w znakomitej większości do instytucje o zasięgu krajowym, brak jest kwalifikacji zgłaszanych ze względu na potrzeby regionalne.

#### **Założenia projektu interwencyjnego ZSK 2 stanowią odpowiedź na istotne potrzeby zidentyfikowane podczas realizacji projektu wdrożeniowego ZSK 1:**

Na obecnym etapie kluczowym wyzwaniem jest zwiększenie liczby kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego, włączonych do ZRK. Wymaga skoordynowanych działań na poziomie centralnym oraz regionalnym i branżowym, ukierunkowanych na dostosowanie istniejących, bądź tworzenie nowych kwalifikacji, szczególnie w sektorach znaczących z punktu widzenia celów rozwojowych Polski. Osiągnięcie tego celu w ramach projektu związane będzie ze wspieraniem instytucji włączających się w system kwalifikacji na poziomie regionalnym, aby do ZSK włączać kwalifikacje ważne dla regionów, w tym utworzenie 16 regionalnych doradców ZSK (zatrudnionych w Instytucie Badań Edukacyjnych, dalej IBE). Dedykowane wsparcie dla ministrów ma na celu znaczące przyspieszenie procesu włączania kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego oraz wspieranie włączania do ZSK kwalifikacji w sektorach innowacyjnych.

Wybór sektorów innowacyjnych objętych wsparciem w ramach projektów interwencyjnych (sektor motoryzacyjny, sektor przemysłowy) wynika z obszarów zidentyfikowanych w Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju, jako kluczowych kierunków rozwoju polskiej gospodarki. Interwencja w ramach projektu zakłada również włączenie kwalifikacji potrzebnych społecznie, adresowanych do grup zagrożonych ryzykiem ubóstwa i wykluczenia społecznego, takich jak osoby z niepełnosprawnościami, osoby bezrobotne czy osoby starsze. Kwalifikacje te będą miały na celu wspieranie z jednej strony kwalifikacji osób pracujących na rzecz tych grup, a z drugiej – kwalifikacji możliwych do uzyskania przez osoby z wymienionych grup, zwiększające możliwości ich integracji społecznej i zawodowej.

W ramach poszczególnych wiązek przewidziane jest również zwiększenie liczby opisanych kwalifikacji, przy założeniu, że nie wszystkie kwalifikacje zakończą proces włączania do ZSK w okresie realizacji projektu. Obecne doświadczenia wskazują, że zgłaszanie kwalifikacji do ZSK przez zainteresowane podmioty (w tym te, wraz z którymi przygotowany został opis kwalifikacji) następuje w późniejszym okresie. Biorąc pod uwagę powyższe, w celu zapewnienia realizacji wskaźnika 200 kwalifikacji włączonych do ZSK (o włączeniu kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego do ZSK decyduje minister właściwy dla danej kwalifikacji), w ramach projektów zaplanowane zostało wsparcie opisywania większej liczby kwalifikacji niż liczby kwalifikacji wynikającej ze wskaźnika kwalifikacji wpisanych do ZRK – powstanie opisu kwalifikacji nie jest jednoznaczne z jej równoczesnym zgłoszeniem do ZSK przez zainteresowane podmioty, co następuje później niż opisanie kwalifikacji. Aby proces procedowania wniosków o włączenie kwalifikacji do ZRK maksymalnie usprawnić i zapobiec jego wydłużaniu, w ramach projektu ZSK 2 zaplanowano m.in. wsparcie dedykowane dla ministrów właściwych w procesie włączania kwalifikacji do ZSK. Wsparcie to polegać będzie na utworzeniu zespołu doradców w zakresie wdrażania ZSK. Każdy doradca ZSK będzie gromadził informacje pozwalające na wspieranie wymiany doświadczeń między ministerstwami i podmiotami współpracującymi z ministerstwami oraz identyfikowanie potrzeb szkoleniowych i zapotrzebowanie na informacje o ZSK w obszarze działania ministrów właściwych. Zwiększenie liczby opisanych kwalifikacji ma na celu również zapewnienie realizacji wskaźnika, zakładając, iż nie wszystkie opisane kwalifikacje będą włączone do ZSK w okresie realizacji projektów.

Aby zwiększyć prawdopodobieństwo wpisania kwalifikacji do ZSK, podmioty wyłonione do wsparcia w opisywaniu kwalifikacji przez IBE, otrzymuje pomoc na kolejnych etapach współpracy z IBE. Zarówno na etapie opisanie kwalifikacji, jak i na etapie kolejnym, tj. przygotowania wniosku o włączenie kwalifikacji. Ponadto, w ramach projektu interwencyjnego założone jest zwiększenie roli podmiotów opisujących kwalifikacje w przygotowaniu tych opisów, które będą weryfikowane w ramach projektu (podczas gdy w pierwszej wiązce projektów opisy przygotowywane są wspólnie przez ekspertów IBE i zgłaszające się podmioty).

Zwiększenie liczby opisywanych kwalifikacji w projektach ZSK 2 i ZSK 3 wynika z rozwoju systemu ZSK, w tym dotychczasowych doświadczeń z opisywaniem kwalifikacji. Planowane zadania (ZSK 3) obejmują również przygotowanie bloków zestawów efektów uczenia się, które będą mogły być wykorzystywane przy opisywaniu

kolejnych kwalifikacji.

**Projekt będzie komplementarny z realizowanymi i planowanymi do realizacji w MEN interwencjami dotyczącymi rozwoju systemu kwalifikacji, a także w zakresie edukacji ogólnej i zawodowej.**

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

**Zadanie 1** Wspieranie **ministrów właściwych** w procesie włączania kwalifikacji do ZSK: utworzenie zespołu wspierającego ministrów właściwych – doradców w zakresie wdrażania ZSK. Każdy doradca ZSK (zatrudniony w IBE) będzie gromadził informacje pozwalające na wspieranie procesów dotyczących funkcjonowania ZSK, wspieranie wymiany doświadczeń pomiędzy ministerstwami i podmiotami współpracującymi z ministerstwami oraz identyfikowanie potrzeb szkoleniowych i zapotrzebowanie na informacje o ZSK w obszarze działania właściwych ministrów; analiza potrzeb oraz kosztów funkcjonowania ZSK w administracji centralnej (minister-koordynator oraz ministrowie właściwi), opracowanie poradników wspierających działania administracji centralnej; organizacja seminariów dla administracji centralnej, jako platformy do wymiany doświadczeń oraz forum do omawiania wniosków płynących z procesu włączania kwalifikacji. W efekcie realizacji zadania, oczekiwane jest usprawnienie procesu włączania kwalifikacji rynkowych do ZSK. Grupa docelowa: ministrowie właściwi w zakresie kwalifikacji oraz minister-koordynator ZSK. Działania w ramach tego zadania uzupełniają interwencję realizowaną w ramach projektu ZSK 1 (a następnie ZSK 3), w ramach których podejmowane są głównie działania wspierające ministra-koordynatora oraz działania niespecyficzne, adresowane do wszystkich ministrów właściwych (np. opracowanie ogólnych procedur, seminaria informacyjne dla przedstawicieli ministrów). Działania interwencyjne, dedykowane do poszczególnych ministrów, stanowią odpowiedź na problemy i potrzeby poszczególnych ministrów, a ich celem jest przyspieszenie procesu włączania kwalifikacji do ZSK przez poszczególnych ministrów właściwych. Wartość zadania ok. 10% wartości projektu.

**Zadanie 2.** Utworzenie **sieci regionalnych doradców – promotorów rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji** (w porozumieniu z Ministerstwem Rozwoju oraz Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej). W ramach projektu zatrudnieni będą doradcy – promotorzy rozwoju ZSK, pracujących we wszystkich miastach wojewódzkich (np. przy Urzędach Marszałkowskich lub Wojewódzkich Urzędach Pracy). Ich zadaniem będzie wspieranie interesariuszy ZSK w regionach w działaniach dotyczących tworzenia kwalifikacji, przygotowania do pełnienia roli instytucji certyfikujących lub prowadzenia walidacji, organizacja regionalnych seminariów dotyczących wdrażania ZSK

Przygotowanie i prowadzenie **grupy coachów-trenerów** kwalifikacji (w ramach współpracy z instytucją zewnętrzną). Zadaniem grupy będzie wspieranie instytucji funkcjonujących w ZSK, w tym m.in: w zakresie: opisywania kwalifikacji; przygotowania procesów i narzędzi walidacji.

Grupa docelowa: interesariusze ZSK, w tym instytucje regionalne i lokalne (partnerzy społeczni, podmioty świadczące usługi edukacyjne).

Wartość zadania ok. 20% wartości projektu.

**Zadanie 3 Opracowywanie nowych oraz aktualizowanie istniejących kwalifikacji, wraz z narzędziami walidacji, oraz rozwiązaniami w obszarze wewnętrznego systemu zapewniania jakości nadawania kwalifikacji.** Podmioty realizujące te działania wybrane zostaną w trybie ogłoszenia podmioty rynkowe lub społeczne, zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych lub o organizacjach pożytku publicznego i wolontariacie, przy zapewnieniu przejrzystości i równości dostępu. Podmioty te będą aktualizować istniejące kwalifikacje zgodnie ze standardem opisywania kwalifikacji rynkowych, opracowywać nowe kwalifikacje z uwzględnieniem potrzeb rynkowych, opracowywać narzędzia walidacji i sposoby certyfikowania tych kwalifikacji oraz opracowywać/modernizować wewnętrzne systemy zapewniania jakości zgodnie z wymaganiami ZSK. Działania te będą obejmować kwalifikacje i obszary, które do tej pory nie uzyskały wsparcia w ramach projektów dotyczących ZSK. Prace wybranych podmiotów będą prowadzone pod nadzorem ekspertów IBE, w efekcie czego zapewniona zostanie jednolitość i spójność podejmowanej interwencji publicznej. Opracowywane rozwiązania będą obejmowały przede wszystkim kwalifikacje rynkowe z następujących obszarów (m. in. tych zidentyfikowanych podczas wdrażania ZSK 1 jako ważnych i potrzebnych polskiej gospodarce): ochrona środowiska naturalnego, handel, sprzedaż i obsługa klienta, IT, finanse i bankowość, sport i turystyka. Działanie to jest uzupełniające w stosunku do ZSK 1. Ponadto, wspierany będzie opis kwalifikacji użytecznych społecznie, w tym stanowiących odpowiedź na wyzwania starzejącej się ludności, kwalifikacje skierowane do osób bezrobotnych, wykluczonych społecznie oraz zagrożonych bezrobociem lub wykluczeniem społecznym, kwalifikacje skierowane do osób z ograniczeniami sprawności. Kwalifikacje te obejmować będą zarówno takie, które są adresowane do tych grup, jak również do osób pracujących na rzecz integracji społecznej i zawodowej oraz aktywizacji wymienionych grup społecznych.

Wartość zadania ok. 35% wartości projektu.

**Zadanie 4. Wspieranie instytucji w zakresie procesu walidowania kompetencji**, w tym: opracowanie i udostępnienie on-line multimedialnego, interaktywnego vademecum walidacji, opracowywanie dobrych praktyk zasilających bazę danych dobrych praktyk; opracowanie innowacyjnego narzędzia do diagnozowania i weryfikacji wybranych kompetencji społecznych. Narzędzie to przyjmie formę interaktywnej gry strategicznej, w której zadania będą opracowane z uwzględnieniem badań weryfikacji trafności i rzetelności pomiarów; opracowanie udoskonalonej metody bilansu kompetencji;

Wartość zadania ok. 10% wartości projektu.

**Zadanie 5. Opracowanie rekomendacji możliwych działań na rzecz uczenia się przez całe życie z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu walidacji funkcjonujących w ZSK oraz wspieranie rozwoju doradztwa na rzecz uczenia się przez całe życie**, w tym opracowanie rekomendacji dotyczących roli doradców zawodowych, m.in. w ramach publicznych służb zatrudnienia, wskazujących na możliwe kierunki rozwoju ZSK w kontekście zapewnienia powszechnie dostępnego doradztwa dotyczącego indywidualnego rozwoju edukacyjno-zawodowego (w tym wdrażania rekomendacji Rady Unii Europejskiej dotyczącej walidacji uczenia się pozaformalnego i nieformalnego z 2012 r.); opracowanie rekomendacji dotyczących rozwiązań z zakresu walidacji stosowanych w szkolnictwie wyższym w zakresie uznawania efektów uczenia się uzyskanych w ramach uczenia się pozaformalnego i nieformalnego, celem zadania jest włączenie istniejących sieci doradztwa zawodowego i edukacyjno-zawodowego w proces uzyskiwania kwalifikacji przez dorosłych Polaków oraz ich wsparcie w aktywnym rozwoju ZSK;

Wartość zadania ok. 5 % wartości projektu.

**Zadanie 6. Wspieranie rozwoju kwalifikacji w branżach:** opracowanie rozwiązań dla dwóch innowacyjnych sektorów: produkcji przemysłowej oraz sektora motoryzacji obejmujących: (i) listę oczekiwanych kompetencji wymaganych od pracowników zatrudnionych w sektorze (ii) sektorową ramę kwalifikacji (iii) identyfikację kompetencji które powinny być ujęte w kwalifikacji (iv) opracowanie opisów co najmniej 10 kwalifikacji (v) opracowanie scenariusza walidacji z użyciem wybranych metod, technik i narzędzi walidacji. Ocena funkcjonowania kwalifikacji w dwóch sektorach, w których opracowane zostały sektorowe ramy kwalifikacji. Ocena dokonana zostanie z wykorzystaniem analiz ilościowych i jakościowych, obejmie pracodawców, przedstawicieli HR, pracowników oraz instytucje szkoleniowe. Ocena będzie przeprowadzona zgodnie z metodyką opracowaną przez IBE w małych, średnich i dużych przedsiębiorstwach oraz w firmach szkoleniowych prowadzących szkolenia w badanych sektorach. W przypadku sektora motoryzacji podejmowane działania będą odbywać się we współpracy z sektorową radą ds. kompetencji, utworzoną w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Wartość zadania ok. 10% wartości projektu.

**Zadanie 7. Upowszechnienie wiedzy o ZSK**, w tym przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej ZSK w Internecie, badanie stanu świadomości na temat ZSK, opracowanie koncepcji kwartalnika poświęconego LLL i ZSK, adresowanego do interesariuszy ZSK, pisanego prostym, komunikatywnym językiem, opracowanie broszury/publikacje/materiały informacyjne – wyposażenie punktów informacyjnych w każdym województwie w materiały w formie papierowej i elektronicznej, opracowanie bazy dobrych praktyk regionalnych w zakresie uczenia się przez całe życie. Część środków projektu przeznaczona na zadanie nie przekroczy limitu wskazanego w SzOOP.

Wartość zadania do 10% wartości projektu.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W ramach działań podjętych przez Instytut Badań Edukacyjnych w latach 2010-2015 opracowano elementy zintegrowanego systemu kwalifikacji, koncepcję ich integracji oraz propozycje niezbędnych regulacji prawnych.

Opracowano między innymi

- charakterystyki poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji odniesione do charakterystyk poziomów Europejskiej Ramy Kwalifikacji;
- założenia dotyczące funkcjonowania ZSK w obszarach: przypisywania poziomów PRK do kwalifikacji; opisywania kwalifikacji, funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, walidowania efektów uczenia się oraz zapewniania jakości, a także przenoszenia i akumulowania osiągnięć;

- propozycje zasad współpracy z interesariuszami w zintegrowanym systemie kwalifikacji;
- projekty pięciu sektorowych ram kwalifikacji;
- rekomendacje dotyczących wskaźników i metodologii cyklicznych badań monitorujących wdrożenie i rozwój zintegrowanego systemu kwalifikacji w Polsce.

W ramach działań realizowanych od stycznia 2016 r. prowadzone są działania:

- wspierające ministra-koordynatora oraz ministrów właściwych dla kwalifikacji dotyczące aktywności związanych z funkcjonowaniem ZSK, w tym ramach współpracy z interesariuszami, procesami oceniania wniosków o włączenie kwalifikacji, nadanie uprawnień do certyfikowania oraz zewnętrznego zapewniania jakości;
- wspierające interesariuszy ZSK w zakresie: opisywania kwalifikacji, opracowywania narzędzi i metod walidowania kwalifikacji, zapewniania jakości kwalifikacji;
- prowadzące do opracowywania nowych sektorowych ram kwalifikacji jako narzędzia wspierającego aktualizowanie i tworzenie kwalifikacji;
- dotyczące ewaluacji i monitorowania rozwoju zintegrowanego systemu kwalifikacji;
- upowszechniające zintegrowany system kwalifikacji w szerokim gronie interesariuszy.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Uwarunkowania skutecznego wdrożenia ZSK:

1. Przygotowanie podmiotów wdrażających Zintegrowany System Kwalifikacji: ministra koordynatora ZSK oraz ministrów właściwych
2. Przygotowanie podmiotów nadających kwalifikacje oraz odpowiedzialnych za zapewnianie jakości
3. Przygotowanie kadry specjalistów ds. walidacji efektów uczenia się
4. Prowadzenie stałego monitoringu i ewaluacji Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i formułowanie na ich podstawie rekomendacji do doskonalenia systemu
5. Upowszechnianie informacji o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji wśród potencjalnych użytkowników
6. Zaangażowanie interesariuszy we wdrażanie, monitorowanie i rozwijanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.
7. Rozwój kwalifikacji zgodnych ze standardami określonymi w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji

Projekt pozakonkursowy ukierunkowany jest przede wszystkim na wspieranie tworzenia warunków dla rozwoju ZSK, w sposób komplementarny do zadań realizowanych w projekcie pozakonkursowym „Wspieranie realizacji I etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacji i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji”. Szersze omówienie wymienionych uwarunkowań zawarto w punkcie dot. głównych zadań przewidzianych do realizacji w projekcie.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Projekt stanowi pierwszy z projektów z drugiej – interwencyjnej wiązki – wspierającej wdrażanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Celem wszystkich realizowanych projektów jest zapewnienie włączenia kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Działania te realizowane są w ramach 8 grup działań, określonych w PO WER. Działania w kolejnych projektach będą obejmować kwalifikacje i obszary, które do tej pory nie uzyskały wsparcia w ramach projektów dotyczących ZSK. Prace wybranych podmiotów będą prowadzone pod nadzorem ekspertów IBE, w efekcie czego zapewniona zostanie jednolitość i spójność podejmowanej interwencji publicznej.

Projekty zostały zaplanowane w taki sposób, że pełna sekwencja w ramach grup działań określonych w PO WER zaplanowana jest w projektach ZSK 1 i ZSK 3, a następnie w ZSK 5. Projekty ZSK 2 a następnie ZSK 4 są uzupełnieniem i odpowiadają na potrzeby wynikłe podczas wdrażania ZSK. Podstawowym kryterium podziału realizowanych zadań w kolejnych projektach ZSK jest kryterium sektorów. Każdy z projektów obejmuje różne sektory, w których prowadzone są działania mające na celu dostosowanie i rozwój kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego do ZSK. Poniżej przedstawione jest podsumowanie sektorów, w ramach których prowadzone są działania w ramach projektów.

Zgodnie z zapisami PO WER, w okresie programowania planowane jest między innymi opracowanie łącznie 16

sektorowych ram kwalifikacji (dalej SRK) oraz włączenie do ZSK 200 kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego. Działania te będą osiągnięte przez realizację 5 projektów w dwóch wiązkach.

|                                       | ZSK 1 | ZSK 2 | ZSK 3 | ZSK 4 | ZSK 5 | Razem |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Liczba opracowanych SRK               | 4     | 2     | 5     | 2     | 3     | 16    |
| Liczba kwalifikacji włączonych do ZSK | 55    | 50    | 60    | 15    | 20    | 200   |

W ramach projektu ZSK 3 (pierwsza wiązka) zostanie dokonana ewaluacja elementów systemu wdrożonych w pierwszym etapie oraz sformułowane zostaną rekomendacje dotyczące zmian usprawniających funkcjonowanie ZSK oraz monitorowanie rozwiązań zagranicznych. Kontynuowane będą działania związane z przygotowaniem kolejnych instytucji certyfikujących oraz instytucji zewnętrznego zapewnienia jakości do funkcjonowania w ZSK oraz z przygotowaniem instytucji już funkcjonujących w systemie do nowych zadań, w tym stosowania metod rozpoznawania kompetencji uzyskanych poza zorganizowanymi formami uczenia się. Opracowane zostaną kolejne opisy kwalifikacji spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego. Nastąpi również uruchomienie centrum informacji on-line o ZSK wspierającego ministra-koordynatora ZSK w działaniach służących uczeniu się przez całe życie. Okres realizacji projektu to 2018–2021 r.

Projekt wspierający trzeci etap wdrażania ZSK (ZSK 5) obejmować będzie działania służące doskonaleniu rozwiązań funkcjonujących w ZSK oraz korygowaniu tych elementów, które nie spełniły swoich funkcji lub wymagają usprawnienia, jak również bieżąca ewaluacja i monitorowanie wdrażania ZSK, w tym wspieranie podmiotów, podobnie jak w projektach wspierających realizację wcześniejszych etapów, w celu zapewnienia realizacji wskaźników założonych w priorytecie inwestycyjnym. Planowany okres realizacji projektu to 2021–2023 r.

W realizowanym równolegle projekcie ZSK 4 (druga wiązka) planowana jest kontynuacja interwencji wspierających włączanie kwalifikacji przez ministrów właściwych, jak również działania prowadzone na poziomie regionalnym. Kontynuowane będą prace dotyczące włączania kwalifikacji z sektorów innowacyjnych oraz takich, na które jest zapotrzebowanie społeczne. Ponadto, interwencja uwzględni będzie wnioski z ewaluacji elementów systemu zaplanowanych w projekcie ZSK 3.

#### ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

##### WSKAŹNIKI REZULTATU

| Nazwa wskaźnika   | Wartość docelowa |          |                    |
|---|------------------|----------|--------------------|
|   | W podziale na:   |          | Ogółem w projekcie |
|   | Kobiety          | Mężczyzn |                    |
| 1. Liczba wydanych świadectw i certyfikatów nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego z przypisanym poziomem PRK | 20 000           |          |                    |

##### WSKAŹNIKI PRODUKTU

| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa |                    |
|-----------------|------------------|--------------------|
|                 | W podziale na:   | Ogółem w projekcie |

|   | Kobiety | Mężczyzn |  |
|---|---------|----------|--|
| 1. Liczba kwalifikacji cząstkowych spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego wpisanych do ZRK      | 50      |          |  |
| 2. Liczba przygotowanych opisów kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego | 140     |          |  |
| <b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU</b>   |         |          |  |
| <b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>   |         |          |  |
|   |         |          |  |
| Uzasadnienie:   |         |          |  |
|   |         |          |  |
| Uzasadnienie:   |         |          |  |
|   |         |          |  |
| Uzasadnienie:   |         |          |  |

Działanie 2.13 Wspieranie realizacji II etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji

|   |  |
|---|--|
| <b>DZIAŁANIE PO WER</b>   | <b>Działanie 2.13</b>  |
| <b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO</b>               |  |
| <b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>                            |  |
| Tytuł lub zakres projektu   | Wspieranie realizacji II etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji<br><br><b>(ZSK 3 – główna wiązka projektów wdrożeniowych)</b> |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany | Cel szczegółowy 2: Włączenie kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do zintegrowanego systemu kwalifikacji.  |
| Priorytet inwestycyjny  | <b>PI 10iii</b> Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych            |



|   |  |
|---|--|
|   | ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji   |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu | <p>1. Wdrażanie i wsparcie funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, mające na celu włączenie do systemu kwalifikacji nadawanych poza systemem oświaty i szkolnictwa wyższego, poprzez realizację następujących działań:</p> <p>a. przygotowanie podmiotów ustanawiających kwalifikacje (ministrów) do wdrożenia systemowych rozwiązań (w tym prowadzenie prac w ramach grup eksperckich, opracowanie podręczników, materiałów informacyjnych, organizowanie seminariów, warsztatów, prace nad terminologią ZSK). Monitoring i ewaluacja oraz wypracowywanie rekomendacji dotyczących spójności stosowanych rozwiązań,</p> <p>b. przygotowanie instytucji certyfikujących i walidujących do wdrażania rozwiązań w zakresie nadawania kwalifikacji, zgodnych ze standardami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i wsparcie tego wdrożenia, w tym poprzez przygotowywanie projektów konkursowych (m.in. tworzenia wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości, analizy pod kątem ich funkcjonowania i rozwoju, stworzenie bazy dobrych praktyk rozwiązań w zakresie funkcjonowania wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości). Wypracowywanie i wdrożenie katalogu metod weryfikacji efektów uczenia się,</p> <p>c. przygotowanie rozwiązań i metod w zakresie identyfikacji i dokumentacji kompetencji osób ubiegających się o kwalifikacje, w tym metod rozpoznawania kompetencji nabytych poza zorganizowanymi formami uczenia się (recognition of prior learning - RPL), stworzenie bazy dobrych praktyk oraz przygotowanie kadry specjalistów w tym zakresie dla instytucji certyfikujących i walidujących funkcjonujących w ramach ZSK oraz instytucji szkoleniowych i instytucji rynku pracy,</p> <p>d. przygotowanie instytucji zewnętrznego zapewniania jakości do przeprowadzania ewaluacji zewnętrznych (m.in.: opracowanie przykładowych metod i narzędzi ewaluacji wykorzystywanych w zewnętrznym i wewnętrznym systemie zapewniania jakości, w tym opracowanie "modelowej" procedury ewaluacji zewnętrznej do wdrożenia przez instytucje zewnętrznego zapewniania jakości, opracowanie podręczników i informatorów, monitoring przeprowadzanych ewaluacji,</p> <p>e. koordynacja prac nad opracowaniem opisów 200 kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego zgodnych ze standardem ZSK (przygotowanie i wsparcie podmiotów zgłaszających kwalifikacje m. in. w zakresie opisywania kwalifikacji, propozycji przypisywania poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji, analizy aktualności, adekwatności i realności, w tym przygotowania projektów konkursowych na opracowanie kwalifikacji zgodnych z założeniami ZSK. Wybór kwalifikacji do wpisania będzie uwzględniał opinie rady ds. kompetencji (tam, gdzie zostaną utworzone),</p> <p>f. opracowywanie powiązanych z Polską Ramą Kwalifikacji sektorowych ram kwalifikacji w 16 sektorach, z uwzględnieniem opinii oraz oczekiwań sektorowych rad ds. kompetencji (tam, gdzie zostały utworzone),</p> <p>g. monitorowanie i ewaluacja rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (zbieranie danych, analizy, przygotowywanie rekomendacji doskonalenia i podnoszenia jego efektywności na poziomie systemowym) oraz monitoring rozwiązań zagranicznych (w tym: analiza rozwiązań organizacyjnych i legislacyjnych w krajach europejskich, analiza zaleceń i inicjatyw europejskich: ERK, walidacja, ECVET, EQAVET, ESCO, itp.),</p> <p>h. upowszechnianie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w szczególności wśród osób uczących się (w tym wśród osób o niskich kwalifikacjach), pracodawców, doradców edukacyjno- zawodowych i zawodowych, oraz instytucji (szkoły, firmy szkoleniowe, instytucje rynku pracy, itd.)</p> |

|   |   |
|---|---|
| Cel główny projektu                                     | Wdrażanie i wspieranie funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w zakresie włączania do systemu kwalifikacji nadawanych poza systemem oświaty i szkolnictwa wyższego.  |
| Kamienie milowe projektu                                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uruchomienie centrum informacji on line o ZSK - grudzień 2018 r.</li> <li>2. Pojawienie się w bazie dobrych praktyk pierwszych dwóch przykładów dobrych praktyk w obszarze działań ministerstw wynikających z realizacji ustawy o ZSK - marzec 2019 r.</li> <li>3. Przygotowanie opisów 40 kwalifikacji spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego do włączenia do ZSK - czerwiec 2019 r.</li> <li>4. Opracowanie dwóch SRK – grudzień 2019 r.</li> <li>5. Raport z ewaluacji wybranych elementów ZSK - czerwiec 2019 r .</li> <li>6. Przygotowanie rekomendacji w zakresie funkcjonowania IC w ZSK - grudzień 2019 r.</li> <li>7. Opracowanie pozostałych trzech SRK – październik 2020 r.</li> <li>8. Przygotowanie opisów pozostałych 110 kwalifikacji spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego do włączenia do ZSK - grudzień 2020 r.</li> <li>9. Pojawienie się w bazie dobrych praktyk pozostałych 8 przykładów dobrych praktyk w obszarze działań ministerstw wynikających z realizacji ustawy o ZSK - grudzień 2020 r.</li> </ol>   |
| Podmiot zgłaszający projekt                             | Ministerstwo Edukacji Narodowej   |
| Podmiot, który będzie wnioskodawcą                      | Instytut Badań Edukacyjnych   |
| Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą | <p>Art. 89 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji przewiduje powierzenie przez Ministra Edukacji Narodowej (ministra koordynatora ZSK) wybranych działań dotyczących wspierania i monitorowania rozwoju ZSK Instytutowi Badań Edukacyjnych.</p> <p>Od 2010 roku Instytut Badań Edukacyjnych zaangażowany jest w tworzenie rozwiązań mających na celu integrację krajowego systemu kwalifikacji poprzez realizację trzech projektów systemowych:</p> <p>(1) „Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie” (projekt realizowany w okresie lipiec 2010 r. – czerwiec 2015 r.)</p> <p>(2) „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – pilotażowe wdrożenie krajowego systemu kwalifikacji oraz kampania informacyjna dot. jego funkcjonowania” realizowany w partnerstwie z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie (projekt realizowany w okresie lipiec 2013 r.- listopad 2015 r. )</p> <p>(3) „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – wdrożenie zintegrowanego rejestru kwalifikacji w zakresie organizacyjno-instytucjonalnym” (projekt realizowany w okresie listopad 2013 r. – listopad 2015 r.)</p> <p>W wyniku realizacji ww. projektów wypracowana została koncepcja zintegrowania krajowego systemu kwalifikacji oraz najważniejsze rozwiązania w tym zakresie pozwalające przygotować propozycje niezbędnych regulacji prawnych.</p> <p>Instytut Badań Edukacyjnych jest więc jedynym, wskazanym w ustawie podmiotem przygotowanym do aktywnego wsparcia procesu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, zarówno od strony merytorycznej jak i informacyjno-edukacyjnej.</p> <p>Od stycznia 2016 r. Minister-koordynator ZSK powierzył IBE wspieranie wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Związane jest to również z realizacją projektu pozakonkursowego pt. Wspieranie realizacji I etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji, który jest realizowany w okresie styczeń 2016-czerwiec 2018.</p> |

|  |                                     |                |                                     |                |            |
|--|-------------------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------|------------|
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?   | <b>TAK</b>                          |                | <b>NIE</b>                          | <b>X</b>       |            |
| Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru  | <b>Nie dotyczy.</b>                 |                |                                     |                |            |
| Czy projekt będzie projektem grantowym?  | <b>TAK</b>                          |                | <b>NIE</b>                          | <b>X</b>       |            |
| Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)  | <b>II kw. 2018</b>                  |                |                                     |                |            |
| Przewidywany okres realizacji projektu   | Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok) | <b>07.2018</b> | Data zakończenia (miesiąc oraz rok) | <b>12.2020</b> |            |
| <b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>   |                                     |                |                                     |                |            |
| Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)   |                                     |                |                                     |                |            |
| w roku 2016  | w roku 2017                         | w roku 2018    | w roku 2019                         | w roku 2020    | ogółem     |
| 0  | 0                                   | 11 250 000     | 15 750 000                          | 18 000 000     | 45 000 000 |
| Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)  |                                     |                |                                     |                |            |
| <b>TAK</b>   |                                     |                | <b>NIE</b>                          | <b>X</b>       |            |
| Szacowany wkład UE (PLN)   |                                     |                |                                     |                |            |
| 37 926 000,00 PLN  |                                     |                |                                     |                |            |
| <b>OPIS PROJEKTU</b>   |                                     |                |                                     |                |            |
| Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym  |                                     |                |                                     |                |            |
| <p>Umowa Partnerstwa przewiduje możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, m.in. jeżeli: występuje prawny obowiązek realizacji określonych zadań przez dany podmiot lub grupę podmiotów, wynikających z przepisów prawa lub dokumentów strategicznych, w szczególności w przypadku występowania monopolu kompetencyjnego.</p> <p>Przedmiotowy projekt spełnia powyższe warunki realizacji w trybie pozakonkursowym: Minister - koordynator ZSK będzie realizował działania w m.in. następujących obszarach: przygotowywanie rozwiązań organizacyjno-technicznych dla ZSK zgodnie z kierunkami rozwoju systemu; współpraca z interesariuszami w ramach Rady Interesariuszy; – monitorowanie funkcjonowania ZSK, w tym badanie karier zawodowych osób posiadających kwalifikacje nadawane w ramach systemu oświaty; - przygotowywanie raportów dotyczących ZSK; prowadzenie portalu ZSK.. Większość z wymienionych w ustawie o ZSK zadań Ministra – koordynatora ZSK powierzona została Instytutowi Badań Edukacyjnych. Celem projektu jest realizacja działań</p> |                                     |                |                                     |                |            |

wspierających rozwój ZSK w zakresie wynikają z zadań powierzonych IBE.

Przyjęte rządowe dokumenty strategiczne<sup>2</sup> mówią wprost o wdrażaniu ramy kwalifikacji oraz rozwiązań integrujących krajowy system kwalifikacji dla większej efektywności realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie w Polsce. Ze względu na systemowy charakter wdrażania Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz integracji różnych elementów krajowego systemu kwalifikacji na poziomie administracji centralnej nie jest możliwa efektywna realizacja tego procesu w ramach kilku instytucji. Instytut Badań Edukacyjnych poprzez realizację trzech projektów systemowych dotyczących budowy i wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, przy ścisłej współpracy z szerokim gronem interesariuszy, uzyskał unikatowy potencjał kompetencyjny. Potencjał ten jest obecnie wykorzystywany przy realizacji projektu pozakonkursowego dotyczącego wspierania rozwoju ZSK, na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość. Zespół realizujący projekty, złożony z naukowców i osób posiadających wieloletnie doświadczenie w administracji publicznej jest jedynym podmiotem, który ma możliwość przygotowania zarówno kadry administracji centralnej do realizacji zadań związanych z wdrażaniem ZSK, jak również podmiotów, które chciałyby wdrożyć elementy systemu w ramach projektów konkursowych (SRK, system zapewniania jakości kwalifikacji, zasady walidacji, przygotowanie opisów nowych kwalifikacji), co pozwoli na osiągnięcie całości zakładanych rezultatów w ramach PO WER.

Interwencja dotycząca wsparcia ZSK w PO WER została podzielona na etapy, zgodnie z postanowieniami Umowy Partnerstwa, która nakłada taki obowiązek na wszystkie przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji (str. 239). Działania dotyczące ZSK zostały zaplanowane do realizacji **w pięciu projektach podzielonych na dwie wiązki (zgodnie z poniższym schematem).**



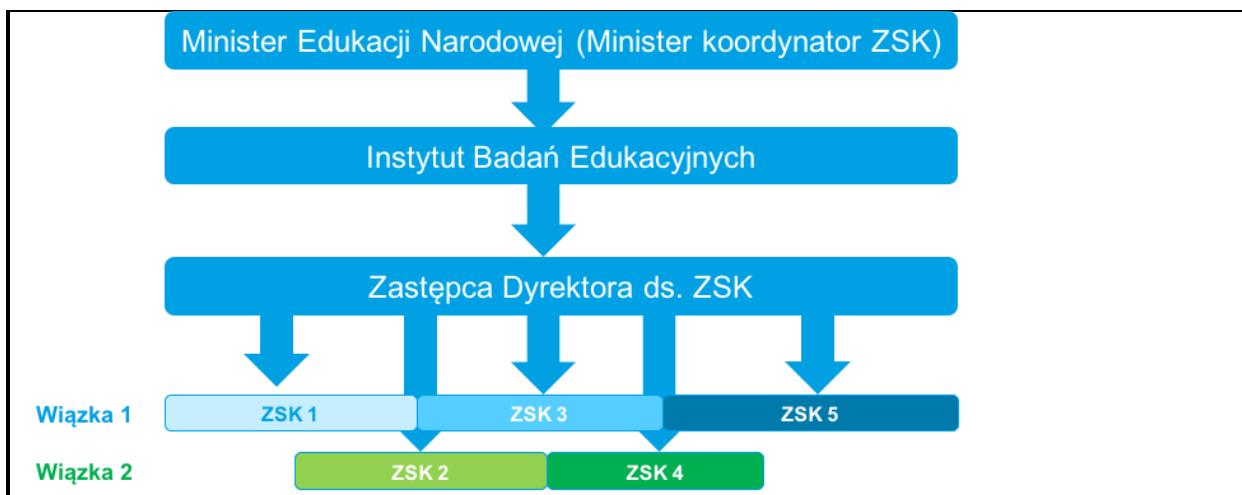
**Pierwsza wiązka (projekty wspierające obszary wdrażania ZSK)** – uruchomiona od wejścia w życie ustawy o ZSK obejmuje 3 projekty wspierające kolejne etapy wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji (projekty ZSK 1 → ZSK 3 → ZSK 5).

**Druga wiązka (projekty interwencyjne)** – obejmuje 2 etapy rozwoju kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym (projekty interwencyjne ZSK 2 → ZSK 4). Uruchomienie tej wiązki od 2018 r. ma na celu realizację zadań, które uzupełniają działania zaplanowane w pierwszej wiązce, w tym zadania ukierunkowane na zmniejszenie zidentyfikowanych barier i ograniczeń w rozwoju ZSK.

Równoległa realizacja dwóch projektów pozakonkursowych wspierających rozwój ZSK ma na celu intensyfikację wsparcia podmiotów zaangażowanych w rozwój systemu i szybki wzrost liczby kwalifikacji włączonych do ZSK oraz wydawanych świadectw i certyfikatów z przypisanym poziomem PRK. Obszary objęte wsparciem w zakresie przygotowywania opisów kwalifikacji oraz metod walidacji w każdym z projektów pozakonkursowych będą rozłączne.

Realizacja projektów w ramach obu wiązek w trybie pozakonkursowym pozwoli na lepszą koordynację założonej interwencji. Projekty stanowią element realizacji w Instytucie Badań Edukacyjnych (IBE) zadań powierzonych przez Ministra koordynatora ZSK. W IBE koordynacja działań w ramach dwóch równoległych wiązek będzie w szczególności zapewniona przez nadzór nad realizacją tych projektów przez Zastępcę Dyrektora ds. ZSK, który jest jednocześnie liderem projektów.

<sup>2</sup> Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030; Strategia Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo. Konkurencyjna gospodarka. Sprawne państwo; Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki; Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego; Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego; Perspektywa uczenia się przez całe życie; Krajowy Program Reform 2014/2015.



### Słownik podstawowych pojęć i skrótów Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji użytych w fiszce:

**Zintegrowany System Kwalifikacji (ZSK)** – wyodrębniona część Krajowego Systemu Kwalifikacji, w której obowiązują określone w ustawie standardy opisywania kwalifikacji oraz przypisywania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji, zasady włączania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i ich ewidencjonowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, a także zasady i standardy certyfikowania kwalifikacji oraz zapewniania jakości nadawania kwalifikacji.

**Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK)** – rejestr publiczny ewidencjonujący kwalifikacje włączone do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

**Kwalifikacja** – określony zestaw efektów uczenia się (zgodnych z ustalonymi standardami), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną instytucję. W obecnym dokumencie, gdy mowa jest o kwalifikacji, dotyczy to kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego.

**Polska rama kwalifikacji (PRK)** – opis krajowej struktury poziomów kwalifikacji w ZSK.

**Sektorowa rama kwalifikacji (SRK)** – opis poziomów kwalifikacji funkcjonujących w danym sektorze lub branży; poziomy Sektorowych ram kwalifikacji odpowiadają odpowiednim poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji.

**Minister koordynator ZSK** – minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wykonuje zadania ministra koordynatora Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

**Minister właściwy** – wg ustawy o ZSK minister kierujący działem administracji rządowej jest właściwy w sprawach włączania do ZSK kwalifikacji uregulowanych i rynkowych należących do działu, którym kieruje oraz w sprawach dotyczących funkcjonowania tych kwalifikacji w ZSK, w tym nadzoru nad walidacją, certyfikowaniem i zapewnianiem jakości.

**Instytucja certyfikująca (IC)** – podmiot, który uzyskał uprawnienia do certyfikowania, tzn. do nadawania określonych kwalifikacji włączonych do ZSK.

**Podmiot zewnętrznego zapewniania jakości (PZZJ)** – instytucja, której minister właściwy powierzył funkcję zewnętrznego zapewniania jakości wobec instytucji certyfikującej.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Celem projektu jest kontynuacja wspierania wdrożenia Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w administracji centralnej oraz wśród instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość kwalifikacji. Jest to drugi projekt realizowany w ramach głównej wiązki projektów wdrożeniowych mających na celu wdrożenie ZSK. Po upływie ponad dwóch lat od wejścia w życie ustawy, widać potrzebę znacznego zwiększenia dynamiki włączania kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego do ZSK. Realizacja tej potrzeby wymaga skoordynowanych działań wspierających wszystkie podmioty włączone w proces tworzenia i aktualizacji kwalifikacji oraz ich nadawania.

Wejście w życie ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji stanowi ważny element integracji systemu kwalifikacji w Polsce. Są to rozwiązania nowe, wprowadzające określone standardy w ZSK, szczególnie w obszarze kwalifikacji rynkowych. Sprawne wdrożenie przewidzianych mechanizmów wymaga współdziałania licznych podmiotów, w tym: podmiotów zgłaszających kwalifikacje, instytucji certyfikujących, podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości, a także innych takich jak: organizacji branżowych (sektorowych), pracodawców, partnerów społecznych i instytucje rynku pracy. Osiągnięcie celów założonych w ustawie wymaga skoordynowanej i szeroko zakrojonej interwencji publicznej, obejmującej działania na poziomie regionalnym oraz sektorowym. Dodatkowo, wyzwaniem jest budowanie bazy wiedzy oraz doświadczeń wspierających rozwój metod i narzędzi walidacji, jako kluczowego procesu prowadzącego do uzyskiwania kwalifikacji przez osoby uczące się.

Zgodnie z założeniami ustawy, od stycznia 2016 r. podejmowane są działania związane z wdrażaniem ZSK, od lipca 2016 r. rozpoczął funkcjonowanie Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji. W lipcu 2017 r. wpłynęło łącznie 11 wniosków o włączenie kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego do ZSK. Proces rozpatrywania wniosków o włączenie kwalifikacji przez ministrów właściwych jest długotrwały, między innymi ze względu na wypracowywanie rozwiązań instytucjonalnych w poszczególnych resortach. Podmioty zgłaszające kwalifikacje w znakomitej większości do instytucje o zasięgu krajowym, brak jest kwalifikacji zgłaszanych ze względu na potrzeby regionalne.

Na obecnym etapie kluczowym wyzwaniem jest zwiększenie liczby kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego, włączonych do ZRK. Wymaga to skoordynowanych działań na poziomie centralnym oraz regionalnym i branżowym, ukierunkowanych na dostosowanie istniejących, bądź tworzenie nowych kwalifikacji, szczególnie w sektorach znaczących z punktu widzenia celów rozwojowych Polski. Osiągnięcie tego celu w ramach projektu związane będzie ze skoordynowanym wsparciem różnych typów podmiotów i interesariuszy ZSK. Wsparcie w tym projekcie będzie adresowane do sektorów wskazanych w Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju, jako kluczowe kierunki rozwoju polskiej gospodarki oraz regionów. W szczególności, wspierane będzie opisywanie kwalifikacji zgodnych z inteligentnymi specjalizacjami regionów, a także w sektorach energetyki i mody. Założone jest również opracowanie 5 sektorowych ram kwalifikacji (SRK) w sektorach: oświaty i wychowania, rolnictwa, energetyki, pomocy społecznej oraz ochrony środowiska.

W ramach poszczególnych wiązek przewidziane jest również zwiększenie liczby opisanych kwalifikacji, przy założeniu, że nie wszystkie kwalifikacje zakończą proces włączania do ZSK w okresie realizacji projektu. Obecne doświadczenia wskazują, że zgłaszanie kwalifikacji do ZSK przez zainteresowane podmioty (w tym te, wraz z którymi przygotowany został opis kwalifikacji) następuje w późniejszym okresie. Biorąc pod uwagę powyższe, w celu zapewnienia realizacji wskaźnika 200 kwalifikacji włączonych do ZSK (o włączeniu kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego do ZSK decyduje minister właściwy dla danej kwalifikacji), w ramach projektów zaplanowane zostało wsparcie opisywania większej liczby kwalifikacji niż liczby kwalifikacji wynikającej ze wskaźnika kwalifikacji wpisanych do ZRK – powstanie opisu kwalifikacji nie jest jednoznaczne z jej równoczesnym zgłoszeniem do ZSK przez zainteresowane podmioty, co następuje później niż opisanie kwalifikacji. Jednakże, w ramach projektu będą podejmowane dodatkowe działania zachęcające podmioty do dokonywania wpisów (takie jak inkubator kwalifikacji, rozwój kwalifikacji wspierających wdrażanie ZSK, a także opracowanie zestawów efektów uczenia się, wykorzystywanych do opisywania różnych kwalifikacji).

Zwiększenie liczby opisywanych kwalifikacji w projektach ZSK 2 i ZSK 3 wynika z rozwoju systemu ZSK, w tym dotychczasowych doświadczeń z opisywaniem kwalifikacji. Planowane zadania obejmują również przygotowanie bloków zestawów efektów uczenia się, które będą mogły być wykorzystywane przy opisywaniu kolejnych kwalifikacji.

#### Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

**Zadanie 1 Wsparcie ministra-koordynatora**, w tym monitorowanie funkcjonowania ustawy o ZSK w kontekście ew. potrzeby dokonania zmian legislacyjnych w ustawie; wspieranie funkcjonowania Rady Interesariuszy ZSK; ewaluacja wybranych elementów systemu oraz rekomendacje dotyczące zmian usprawniających funkcjonowanie ZSK (raporty wraz zaleceniami). Ogólne działania prowadzone we współpracy z **ministrami właściwymi** (i) w zakresie współpracy z interesariuszami zaangażowanymi w działania związane z włączaniem kwalifikacji do ZSK (ii) w przeglądzie kwalifikacji uregulowanych oraz działaniach związanych z włączaniem do ZSK kwalifikacji uregulowanych; (iii) kontynuowanie ogólnej współpracy z kadrami ministerstw w zakresie dalszego wdrażania i rozwoju ZSK oraz w zakresie wymiany doświadczeń (iv) kontynuacja prac związanych z funkcjonowaniem procesów i przydatnością procedur wspierających realizację zadań ministrów właściwych wynikających z ustawy o ZSK (wdrażanie, monitorowanie, ewaluacja, wprowadzanie koniecznych zmian) – działania te są uzupełnione przed specyficzne (dedykowane) wspieranie ministrów właściwych realizowane w ramach drugiej wiązki projektów mające na celu indywidualne wsparcie ministrów właściwych dla kwalifikacji w rozwiązywaniu ich specyficznych problemów ; (v) utworzenie bazy dobrych praktyk w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy o ZSK, prowadzenie i

rozbudowa **portalu ZSK**, w tym, uruchomienie przygotowanego w ramach projektu wsparcia I etapu wdrażania ZSK centrum informacji on-line o ZSK oraz informacji o wynikach analiz i ewaluacji związanych z monitorowaniem ZSK, a także danych z badań. Kontynuacja współpracy z **interesariuszami**, rozwój współpracy ze środowiskami branżowymi, w tym z Sektorowymi Radami ds. Kompetencji; **debata społeczna** dotycząca funkcjonowania ZSK, opracowanie rekomendacji dotyczących funkcjonowania ZSK w przyszłości.

Wartość zadania ok. 10% wartości projektu.

## **Zadanie 2. Wsparcie procesu opisywania kwalifikacji,**

W ramach zadania prowadzone będą prace nad opisywaniem kwalifikacji oraz zestawów efektów uczenia się, w tym:

- opisanie kwalifikacji rynkowych w szczególności w sektorach energetyki, mody oraz w obszarach inteligentnych specjalizacji regionów;
- przygotowanie opisów zestawów efektów uczenia się potwierdzających uniwersalne/transwersalne umiejętności oraz innych uniwersalnych zestawów do wykorzystania przy opisie wielu kwalifikacji;
- utworzenie inkubatora kwalifikacji

Podmioty opisujące kwalifikacje będą wybrane w formie ogłoszenia, zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych lub o organizacjach pożytku publicznego i wolontariacie, przy zapewnieniu przejrzystości i równości dostępu.

Prowadzone będą również działania budujące wiedzę i umiejętności z zakresu opisywania kwalifikacji wśród szerokiej grupy podmiotów oraz kadr (w tym współpraca z wolontariuszami i studentami, w ramach tych działań planowane jest między innymi:

- opracowanie narzędzi **narzędzia analitycznego dla opisów kwalifikacji** które umożliwiłyby analizę dużej liczby kwalifikacji, ich porządkowanie, systematyzowanie;
- opracowanie **narzędzi diagnostycznych** wspierających podmioty zainteresowane zgłoszeniem kwalifikacji do włączenia do ZSK oraz opracowywania walidacji (ok. 10 narzędzi);
- **publikacje** wspierające rozwój wiedzy i umiejętności dotyczących opisywania kwalifikacji i ich włączania do ZSK.

Wartość zadania ok. 25% wartości projektu.

**Zadanie 3. Przygotowanie ogółu podmiotów mogących pełnić funkcję instytucji certyfikującej (IC)** do wdrażania rozwiązań w zakresie nadawania kwalifikacji i zapewniania jakości tego procesu, realizacja seminariów otwartych, przygotowanie **rekomendacji w zakresie funkcjonowania IC w ZSK**, przygotowanie opracowania dotyczącego czynników istotnych dla wewnętrznego zapewniania jakości weryfikacji efektów uczenia się przy użyciu testów wiedzy; **przygotowanie kolejnych 10 podmiotów do pełnienia roli IC w ZSK**, w tym wdrażania rozwiązań w zakresie nadawania kwalifikacji zgodnych ze standardami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i wsparcie tego wdrożenia (w tym co najmniej trzech IC, które certyfikują kwalifikacje a nie uzyskały wsparcia na etapie projektowania procesu walidacji) , **wspieranie IC funkcjonujących w systemie** (od stycznia 2019), w tym pilotażowe przeprowadzenie pierwszych ewaluacji wewnętrznych (wsparcie z naszej strony – przy opracowaniu procedury oraz przy tworzeniu raportu z ewaluacji, także w charakterze obserwatorów z zewnątrz) oraz pilotażowe opracowanie sprawozdań z działalności (z wykorzystaniem aplikacji on-line).

Wartość zadania ok. 10% wartości projektu.

**Zadanie 4. Rozwój wiedzy i narzędzi dotyczących walidowania kompetencji:** rozwój dostępnego on-line multimedialnego interaktywnego vademecum walidacji, opracowanie poradników i rekomendacji dotyczących różnych aspektów walidacji z perspektywy uczestników procesu, podmiotów oraz finansowania, informacje dla osób przystępujących lub planujących przystąpić do procesu walidacji efektów uczenia się w ramach ZSK. Vademecum będzie obejmować narzędzia interaktywne; seminaria dla doradców zawodowych; rozbudowa bazy on-line dobrych praktyk z zakresu walidacji efektów uczenia się: dodanie 10 kolejnych polskich lub zagranicznych dobrych praktyk i udoskonalenie formy bazy; rozbudowa katalogu metod walidacji – opracowanie narzędzia do weryfikacji efektów uczenia się z wykorzystaniem metody obserwacji dla wybranej kwalifikacji oraz narzędzia wspomagającego szerokie identyfikowanie efektów uczenia się z wykorzystaniem metody wywiadu lub symulacji; opracowanie zasad współpracy pomiędzy IC i powiatowymi i wojewódzkimi urzędami pracy, z uwzględnieniem wniosków płynących z rekomendacji oraz z projektu wspierającego I etap wdrażania ZSK, jak również opracowywanych narzędzi, pilotaż współpracy w wybranych 5 powiatach.

Wartość zadania ok. 5% wartości projektu.

**Zadanie 5. Wdrożenie systemu wsparcia dla podmiotów zewnętrznego zapewnienia jakości** zawierającego działania i instrumenty dla podmiotów wybranych do wsparcia (łącznie ok 20 PZZJ) w oparciu o wypracowany w I etapie wdrażania ZSK system wsparcia, w tym testowanie wypracowanych rozwiązań, ich dalsze udoskonalanie; opracowanie standardów zapewnienia jakości procesów realizowanych przez PZZJ; ewaluacja funkcjonowania w PZZJ wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, budowanie relacji PZZJ z IC; budowanie wspólnoty praktyków zewnętrznego zapewnienia jakości w ZSK.

Wartość zadania ok. 10% wartości projektu.

**Zadanie 6** Opracowywanie **sektorowych ram kwalifikacji** w 5 sektorach (oświata i wychowanie, rolnictwo, energetyka, pomoc społeczna, ochrona środowiska), z uwzględnieniem opinii oraz oczekiwań sektorowych rad ds. kompetencji (tam, gdzie zostały utworzone); pilotażowe wdrożenie SRK w przedsiębiorstwach branżowych w trzech sektorach; opracowanie dwóch map kwalifikacji, opartych o zapisy istniejących sektorowych ram kwalifikacji, budowanie wspólnoty praktyków w sektorach, w których powstały i powstają SRK, we współpracy z Sektorowymi Radami ds. Kompetencji.

Wartość zadania ok. 15% wartości projektu.

**Zadanie 7** Pilotażowe monitorowanie funkcjonowania ZSK w oparciu o metodę opracowaną w ramach ZSK I, w tym: przeprowadzenie **badania funkcjonowania kwalifikacji** w kolejnych 4 sektorach; kontynuacja **badania panelowego urzędów pracy** i doradców zawodowych, przeprowadzenie badania jakości kwalifikacji nadawanych zgodnie z metodą opracowaną w projekcie ZSK1, przeprowadzenie **kolejnej rundy badania uczenia się dorosłych Polaków**, opracowanie **wniosek i rekomendacji dotyczących działań mających na celu zwiększenie udziału dorosłych Polaków w różnych formach uczenia się przez całe życie**; monitorowanie stosowanych rozwiązań organizacyjnych i legislacyjnych w krajach europejskich, **współpraca w ramach inicjatyw europejskich**: ERK, walidacja, ECVET, EQAVET, ESCO, itp.

Wartość zadania ok. 15% wartości projektu.

**Zadanie 8. Upowszechnianie wiedzy dotyczącej ZSK:** konkursy dla uczniów i studentów, opracowanie i organizacja lekcji oraz wykładów o ZSK: współpraca z doradcami zawodowymi i biurami karier, promowanie zaangażowania w rozwój kwalifikacji, organizowanie seminariów informacyjnych, działania typu product placement – np. włączenie informacji o ZSK do scenariuszy popularnych seriali i programów telewizyjnych i radiowych); uruchomienie punktu konsultacyjnego ZSK dla interesantów; konkurs dla organizacji pozarządowych na opisanie kwalifikacji, kampania informacyjno-promocyjna, konkurs dla MŚP na ścieżki rozwoju zgodne z ZSK uwzględniające osoby, które ukończyły szkołę 15 lat temu, działania do mediów, udział w wydarzeniach zewnętrznych, opracowanie i udostępnienie wzorcowych narzędzi do wykorzystania dla portali regionalnych i branżowych (regionalne mapy kwalifikacji branżowych, ścieżek identyfikacji efektów uczenia się, ścieżek kariery dla młodzieży); przygotowanie materiałów na potrzeby portalu obywatel.gov.pl, opracowanie narzędzia w postaci wirtualnego doradcy ZSK. Część środków projektu przeznaczona na zadanie nie przekroczy limitu wskazanego w SzOOP.

Wartość zadania do 10% wartości projektu.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W ramach działań podjętych przez Instytut Badań Edukacyjnych w latach 2010-2015 opracowano elementy zintegrowanego systemu kwalifikacji, koncepcję ich integracji oraz propozycje niezbędnych regulacji prawnych.

Opracowano między innymi

- charakterystyki poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji odniesione do charakterystyk poziomów Europejskiej Ramy Kwalifikacji;
- założenia dotyczące funkcjonowania ZSK w obszarach: przypisywania poziomów PRK do kwalifikacji; opisywania kwalifikacji, funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, walidowania efektów uczenia się oraz zapewniania jakości, a także przenoszenia i akumulowania osiągnięć;
- propozycje zasad współpracy z interesariuszami w zintegrowanym systemie kwalifikacji;
- projekty pięciu sektorowych ram kwalifikacji;
- rekomendacje dotyczących wskaźników i metodologii cyklicznych badań monitorujących wdrożenie i rozwój zintegrowanego systemu kwalifikacji w Polsce.

W ramach działań realizowanych od stycznia 2016 r. w ramach głównej wiązki wdrożeniowej w projekcie ZSK 1



prowadzone są działania:

- wspierające ministra-koordynatora oraz ministrów właściwych dla kwalifikacji dotyczące aktywności związanych z funkcjonowaniem ZSK, w tym ramach współpracy z interesariuszami, procesami oceniania wniosków o włączenie kwalifikacji, nadanie uprawnień do certyfikowania oraz zewnętrznego zapewniania jakości;
- wspierające interesariuszy ZSK w zakresie: opisywania kwalifikacji, opracowywania narzędzi i metod walidowania kwalifikacji, zapewniania jakości kwalifikacji;
- prowadzące do opracowywania nowych sektorowych ram kwalifikacji jako narzędzia wspierającego aktualizowanie i tworzenie kwalifikacji;
- dotyczące ewaluacji i monitorowania rozwoju zintegrowanego systemu kwalifikacji;
- upowszechniające zintegrowany system kwalifikacji w szerokim gronie interesariuszy.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Uwarunkowania skutecznego wdrożenia ZSK:

1. Przygotowanie podmiotów wdrażających Zintegrowany System Kwalifikacji: ministra koordynatora ZSK oraz ministrów właściwych
2. Przygotowanie podmiotów nadających kwalifikacje oraz odpowiedzialnych za zapewnianie jakości
3. Przygotowanie kadry specjalistów ds. walidacji efektów uczenia się
4. Prowadzenie stałego monitoringu i ewaluacji Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i formułowanie na ich podstawie rekomendacji do doskonalenia systemu
5. Upowszechnianie informacji o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji wśród potencjalnych użytkowników
6. Zaangażowanie interesariuszy we wdrażanie, monitorowanie i rozwijanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.
7. Rozwój kwalifikacji zgodnych ze standardami określonymi w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji
8. Ocena skutków regulacji i wnioski z oceny, w tym dotyczące ewentualnej aktualizacji aktów prawnych związanych z funkcjonowaniem i rozwojem Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Szersze omówienie wymienionych uwarunkowań zawarto w punkcie dot. głównych zadań przewidzianych do realizacji w projekcie.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Projekt stanowi drugi z projektów z pierwszej – głównej wiązki wdrożeniowej – wspierającej wdrażanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Celem wszystkich realizowanych projektów jest zapewnienie włączenia kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Działania te realizowane są w ramach 8 grup działań, określonych w PO WER. Działania w kolejnych projektach będą obejmować kwalifikacje i obszary, które do tej pory nie uzyskały wsparcia w ramach projektów dotyczących ZSK. Prace wybranych podmiotów będą prowadzone pod nadzorem ekspertów IBE, w efekcie czego zapewniona zostanie jednolitość i spójność podejmowanej interwencji publicznej.

Projekty zostały zaplanowane w taki sposób, że pełna sekwencja w ramach grup działań określonych w PO WER zaplanowana jest w projektach ZSK 1 i ZSK 3, a następnie w ZSK 5. Projekty ZSK 2 a następnie ZSK 4 są uzupełnieniem i odpowiadają na potrzeby wynikłe podczas wdrażania ZSK. Podstawowym kryterium podziału realizowanych zadań w kolejnych projektach ZSK jest kryterium sektorów. Każdy z projektów obejmuje różne sektory, w których prowadzone są działania mające na celu dostosowanie i rozwój kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego do ZSK. Poniżej przedstawione jest podsumowanie sektorów, w ramach których prowadzone są działania w ramach projektów.

Zgodnie z zapisami PO WER, w okresie programowania planowane jest między innymi opracowanie łącznie 16 sektorowych ram kwalifikacji (dalej SRK) oraz włączenie do ZSK 200 kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego. Działania te będą osiągnięte przez realizację 5 projektów w dwóch wiązkach.

|                     | ZSK 1 | ZSK 2 | ZSK 3 | ZSK 4 | ZSK 5 | Razem |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Liczba opracowanych | 4     | 2     | 5     | 2     | 3     | 16    |

|                                       |    |    |    |    |    |            |
|---------------------------------------|----|----|----|----|----|------------|
| SRK                                   |    |    |    |    |    |            |
| Liczba kwalifikacji włączonych do ZSK | 55 | 50 | 60 | 15 | 20 | <b>200</b> |

Po zakończeniu projektu ZSK 3, zaplanowana jest realizacja ostatniego – trzeciego projektu w ramach tej wiązki (projekt ZSK 5)

Projekt wspierający trzeci etap wdrażania ZSK (ZSK 5) obejmować będzie działania służące doskonaleniu rozwiązań funkcjonujących w ZSK oraz korygowaniu tych elementów, które nie spełniły swoich funkcji lub wymagają usprawnienia, jak również bieżąca ewaluacja i monitorowanie wdrażania ZSK, w tym wspieranie podmiotów, podobnie jak w projektach wspierających realizację wcześniejszych etapów, w celu zapewnienia realizacji wskaźników założonych w priorytecie inwestycyjnym. Planowany okres realizacji projektu to 2021–2023 r.

W realizowanym równolegle projekcie ZSK 4 (druga wiązka) planowana jest kontynuacja interwencji wspierających włączanie kwalifikacji przez ministrów właściwych, jak również działania prowadzone na poziomie regionalnym. Kontynuowane będą prace dotyczące włączania kwalifikacji z sektorów innowacyjnych oraz takich, na które jest zapotrzebowanie społeczne. Ponadto, interwencja uwzględni będzie wnioski z ewaluacji elementów systemu zaplanowanych w projekcie ZSK 3.

#### ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

##### WSKAŹNIKI REZULTATU

| Nazwa wskaźnika   | Wartość docelowa |          |                    |
|---|------------------|----------|--------------------|
|   | W podziale na:   |          | Ogółem w projekcie |
|   | Kobiety          | Mężczyzn |                    |
| 1. Liczba wydanych świadectw i certyfikatów nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego z przypisanym poziomem PRK | 30 000           |          |                    |

##### WSKAŹNIKI PRODUKTU

| Nazwa wskaźnika   | Wartość docelowa            |          |                    |
|---|-----------------------------|----------|--------------------|
|   | W podziale na: <sup>3</sup> |          | Ogółem w projekcie |
|   | Kobiety                     | Mężczyzn |                    |
| 1. Liczba kwalifikacji cząstkowych spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego wpisanych do ZRK      | nd                          | nd       | 60                 |
| 2. Liczba przygotowanych opisów kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego | nd                          | nd       | 150                |

<sup>3</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

| SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU |  |
|--------------------------------------|--|
| KRYTERIA DOSTĘPU                     |  |
| Uzasadnienie:                        |  |
| Uzasadnienie:                        |  |
| Uzasadnienie:                        |  |

## Działanie 2.10.2 Wsparcie tworzenia sieci szkół ćwiczeń

| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER                                      | Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty  |   |   |   |   |    |   |   |   |     |    |    |   |
|--|---|---|---|---|---|----|---|---|---|-----|----|----|---|
| FISZKA KONKURSU  |   |   |   |   |   |    |   |   |   |     |    |    |   |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE                                  |   |   |   |   |   |    |   |   |   |     |    |    |   |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty | Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. <sup>4</sup> |   |   |   |   |    |   |   |   |     |    |    |   |
| Priorytet inwestycyjny   | 10i   |   |   |   |   |    |   |   |   |     |    |    |   |
| Lp. konkursu   | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu   |   |   |   | I | II |   |   |   | III | IV |    | X |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie     | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 | 6  | 7 | 8 | 9 | 10  | 11 | 12 |   |
|  |   |   |   |   |   |    |   |   |   |     | X  |    |   |

<sup>4</sup> Uruchomienie konkursu będzie uzależnione od zakończenia testowania modelu szkół ćwiczeń opracowanego w ramach projektu pozakonkursowego Ośrodka Rozwoju Edukacji.

|   |   |            |                    |  |
|---|---|------------|--------------------|--|
| Tryb realizacji konkursu  | <b>otwarty (podzielony na rundy)</b>  | <b>X</b>   | <b>zamknięty</b>   |  |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?   | <b>TAK</b>  |            | <b>NIE</b>         | <b>X</b>   |
| Planowana alokacja (PLN)  | <b>43 127 908,80 PLN</b>  |            |                    |  |
| <b>Wymagany wkład własny beneficjenta</b>   |   |            |                    |  |
| <b>TAK</b>  |   | <b>NIE</b> | <b>X</b>           | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu |
|   |   |            |                    | 0,00 %   |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu                                   | <p>2. Wsparcie tworzenia sieci szkół ćwiczeń, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. przygotowanie szkół do prowadzenia doskonalenia zawodowego nauczycieli w ramach szkół ćwiczeń,</li> <li>b. przygotowanie programów doskonalenia zawodowego nauczycieli,</li> <li>c. szkolenia dla trenerów szkół ćwiczeń z zakresu metod i form pracy dydaktycznej,</li> <li>d. doskonalenie zawodowe nauczycieli w ramach szkół ćwiczeń z zakresu: kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się po rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki obce), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.</li> </ul> |            |                    |  |
| <b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>               |   |            |                    |  |
| <b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>  |   |            |                    |  |
| <b>Nazwa wskaźnika</b>  | <b>Wartość docelowa wskaźnika</b>   |            |                    |  |
|   | W podziale na:  |            | Ogółem w konkursie |  |
|   | Kobiety   | Mężczyzn   |                    |  |
| Liczba szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS. | 224   |            |                    |  |
| <b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>   |   |            |                    |  |
| <b>Nazwa wskaźnika</b>  | <b>Wartość docelowa wskaźnika</b>   |            |                    |  |
|   | W podziale na:  |            | Ogółem w konkursie |  |
|   | Kobiety   | Mężczyzn   |                    |  |

|  |   |                                |   |
|--|---|--------------------------------|---|
| Liczba szkół objętych wsparciem w celu przygotowania i doskonalenia zawodowego nauczycieli (szkoła ćwiczeń) w zakresie określonym w programie.   |   | <b>32</b>                      |   |
| <b>SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>  |   |                                |   |
| <b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE</b> (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)   |   |                                |   |
| Nie dotyczy  |   |                                |   |
| <b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>  |   |                                |   |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny będący organem prowadzącym <sup>5</sup> (z wyłączeniem szkół prowadzonych przez ministrów) szkoły <sup>6</sup> realizujące podstawę programową kształcenia ogólnego z wyłączeniem szkół dla dorosłych <sup>7</sup> .  |   |                                |   |
| Uzasadnienie:  | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości pracy tworzonych szkół ćwiczeń przez podmioty realizujące podstawę programową kształcenia ogólnego. Wybór szkół publicznych zagwarantuje realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego, zapewni powszechny dostęp i kadrę pedagogiczną posiadającą odpowiednie kwalifikacje. <sup>8</sup> Ponadto realizacja projektu przez organ prowadzący szkoły wdrażające podstawę programową kształcenia ogólnego zapewni trwałość projektu i kontynuację funkcjonowania powstałych szkół ćwiczeń po zakończeniu projektu (patrz również kryterium dostępu nr 11). | Stosuje się do typu/typów (nr) | 2 |
| 2. Projekt jest realizowany w partnerstwie ze szkołą wyższą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. <i>Prawo o szkolnictwie wyższym oraz</i> z co najmniej jednym organem (z wyłączeniem szkół prowadzonych przez ministrów) prowadzącym co najmniej jedną placówkę oświatową taką jak: biblioteka pedagogiczna, poradnia psychologiczno-pedagogiczna, placówka doskonalenia nauczycieli |   |                                |   |
| Uzasadnienie:  | Realizacja projektów partnerskich wpłynie pozytywnie na budowanie   | Stosuje się do typu/typów (nr) | 2 |

<sup>5</sup> Organ prowadzący - jednostka samorządu terytorialnego, inna osoba prawna lub fizyczna odpowiedzialna za działalność ośrodka wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki systemu oświaty, zgodnie z art. 4, pkt 16 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

<sup>6</sup> Szkoła w rozumieniu art. 2 pkt 2 i art. 14 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

<sup>7</sup> Szkoła dla dorosłych – szkoła, w której stosuje się odrębną organizację kształcenia i do której są przyjmowane osoby mające 18 lat, a także kończące 18 lat w roku kalendarzowym, w którym są przyjmowane do szkoły, zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

<sup>8</sup> Kwalifikacje określone przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2014 r. poz. 191, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli.

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>sieci współpracy pomiędzy organami prowadzącymi i szkołami z obszaru jednego województwa, co przyczyni się do uzyskania efektu synergii i zapewnienia wymiany doświadczeń i dobrych praktyk.</p> <p>Współpraca z organem prowadzącym co najmniej jedną placówkę oświatową taką jak: biblioteka pedagogiczna, poradnia psychologiczno-pedagogiczna, placówka doskonalenia nauczycieli ma na celu zapewnienie tworzonej szkole ćwiczeń wsparcia specjalistów z placówki doskonalenia nauczycieli. Ponadto, kryterium ma na celu zapewnienie szkołom wspieranym przez szkołę ćwiczeń rzetelnej diagnozy potrzeb oraz pomocy we wdrażaniu zmian służących poprawie jakości ich pracy. Wybrane przez szkołę ćwiczeń placówki będą zobowiązane do współpracy ze szkołą ćwiczeń w zaplanowaniu a następnie przeprowadzeniu działań wspierających, które będą uwzględniać indywidualne potrzeby danej szkoły oraz które będą elementem realizowanego przez placówkę programu wspomagania szkoły. Rolą szkoły wyższej jako partnera w projekcie będzie wieloaspektowe wspieranie szkoły ćwiczeń. Angażowanie szkół wyższych w proces tworzenia i funkcjonowania szkół ćwiczeń – ze wskazaniem ich roli jako bardzo istotnej - zostało potwierdzone w trakcie realizacji projektu pozakonkursowego w ramach tego typu operacji.</p> <p>Organizowanie procesu wspomagania szkół, polega na zaplanowaniu i przeprowadzeniu działań mających na celu poprawę jakości pracy szkoły w zakresie przez nią wskazanym wynikającym z potrzeb szkoły<sup>9</sup></p> <p>Szkoła ćwiczeń będzie miejscem prowadzenia etapu praktycznego w</p> |  |  |
|--|--|--|--|

<sup>9</sup> Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej:

- z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. poz. 1591). z dnia 1 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych (Dz. U. poz. 199),
- z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych bibliotek pedagogicznych (Dz. U. poz. 369).

|               |  |                                |   |
|---------------|--|--------------------------------|---|
|               | <p>procesie doskonalenia zawodowego nauczycieli/kształcenia studentów, tj. będą tam realizowane wspólnie z instytucjami wspomagania/szkołami wyższymi zajęcia umożliwiające praktyczne poznanie lub wdrożenie innowacyjnych rozwiązań dydaktycznych lub organizacyjnych, przećwiczenie nowych form i metod pracy nauczycieli, dyrektorów szkół.</p>  |                                |   |
|               | <p>3. Do dofinansowania zostaną wybrane 32 projekty, po dwa najlepsze w każdym województwie, określonym jako obszar. W ramach każdego projektu utworzona zostanie jedna szkoła ćwiczeń. Do dofinansowania wybrane zostaną dwa, najwyżej ocenione projekty w danym obszarze (województwie):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. województwo dolnośląskie</li> <li>2. województwo kujawsko-pomorskie</li> <li>3. województwo lubelskie</li> <li>4. województwo lubuskie</li> <li>5. województwo łódzkie</li> <li>6. województwo małopolskie</li> <li>7. województwo mazowieckie</li> <li>8. województwo opolskie</li> <li>9. województwo podkarpackie</li> <li>10. województwo podlaskie</li> <li>11. województwo pomorskie</li> <li>12. województwo śląskie</li> <li>13. województwo świętokrzyskie</li> <li>14. województwo warmińsko-mazurskie</li> <li>15. województwo wielkopolskie</li> <li>16. województwo zachodniopomorskie</li> </ol> <p>Dany projekt obejmuje obszar wyłącznie jednego województwa.<br/>Jeden organ prowadzący może otrzymać dofinansowanie tylko jednego projektu.</p> |                                |   |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium ma na celu wyłonienie wyłącznie dwóch projektów, najwyżej ocenionych, w danym województwie, które zakładały będą utworzenie po jednej szkole ćwiczeń. Pozwoli to zainaugurować w ramach konkursu funkcjonowanie szkół ćwiczeń w każdym województwie i osiągnąć efekt przewidzianej w tym typie operacji interwencji w postaci utworzenia i objęcia wsparciem 32 szkół ćwiczeń, które służyć będą przygotowaniu i doskonaleniu zawodowemu nauczycieli. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów, Instytucja Ogłaszająca Konkurs (IOK), kierując się zasadą równego traktowania wnioskodawców, ustali reguły pozwalające na wyłonienie wniosku o dofinansowanie, który uzyska dofinansowanie. Zasady te stanowić będą załącznik do regulaminu konkursu.</p>   | Stosuje się do typu/typów (nr) | 2 |

|   |  |                                       |          |
|---|--|---------------------------------------|----------|
|   | <p>Tworzone w ramach jednego projektu dwie szkoły ćwiczeń muszą funkcjonować na obszarze jednego województwa. Nie dopuszcza się możliwości realizacji projektów, w których tworzone szkoły ćwiczeń zrzeszałyby podmioty z różnych województw.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p> |                                       |          |
| <p>4. Projekty konkursowe zakładają utworzenie i prowadzenie szkół ćwiczeń, z wykorzystaniem rozwiązań wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Wspieranie tworzenia szkół ćwiczeń” realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji. Projekt konkursowy zakłada obligatoryjnie realizację działań ukierunkowanych na przygotowanie, utworzenie i wspieranie szkoły ćwiczeń, obejmujących:</p> <p>a) diagnozę potrzeb szkół objętych wsparciem w ramach szkoły ćwiczeń.</p> <p>b) szkolenia dla trenerów oraz kadry pedagogicznej szkół ćwiczeń z zakresu metod i form pracy dydaktycznej,</p> <p>a) prowadzenie działań szkoły ćwiczeń, w tym prowadzenie szkoleń i doskonalenia praktycznego dla czynnych zawodowo nauczycieli z zakresu rozwijania kompetencji kluczowych dla uczniów, kształcenia praktycznego studentów kierunków pedagogicznych z wykorzystaniem materiałów dydaktycznych i metodycznych wspomagających doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz praktyczne przygotowanie studentów w ramach szkół ćwiczeń.</p> <p>Szczegółowo opisane rozwiązania wypracowane w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Wspieranie tworzenia szkół ćwiczeń” realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji, stanowiąc będą załącznik do regulaminu konkursu. Beneficjent gwarantuje zachowanie zgodności z projektu zawartym w regulaminie „Modelem szkół ćwiczeń”.</p> |  |                                       |          |
| <p>Uzasadnienie:</p>  | <p>Jedynie projekty obejmujące wszystkie wskazane działania (komplementarność wsparcia) zapewnią osiągnięcie zaplanowanych rezultatów w postaci utworzenia i funkcjonowania szkół ćwiczeń oraz wdrożenia ich do systemu edukacji.</p> <p>Wsparcie szkół, o którym mowa w lit. a rozumiane jest jako: diagnoza potrzeb danej szkoły, dobór tematyki oraz odpowiednich form i metod pracy szkoły ćwiczeń, ewaluacja prowadzonych działań, realizowane we współpracy szkoły ćwiczeń lub placówki doskonalenia nauczycieli, lub poradni psychologiczno-pedagogicznej, lub biblioteki</p>   | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>2</p> |



|  |   |                                       |          |
|--|---|---------------------------------------|----------|
|  | <p>pedagogicznej. Adresatami tak rozumianego wsparcia są zarówno dyrektorzy i nauczyciele szkoły ćwiczeń/szkół współpracujących, jak i innych szkół, które będą zainteresowane korzystaniem z oferty szkół ćwiczeń lub zostały zaproszone przez kuratorium oświaty czy organ prowadzący.</p> <p>Model szkoły ćwiczeń” będzie zawierał informacje dot. organizacji, form i metod pracy szkoły ćwiczeń oraz szkół współpracujących, zadań poszczególnych instytucji biorących udział w pracach szkoły ćwiczeń, kryteria wyboru szkoły na szkołę ćwiczeń. Będzie także wskazywał niezbędne kompetencje trenerów i kadry pedagogicznej szkół ćwiczeń, bazę i wyposażenie szkół ćwiczeń, w tym wyposażenie 4 pracowni przedmiotowych.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p> |                                       |          |
| <p>5. Szkoły ćwiczeń utworzone w ramach projektu obejmą swoim oddziaływaniem nauczycieli z minimum 7 szkół, z czego przynajmniej dwie szkoły będą pochodziły z terenów wiejskich, gmin miejsko-wiejskich lub gmin wiejskich.</p> |   |                                       |          |
| <p>Uzasadnienie:</p>   | <p>Określona minimalna liczba szkół planowanych do objęcia wsparciem w ramach jednej szkoły ćwiczeń sprzyja zapewnieniu dostosowania wsparcia do indywidualnych wymogów szkół oraz tworzeniu i prowadzeniu sieci współpracy nauczycieli zatrudnionych w tych szkołach. Minimum 2 szkoły z wymienionych 7 muszą być zlokalizowane na terenach wiejskich.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania</p>  | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>2</p> |

|  |   |                                |   |
|--|---|--------------------------------|---|
|  | kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.   |                                |   |
| 6. Minimalna liczba godzin wsparcia udzielonego w ramach nowopowstałej szkoły ćwiczeń – nie może być mniejsza niż 200 h w ciągu trwania projektu.  |   |                                |   |
| Uzasadnienie:  | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie jak najefektywniejszego wykorzystania nowopowstałych szkół ćwiczeń i przetestowania idei ich funkcjonowania na jak największej próbie odbiorców wsparcia. Zakres wsparcia określony liczbą 200 godzin zostanie doprecyzowany w regulaminie konkursu.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 2 |
| 7. Okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące.   |   |                                |   |
| Uzasadnienie:  | Okres 24 miesiące jest optymalny dla realizacji zakładanych przedsięwzięć.  | Stosuje się do typu/typów (nr) | 2 |
| 8. Projektodawca jest zobowiązany do wskazania w składanym wniosku o dofinansowanie, która szkoła / szkoły będzie tworzyła szkołę ćwiczeń oraz do przedstawienia wstępnej diagnozy mocnych stron i potrzeb przyszłej szkoły ćwiczeń. W przedmiotowej diagnozie Projektodawca wskazuje potencjał szkoły / szkół do pełnienia funkcji szkoły ćwiczeń zarówno od strony technicznej, jak i metodycznej (wraz z potencjałem kadry pedagogicznej) oraz obszary potrzeb szkoły / szkół w zakresie poszerzenia jej / ich bazy (plany w zakresie wyposażenia szkół w pracownie przedmiotowe, odpowiadające potrzebom szkoły i sposobami wykorzystania pracowni w ramach działania szkoły ćwiczeń), gwarantujące realizację projektu konkursowego. Sposób wyboru szkoły będzie zgodny z modelem opracowanym w ramach projektu pozakonkursowego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji – model stanowił będzie załącznik do regulaminu konkursu. |   |                                |   |
| Uzasadnienie:  | <p>Kryterium ma za zadanie umożliwić Instytucji Organizującej Konkurs ocenę potencjału szkoły / szkół, która/e ma/ją stać się szkołą ćwiczeń zarówno w aspekcie technicznym, jak i metodycznym oraz ocenę zasadności działań i kosztów przewidzianych w ramach składanego wniosku o dofinansowanie. Diagnoza mocnych stron i potrzeb szkoły / szkół będzie dokonywana na podstawie założeń dotyczących szkół ćwiczeń wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego realizowanego przez ORE.</p>  | Stosuje się do typu/typów (nr) | 2 |

|  |   |                                |   |
|--|---|--------------------------------|---|
|  | <p>Szkoła ćwiczeń nie musi znajdować się fizycznie w jednym budynku szkoły i być tożsama z jedną szkołą. Szkołę ćwiczeń może tworzyć kilka szkół stale ze sobą współpracujących, dla których została przeprowadzona diagnoza mocnych stron i potrzeb wraz z planem pracy szkoły i podziałem funkcji i zadań (np. istnieje możliwość funkcjonowania różnych pracowni w różnych szkołach lub podział typów wsparcia między szkoły zgodnie z posiadanym przez nie potencjałem kadry pedagogicznej i potencjałem techniczno-organizacyjnym). Projektodawca jest zobowiązany do precyzyjnego wskazania we wniosku o dofinansowanie, jaka szkoła / szkoły będą tworzyć szkołę ćwiczeń i przedstawić diagnozę jej / ich mocnych stron i potrzeb.</p> |                                |   |
| 9. Maksymalna wartość projektu nie przekracza 1 347 747,00 PLN.  |   |                                |   |
| Uzasadnienie:  | <p>Maksymalna wartość projektu stanowi iloraz alokacji przewidzianej na dany konkurs w odniesieniu do zaplanowanej liczby projektów zakładających utworzenie jednej szkoły ćwiczeń na podstawie szacowanego przez IP kosztu ich utworzenia.</p>   | Stosuje się do typu/typów (nr) | 2 |
| 10. Projektodawca jest zobowiązany do zapewnienia funkcjonowania w ramach szkoły ćwiczeń minimum czterech pracowni: jednej językowej, jednej matematycznej, jednej przyrodniczej i jednej ICT, przy czym intensywność wykorzystania każdej z nich może być zróżnicowana. |   |                                |   |
| Uzasadnienie:  | <p>Kryterium to ma zapobiec sytuacji, w której utworzona w ramach projektu pracownia pozostawałaby niewykorzystana w ramach funkcjonującej szkoły ćwiczeń. Wykorzystanie pracowni uzależnione jest od konkretnych potrzeb szkół objętych wsparciem szkoły ćwiczeń, jednakże Projektodawca ma obowiązek zapewnić różnorodność tematyczną wsparcia. Szczegółowo opisane rozwiązania dotyczące sposobu organizacji i funkcjonowania pracowni oraz procentowego wymiaru czasu wykorzystania wszystkich pracowni zostaną wypracowane w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Wspieranie tworzenia szkół ćwiczeń” realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji i stanowić będą załącznik do regulaminu konkursu.</p>                                | Stosuje się do typu/typów (nr) | 2 |

|  |   |                                |   |
|--|---|--------------------------------|---|
|  | Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.   |                                |   |
| <p>11. Projektodawca zobowiązuje się do prowadzenia szkoły ćwiczeń po zakończeniu realizacji projektu przez minimum 5 lat. Prowadzenie szkoły ćwiczeń po zakończeniu realizacji projektu oznacza zapewnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. finansowania funkcjonowania szkoły ćwiczeń;</li> <li>b. diagnozy potrzeb szkół i zaplanowanie działań wspierających odpowiadających na indywidualne potrzeby danej szkoły. Na podstawie wskazanej diagnozy szkoła ćwiczeń włącza corocznie do sieci wsparcia kolejne szkoły;</li> <li>c. współpracy szkoły ćwiczeń z placówką doskonalenia nauczycieli lub poradnią psychologiczno-pedagogiczną lub biblioteką pedagogiczną</li> <li>d. udzielenia rocznie min. 50 godzin wsparcia.</li> </ul> |   |                                |   |
| Uzasadnienie:  | <p>Celem kryterium jest zapewnienie trwałości utworzonych w ramach projektów szkół ćwiczeń i uniknięcie sytuacji, w której szkoła ćwiczeń funkcjonowałaby tylko w okresie realizacji projektu. Zakres wsparcia określony liczbą 50 godzin zostanie doprecyzowany w regulaminie konkursu.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 2 |
| <p>12. Wypracowane przez Projektodawcę własne programy nauczania, obudowy dydaktyczne, materiały szkoleniowe dla nauczycieli itp. będą udostępnione na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji na nieograniczone, nieodpłatne i niewyłączne korzystanie z tych zasobów oraz ich ewentualnych opracowań.</p>   |   |                                |   |
| Uzasadnienie:  | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom.</p> <p>Powstałe w ramach projektu utwory będą zgodne z koncepcją otwartych zasobów edukacyjnych i zostaną udostępnione na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej wolnej licencji na</p>   | Stosuje się do typu/typów (nr) | 2 |

|                            |  |                                |    |
|----------------------------|--|--------------------------------|----|
|                            | <p>nieograniczone, nieodpłatne i niewyłączne korzystanie z tych zasobów oraz ich ewentualnych opracowań.</p> <p>Wszystkie wypracowane w projektach zasoby będą publikowane na stronach Wnioskodawcy oraz Ośrodka Rozwoju Edukacji <a href="http://www.ore.edu.pl">www.ore.edu.pl</a> oraz portalach zarządzanych przez ORE np. <a href="http://www.doskonaleniewsieci.pl">www.doskonaleniewsieci.pl</a>. Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p> |                                |    |
| <b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b> |  |                                |    |
|                            | <p>1. Projekt przewiduje realizację w ramach szkoły ćwiczeń kształcenia praktycznego dla studentów kierunków nauczycielskich, którzy otrzymali wsparcie w projektach wybranych w konkursie "Programy kształcenia nauczycieli".</p>   | WAGA                           | 5  |
| Uzasadnienie:              | <p>Takie działanie wzbogaci przyszłych nauczycieli o wiedzę i umiejętności z zakresu innowacyjnych metod kształcenia. Beneficjent, w celu realizacji kształcenia praktycznego dla studentów kierunków nauczycielskich zobowiązuje się do nawiązania współpracy z uczelniami prowadzącymi kształcenie studentów w tym zakresie, w szczególności z uczelniami, które uzyskały dofinansowanie na realizację projektów w Działaniu 3.1 PO WER Kompetencje w szkolnictwie wyższym, w konkursie "Programy kształcenia nauczycieli".</p>  | Stosuje się do typu/typów (nr) | 2  |
|                            | <p>2. Objęcie wsparciem minimum 1 szkoły lub placówki integracyjnej lub specjalnej.</p>  | WAGA                           | 10 |
| Uzasadnienie:              | <p>Kryterium ma na celu premiowanie projektów, które uwzględnią potrzeby i specyfikę funkcjonowania szkół specjalnych lub integracyjnych i obejmą wsparciem w ramach szkoły ćwiczeń minimum jedną taką placówkę.</p>   | Stosuje się do typu/typów (nr) | 2  |

|   |  |                                |   |
|---|--|--------------------------------|---|
| 3. Wnioskodawca zaangażuje do projektu akredytowaną placówkę doskonalenia nauczycieli.  | WAGA   | 15                             |   |
| Uzasadnienie:   | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości diagnoz potrzeb szkół objętych wsparciem w ramach szkoły ćwiczeń.</p> <p>Akredytacja jest przyznawana publicznym i niepublicznym placówkom, które działają w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. poz. 1591). Akredytację przyznaje kurator oświaty, zgodnie z zapisami art. 77a ustawy o systemie oświaty. Szczegółowe warunki i tryb przyznawania akredytacji zostały określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. nr 227, poz. 2248, z późn. zm.)</p>                      | Stosuje się do typu/typów (nr) | 2 |
| 4. Siedziba organu prowadzącego znajduje się w mieście, które zostało objęte <i>Pakiem dla średnich miast</i> realizowanym w ramach <i>Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju</i> (SOR).   | WAGA   | 5                              |   |
|   | <p>Pakiet dla średnich miast jest jednym z punktów realizacji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) i dotyczy miast powyżej 20 tys. mieszkańców oraz miast powyżej 15 tys. mieszkańców będących stolicami powiatów z wyłączeniem miast wojewódzkich – obecnie jest to 255 miejscowości w całej Polsce. Szczęólnego wsparcia potrzebują 122 ośrodki miejskie zidentyfikowane w ramach analiz Polskiej Akademii Nauk sporządzanych na potrzeby SOR, które najbardziej tracą funkcje społeczno-gospodarcze. Pakiet obejmuje wiele różnorodnych i wzajemnie uzupełniających się narzędzi, w kolejnych latach planuje się rozszerzanie Pakietu o kolejne inicjatywy.</p> <p>Listy miast stanowiąc będą załączniki do regulaminu konkursu.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 2 |
| 5. Projekt jest realizowany w partnerstwie z instytucją kultury, prowadzącą działania edukacyjne, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. 1991 Nr 114 poz. 493). | WAGA   | 5                              |   |
|   | Kryterium ma na celu premiowanie projektów, w których założono   | Stosuje się do typu/typów (nr) | 2 |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   | partnerstwo z instytucją kultury. Takie działanie wzbogaci projekt o wiedzę i umiejętności z zakresu innowacyjnych metod kształcenia, prowadzenia zajęć, które mogą zaoferować właśnie instytucje kultury. |  |  |
| <b>KRYTERIA STRATEGICZNE</b> (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)   |  |  |  |
| Nie dotyczy   |  |  |  |
| <b>ELEMENTY KONKURSU</b> (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna) |  |  |  |
| 1.  | Ocena merytoryczna   |  |  |
| 2.  | Negocjacje   |  |  |

## Działanie 2.11 Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji

|   |  |
|---|--|
| <b>DZIAŁANIE PO WER</b>   | <b>Działanie 2.11 Zapewnienie funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji</b>  |
| <b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO</b>               |  |
| <b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>                            |  |
| Tytuł lub zakres projektu   | Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji  |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany | Zapewnienie funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji zawierającego wszystkie pełne kwalifikacje w ramach PI 10iii PO WER  |
| Priorytet inwestycyjny  | <b>PRIORYTET INWESTYCYJNY 10iii</b> Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu     | Prowadzenie Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji:<br>a) dokonywanie wpisów dotyczących ustanowionych kwalifikacji na podstawie decyzji właściwego ministra,<br>b) dokonywanie zmian we wpisach dotyczących kwalifikacji,   |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>c) dokonywanie wpisów dotyczących instytucji certyfikujących i zapewniających jakość kwalifikacji,</p> <p>d) dokonywanie zmian we wpisach dotyczących instytucji certyfikujących i zapewniających jakość kwalifikacji,</p> <p>e) prowadzenie portalu ZRK, stanowiącego element portalu ZSK, w tym zapewnienie łączności systemu ZRK z systemami poszczególnych resortów.</p>   |
| Cel główny projektu   | Zapewnienie funkcjonowania i rozwoju Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, w tym portalu Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji.  |
| Kamienie milowe projektu <sup>10</sup>                                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pojawienie się w ZRK krótkich charakterystyk pierwszych stu kwalifikacji pełnych ze szkolnictwa wyższego w języku polskim oraz przygotowanie ich wersji anglojęzycznych (czerwiec 2019)</li> <li>2. Pojawienie się informacji o kwalifikacjach z ZRK (po polsku i po angielsku) na portalu ERK (wrzesień 2019)</li> <li>3. Uruchomienie zmodernizowanej wersji SI ZRK (marzec 2020)</li> <li>4. Uruchomienie dodatkowych funkcjonalności dotyczących kwalifikacji, w szczególności dla ministerstw, w tym pojawienie się w ZRK dodatkowych informacji dotyczących losów zawodowych absolwentów, którzy uzyskali kwalifikacje pełne ze szkolnictwa wyższego (kwiecień 2020)</li> </ol>   |
| Podmiot zgłaszający projekt <sup>11</sup>                             | Ministerstwo Edukacji Narodowej   |
| Podmiot, który będzie wnioskodawcą                                    | Instytut Badań Edukacyjnych   |
| Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą <sup>12</sup> | <p>Art. 89 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji przewiduje powierzenie przez Ministra Edukacji Narodowej (ministra koordynatora ZSK) wybranych działań dotyczących wspierania i monitorowania rozwoju ZSK Instytutowi Badań Edukacyjnych.</p> <p>Zgodnie z ustawą, Instytut Badań Edukacyjnych zastąpi Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w roli podmiotu prowadzącego Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji w ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (ustawy z dnia 7 lipca 2017 r. o zmianie ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 oraz niektórych innych ustaw).</p> <p>Przejęcie rejestru przez IBE, zgodnie z zapisami ustawy nastąpi od 1 stycznia 2018 r. Odpowiednie procedury dotyczące tego procesu są obecnie realizowane .</p> |

<sup>10</sup> Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

<sup>11</sup> W przypadku opracowywania Roczno Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Roczno Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

<sup>12</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o *zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020* (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.



|  |                                     |                |                                     |                 |            |
|--|-------------------------------------|----------------|-------------------------------------|-----------------|------------|
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?   | <b>TAK</b>                          |                | <b>NIE</b>                          | <b>NIE</b>      |            |
| Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru <sup>13</sup>  | <b>Nie dotyczy.</b>                 |                |                                     |                 |            |
| Czy projekt będzie projektem grantowym?  | <b>TAK</b>                          |                | <b>NIE</b>                          | <b>NIE</b>      |            |
| Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)  | <b>IV kw. 2017</b>                  |                |                                     |                 |            |
| Przewidywany okres realizacji projektu   | Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok) | <b>01.2018</b> | Data zakończenia (miesiąc oraz rok) | <b>06. 2020</b> |            |
| <b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>   |                                     |                |                                     |                 |            |
| Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)   |                                     |                |                                     |                 |            |
| w roku 2016  | w roku 2017                         | w roku 2018    | w roku 2019                         | w roku 2020     | ogółem     |
| 0  | 0                                   | 8 500 000      | 8 000 000                           | 3 600 000       | 20 100 000 |
| Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)  |                                     |                |                                     |                 |            |
| <b>TAK</b>   | 0 (PLN)                             |                |                                     | <b>NIE</b>      | X          |
| Szacowany wkład UE (PLN)   |                                     |                |                                     |                 |            |
| 16 940 280,00 PLN  |                                     |                |                                     |                 |            |
| <b>OPIS PROJEKTU</b>   |                                     |                |                                     |                 |            |
| Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym <sup>14</sup>  |                                     |                |                                     |                 |            |
| Umowa Partnerstwa <sup>15</sup> przewiduje możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, m.in. jeżeli: występuje prawny obowiązek realizacji określonych zadań przez dany podmiot lub grupę podmiotów, wynikających z przepisów |                                     |                |                                     |                 |            |

<sup>13</sup> Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

<sup>14</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

<sup>15</sup> Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020 – Umowa Partnerstwa, 2014, s. 235

prawa lub dokumentów strategicznych, w szczególności w przypadku występowania monopolu kompetencyjnego. Przedmiotowy projekt spełnia powyższe warunki realizacji w trybie pozakonkursowym.

Realizacja projektu wpisuje się w szerszy kontekst podejmowanych przez Polskę i inne kraje europejskie zmian związanych z kwalifikacjami. Zaleceniem Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie ustanowienia europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie (aktualnie Zalecenie Rady z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie) opracowanie przez kraje europejskie krajowych ram kwalifikacji, które miałyby być porównywalne z Europejską Ramą Kwalifikacji. Dzięki odniesieniu krajowych ram kwalifikacji do Europejskiej Ramy Kwalifikacji możliwe jest porównywanie kwalifikacji zdobytych w różnych państwach. Przyjęte rządowe dokumenty strategiczne<sup>16</sup> mówią wprost o wdrażaniu ramy kwalifikacji oraz rozwiązań integrujących krajowy system kwalifikacji dla większej efektywności realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie w Polsce.

Ze względu na systemowy charakter wdrażania Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz integracji różnych elementów krajowego systemu kwalifikacji na poziomie administracji centralnej nie jest możliwa efektywna realizacja tego procesu w ramach kilku instytucji. Instytut Badań Edukacyjnych poprzez realizację trzech projektów systemowych dotyczących budowy i wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, przy ścisłej współpracy z szerokim gronem interesariuszy, uzyskał unikatowy potencjał kompetencyjny. Potencjał ten jest obecnie wykorzystywany przy realizacji projektu pozakonkursowego dotyczącego wspierania rozwoju ZSK, na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość.

Zgodnie ze zmianą ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, Instytut Badań Edukacyjnych od stycznia 2018 r. przejmie od Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości prowadzenie Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji. Instytut Badań Edukacyjnych został również wskazany jako jeden z głównych typów beneficjentów w Priorytecie Inwestycyjnym 10iii PO WER.

#### **Słownik podstawowych pojęć i skrótów Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji użytych w fiszce:**

**Zintegrowany System Kwalifikacji (ZSK)** – wyodrębniona część Krajowego Systemu Kwalifikacji, w której obowiązują określone w ustawie standardy opisywania kwalifikacji oraz przypisywania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji, zasady włączania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i ich ewidencjonowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, a także zasady i standardy certyfikowania kwalifikacji oraz zapewniania jakości nadawania kwalifikacji.

**Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK)** – rejestr publiczny ewidencjonujący kwalifikacje włączone do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

**Kwalifikacja** – określony zestaw efektów uczenia się (zgodnych z ustalonymi standardami), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną instytucję.

**Polska rama kwalifikacji (PRK)** – opis krajowej struktury poziomów kwalifikacji w ZSK.

**Minister koordynator ZSK** – minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wykonuje zadania ministra koordynatora Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

**Minister właściwy** – wg ustawy o ZSK minister kierujący działem administracji rządowej jest właściwy w sprawach włączania do ZSK kwalifikacji uregulowanych i rynkowych należących do działu, którym kieruje oraz w sprawach dotyczących funkcjonowania tych kwalifikacji w ZSK, w tym nadzoru nad walidacją, certyfikowaniem i zapewnianiem jakości.

**Instytucja certyfikująca (IC)** – podmiot, który uzyskał uprawnienia do certyfikowania, tzn. do nadawania określonych kwalifikacji włączonych do ZSK.

**Podmiot zewnętrznego zapewniania jakości (PZZJ)** – instytucja, której minister właściwy powierzył funkcję zewnętrznego zapewniania jakości wobec instytucji certyfikującej.

<sup>16</sup> Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030; Strategia Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo. Konkurencyjna gospodarka. Sprawne państwo; Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki; Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego; Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego; Perspektywa uczenia się przez całe życie; Krajowy Program Reform 2014/2015.

#### Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK) jest częścią Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK). Na mocy ustawy zostały utworzone m. in Polska Rama Kwalifikacji oraz Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji. Poprzez ich utworzenie nadawanie kwalifikacji w Polsce ujęto w jednym systemie, do którego będą mogły także zostać włączone kwalifikacje nabywane w drodze uczenia się nieformalnego i pozaformalnego. Takie rozwiązanie pozytywnie wpłynie na realizację polityki na rzecz uczenia się przez całe życie.

W ZRK znajdują się informacje o kwalifikacjach włączonych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Zakres informacji o kwalifikacjach rynkowych, które będą ujęte w Rejestrze określa art. 83 ustawy o ZSK. Poprzez fakt zagregowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji informacji o kwalifikacjach, które można zdobyć w ramach różnych sposobów uczenia się, Rejestr stanie się główną platformą informacyjną o kwalifikacjach w Polsce. IBE, od stycznia 2018 r. stanie się instytucją pierwszego wyboru, do którego będą zwracały się różne instytucje lub osoby z pytaniami dotyczącymi ZRK. Grupy osób zainteresowanych informacjami zawartymi w ZRK to np. uczniowie, pracownicy, pracodawcy, nauczyciele, doradcy zawodowi, administracja państwowa, jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pracodawców, związki zawodowe, izby gospodarcze, itd. Podmiot prowadzący rejestr jest naturalnym punktem kontaktowym dla tych grup.

Zgodnie z ustawą o ZSK, instytucje zainteresowane włączeniem kwalifikacji do ZSK oraz instytucje zainteresowane pełnieniem funkcji instytucji certyfikującej bądź podmiotu zewnętrznego zapewniania jakości, będą składały za pośrednictwem IBE wnioski do ministra właściwego dla danej kwalifikacji. IBE po dokonaniu oceny formalnej będzie przekazywał te wnioski właściwym ministrom do rozpatrzenia. Będzie również wspomagał podmioty wnioskujące w określeniu ministra, do którego należy skierować wniosek o włączenie kwalifikacji. Działania te będą komplementarne do zadań realizowanych przez IBE w ramach projektów pozakonkursowych, których celem jest wspieranie rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w tym zadań powierzonych IBE przez ministra-koordynatora ZSK.

Obecnie w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji znajduje się informacja o wszystkich kwalifikacjach pełnych, jednak zakres dostępnej informacji w przypadku kwalifikacji ze szkolnictwa wyższego jest ograniczony. Kwalifikacje nie są pogrupowane, co może utrudniać odbiorcom znalezienie takich kwalifikacji, które są dla nich interesujące. Kwalifikacje w rejestrze nie są ze sobą powiązane, co nie daje możliwości wskazywania ścieżek uzyskiwania kwalifikacji w oparciu o wiązki kwalifikacji bazujących na sobie. Dane o kwalifikacjach nie uwzględniają również dualnych zapisów w j. angielskim. W ramach planowanej interwencji planowane jest zwiększenie jakości zasobów rejestru, poprzez uzupełnienie informacji o zakresie kwalifikacji pełnych ze szkolnictwa wyższego, możliwość grupowania i łatwiejszego identyfikowania kwalifikacji, możliwość powiązania kwalifikacji poprzedzających i następujących, wprowadzenie części opisów kwalifikacji w j. angielskim a także rozwój narzędzi informatycznych skierowanych do różnych grup interesariuszy korzystających ze Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji.

#### Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Rozwój i prowadzenie Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji:

1. Zmiany bieżące w Systemie Informatycznym ZRK (SI ZRK) w tym, usunięcie zidentyfikowanych usterek, stała obsługa programistyczna
2. Współpraca z Ministerstwem Cyfryzacji w zakresie wprowadzania rozwiązań rejestru zgodnych z tworzoną polityką państwa
3. Modernizacja systemu informatycznego ZRK wynika z dwóch przesłanek. Pierwsza to zebrane uwagi i doświadczenia interesariuszy na temat rejestru, systemu składania wniosków, przeglądania zgromadzonych danych, a druga to dodanie nowych funkcjonalności wynikających z zebranych doświadczeń i obserwowanych dobrych praktyk krajowych i międzynarodowych:
  - a) opracowanie założeń oraz przygotowanie rozwiązań dotyczących sposobu grupowania kwalifikacji (szczególnie kwalifikacji dotyczących szkolnictwa wyższego), uwzględnienie tych rozwiązań w nowym oprogramowaniu
  - b) opracowanie założeń oraz przygotowanie rozwiązań dotyczących sposobu identyfikacji kwalifikacji poprzedzających daną kwalifikację
  - c) współpraca z portalem ERK ( <https://ec.europa.eu/ploteus/en>) w tym: zasilanie danymi o kwalifikacjach, udział w pracach grupy roboczej Komisji Europejskiej pracującej nad rozwojem portalu, współpraca i wymiana danych w ramach inicjatyw europejskich, m.in. ESCO oraz LOQ;

- d) opracowanie dodatkowych funkcjonalności ZRK dla wspierania zarządzania kwalifikacjami przez ministrów właściwych oraz szkoły wyższe; przygotowanie użytkowników do korzystania z tego oprogramowania;
- e) opracowanie dodatkowych aplikacji związanych z rozwojem ZRK w tym: opracowanie interaktywnych formularzy wspierających działania ministrów w procesie włączania kwalifikacji do ZSK, opracowanie narzędzia pozwalającego na uzupełnienie informacji w ZRK o wynikach monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych (ELA), włączenie aplikacji adresowanych do różnego rodzaju grup użytkowników pomagających w wyborze dróg rozwoju
- f) dołączenie aplikacji on-line umożliwiającej pobieranie danych, z ZRK w szczególności wymaganych do przygotowywania kwartalnych informacji dla ministra właściwego

4. W ramach prowadzenia ZRK wsparcie ministra-koordynatora w zapewnieniu aktualności i zgodności z PRK kwalifikacji pełnych z systemów oświaty i szkolnictwa wyższego ujętych w ZRK (typ projektu w Działaniu 2.11.

b - dokonywanie zmian we wpisach dotyczących kwalifikacji):

- a. analiza spójności podstaw programowych z zapisami Polskiej Ramy Kwalifikacji
- b. uzupełnianie informacji o wpisanych do ZRK kwalifikacjach pełnych ze szkolnictwa wyższego: opracowanie informacji o kwalifikacjach, w tym skrócony opis efektów uczenia się w wersji polskiej i angielskiej (zadania zlecone szkołom wyższym) – obecnie szkoły wyższe nie mają obowiązku przygotowywania opisu kwalifikacji zgodnie ze standardem określonym w ustawie o ZSK. Informacje zawarte w ZRK bazują na obowiązku informacyjnym szkół wyższych w odniesieniu do systemu POL-on. Wielu użytkowników ZRK wskazuje, że brak informacji o efektach uczenia się czyni informacje w ZRK nieprzydatnymi. W ramach projektu planowane jest uzupełnienie informacji oraz ich bieżąca aktualizacja, jak również opracowanie propozycji rozwiązań systemowych pozwalających na aktualizowanie informacji o kwalifikacjach ze szkolnictwa wyższego w ZRK.
- c. opracowanie narzędzia informatycznego wspierającego przygotowanie informacji o kwalifikacjach.
- d. połączenie informacji o kwalifikacjach pełnych z obszaru szkolnictwa wyższego z systemem monitorowania ekonomicznych losów absolwentów ELA ([absolwenci.nauka.gov.pl](http://absolwenci.nauka.gov.pl))
- e. uzupełnianie informacji o wpisanych do ZRK kwalifikacjach o krótkie charakterystyki kwalifikacji w języku angielskim

5. Realizacja zadań podmiotu prowadzącego ZRK wynikających z ustawy o ZSK:

- a. dokonywanie wpisów w ZRK i ich aktualizacji
- b. formalna ocena wniosków: o włączenie kwalifikacji rynkowych do ZSK, o przywrócenie kwalifikacji rynkowej statusu kwalifikacji funkcjonującej, o nadanie uprawnień do certyfikowania kwalifikacji, o wpis na listę podmiotów uprawnionych do pełnienia funkcji zewnętrznego zapewniania jakości.
- c. wspomaganie wnioskodawców w ustalaniu ministra właściwego oraz współpraca w tym zakresie z ministrem koordynatorem,
- d. Prowadzenie portalu ZSK w części dotyczącej ZRK
- e. gromadzenie, przechowywanie i udostępnianie ministrom właściwym, ministrowi koordynatorowi oraz Radzie Interesariuszy raportów i sprawozdań IC oraz PZZJ,
- f. gromadzenie informacji o: liczbie wydanych dokumentów potwierdzających nadanie poszczególnych kwalifikacji, wysokości opłat i przychodów za walidację i certyfikowanie,
- g. ułatwianie dialogu i współdziałania różnych interesariuszy ZSK
- h. organizowanie wymiany doświadczeń w dziedzinie kwalifikacji
- i. zapewnienie dostępu do informacji o Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, w szczególności za pośrednictwem Internetu
- j. monitorowanie funkcjonowania ZRK, przygotowanie raportu zawierającego wnioski i propozycje dotyczące rozwoju rejestru.

6. Uzupełnianie informacji o wpisanych do ZRK kwalifikacjach o krótkie charakterystyki kwalifikacji w języku angielskim.

7. Prowadzenie ZRK, w tym prowadzenie portalu ZRK, wiązać się będzie zarówno z działalnością informacyjną, jak i edukacyjną dla użytkowników rejestru na temat jego funkcjonalności oraz udzielanie odpowiedzi na pytania interesariuszy. IBE zapewni sprawne działanie rejestru i jego rozwój poprzez identyfikację potrzeb użytkowników oraz wykorzystanie najlepszych polskich i zagranicznych praktyk, m.in. poprzez:

- a) Prowadzenie bieżących seminariów dla podmiotów zainteresowanych włączeniem kwalifikacji do ZRK,

aplikowaniem o rolę IC oraz PZZJ;

- b) Prowadzenie seminariów dla uczelni dotyczących opisywania i włączania kwalifikacji ze szkolnictwa wyższego do ZSK (w tym studia podyplomowe)
- c) Opracowywanie materiałów instruktażowych.

Rozwój ZSK wynika z rosnącej liczby obsługiwanych wniosków, zwiększenia liczby prowadzonych seminariów dla użytkowników oraz z zakresu zaplanowanej i koniecznej modernizacji systemu, co implikuje zwiększenie skali działań w projekcie ZRK prowadzonym przez IBE w stosunku do projektu realizowanego przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (dalej PARP).

System informatyczny ZRK został zaprojektowany w IBE w latach 2013 - 2015 i uruchomiony w środowisku testowym w 2015 r. , jeszcze przed wejściem w życie ustawy regulującej zasady działania ZRK (ustawa o ZSK). Prowadzenie ZRK zostało powierzone PARP na mocy ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. PARP realizując projekt dotyczący ZRK (zwany dalej ZRK1) skupił się głównie na podstawowym dostosowaniu systemu do ustawy obowiązującej od stycznia 2016 r. i na wprowadzeniu danych o kwalifikacjach pełnych z obszarów edukacji formalnej (pierwszy okres wdrażania ZRK). Rejestr został uruchomiony dla kwalifikacji rynkowych w lipcu 2016 r. Przez rok użytkowania systemu PARP sukcesywnie gromadził uwagi użytkowników systemu na temat jego funkcjonowania, z których wynikała potrzeba modernizacji ZRK, zarówno w zakresie instytucjonalnym, jak i informatycznym. Uwagi użytkowników dotyczą między innymi trzech dziedzin:

1. poprawy jakości użytkowania portalu i systemu informatycznego ZRK, w tym poprawy jakości zgromadzonych danych o kwalifikacjach, głównie z obszaru szkolnictwa wyższego,
2. stworzenia narzędzi ułatwiających pracę i zarządzanie ministrowi koordynatorowi ZSK oraz pozostałym ministrom właściwym,
3. poprawy jakości obsługi interesariuszy, w tym składających wnioski.

Zakres modernizacji systemu (uwzględniający między innymi powyższe uwagi) i poprawienie jakości danych został przewidziany w projekcie ZRK1, jednakże ze względu na jego wcześniejsze zakończenie związane z przejściem prowadzenia ZRK przez IBE, działania w tym zakresie zostały uwzględnione w projekcie ZRK 2. Obejmują one:

- modernizację systemu informatycznego ZRK (w 2020 r. - po około pięciu latach od uruchomienia systemu),
- poprawę opisów kwalifikacji z obszaru szkolnictwa wyższego poprzez wprowadzenie krótkich opisów kwalifikacji (kilka tysięcy rekordów),
- wprowadzenie tłumaczeń na j. angielski podstawowych składników opisów wszystkich zgromadzonych kwalifikacji, w celu uzyskania czytelności i rozpoznawalności polskiego systemu kwalifikacji, pośród użytkowników europejskich portali (np. LOQ, Ploteus),
- wprowadzenie do opisów wszystkich kwalifikacji informacji o grupowaniu kwalifikacji (z obszaru szkolnictwa wyższego) i o kwalifikacjach powiązanych, w celu stworzenia grafu "ścieżek rozwoju" oraz innych narzędzi wspomagających zarówno doradztwo zawodowe, jak i wspomagających osoby w planowaniu uczenia się przez całe życie.

W zakresie usprawnienia pracy interesariuszy, systemu projekt ZRK 2 przewiduje stworzenie narzędzi informatycznych wspomagających ministrów właściwych w zarządzaniu danymi rejestrowymi, w rozpatrywaniu wniosków o włączenie kwalifikacji do ZSK (ocena opisu kwalifikacji i przypisanie poziomu PRK) oraz narzędzi pozwalających na monitorowanie całego systemu, w tym powiązanie danych rejestrowych z danymi badań np. "losów absolwentów".

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W ramach działań podjętych przez Instytut Badań Edukacyjnych w latach 2010-2015 opracowano elementy zintegrowanego systemu kwalifikacji, koncepcję ich integracji oraz propozycje niezbędnych regulacji prawnych.

Opracowano między innymi

- charakterystyki poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji odniesione do charakterystyk poziomów Europejskiej Ramy Kwalifikacji;
- założenia dotyczące funkcjonowania ZSK w obszarach: przypisywania poziomów PRK do kwalifikacji; opisywania kwalifikacji, funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, walidowania efektów uczenia się oraz zapewniania jakości, a także przenoszenia i akumulowania osiągnięć;
- propozycje zasad współpracy z interesariuszami w zintegrowanym systemie kwalifikacji;

- projekty pięciu sektorowych ram kwalifikacji;
- rekomendacje dotyczących wskaźników i metodologii cyklicznych badań monitorujących wdrożenie i rozwój zintegrowanego systemu kwalifikacji w Polsce.

Od stycznia 2016 r. Instytut Badań Edukacyjnych prowadzi działania wynikające z ustawy o ZSK, w ramach głównej wiązki wdrożeniowej w projekcie ZSK 1:

- wspierające ministra-koordynatora oraz ministrów właściwych dla kwalifikacji dotyczące aktywności związanych z funkcjonowaniem ZSK, w tym: w ramach współpracy z interesariuszami, procesami oceniania wniosków o włączenie kwalifikacji, nadanie uprawnień do certyfikowania oraz zewnętrznego zapewniania jakości;
- wspierające interesariuszy ZSK w zakresie: opisywania kwalifikacji, opracowywania narzędzi i metod walidowania kwalifikacji, zapewniania jakości kwalifikacji;
- prowadzące do opracowywania sektorowych ram kwalifikacji w kolejnych sektorach jako narzędzia wspierającego aktualizowanie i tworzenie kwalifikacji;
- dotyczące ewaluacji i monitorowania rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji;
- upowszechniające Zintegrowany System Kwalifikacji w szerokim gronie interesariuszy.

Do grudnia 2017 r. działania w obszarze interwencji publicznej realizowane będą przez PARP.

Stan realizacji dotychczasowego projektu ZRK 1 przez PARP na dzień 31 sierpnia 2017 r. przedstawia się następująco:

1. Wskaźniki rezultatu: - liczba odwiedzin ZRK – wartość docelowa wskaźnika 90000; osiągnięta - 87 407 unikalnych odłon; - odsetek pełnych kwalifikacji wpisanych do ZRK - wartość docelowa wskaźnika 100% (do systemu wprowadzono 100% kwalifikacji z systemu oświaty i szkolnictwa wyższego. W związku ze zmianami w systemie oświaty od 1 września br., do ZRK na bieżąco są wpisywane/aktualizowane opisy kwalifikacji zawodowych. PARP, w uzgodnieniu z MEN zaktualizuje 55 kwalifikacji zawodowych oraz wprowadzi 5 nowych kwalifikacji).

2. Wskaźniki produktu - liczba spotkań dla użytkowników i interesariuszy ZRK - wartość docelowa wskaźnika 38; wartość osiągnięta – 19 spotkań; funkcjonujący Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji - wartość docelowa wskaźnika 1; osiągnięta – 1; - ZRK dopasowany do potrzeb użytkowników - wartość docelowa wskaźnika - 100%; aktualna wartość 100% (wskaźnik dotyczy skali rozpatrzenia zgłoszonych uwag do systemu, do 31 sierpnia br. nie zgłoszono żadnych uwag).

Przejęcie prowadzenia rejestru od stycznia 2018 r. przez IBE pozwoli na integrację i koordynację działań wspierających rozwój ZSK oraz ZRK w ramach jednej struktury instytucjonalnej. Zapewni to kompleksowe wsparcie podmiotów w ZSK, w tym ministra-koordynatora, ministrów właściwych oraz podmiotów związanych z tworzeniem i nadawaniem kwalifikacji.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Do skutecznej realizacji projektu niezbędna jest wiarygodność i niezawodność rejestru oraz aktywność interesariuszy ZSK, w tym w szczególności podmiotów wnioskujących o włączenie kwalifikacji do ZSK, lub o pełnienie funkcji instytucji certyfikującej lub podmiotu zewnętrznego zapewniania jakości, a także sprawne zapewnianie dostępu do informacji o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, w szczególności za pośrednictwem Internetu.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji jako jeden z głównych elementów ZSK będący ważnym narzędziem praktycznej realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie, żeby efektywnie służył użytkownikom oprócz realizacji zadań ustawowych związanych z prowadzeniem rejestru wymaga ciągłych prac rozwojowych. W tym celu przewidywane jest realizacja wiązki projektów ZRK składającej się z przedstawionego projektu (ZRK1) oraz kolejnego projektu ZRK2 realizowanego od lipca 2020 do czerwca 2023, w ramach którego planowane są następujące działania:

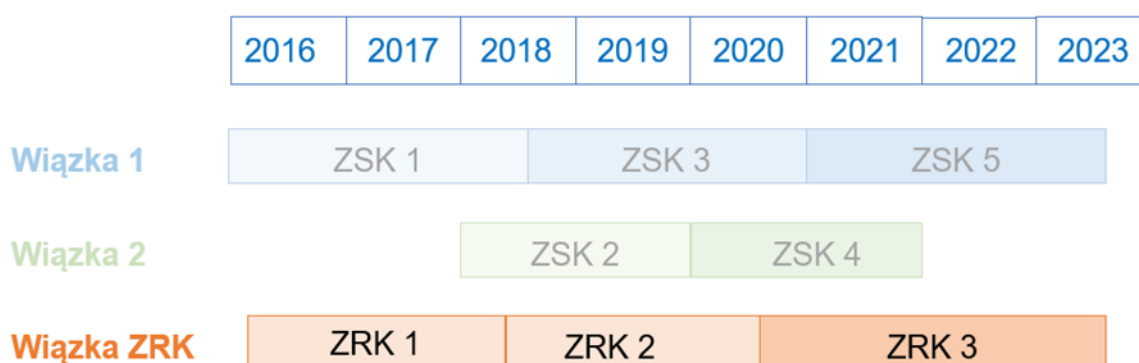
- prowadzenie rejestru, w tym obsługa użytkowników i komunikacja z otoczeniem
- prace dostosowujące ZRK do ewentualnych zmian legislacyjnych
- prace rozwojowe wynikające z wniosków z prowadzonego w projekcie ZSK (2016 - 2018) monitoringu ZRK, w tym dołączanie dodatkowych funkcjonalności ZRK oraz modernizacja oprogramowania

- zbieranie informacji i doświadczeń na temat funkcjonowania ZRK, przygotowanie raportu zawierającego wnioski i propozycje dotyczące rozwoju rejestru.

Wiązka projektów ZRK będzie realizowana równoległe do dwóch wiązek projektów wspierających rozwój ZSK:

**Pierwsza wiązka (projekty wspierające obszary wdrażania ZSK)** – uruchomiona od wejścia w życie ustawy o ZSK obejmuje 3 projekty wspierające kolejne etapy wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji (projekty ZSK 1→ ZSK 3→ ZSK 5).

**Druga wiązka (projekty interwencyjne)** – obejmuje 2 etapy rozwoju kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym (projekty interwencyjne ZSK 2→ZSK 4). Uruchomienie tej wiązki od 2018 r. ma na celu realizację zadań, które uzupełniają działania zaplanowane w pierwszej wiązce, w tym zadania ukierunkowane na zmniejszenie zidentyfikowanych barier i ograniczeń w rozwoju ZSK.



#### ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

##### WSKAŹNIKI REZULTATU

| Nazwa wskaźnika                                  | Wartość docelowa             |          |                    |
|--|------------------------------|----------|--------------------|
|  | W podziale na: <sup>17</sup> |          | Ogółem w projekcie |
|  | Kobiety                      | Mężczyzn |                    |
| 1. Odsetek kwalifikacji pełnych wpisanych do ZRK | nd                           | nd       | 100%               |

##### WSKAŹNIKI PRODUKTU

| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa |
|-----------------|------------------|
|-----------------|------------------|

<sup>17</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

|  | W podziale na: <sup>18</sup> |          | Ogółem w projekcie |
|--|------------------------------|----------|--------------------|
|  | Kobiety                      | Mężczyzn |                    |
| 1. Funkcjonujący Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji | nd                           | nd       | 1                  |
| <b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU</b>        |                              |          |                    |
| <b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>                            |                              |          |                    |
|  |                              |          |                    |
| Uzasadnienie:                                      |                              |          |                    |
|  |                              |          |                    |
| Uzasadnienie:                                      |                              |          |                    |
|  |                              |          |                    |
| Uzasadnienie:                                      |                              |          |                    |

## Działanie 2.15.2 Nowa jakość zawodowych egzaminów w rzemiośle – etap II

| DZIAŁANIE PO WER  | 2.15.2   |
|---|--|
| <b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO</b>               |  |
| <b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>                            |  |
| Tytuł lub zakres projektu   | Nowa jakość zawodowych egzaminów w rzemiośle – etap II   |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany | Dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy poprzez zaangażowanie przedstawicieli pracodawców i pracowników na wszystkich etapach jego programowania  |
| Priorytet inwestycyjny  | PI 10.iv.  |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu     | Doskonalenie systemu egzaminów zawodowych we współpracy z pracodawcami, w tym: a) przygotowanie zadań egzaminacyjnych do nowych i zmodernizowanych zawodów szkolnictwa zawodowego oraz na potrzeby rynku pracy, zgodnie z wytycznymi pracodawców |

<sup>18</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.



|   |   |
|---|---|
|   | b) szkolenia metodyczne dla członków komisji egzaminacyjnych - pracodawców uczestniczących w procesie przygotowania i przeprowadzenia egzaminów   |
| Cel główny projektu                                     | Przygotowanie zadań egzaminacyjnych w rzemiośle w oparciu o nową metodologię, dedykowaną platformę internetową oraz szkolenia metodyczne członków komisji egzaminacyjnych   |
| Kamienie milowe projektu                                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Nabór autorów zadań egzaminacyjnych, recenzentów i ewaluatorów-metodyków</b> - -I - II kw.2018</li> <li>2. <b>Szkolenie metodologiczne dla autorów, recenzentów i ewaluatorów-metodyków</b> - -I - III kw. 2018</li> <li>3. <b>Opracowanie pakietów zadań egzaminacyjnych dla 25 zawodów</b> (czeladnik, mistrz) – część zawodowa, I – IV kw.2018</li> <li>4. <b>Rozbudowa platformy internetowej na potrzeby egzaminów zawodowych w rzemiośle</b>, I kw.2018 - I.kw.2020</li> <li>5. <b>Przeprowadzenie 25 szkoleń metodycznych dla 625 członków komisji egzaminacyjnych w wybranych zawodach</b>, III kw. 2018 –I kw.2020</li> </ol>   |
| Podmiot zgłaszający projekt                             | Ministerstwo Edukacji Narodowej   |
| Podmiot, który będzie wnioskodawcą                      | Związek Rzemiosła Polskiego   |
| Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą | <p>Związek Rzemiosła Polskiego z mocy Ustawy o rzemiośle posiada uprawnienia w zakresie sprawowania nadzoru nad rzemieślniczym przygotowaniem zawodowym oraz zawodowymi egzaminami czeladniczymi i mistrzowskimi.</p> <p>Zadania związane z systemem oświaty i zapewnieniem wykwalifikowanych kadr dla gospodarki ZRP nieprzerwanie kontynuuje od 1933 r. Zadaniem, które wyróżnia go spośród innych organizacji pracodawców w Polsce, jest nadzór nad organizacją i przebiegiem; rzemieślniczego przygotowania zawodowego, egzaminowaniem uczniów szkolących się w rzemiośle, a także osób dorosłych, które w drodze kształcenia nieformalnego i pozaformalnego uzyskały wiedzę, umiejętności, kompetencje i chcą je formalnie potwierdzić.</p> <p>Podobnie, jak w innych krajach europejskich rzemioło organizuje i prowadzi proces egzaminów zawodowych, których finałem jest uzyskanie kwalifikacji czeladnika i mistrza. Kwalifikacje czeladnika i mistrza odgrywają dużą rolę dla pozycjonowania ich właścicieli na rynku pracy, mają też duży wpływ na zwiększanie konkurencyjności przedsiębiorstw. Tak więc wysoka ich ocena, także uznawalności na zagranicznych rynkach pracy, świadczy o ich istotnym znaczeniu dla społecznego i gospodarczego rozwoju. W okresie od 1945 r. do dzisiaj około 2,4 mln osób uzyskało kwalifikacje czeladnika, a ponad pół miliona dyplomy mistrzowskie. Istotną grupę stanowią osoby, które dzięki dyplomowi mistrzowskiemu mogą szkolić uczniów, a tym samym przygotowywać młodych adeptów w zawodach często unikatowych i rzadko występujących, a także w nowoczesnych profesjach jeszcze nie upowszechnionych w szkołach.</p> <p><b>Monopol kompetencyjny ZRP</b> na planowane w ramach projektu działania o charakterze systemowym, wynika z nadzoru nad działalnością komisji egzaminacyjnych sprawowany na mocy art. 3 ust. ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (tekst jednolity Dz.U. z 2017, poz. 60). ZRP ustala standardy wymagań egzaminacyjnych w zawodach, co warunkuje powołanie przez izby rzemieślnicze właściwych komisji egzaminacyjnych, a następnie przeprowadzanie egzaminów czeladniczych i mistrzowskich w tych zawodach. Egzaminy czeladnicze i mistrzowskie przeprowadzane są wyłącznie w zawodach dla, których ZRP ustalił standard. Kompatybilnym do standardów i niezbędnym do przeprowadzania egzaminów elementem są zadania egzaminacyjne przygotowane w odniesieniu do zawodów dla których zostały określone standardy wymagań egzaminacyjnych. ZRP ma wyłączność (art.3 ust 3 c ustawy o rzemiośle) do sprawowania nadzoru nad działalnością komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych w tym poprzez ocenę poprawności ich funkcjonowania oraz zalecenia stosowania w procesie walidacji</p> |

zadań egzaminacyjnych. W tym kontekście ZRP działając zgodnie z ustawą o rzemiośle i postanowieniami statutu ZRP w drodze uchwał właściwego organu wdraża w pracy komisji egzaminacyjnych materiały, mające na celu podniesienie jakości kwalifikacji czeladnika i mistrza, w tym zadania egzaminacyjne. Uchwały są obowiązujące dla wszystkich komisji egzaminacyjnych przeprowadzających egzaminy czeladnicze i mistrzowskie.

Szkolenia członków komisji egzaminacyjnych prowadzone są (zgodnie z ustawą o rzemiośle) na podstawie ustalonego przez ZRP programu szkolenia osób wchodzących w skład komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych. Niezbędne szkolenia dla członków komisji egzaminacyjnych, w układzie ogólnopolskim, przeprowadza ZRP z udziałem izb rzemieślniczych, a ich celem jest przygotowanie członków komisji do prawidłowego posługiwania się wdrażanymi do pracy komisji narzędziami w tym zadania egzaminacyjne. Kompetencje ZRP zostały uzupełnione w Ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji w art. 37, gdzie może wnioskować o włączanie kwalifikacji mistrza i czeladnika do systemu kwalifikacji. Związek Rzemiosła Polskiego w odniesieniu do izb rzemieślniczych pełni funkcję podmiotu zewnętrznego zapewniania jakości, o którym mowa w art. 51 ust. 1 ustawy.

Na bazie wyników kontroli działalności komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych podjęto stosowne uchwały Kongresu Rzemiosła Polskiego oraz Uchwałę Zarządu ZRP z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie przygotowania, zgodnie z wytycznymi pracodawców rzemieślników, zadań egzaminacyjnych w zmodernizowanych zawodach oraz szkolenia członków komisji egzaminacyjnych i osób uczestniczących w procesie przygotowania i przeprowadzania czeladniczych i mistrzowskich egzaminów zawodowych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych. W dokumentach tych stwierdzono, iż najpilniejszym zadaniem ZRP jest kontynuowanie prac nad tworzeniem zadań egzaminacyjnych, szczególnie odnośnie wypracowania modelowych zadań egzaminacyjnych w nowych i zmodernizowanych zawodach szkolnictwa zawodowego i innych zawodów rynku pracy. Przygotowana platforma będzie miejscem zbioru m.in. wszystkich zadań egzaminacyjnych do których będą miały dostęp m.in. upoważnieni członkowie komisji, natomiast ustawowy i wyłączny nadzór ZRP nad działalnością komisji egzaminacyjnych czyni go jedynym gospodarzem takiego narzędzia. W II etapie przewiduje się rozwój Platformy i uzupełnienie jej m.in. o moduł egzaminów on-line.

W kontekście powyższego, należy wskazać, że działania przewidziane w projekcie odpowiadają intencjom zawartym w art. 38 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. 2016 poz. 217) – kwalifikując je do trybu pozakonkursowego, gdzie mogą być wybierane wyłącznie projekty o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT, lub projekty dotyczące realizacji zadań publicznych.

ZRP zwiększając efektywność swoich działań w obszarze edukacji zawodowej stworzył sieć formalnych partnerstw z kluczowymi instytucjami związanymi z kształceniem tj.:

- Ministrem Edukacji Narodowej i Sportu (2003),
- Komendą Główną Ochotniczych Hufców Pracy (2004),
- Zarządem Głównym Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego (2005)
- Państwową Inspekcją Pracy (odnowione w 2013).
- Ponadto – z inicjatywy ZRP - w dniu 4.12.2014 na forum Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych podpisano Porozumienie reprezentatywnych organizacji pracodawców na rzecz rozwijania i utrwalania edukacji dualnej młodocianych pracowników.
- W dniu 10.12.2015 podpisano ponadto porozumienie na rzecz wzmocnienia kształcenia zawodowego, którego sygnatariuszami była strona reprezentatywnych pracodawców oraz strona rządowa (reprezentowana przez resorty: pracy, edukacji, gospodarki i skarbu).
- Porozumienie o partnerstwie w obszarze rozwoju kształcenia zawodowego dostosowanego do potrzeb gospodarki zawarte w dniu 6 maja 2015 r. pomiędzy Ministrem Gospodarki, a Związkiem Rzemiosła Polskiego.

Obecnie kwalifikacje w zakładach rzemieślniczych zdobywa ponad 75 tys. uczniów którzy mają jednocześnie status młodocianych pracowników – zgodnie z działem IX ustawy Kodeks pracy. Co roku świadectwa czeladnicze uzyskuje blisko 26,8 tys. osób – w większości są to adepci nauki zawodu. Dyplomy mistrzowskie uzyskuje prawie 3,5 tysiąca osób dorosłych. Świadectwa i dyplomy czeladników oraz mistrzów przeznaczone do prawnego obrotu z zagranicą, jako dokumenty państwowe podlegają procedurze legalizacji w ZRP i Ministerstwie Spraw Zagranicznych - zgodnie z Konwencją haską z 1961 r. o zniesieniu wymogu legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych (Dz. U. z 2005 r. Nr 112, poz. 938). Od 1 marca 2013 roku świadectwa czeladnicze i dyplomy mistrzowskie są wyposażane w suplement Europass. W 2012 r. ustawą o ustanowiono honorowy tytuł

Mistrza Rzemiosła Artystycznego nadawany przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, co stanowi szczególne wyróżnienie dla osób z kwalifikacjami mistrza wykonujących działalność zawodową o charakterze artystycznym. Rzemiosło obsługuje informacji rynku wewnętrznego (IMI) oraz nowy Systemu Informacji Oświatowej (SIO), gdzie będą wprowadzane informacje na temat egzaminów czeladniczych i mistrzowskich.

Brak jest przeszkód natury prawnej do większego zaangażowania pracodawców w proces przygotowywania zadań egzaminacyjnych i uczestniczenia w egzaminach zawodowych. ZRP od 1933 roku pełni funkcje nadzorcze nad działalnością egzaminacyjną izb rzemieślniczych. Zgodnie z obecnym stanem legislacyjnym - z punktu widzenia realizacji projektu - kluczowe są dwa akty prawne (trzeci to wdrażana ustawa o ZSK, tj.:

a) Ustawa o rzemiośle z 22 marca 1989 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 60) w art. 3 ust. 4 ustawy zawiera delegację do uregulowania w rozporządzeniu sposobu przeprowadzania egzaminów czeladniczych, mistrzowskich i sprawdzających.

Zgodnie z Ustawą o rzemiośle z dnia 22 marca 1989 roku w art. 12 pkt 4 wskazano Związek Rzemiosła Polskiego, jako podmiot zapewniający pomoc izbom rzemieślniczym w realizacji zadań statutowych, w tym w przeprowadzaniu egzaminów kwalifikacyjnych: czeladniczych, mistrzowskich i sprawdzających (art. 11 pkt 2, 3). W art. 3 pkt 3c ustawodawca wskazał Związek Rzemiosła Polskiego jako podmiot sprawujący nadzór nad działalnością komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych. W ramach nadzoru ZRP przeprowadza kontrole działalności komisji egzaminacyjnych na podstawie, których przeprowadza analizy i formułuje wnioski.

Na tej kanwie - na podstawie Uchwały Nr 4 Zarządu ZRP z dnia 8 marca 2004 r., w sprawie zasad sprawowania przez ZRP nadzoru nad działalnością komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych prowadzona jest ewaluacja, która obejmuje m.in. kontrolę prawidłowości przeprowadzenia egzaminu, w ramach której mieszczą się także narzędzia stosowane w procesie walidacji, takie jak zadania egzaminacyjne.

b) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 13 stycznia 2017 roku w sprawie egzaminu czeladniczego, egzaminu mistrzowskiego oraz egzaminu sprawdzającego przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych (Dz. U. z 2017, poz. 89). Rozporządzenie wydał Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania zgodnie z Ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 60) oraz w/w Ustawą o rzemiośle. c) ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U z 2016, poz. 64).

Dodatkowy wpływ będzie także miała nowa Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku - przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz.U. 2017, poz. 60).

Podstawowe elementy zapewniania jakości w obszarze działalności zawodowych egzaminów czeladniczych i mistrzowskich izb rzemieślniczych, realizowane na podstawie w/w rozporządzenia MEN i Uchwał Zarządu ZRP to:

- możliwość powołania do komisji egzaminacyjnych wyłącznie osób spełniających określone warunki odnośnie kwalifikacji i doświadczenia zawodowego,
- dopuszczanie kandydatów do egzaminów, po uprzednim sprawdzeniu i ocenie osiągniętych efektów uczenia się, na podstawie dokumentów złożonych wraz z wnioskiem o egzamin,
- przygotowywanie i zatwierdzanie zadań egzaminacyjnych – narzędzie do porównania ocenionych efektów z wymaganiami,
- zatwierdzanie kryteriów oceniania – narzędzie do porównania ocenionych efektów z wymaganiami,
- zabezpieczanie odpowiednich warunków egzaminu; etap praktyczny i etap teoretyczny,
- prowadzenie ksiąg wieczystych egzaminów czeladniczych i mistrzowskich,
- prowadzenie, przechowywanie i zabezpieczanie dokumentacji związanej z powołaniem komisji egzaminacyjnych oraz procesem przeprowadzenia egzaminu, zgodnie z przepisami o zasobach archiwalnych oraz ochrony danych osobowych – wiarygodność systemu i możliwość odtworzenia dokumentu (duplikaty),
- wydawanie świadectw i dyplomów (rejstry druków ścisłego zarachowania) – odpowiedzialność za poprawność dokumentów oraz możliwość potwierdzenia ich wiarygodności,
- rozpatrywanie skarg – prawo kandydatów,
- organizowanie i udział w szkoleniach członków komisji oraz pracowników izby odpowiedzialnych za zadania związane z organizacją i przeprowadzaniem egzaminów – doskonalenie pracy izby i komisji egzaminacyjnych.

Na dzień dzisiejszy kompetencje ZRP i izb rzemieślniczych nie są zagrożone. Ostatnie dwie nowelizacje ustawy o rzemiośle przeprowadzone w 2015 roku

|   |   |              |                                     |               |              |
|---|---|--------------|-------------------------------------|---------------|--------------|
|   | <p>wzmocniły rolę ZRP, m.in. włączając z powrotem "gastronomię" do rzemiosła oraz przekazując nowe uprawnienia na mocy ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (ZSK).</p> <p>Zgodnie z ustawą o rzemiośle, ZRP pełni funkcje nadzoru nad egzaminami czeladniczymi i mistrzowskimi, a na podstawie ustawy o ZSK, Związek Rzemiosła Polskiego – dla izb rzemieślniczych - pełni funkcję zewnętrznego podmiotu zapewniania jakości (art. 37 pkt.4 Ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji).</p> <p>Istotne w tym zakresie będzie wzmocnienie funkcji kontrolnych ZRP. Planowane rozporządzenia ministrów właściwych do poszczególnych obszarów kształcenia związane z wdrażaniem ZSK mogą mieć pewien wpływ na doskonalony system egzaminów w rzemiośle, jednakże wpływ ten powinien być pozytywny i zgodny z założeniami strategicznymi kraju. Opracowywany projekt wpisuje się w proces wdrażania systemu kwalifikacji i zapewniania jakości w kształceniu zawodowym w Polsce. Na tym etapie, dzięki ujęciu egzaminów zawodowych w obu wyżej wymienionych ustawach, jak również w dedykowanym im rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z 2017 roku nie przewiduje się poważniejszych zagrożeń dla systemu egzaminów w rzemiośle, ani dla możliwości skutecznej realizacji projektu.</p> <p>W obrębie izb rzemieślniczych ZRP prowadzi nadzór wobec działalności 1390 komisji egzaminacyjnych w pracach których, uczestniczy 8.143 specjalistów wysokiej klasy: mistrzów rzemieślników, inżynierów, techników, nauczycieli zawodu (dane za 2014 r.). Zdecydowaną większość spośród nich stanowią rzemieślnicy – pracodawcy zaangażowani w proces oceniania umiejętności i kwalifikacji absolwentów nauki zawodu i osób dorosłych, które w trybie nauki nieformalnej i pozaformalnej uzyskały wiedzę, umiejętności i kompetencje w odniesieniu do określonego zawodu.</p> |              |                                     |               |              |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?  | <b>TAK</b>  |              | <b>NIE</b>                          | <b>X</b>      |              |
| Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru                 |   |              |                                     |               |              |
| Czy projekt będzie projektem grantowym?   | <b>TAK</b>  |              | <b>NIE</b>                          | <b>x</b>      |              |
| Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok) | <b>grudzień 2017</b>  |              |                                     |               |              |
| Przewidywany okres realizacji projektu  | Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)   | styczeń 2018 | Data zakończenia (miesiąc oraz rok) | kwiecień 2020 |              |
| <b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>  |   |              |                                     |               |              |
| Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)                |   |              |                                     |               |              |
| w roku 2016   | w roku 2017   | w roku 2018  | w roku 2019                         | w roku 2020   | ogółem       |
| -   | -   | 815 800,00   | 736 650,00                          | 267 900,00    | 1 820 350,00 |
| Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)   |   |              |                                     |               |              |

|  |            |     |   |
|--|------------|-----|---|
| TAK  | 0,00 (PLN) | NIE | x |
| Szacowany wkład UE (PLN)   |            |     |   |
| 1 534 190,98   |            |     |   |
| <b>OPIS PROJEKTU</b>   |            |     |   |
| Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym  |            |     |   |
| <p>Ustawa z <b>22 marca 1989 roku o rzemiośle</b> (tj. Dz.U. 2017, poz.60) w art. 12 pkt 4 wskazuje Związek Rzemiosła Polskiego, jako podmiot zapewniający pomoc izbom rzemieślniczym w realizacji zadań statutowych w zakresie przeprowadzania egzaminów kwalifikacyjnych: czeladniczych, mistrzowskich i sprawdzających (art. 11 pkt 2, 3). W art. 3 pkt 3c ustawodawca wskazał Związek Rzemiosła Polskiego, jako podmiot sprawujący nadzór nad działalnością komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych. W ramach nadzoru ZRP przeprowadza kontrole działalności komisji egzaminacyjnych na podstawie, których przeprowadza analizy i formułuje wnioski. Na podstawie wypracowanych wniosków uznano, iż należy wypracować modelowe zadania egzaminacyjne w nowych i zmodernizowanych zawodach szkolnictwa zawodowego oraz z klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła. Możliwość uzyskania świadectwa czeladniczego lub dyplomu mistrzowskiego (w trybie egzaminu zawodowego w rzemiośle) ma swoje istotne znaczenie dla rynku pracy krajowego i zagranicznego. Ogromną wartością tych kwalifikacji jest także to, że dotyczą nie tylko popularnych zawodów szkolnych, ale także zawodów unikatowych, niszowych, rzadko występujących, regionalnych, które mają swoje potwierdzone znaczenie dla regionalnych rynków pracy, a także aspektów, związanych z potrzebą działań na rzecz zachowania umiejętności stanowiących dorobek niematerialnej kultury narodowej. To podejście znajduje szczególne uznanie w kontekście narodowym i europejskim.</p> <p>Szkolenia metodyczne dla członków czeladniczych i mistrzowskich komisji egzaminacyjnych prowadzone są w oparciu o wytyczne ZRP – przy współpracy z izbami rzemieślniczymi. Są to podmioty, które zgodnie z ustawą o rzemiośle i rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie przeprowadzania egzaminów czeladniczych, mistrzowskich i sprawdzających (Dz. U. 2017 poz.89) - tworzą arkusze egzaminacyjne oraz inne niezbędne do tego procesu instrumenty. Realizacja szkoleń metodycznych dla tych egzaminatorów w jednym projekcie systemowym (pozakonkursowym) wraz z przygotowaniem zadań egzaminacyjnych jest najbardziej racjonalnym i efektywnym rozwiązaniem.</p> <p>Spełnienie drugiej przesłanki przez ZRP wynika z charakteru projektu. Projekt jest szczególnie istotny dla rozwoju społeczno-gospodarczego poprzez wzmacnianie jakości systemu egzaminów zawodowych (walidacja kwalifikacji uczniów i osób dorosłych) oraz przez doskonalenie zawodowe wykwalifikowanych i odpowiednio wykształconych pracodawców-rzemieślników posiadających kompetencje, odpowiadające potrzebom rynku pracy i gospodarki, która również przechodzi na wyższy poziom rozwoju. Realizacja projektu przyczyni się do wzrostu na rynku pracy liczby wykwalifikowanych fachowców o poszukiwanych przez pracodawców kompetencjach. Projekt będzie też służył upowszechnianiu informacji o egzaminach zawodowych w rzemiośle.</p> <p>I etap projektu przewidywał utworzenie platformy internetowej pn.: „Platforma internetowa czeladniczych i mistrzowskich egzaminów zawodowych” („Platforma EWR”) z przeznaczeniem dla członków komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych tj. pracodawców i pracowników MSP oraz osób zatrudnionych w działach oświaty izb rzemieślniczych. W II etapie natomiast ZRP planuje wprowadzić możliwość zdawania egzaminów w formie on-line, co jest krokiem w kierunku cyfryzacji edukacji. Wymaga to natomiast modernizacji platformy poprzez wprowadzenie dodatkowego modułu służącego obsłudze tych egzaminów.</p> <p>Platforma EWR (<a href="http://www.ewr.zrp.pl">www.ewr.zrp.pl</a>) powinna umożliwiać przeprowadzanie egzaminów w części pisemnej (testy) w jak najprostszym sposobie. Egzamin on-line wpisują się w tę koncepcję, za nimi przemawia prostota w obsłudze, niskie koszty utrzymania, szybkość oraz dokładność przeprowadzania egzaminów.</p> <p>Zarówno Członkowie Zespołów Autorskich, jak i uczestnicy szkoleń metodologicznych dla członków komisji egzaminacyjnych podczas szkoleń i spotkań wskazywali następujące korzyści płynące z egzaminów on-line:</p> <p>Takie testy mogą być obsługiwane tylko przez jednego członka komisji, ponadto nie potrzebują fizycznego sprawdzania odpowiedzi. Pozwala to zaoszczędzić czas oraz ograniczyć ilość potrzebnych egzaminatorów. Nie ma możliwości pomylenia się w sprawdzaniu, a więc są niezawodne. Ponadto takie rozwiązanie sprzyja dbałości o środowisko, choćby w postaci oszczędności papieru i innych materiałów eksploatacyjnych (tonery, tusze) wykorzystywanych w związku z drukiem formularzy pytań i odpowiedzi.</p> |            |     |   |

Testy on-line pozwolą sprawniej i szybciej przeprowadzać egzaminy, ograniczyć wydatki oraz zmodernizować pracę nad kształceniem rzemieślników. Stworzenie takiego systemu ma działanie długofalowe, raz utworzony będzie działał w systemie rzemieślniczego przygotowania zawodowego przez długie lata, i w obrębie tego czasu jego działanie będzie miało na pewno pozytywny skutek.

Wprowadzenie testów on-line jednocześnie nie obniży jakości egzaminów czeladniczych i mistrzowskich, bowiem zostanie wprowadzone w części egzaminu dotyczącej zadań pisemnych (tematy ogólne oraz rachunkowość zawodowa i rysunek zawodowy), natomiast nadal pozostanie w ramach egzaminu w rzemiośle część ustna (technologia, materiałoznawstwo i maszynoznawstwo) i część praktyczna.

Istotną grupę odbiorców będą stanowili kandydaci do egzaminów czeladniczych i mistrzowskich. Każda z grup miałaby odrębny zakres dostępu, i tak np.: pracodawcy – członkowie komisji mieliby podgląd wszystkich zadań i pytań egzaminacyjnych, sekretarze i przewodniczący możliwość generowania zestawów egzaminacyjnych, a kandydaci dostęp do przykładowych zagadnień na egzaminy oraz innych informacji dotyczących egzaminów zawodowych w rzemiośle. Dzięki platformie użytkownicy będą mieli łatwiejszy dostęp do istotnych informacji związanych z procesem przystąpienia do egzaminu zawodowego oraz jego przeprowadzeniem. Dla łatwiejszego dostępu do informacji o egzaminach kwalifikacyjnych, przewiduje się zamieszczenie linków (odniesień) do platformy, dotyczącej egzaminów kwalifikacyjnych przeprowadzanych przez OKE i odwrotnie. W II etapie przewiduje się zwiększenie funkcjonalności i rozwój Platformy EWR poprzez wprowadzenie możliwości przeprowadzania części pisemnej egzaminów czeladniczych i mistrzowskich w formule on-line. Przewiduje się wprowadzenie 16.500 zadań wypracowanych w II etapie projektu dla 25 zawodów oraz kontynuację wprowadzania zadań z etapu bazowego stworzonych w 20 zawodach. Rozważane są także prace developerskie w zakresie zagregowania danych oświatowych gromadzonych przez izby rzemieślnicze (m.in. w zakresie liczby egzaminów w podziale na lata, zawody i teren działania izb rzemieślniczych).

Po zakończeniu projektu ZRP pozostanie administratorem platformy i będzie ją nadal utrzymywał.

W konsekwencji należy stwierdzić, iż przedmiotowy projekt stanowi odpowiedź na wymagania określone w art. 3 ustawy o rzemiośle. Projekt realizowany będzie w obszarze zadań publicznych należących do kompetencji ministrów: właściwego ds. oświaty i wychowania oraz ds. gospodarki.

Minister Gospodarki, zgodnie z *ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (tj. Dz.U. z 2015 poz.812)*, jest odpowiedzialny m.in. za podejmowanie działań sprzyjających wzrostowi konkurencyjności oraz innowacyjności polskiej gospodarki, której rozwój w dużej mierze zależy od odpowiednio przygotowanej kadry, jej wiedzy i doświadczenia.

Projekt jest zgodny z Celem tematycznym 10 ujętym w Umowie partnerstwa z 24 maja 2014 r. (M.P. 2014, poz. 1143), w szczególności z celem szczegółowym „lepsze kompetencje kadr gospodarki”, a jego osiągnięciu mają służyć interwencje takie jak m.in. rozwój współpracy pracodawców ze szkołami (gimnazja, szkoły zawodowe), placówkami oświatowymi i nowym wymiarze ze szkołami wyższymi. Projekt jest również zgodny z priorytetowym kierunkiem wsparcia obszaru edukacji w okresie 2014-2020 jakim jest wsparcie szkolnictwa zawodowego. Jest to realizacja na poziomie krajowym zapisanego wprost Celu tematycznego 10 UP „Zwiększenie udziału pracodawców w procesie kształcenia i egzaminowania oraz potwierdzania kwalifikacji”.

Projekt odpowiada także na założenia celu szczegółowego 1 (priorytet 10IV) Dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy poprzez zaangażowanie przedstawicieli pracodawców i pracowników na wszystkich etapach jego programowania.

Projekt przewiduje opracowanie zadań egzaminacyjnych z uwzględnieniem, określonych w rozporządzeniu MEN w etapach teoretycznych egzaminów czeladniczego i mistrzowskiego niezbędne są zadania egzaminacyjne do przeprowadzenia części ustnej także przyporządkowane odpowiednio do trzech tematów. Przygotowując zadania egzaminacyjne niezbędne jest także uwzględnienie dwóch poziomów egzaminu czeladniczego i egzaminu mistrzowskiego. Egzaminy czeladnicze i mistrzowskie są przeprowadzane, zarówno w zawodach z klasyfikacji szkolnej, jak też z klasyfikacji rynku pracy, bowiem kwalifikacje takie są poszukiwane na rynku pracy zarówno przez pracodawców rzemieślników jak też inne przedsiębiorstwa. Uzasadnione jest zatem, aby w ramach zawodów dla których będą przyporządkowane zadania egzaminacyjne były jedne i drugie.

Opracowanie zadań egzaminacyjnych wykorzystywanych w procesie przeprowadzania egzaminów czeladniczych i mistrzowskich **wymaga indywidualnego podejścia z kilku formalnych powodów:**

- 1) egzaminy w izbach rzemieślniczych przeprowadzane są w pełnym zawodzie, bez względu na liczbę wyodrębnionych kwalifikacji, tak więc zadania egzaminacyjne muszą dotyczyć wszystkich kwalifikacji wyodrębnionych w danym zawodzie (par.13. w/w rozporządzenia MEN) ,

- 2) zadania egzaminacyjne dla danego zawodu muszą odpowiadać dwóm poziomom egzaminów tj : czeladniczy i mistrzowski,
- 3) zadania egzaminacyjne są katalogowane według podziału na: etap praktyczny i teoretyczny. Przy czym etap teoretyczny podzielony jest na część ustną: gdzie występują 3 tematy odnośnie których zadania egzaminacyjne mają charakter pytań otwartych oraz część pisemną zawierającą 7 tematów odnośnie których zadania egzaminacyjne mają formę pytań testowych (par.12 w/w rozporządzenia MEN)

Tryb konkursowy projektu stanowiłby poważne zagrożenie dla poufności przygotowywanych materiałów egzaminacyjnych. Proces przygotowywania zadań egzaminacyjnych oraz ich przekazywanie w formie zestawów (wraz z odpowiedziami) poza uprawnione i przygotowane do tego instytucje wiązałoby się z ryzykiem ujawnienia zadań egzaminacyjnych, co tym samym wiązałoby się z możliwością podważenia wiarygodności komisji i przeprowadzanych przez nią egzaminów, a w konsekwencji spadkiem zaufania społecznego względem egzaminów państwowych tego typu.

#### Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

W Polsce regulacje prawne, dotyczące walidacji efektów uczenia się uzyskanych w różnych kontekstach uczenia się zawarto nie tylko w ustawie o systemie oświaty, ale także w ustawie o rzemiośle. Dotyczy ona zawodowych egzaminów czeladniczego i mistrzowskiego, przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych. Istotna jest rola kwalifikacji czeladnika i mistrza w zawodach odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła nie tylko w zakresie walidowania kwalifikacji młodocianych pracowników lub dorosłych, ale i w kontekście dbałości o niematerialne dziedzictwo kulturowe poprzez pielęgnację tradycji i umiejętności przekazywanych w obrębie tzw. zawodów niszowych i ginących. Nie należy jednak postrzegać rzemiosła wyłącznie, jako przejaw tradycyjnego rękodzielnictwa, bowiem ZRP jest organizacją otwartą na nowości, czego przejawem było zainicjowanie wprowadzania do klasyfikacji zawodów i specjalności rynku pracy nowych profesji: florysty, fryzjera zwierząt (groomer), monter instalacji gazów medycznych czy mechanika motocyklowego, co umożliwia nabywanie i potwierdzanie kwalifikacji w tych zawodach.

Głównym założeniem interwencji publicznej w tym obszarze jest rozbudowanie istniejącej obecnie bazy zadań egzaminacyjnych poprzez stworzenie pakietów zadań na egzamin czeladniczy i mistrzowski, z zaangażowaniem pracodawców, którzy uczestniczyć będą w każdym etapie procesu, tj. autorstwa, recenzowania oraz egzaminowania. Podniesienie kompetencji pracodawców zaangażowanych w prace na rzecz egzaminów zawodowych oraz kandydatów do funkcji egzaminatorów i włączenie tych osób w szerszym wymiarze do obecnego modelu tworzenia zadań egzaminacyjnych będzie bezpośrednią odpowiedzią na potrzeby gospodarki. Jak pokazały dotychczasowe doświadczenia ZRP w zakresie koordynacji prac nad ujednoczeniem pytań egzaminacyjnych dla grupy wybranych 20 zawodów, niezbędne jest dysponowanie dodatkowym wsparciem ze środków publicznych. Pozwoli to na wzmocnienie i ugruntowanie nowoczesnych, zawodowych egzaminów czeladniczych i mistrzowskich, odpowiadających wymaganiom modernizacji systemu edukacji zawodowej, wprowadzonej w 2012 roku i wymogom jakościowym XXI wieku.

Dotychczasowe działania były realizowane w okresie 2012-2014 ze środków własnych (Fundusz Oświatowy ZRP). Związek realizuje zgodnie z ustawą i statutem swoje zadania w tym obszarze, jednak realizując zadania zlecone przez Państwo – wraz z obowiązkami powinno być dla Związku przekazane także wsparcie. Zakres oraz intensywność zaplanowanych do realizacji w ramach tego projektu zadań pozwoli na efektywniejsze realizowanie ustawowych i statutowych zadań ZRP, a interwencja EFS pozytywnie wpłynie poprzez zwiększenie zaangażowania przedstawicieli pracodawców oraz poprawę systemu zapewniania jakości państwowych egzaminów przeprowadzanych w rzemiośle. Zatem zaproponowany model wsparcia stanowi istotne uzupełnienie działań systemowych, podlegających kompetencjom Ministra Edukacji Narodowej. Uzasadnienie to wzmocniły doświadczenia z realizacji I etapu projektu, gdzie w latach 2016-2017 wypracowano zadania egzaminacyjne dla 15 zawodów.

Warto też wskazać, że Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 podkreśla potrzebę włączenia przedsiębiorców w proces kształcenia zawodowego i egzaminowania. Szersze i aktywne zaangażowanie pracodawców (także w kontekście malejącej liczby rzemieślników zaangażowanych w kształcenie młodocianych) w proces tworzenia zadań egzaminacyjnych jest niezbędne dla zwiększenia poziomu efektywnej weryfikacji umiejętności nabytych przez osoby wchodzące na rynek pracy. Dodatkowo zwiększa się społeczne zaufanie do ścieżki uzyskiwania kwalifikacji zawodowych w rzemiośle. Pracodawcy zaangażowani w pracę komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych stają się jednocześnie rzecznikami kształcenia dualnego młodocianych pracowników (przygotowanie zawodowe rekomendowane do wdrażania w dokumentach Komisji Europejskiej) oraz egzaminów zawodowych. Należy wziąć pod uwagę skuteczność włączania się mikro i małych przedsiębiorstw (średnie zatrudnienie 3,5 osoby) do procesu

kształcenia zawodowego i egzaminowania – w tych działaniach swoją ustawową rolę wypełnia organizacja rzemiosła, reprezentująca pracodawców rzemieślników wykazujących aktywność także w obszarze edukacji zawodowej.

Konieczne jest lepsze skoordynowanie zadań egzaminacyjnych (z jednoczesną weryfikacją) z potrzebami przedsiębiorców, czego przejawem będzie stworzenie takich zadań egzaminacyjnych, które jeszcze bardziej uwzględnią potrzeby pracodawców. Rzemiosło zawsze hołdowało potrzebie włączenia przedsiębiorców w proces przygotowywania zadań egzaminacyjnych, a celem niniejszego przedsięwzięcia będzie wzmocnienie systemu egzaminów oraz kompetencji pracodawców zasiadających w komisjach egzaminacyjnych izb rzemieślniczych. Pracodawcy-egzaminatorzy zostaną przeszkoleni w stosowaniu wypracowanych i ujednoczonych zadań egzaminacyjnych, a dodatkowo także w zakresie wymaganych procedur egzaminów czeladniczego oraz mistrzowskiego. Szersze zaangażowanie pracodawców w proces weryfikacji wiedzy i umiejętności praktycznych pozwoli na korelację działań oraz zwiększy szanse osób wchodzących na rynek pracy. Projekt stanowi realizację zasady pomocniczości – subsydiarności wobec zadania wzmocnienia systemu egzaminów państwowych – realizowanych dla pracowników i pracodawców – z ich aktywnym zaangażowaniem, jest więc odzwierciedleniem rzeczywistych potrzeb społecznych i rynku pracy. Wymogi i zadania egzaminacyjne określają oczekiwania pracodawców, a co za tym idzie pozwalają młodzieży i osobom dorosłym lepiej się przygotować do zatrudnienia i prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej.

Założeniem projektu jest, aby lepiej przygotować członków komisji oraz zwiększyć zaangażowanie pracodawców w proces tworzenia zadań na egzaminy zawodowe w rzemiosle, jak również organizację warsztatów uzgodnieniowych (wartościujących), gdzie osoby zaangażowane w tworzenie zadań będą wspólnie wypracowywać ich treść. Pozwoli to na opracowanie ujednoczonych zadań egzaminacyjnych dla zmodernizowanych zawodów odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła. Wzmocnieniu ulegnie nie tylko kadra komisji egzaminacyjnych, ale i system zapewniania jakości kształcenia zawodowego - w odniesieniu do procesu walidacji - zgodnie z założeniami ECVE (Rekomendacja PE i Rady z 18.06.2009, 2009/C 155/02).

W okresie 2013-2014 ZRP przystąpił do realizacji bazowej fazy przygotowania zadań na egzaminy, określając wzorcowe zadania egzaminacyjne dla 20 zawodów. W oparciu o opracowane wcześniej w ZRP i izbach rzemieślniczych materiały przygotowano około 7.600 modelowych zadań zawodowych - zakładając rozwinięcie przyjętej metodologii i włączenie kolejnych zawodów. Należy podkreślić, że koszty związane z tym systemem ponosi organizacja rzemiosła (Fundusz Oświatowy ZRP), i jest to istotny wkład w proces kształcenia zawodowego. Projektowane w ramach tego przedsięwzięcia działania będą realizacją drugiego, ale nie ostatniego etapu przygotowywania pakietów zadań egzaminacyjnych.

Po pierwszych 20 zawodach (opracowanych w fazie wstępnej), w ramach projektu w latach 2016-2020 (I i II etap) przewiduje się opracowanie modelowych zadań egzaminacyjnych, ujętych w pakietach odnoszących się do 40 zawodów, z podziałem na egzamin czeladniczy i mistrzowski, w tym z wyróżnieniem etapu praktycznego oraz teoretycznego, uwzględniającego jednocześnie tematy na części: ustną i pisemną (tematy wylistowane w rozporządzeniu MEN z 2012 – Dz.U. poz.1117). Przyjęte założenia tworzenia zadań egzaminacyjnych będą służyły do kontynuacji prac związanych z kolejnymi zawodami, dla których utworzono komisje egzaminacyjne.

W ramach projektu w latach 2016-2018 powstanie oprzyrządowanie egzaminacyjne dla 15 zawodów (I etap) oraz dla kolejnych 25 zawodów (II etap). Po zakończeniu projektu w latach 2020-2022 powstaną następne pakiety zadań egzaminacyjnych – dla kolejnych 40 zawodów (III etap). W latach 2022-2025 w oparciu o wypracowaną w projekcie metodologię, w ramach IV etapu opracowane zostaną pakiety zadań egzaminacyjnych dla 30 zawodów. Łącznie w ramach zakładanych działań zostaną zmodernizowane zadania egzaminacyjne dla 130 zawodów.

Przyjęte założenia tworzenia zadań egzaminacyjnych będą służyły do kontynuacji prac związanych z kolejnymi zawodami, dla których funkcjonują komisje egzaminacyjne w rzemiosle. Realizacja tego działania – w celu zapewnienia należytej jakości i staranności – będzie wsparta udziałem ekspertów, rzemieślników, pracowników służb oświatowych organizacji rzemiosła oraz przedstawicieli branżowych instytucji i organizacji związanych z edukacją zawodową - w charakterze recenzentów. Głównymi partnerami w tym działaniu będą pracodawcy.

W pierwszym etapie w okresie 2016-2018 przygotowano pakiety zadań egzaminacyjnych dla 15 zawodów i zrealizowano szkolenia metodologiczne dla autorów i recenzentów i 15 szkoleń metodycznych dla 375 przewodniczących i członków komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych w tych zawodach oraz utworzono platformę internetową Egzaminy w rzemiosle. Przeszkoleni metodycznie autorzy zadań będą uczestniczyć w tworzeniu kolejnych pakietów zadań egzaminacyjnych – w drugim etapie koncentracja nastąpi na 25 zawodach pokrewnych.



W pierwszym etapie projektu dotyczącego zadań zawodowych dla 15 zawodów opracowano wspólne dla wszystkich zawodów tematy egzaminacyjne o charakterze ogólnym tj. prawo pracy (I), bhp i ppoż. (II), ochrona środowiska (III), podstawowa problematyka z zakresu podejmowania działalności gospodarczej i zarządzania przedsiębiorstwem (IV), dokumentacja działalności gospodarczej (V), a dla mistrzowskiego dodatkowo; podstawy psychologii i pedagogiki (VI), metodyka nauczania (VII). Opracowane zadania egzaminacyjne dla tych tematów będą wykorzystywane na każdym kolejnym etapie tworzenia zadań egzaminacyjnych – jako wspólne dla wszystkich zawodów.

**Opracowano zawartość 30 pakietów zadań dla 15 zawodów (mistrz, czeladnik), a w II etapie przygotowane zostanie 50 pakietów dla 25 kolejnych zawodów:**

- 1) zadania egzaminacyjne dla tematów zawodowych: technologia, maszynoznawstwo, materiałoznawstwo rysunek zawodowy, rachunkowość zawodowa
- 2) zadania egzaminacyjne na etap praktyczny egzaminu zawodowego.

Na potrzeby udostępniania zadań egzaminacyjnych w projekcie zakłada się budowę platformy internetowej z przeznaczeniem dla pracodawców i członków komisji egzaminacyjnych, pracowników działów oświaty izb rzemieślniczych oraz kandydatów do egzaminów czeladniczych i mistrzowskich – z określonym zakresem dostępu, i tak np.: pracodawcy – członkowie komisji mieliby podgląd wszystkich zadań i pytań egzaminacyjnych, sekretarze i przewodniczący możliwość generowania zestawów egzaminacyjnych. Platforma zapewni łatwiejszy dostęp do standardów wymagań egzaminacyjnych, kryteriów oceniania, wykaz zawodów, w których komisje egzaminacyjne przeprowadzają egzaminy zawodowe. W II etapie Platforma będzie rozwijana o kolejne zawody oraz o możliwość zdawania egzaminów on-line. Administrowanie platformą w trakcie i po zakończeniu projektu wraz z późniejszym utrzymaniem będzie zadaniem ZRP, także w zakresie ewentualnego zarządzania danymi osobowymi.

**Działania dotyczące realizacji II ETAPU projektu dla 15 zawodów, zaplanowane: w czasie, rodzajach zadań i zakładanych efektach:**

| Zadanie:  | Termin:  | Efekt:  |
|---|--|---|
| 1.<br><b>Nabór autorów zadań egzaminacyjnych, recenzentów i ewaluatorów-metodyków</b>   | <b>100 osób</b><br>I - II kw.2018  | <b>na koniec III kw.2018 - 100 autorów zadań egzaminacyjnych, recenzentów i ewaluatorów-metodyków</b> |
| 2.<br><b>Szkolenie metodologiczne dla autorów, recenzentów i ewaluatorów-metodyków</b>  | <b>100 osób</b><br>I - III kw. 2018  | <b>na koniec III kw.2018 r. 100 przeszkolonych osób</b>   |
| 3.<br><b>pakiety zadań egzaminacyjnych dla 25 zawodów (czeladnik, mistrz) – część zawodowa;</b><br>a) 2 tematy – część pisemna<br>b) 3 tematy – część ustna<br>c) Etap praktyczny | <b>16500 zadań</b><br>I - IV kw.2018   | Na koniec IV kw.2018 r.<br><b>16500 zadań egzaminacyjnych (25zawodów x660 zadań)</b>                  |
| 4.<br><b>25 szkoleń metodycznych dla 625 członków komisji egzaminacyjnych w wybranych zawodach.</b>   | <b>25 szkoleń x 25 osób</b><br>II kw. -<br>IV kw. 2018 – 5 szkoleń<br>I-IV kw.2019 – 15 szkoleń<br>I kw.2020 – 5 szkoleń | <b>Na koniec I kw.2020 625 przeszkolonych</b> członków komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych    |
| 5. <b>rozwój platformy internetowej</b>   | <b>1</b><br>II kw.2019<br>wprowadzenie aplikacji do egzaminów on-line  | <b>W II kw. Pozyskany wykonawca platformy (podpisana umowa)</b>                                       |

**Finał projektu  
II ETAPU**

1. **50 pakietów zawierających 16.500 zadań egzaminacyjnych w odniesieniu do 25 zawodów**
2. **100 przeszkolonych** autorów zadań egzaminacyjnych, recenzentów i ewaluatorów-metodyków, którzy będą zaangażowani w kolejnych etapach prac związanych z tworzeniem zadań egzaminacyjnych
3. **625 przeszkolonych członków komisji egzaminacyjnych**
4. **Utworzenie aplikacji do egzaminów czeladniczych i mistrzowskich on-line w rzemiośle**

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

W ramach projektu w II etapie przygotowane zostanie 50 pakietów zadań dla 25 kolejnych zawodów. Będą to zadania egzaminacyjne dla tematów zawodowych: technologia, maszynoznawstwo, materiałoznawstwo rysunek zawodowy, rachunkowość zawodowa oraz na etap praktyczny egzaminu zawodowego.

Łącznie w II etapie przewiduje się opracowanie 25 pakietów zadań liczących po 660 zadań (w tym 330 zadań na egzaminy czeladnicze i 330 na poziom mistrza – na każdy zawód). Tak więc, w projekcie powstanie 16.500 zadań. Warto dodać, iż w etapie I opracowano już zadania egzaminacyjne z tematów ogólnych dla wszystkich zawodów (ponad 1000 zadań) i zostały one przyjęte do wdrożenia uchwałą Zarządu ZRP.

Na potrzeby udostępniania zadań egzaminacyjnych w projekcie zakłada się rozbudowę platformy internetowej z przeznaczeniem dla pracodawców i członków komisji egzaminacyjnych, pracowników działów oświaty izb rzemieślniczych oraz kandydatów do egzaminów czeladniczych i mistrzowskich – z określonym zakresem dostępu, i tak np.: pracodawcy – członkowie komisji mieliby podgląd wszystkich zadań i pytań egzaminacyjnych, sekretarze i przewodniczący możliwość generowania zestawów egzaminacyjnych. Platforma zapewni łatwiejszy dostęp do standardów wymagań egzaminacyjnych, kryteriów oceniania, wykaz zawodów, w których komisje egzaminacyjne przeprowadzają egzaminy zawodowe. W II etapie Platforma będzie rozwijana o kolejne zawody oraz o możliwość zdawania egzaminów on-line. Administrowanie platformą w trakcie i po zakończeniu projektu wraz z późniejszym utrzymaniem będzie zadaniem ZRP, także w zakresie ewentualnego zarządzania danymi osobowymi.

Projekt stanowi realizację zasady pomocniczości – subsydiarności - wobec zadania wzmocnienia systemu egzaminów państwowych z aktywnym zaangażowaniem pracodawców i jest więc odzwierciedleniem rzeczywistych potrzeb społecznych i rynku pracy. Wymogi i zadania egzaminacyjne określają oczekiwania pracodawców, a co za tym idzie pozwalają młodzieży i osobom dorosłym lepiej się przygotować do zatrudnienia i prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej. Dodatkowo w ramach projektu dokonywany jest przegląd standardów wymagań egzaminacyjnych (szczególnie na poziomie mistrza). W tworzeniu zadań na II etapie uwzględnione zostaną wyniki prac projektu ORE dotyczące wypracowanych podstaw programowych, co ma istotne znaczenie w kontekście standardu wymagań egzaminacyjnych dla na tytuł czeladnika.

W trakcie naboru członków zespołów autorskich będziemy premiować pracodawców-rzemieślników, którzy brali udział w projektach ORE (przy podstawach programowych) i IBE (przy opisywaniu kwalifikacji), dzięki czemu projekt będzie komplementarny z innymi działaniami MEN w zakresie kształcenia zawodowego. W I etapie blisko 1/3 członków zespołów autorskich opracowujących zadania egzaminacyjne współpracowała równoległe w projektach ORE i IBE. Chcemy kontynuować budowę tej synergii.

Założeniem projektu jest, aby lepiej przygotować członków komisji oraz zwiększyć zaangażowanie pracodawców w proces tworzenia zadań na egzaminy zawodowe w rzemiośle, jak również organizację warsztatów uzgodnieniowych (wartościujących), gdzie osoby zaangażowane w tworzenie zadań będą wspólnie wypracowywać ich treść. Pozwoli to na opracowanie ujednoczonych zadań egzaminacyjnych dla zmodernizowanych zawodów odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła. Wzmocnieniu ulegnie nie tylko kadra komisji egzaminacyjnych, ale i system zapewniania jakości kształcenia zawodowego

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Od 1933 roku Związek Rzemiosła Polskiego (jako Związek Izb Rzemieślniczych i Centralny Związek Rzemiosła) sprawował nadzór na procesem egzaminów przeprowadzanych w izbach rzemieślniczych. Od 1989 roku organizacja ta jest podmiotem sprawującym nadzór nad działalnością komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych oraz ustawowo zapewniającym pomoc izbom rzemieślniczym w realizacji zadań statutowych, w tym w przeprowadzaniu egzaminów kwalifikacyjnych: czeladniczych, mistrzowskich i sprawdzających (art. 11 pkt 2, 3 ustawy o rzemiośle). Dalszą, szczegółową delegację dla izb rzemieślniczych w tym zakresie ustawodawca przekazał ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania, zawartą we wspomnianym już rozporządzeniu z 14.09.2012 r. w sprawie egzaminu czeladniczego, egzaminu mistrzowskiego oraz egzaminu sprawdzającego przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych (Dz.U. z 2012 poz.1117). Do tej pory zadania te realizowane były ze środków własnych, w tym z Funduszu Oświatowego ZRP. W międzyczasie zrealizowano za pośrednictwem izb rzemieślniczych cykliczne szkolenia członków wszystkich komisji egzaminacyjnych – w oparciu o ustawę o rzemiośle. W okresie minionych 4-5 lat w izbach kończyły się kadencje członków komisji egzaminacyjnych i wszyscy obecni członkowie – ponad 8.000 osób zostało przeszkolonych. Uczestniczyli oni w obowiązkowym szkoleniu dla kandydatów na członków komisji egzaminacyjnych. Tego typu szkolenia systemowe nie były jednak subsydiowane przez państwo, a ich organizacja została w całości sfinansowana ze środków własnych organizacji rzemiosła. Ponadto ZRP oraz niektóre izby rzemieślnicze prowadziły dla członków komisji egzaminacyjnych dodatkowe szkolenia doskonalące w ramach projektów unijnych w zakresie zmian technologicznych, społecznej odpowiedzialności biznesu oraz przepisów i rozwiązań w zakresie ochrony środowiska i inne. W szkoleniach tych koncertowano się na wątkach merytorycznych i z zakresu adaptacji do potrzeb rynkowych. W samych szkoleniach i spotkaniach informacyjnych organizowanych w ramach projektów z udziałem ZRP udział wzięło blisko 1000 rzemieślników, członków komisji egzaminacyjnych. ZRP w okresie 2012-2014 zrealizował także dwa branżowe warsztaty szkoleniowe dla przewodniczących komisji w zawodach: fryzjer oraz kominiarz - dedykowane zestawieniu modelowych zadań na potrzeby egzaminów czeladniczych i mistrzowskich. Takie przedsięwzięcia mają szczególną wartość dodaną, pozwalają bowiem na otwartą dyskusję nad trybem, procedurami i zapewnianiem jakości prowadzonych egzaminów. Takie warsztaty są ukierunkowane na przewodniczących komisji i ich zastępców, jako szczególne ogniwa łączące pracodawców z systemem poprzez m.in. wykonywanie we współpracy z izbami zadań określonych w/w rozporządzeniu Ministra Edukacji z 2012 roku, tj. organizowanie prac komisji egzaminacyjnych w poszczególnych regionach, a także przenoszenie wiedzy i dobrych praktyk z innych terenów, dzięki czemu następuje wyrównanie standardów. Umożliwiają także – we współpracy z funkcjonującymi ogólnopolskimi komisjami branżowymi – omówienie zadań egzaminacyjnych (liczba i rodzaj zadań praktycznych, propozycja nowych zagadnień na pytania egzaminacyjne) i wypracowywanie optymalnych rozwiązań. W ciągu tych trzech lat w tak sprofilowany sposób przeszkolono blisko 80 przewodniczących komisji egzaminacyjnych i ich zastępców (fryzjerzy, kominiarze). Prace związane z zadaniami egzaminacyjnymi są również przedmiotem dyskusji i opinii na forum ogólnopolskich komisji branżowych ZRP (fryzjerko-kosmetyczna, rzemiosł budowlanych, złotniczo-jubilerska, motoryzacyjna, krawców i rzemiosł odzieżowych). Obecnie można stwierdzić, iż działalność egzaminacyjna (cały system walidacji, w tym także doskonalenie narzędzi i członków komisji egzaminacyjnych) był i jest finansowany w całości ze środków pozabudżetowych. Przeprowadzenie projektowanego przedsięwzięcia, związanego z opracowaniem pakietów zadań egzaminacyjnych będzie istotnym wsparciem dla egzaminów czeladniczych i mistrzowskich. Są to egzaminy państwowe, co potwierdza uprawnienie stosowania przez izby rzemieślnicze państwowej pieczęci (z Godłem RP) na dokumentach: Świadectwo czeladnicze i Dyplom mistrzowski (dokumenty wydawane po zdaniu egzaminu). Wskazane świadectwa i dyplomy są uznawane międzynarodowo (konwencja haska z 1961 roku - Dz.U. 2005, Nr 112 poz.938 oraz Suplement „Europass” - Dz.U. z 2012 poz.1117), a więc wzmocnienie procesu przeprowadzania tych egzaminów zawodowych za pomocą środków państwowych i EFS jest uzasadnione społecznie.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Ustawa o rzemiośle określa, iż zakres wymagań na zawodowe egzaminy czeladnicze i mistrzowskie jest ustalany przez Związek Rzemiosła Polskiego w formie standardów wymagań egzaminacyjnych – zamkniętych zbiorów efektów uczenia się uwzględniających wiedzę, umiejętności i kompetencje. Istotną składową wymagań w procesie walidacji w rzemiośle są więc standardy oraz pakiety zadań egzaminacyjnych dotyczących dwóch rodzajów egzaminu: czeladniczego i mistrzowskiego. Wprowadzanie nowych zawodów do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego oraz klasyfikacji zawodów i specjalności rynku pracy, a także adaptacja systemu egzaminów w rzemiośle do wymagań modernizacji systemu edukacji zawodowej powodują, konieczność zaplanowania przeglądu

standardów wymagań egzaminacyjnych (dla zawodów szkolnych - uwzględniając podstawy programowe w zawodach) oraz potrzebę przygotowywania zadań z zakresu nowych i zmodernizowanych zawodów. Istotne będzie zbudowanie bazy zadań egzaminacyjnych dla zawodów odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła, z których łatwe będzie tworzenie zestawów o porównywalnie wysokiej jakości.

Skuteczna realizacja projektu wymaga zaangażowania pracodawców, ale przede wszystkim reprezentatywnych środowisk (organizacji rzemiosła, rad sektorowych, organizacji pracodawców, samorządów zawodowych). Aktualnie prawo polskie umożliwia zaangażowanie pracodawców, jednakże bezwzględnie tego nie wymaga. Poza pracodawcami wskazana jest także współpraca z autorami i recenzentami zadań wywodzącymi się ze środowisk szkolnych i akademickich tak, aby wspólnie wypracować zadania odpowiadające aktualnym potrzebom rynku pracy i gospodarki. Prace powinny być koordynowane przez ekspertów i pracowników ZRP.

W wyniku realizacji projektu zostaną powołane zespoły autorów i recenzentów wyłonione spośród powyższych osób, a przede wszystkim rzemieślników i innych pracodawców, którzy podczas warsztatów uzgodnieniowych (wartościujących) będą dyskutować i doskonalić opracowane zadania. Ze względu na liczbę zadań przeznaczoną do opracowania w ramach projektu, zadania będą podzielone na etapy. Projekt przewiduje również organizowane seminariów dla autorów i recenzentów z zakresu metodyki i pomiaru dydaktycznego oraz specyfiki egzaminu oraz szkolenia metodyczne dla pracodawców – kandydatów na egzaminatorów w komisjach izb rzemieślniczych.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Skuteczna realizacja projektu pozwoli w latach 2018-2020 na wypracowanie odpowiedniej jakości zmodernizowanych państwowych egzaminów zawodowych w rzemiośle, odpowiadających potrzebom społecznym, rynku pracy i pracodawców. W ramach kolejnego projektu planowana jest kontynuacja działań, dzięki czemu będzie możliwość opracowania pakietów zadań egzaminacyjnych dla kolejnych zawodów oraz przeszkolenie kolejnych pracodawców. ZRP jako instytucja realizująca statutowo tego typu działania (wraz z izbami rzemieślniczymi) jest gwarantem trwałości projektu i dalszego rozwijania systemu egzaminów czeladniczych i mistrzowskich niezależnie od zapewnienia (lub braku) dalszego zewnętrznego finansowania z EFS. Po zakończeniu obu etapów projektu, wskazane jest, aby ten model opracowywania zadań został wdrożony do systemu (w formie zadań modelowych wystandaryzowanych dla wszystkich komisji egzaminacyjnych powołanych przez izby rzemieślnicze). W konsekwencji szacuje się wzrost liczby pracodawców zaangażowanych w egzaminowanie i proces tworzenia zadań egzaminacyjnych.

#### ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

##### WSKAŹNIKI REZULTATU

| Nazwa wskaźnika  | Wartość docelowa |          |                      |
|--|------------------|----------|----------------------|
|  | W podziale na:   |          | Ogółem w projekcie   |
|  | Kobiety          | Mężczyzn |                      |
| Odsetek kwalifikacji, dla których przeprowadzono egzamin z wykorzystaniem opracowanych w programie zadań egzaminacyjnych <sup>19</sup> |                  |          | 19,23% <sup>20</sup> |

<sup>19</sup> w tym przypadku określenie „kwalifikacja” odnosi się do zawodu (260 kwalifikacji; czeladnik, mistrz )

<sup>20</sup> Metodologia wyliczeń: 130 zawodów odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła to de facto 260 kwalifikacji (dla każdego zawodu występują 2 kwalifikacje – czeladnik i mistrz). Spośród 260 kwalifikacji zdecydowaliśmy się na opracowanie nowych zadań i przeprowadzenie z ich użyciem egzaminów w 25 zawodach - czyli dla 50 kwalifikacji. 50 kwalifikacji wobec 260 stanowi odsetek rzędu: 19,23%

| WSKAŹNIKI PRODUKTU   |                  |          |                    |
|--|------------------|----------|--------------------|
| Nazwa wskaźnika  | Wartość docelowa |          |                    |
|  | W podziale na:   |          | Ogółem w projekcie |
|  | Kobiety          | Mężczyzn |                    |
| Liczba zadań egzaminacyjnych dla egzaminów zawodowych opracowanych dzięki EFS we współpracy z pracodawcami.  |                  |          | 16500              |
| Liczba członków komisji egzaminacyjnych przygotowanych do przeprowadzenia egzaminów w oparciu o nowe zadania |                  |          | 625                |
| SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU   |                  |          |                    |
| KRYTERIA DOSTĘPU   |                  |          |                    |
| 3.   |                  |          |                    |
| Uzasadnienie:  |                  |          |                    |
| 4.   |                  |          |                    |
| Uzasadnienie:  |                  |          |                    |
| ...  |                  |          |                    |
| Uzasadnienie:  |                  |          |                    |

## Działanie 2.10 Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego – etap II

| <b>DZIAŁANIE PO WER</b>   | <b>2.10 Wysoka jakość systemu oświaty</b>  |
|---|--|
| FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO                      |  |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE                                   |  |
| Tytuł lub zakres projektu   | <b>Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego – etap II</b>  |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany | <b>Cel szczegółowy 2:</b> Zwiększenie wykorzystania przez szkoły i placówki zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie nabywania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania |

|   |  |
|---|--|
|   | eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia  |
| Priorytet inwestycyjny  | <b>10i</b> ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia   |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu | Typ projektu: Tworzenie e-podręczników i rozwijanie e-materiałów dydaktycznych towarzyszących istniejącym e-podręcznikom.  |
| Cel główny projektu   | Zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w nauczaniu przedmiotowym, w tym w nauczaniu uczniów niepełnosprawnych, rozwijanie kompetencji cyfrowych, indywidualizacja procesu dydaktycznego, wdrażanie pracy zespołowej.   |
| Kamienie milowe projektu  | <p><b>Kamienie milowe:</b></p> <p><b>I. Opracowanie koncepcji (merytoryczno-dydaktycznej i funkcjonalnej) modułowych e-podręczników do kształcenia ogólnego wykorzystujących powstałe dotychczas e-zasoby edukacyjne (e-podręczniki i e-materiały) oraz uzupełnionych o brakujące treści/materiały/narzędzia edukacyjne</b> (termin: 07.2018 – 02.2019)</p> <p>W celu opracowania koncepcji modułowych e-podręczników do kształcenia ogólnego niezbędne jest dokonanie przeglądu treści e- podręczników i e-materiałów już dostępnych na platformie <a href="http://www.epodreczniki.pl">www.epodreczniki.pl</a></p> <p><b>Szacunkowe, planowane koszty osiągnięcia I kamienia milowego – ok. 21%, bez kosztów pośrednich.</b></p> <p>II. Opracowanie koncepcji modyfikacji funkcjonalności technicznej platformy <a href="http://www.epodreczniki.pl">www.epodreczniki.pl</a> zgodnie z wnioskami i rekomendacjami z przeprowadzonej ewaluacji. (termin: 07.2018 r.– 02.2019 r.)</p> <p><b>Szacunkowe, planowane koszty osiągnięcia II kamienia milowego – ok. 9 %, bez kosztów pośrednich.</b></p> <p><b>III. Odbiór prototypów e-materiałów</b> w zakresie podstawowym i rozszerzonym w dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum , <b>przygotowywanych w ramach projektów konkursowych oraz przeprowadzenie weryfikacji zgodności poszczególnych e-materiałów z przyjętą koncepcją i standardami merytoryczno-dydaktycznymi, standardem funkcjonalnym, dostępności i techniczno-graficznym,</b> (termin: 12.2018 – 06.2019).</p> <p>Weryfikacja zgodności nastąpi na podstawie standardów oceny jakości opracowanych w ramach pierwszego projektu pozakonkursowego.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Przeprowadzenie konsultacji społecznych prototypów e-materiałów do poszczególnych przedmiotów oraz przetestowanie ich funkcjonalności (termin: 04.2019-05.2019.).</li> <li>Odbiór i udostępnienie na platformie ORE prototypów e-materiałów do przedmiotów przyrodniczych (fizyka, chemia, biologia, geografia) w zakresie podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum . (termin do 06.2019).</li> <li>Odbiór i udostępnienie na platformie ORE prototypów e-materiałów do przedmiotów humanistycznych (język polski, historia, filozofia, wiedza o społeczeństwie)</li> </ol> |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum (termin do 06.2019).</p> <p>4. Odbiór i udostępnienie na platformie ORE prototypów e-materiałów do matematyki i informatyki w zakresie rozszerzonym podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum (termin do 06.2019).</p> <p><b>Szacunkowe, planowane koszty osiągnięcia III kamienia milowego – ok. 30%, bez kosztów pośrednich.</b></p> <p><b>IV. Odbiór, zintegrowanie i udostępnienie ostatecznych wersji na platformie technologicznej ORE e-materiałów dydaktycznych opracowanych w ramach projektów wyłonionych w konkursie Opracowanie e-materiałów dydaktycznych umożliwiających przeprowadzenie multimedialnych lekcji z przedmiotów w zakresie podstawowym rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum – docelowo 10 125 zasobów (termin: 06.2019 - 08.2020).</b></p> <p>1. Odbiór i udostępnienie na platformie ORE e-materiałów do przedmiotów przyrodniczych (fizyka, chemia, biologia, geografia) w zakresie podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum. (termin do 08.2020)</p> <p>2. Odbiór i udostępnienie na platformie ORE e-materiałów do przedmiotów humanistycznych (język polski, historia, filozofia, wiedza o społeczeństwie) w zakresie podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum (termin do 08.2020)</p> <p>3. Odbiór i udostępnienie na platformie ORE e-materiałów do matematyki i informatyki w zakresie podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum. (termin do 08.2020)</p> <p><b>Szacunkowe, planowane koszty osiągnięcia IV kamienia milowego – ok. 40%, bez kosztów pośrednich</b></p> <p>Wszystkie materiały odebrane w projekcie będą miały charakter uniwersalny. Ewentualne zmiany zachodzące w systemie oświaty, w szczególności zmiany podstawy programowej kształcenia ogólnego nie wpłyną na dezaktualizację wypracowanych e-zasobów, które będą obejmowały treści uniwersalne, możliwe do wykorzystania niezależnie od etapu edukacyjnego. Opracowanie e-materiałów na potrzeby modułowych e-podręczników zaplanowano w ramach projektu konkursowego planowanego do ogłoszenia w połowie 2019 roku. E-materiały będą służyły rozwijaniu kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych, a więc: umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), ICT, umiejętność rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy (określonych w <i>Umowie Partnerstwa</i>), których realizację zakłada podstawa programowa kształcenia ogólnego w zakresie poszczególnych przedmiotów.</p> |
| Podmiot zgłaszający projekt                             | Ministerstwo Edukacji Narodowej   |
| Podmiot, który będzie wnioskodawcą                      | <b>Ośrodek Rozwoju Edukacji</b>   |
| Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą | <p>Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, możliwość zastosowania trybu pozakonkursowego jest dopuszczalna w przypadku występowania prawnego obowiązku realizacji określonych zadań przez dany podmiot lub grupę podmiotów, wynikającego z przepisów prawa lub dokumentów strategicznych, w szczególności w przypadku występowania monopolu kompetencyjnego.</p> <p>W przypadku podręczników do kształcenia ogólnego, zgodnie z art. 22c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 60) minister</p>  |

właściwy do spraw oświaty i wychowania może zlecić opracowanie i wydanie, w tym dystrybucję, podręcznika lub jego części. Zgodnie z art. 5 ust. 3b pkt 1 lit. b tej ustawy Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania zakłada i prowadzi publiczne placówki doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnokrajowym. Korzystając z przyznanej kompetencji Minister Edukacji Narodowej zarządzeniem nr 19 z dnia 10 grudnia 2009 r. utworzył Ośrodek Rozwoju Edukacji. Z kolei art. 78 ustawy o systemie oświaty daje Ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania kompetencje do określenia w drodze rozporządzenia warunków i trybu tworzenia, przekształcania i likwidowania oraz organizacji i sposobu działania placówek doskonalenia, w tym zakresu ich działalności obowiązkowej (ust. 1 pkt. 1), ponadto zgodnie z art. 78 ust. 2 ww. ustawy rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1, uwzględnic ma także zadania, które mogą być realizowane wyłącznie przez placówki doskonalenia posiadające akredytację oraz publiczne placówki doskonalenia, o których mowa w art. 5 ust. 3b pkt 1 lit. b, ust. 3c i ust. 3d pkt 2. Wypełniając powyższą delegację Minister Edukacji Narodowej w rozporządzeniu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (t.j. Dz.U. 2016 poz. 1591) w § 13 ust. 1 określił katalog zadań obowiązkowych placówek doskonalenia o zasięgu ogólnokrajowym prowadzonych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, jednocześnie w § 16 ww. rozporządzenia, stanowiącym o zakresie realizacji tych zadań, odwołano się do statutu tych placówek.

Statut Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie został nadany zarządzeniem nr 39 Ministra Edukacji Narodowej w Warszawie z dnia 29.07.2016 r. W § 6 ust. 1 pkt. 3 Statutu wskazano, że do zadań Ośrodka należy wspieranie szkół i placówek w zakresie realizacji ich zadań w obszarze wychowania, kształcenia ogólnego, specjalnego, zawodowego i ustawicznego, w tym opracowywanie i udostępnianie projektów podstaw programowych, programów nauczania, przykładowych planów nauczania i podręczników, których opracowanie zlecił Minister Edukacji Narodowej oraz materiałów edukacyjnych, informacyjnych i metodycznych, w formie papierowej lub elektronicznej.

W związku z powyższym, wypracowanie przez ORE standardów i koncepcji merytoryczno-dydaktycznej e-materiałów oraz modułowych e-podręczników w oparciu o podstawę programową kształcenia ogólnego pozwoli na zachowanie spójności tworzonych w ramach projektów konkursowych produktów.

W Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój, Ośrodek Rozwoju Edukacji został wymieniony, jako jeden z głównych typów beneficjentów w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10i, zgodnie z którym w ramach celu 2 mają być realizowane projekty związane z tworzeniem e-podręczników i rozwijaniem e-materiałów dydaktycznych towarzyszących istniejącym e-podręcznikom (strona 113 PO WER). Biorąc zatem pod uwagę przytoczone regulacje prawne oraz zapisy Umowy Partnerstwa i Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój stwierdzić należy, że ORE posiada prawny obowiązek realizacji zadania związanego z tworzeniem e-materiałów, który to obowiązek umożliwia zastosowanie trybu pozakonkursowego.

W Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER Ośrodek Rozwoju Edukacji (ORE) został wskazany jako beneficjent realizujący projekty pozakonkursowe dla Działania 2.10, w typie operacji 7 – stosownie do art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475 .).

Monopol kompetencyjny ORE wynika z ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 60).

Zgodnie z art. 5 ust. 3b pkt 1 lit. b tej ustawy Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania zakłada i prowadzi publiczne placówki doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnokrajowym. Korzystając z przyznanej kompetencji Minister Edukacji Narodowej zarządzeniem nr 19 z dnia 10 grudnia 2009 r. utworzył Ośrodek Rozwoju Edukacji do którego zadań należy podejmowanie działań na rzecz doskonalenia systemu oświaty,



|   |  |              |                                     |             |              |
|---|--|--------------|-------------------------------------|-------------|--------------|
|   | <p>zgodnie z polityką oświatową państwa w zakresie określonym w statucie ORE (aktualny statut nadano zarządzeniem Ministra Edukacji Narodowej nr 39 z dnia 29 lipca 2016 r.).</p> <p>Wprost monopol kompetencyjny ORE wynika z brzmienia art. 77a ust. 1a ustawy o systemie oświaty stosownie do którego do zadań placówek doskonalenia, o których mowa w art. 5 ust. 3b pkt 1 lit. b, ust. 3c i ust. 3d pkt 2 (a więc do zadań ORE), należy podejmowanie działań na rzecz doskonalenia systemu oświaty, zgodnie z polityką oświatową państwa, w zakresie określonym w statutach tych placówek.</p> <p>W związku z powyższym, Minister Edukacji Narodowej scedował swoje kompetencje w sferze prowadzenia doskonalenia nauczycieli w zakresie edukacji ogólnej na rzecz jedynej prowadzonej przez siebie placówki doskonalenia o zasięgu ogólnokrajowym.</p> |              |                                     |             |              |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?  | <b>TAK</b>   | <b>X</b>     | <b>NIE</b>                          |             |              |
| Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru <sup>21</sup>   | <p>Centrum Informatyczne Edukacji</p> <p>Centrum Informatyczne Edukacji (CIE) realizuje zadania zlecone przez Ministra w zakresie obsługi informatycznej resortu oraz jednostek podległych, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projektowanie, programowanie, uruchamianie i utrzymanie systemów informatycznych wspomagających zarządzanie,</li> <li>• zapewnienie rozwoju i rozbudowy wdrażanych systemów informatycznych,</li> <li>• utrzymywanie, rozwój i techniczną obsługę lokalnej sieci teleinformatycznej,</li> <li>• przechowywanie i udostępnianie danych archiwalnych o edukacji.</li> </ul> <p>Centrum Informatyczne Edukacji będzie pełnić rolę Partnera Technologicznego, zapewniającego prawidłowe funkcjonowanie platformy <a href="http://www.epodreczniki.pl">www.epodreczniki.pl</a>.</p>                     |              |                                     |             |              |
| Czy projekt będzie projektem grantowym?   | <b>TAK</b>   |              | <b>NIE</b>                          | <b>X</b>    |              |
| Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok) | II kwartał 2018  |              |                                     |             |              |
| Przewidywany okres realizacji projektu  | Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)  | 07.2018      | Data zakończenia (miesiąc oraz rok) | 08.2020     |              |
| <b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>  |  |              |                                     |             |              |
| Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)                |  |              |                                     |             |              |
| w roku 2017   | w roku 2018  | w roku 2019  | w roku 2020                         | w roku 2021 | ogółem       |
| 0,00  | 776 250,00   | 2 127 500,00 | 860 200,00                          | 0,00        | 3 763 950,00 |
| Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)   |  |              |                                     |             |              |

<sup>21</sup> Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

|   |            |     |   |
|---|------------|-----|---|
| TAK   | 0,00 (PLN) | NIE | X |
| Szacowany wkład UE (PLN)  |            |     |   |
| 3 172 257,06  |            |     |   |
| <b>OPIS PROJEKTU</b>  |            |     |   |
| Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym   |            |     |   |
| <p>Wszystkie projekty pozakonkursowe realizowane w typie operacji nr 7 Działania 2.10 mają za zadanie wypracowanie koncepcji i założeń oraz standardów umożliwiających stworzenie e-materiałów dydaktycznych w ramach kolejnych konkursów oraz nadzór merytoryczny nad tworzonymi w ramach projektów konkursowych e-materiałami. Projekty pozakonkursowe pełnią funkcje parasolową nad interwencją realizowaną w trybie konkursowym.</p> <p>Niniejszy projekt pozakonkursowy jest drugim z trzech planowanych projektów pozakonkursowych w tym typie operacji.</p> <p>W okresie 1 lipca 2016 – 30 września 2018 roku realizowany jest projekt pozakonkursowy (tzw. I projekt pozakonkursowy). Celem drugiego projektu pozakonkursowego jest uzupełnienie e-materiałów, które powstały w PO KL oraz w ramach pierwszego projektu pozakonkursowego i projektów konkursowych realizowanych w ramach PO WER w latach 2016-2018, o e-materiały do przedmiotów przyrodniczych (fizyka, chemia, biologia, geografia) i humanistycznych (język polski, historia, filozofia, wiedza o społeczeństwie) oraz do matematyki i informatyki, w zakresie podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum.</p> <p>W ramach I projektu pozakonkursowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>przygotowano założenia do dwóch konkursów</b> (jednego na e-materiały uzupełniające treści powstałe w PO KL, a drugiego na e-materiały do przedmiotów na poziomie rozszerzonym)</li> <li>• <b>odbierane będą e-materiały z pierwszego z ww. konkursów</b> (będzie to 3 380 e-materiałów w pięciu obszarach: e-materiały dydaktyczne zawierające treści do edukacji artystycznej (plastyka i muzyka), e-materiały dydaktyczne do historii sztuki i do historii muzyki, języka łacińskiego i kultury antycznej, wiedza o kulturze, e-materiały dydaktyczne w typie abstrakty lekcji w języku angielskim z e-podręczników stworzonych w ramach PO KL, e-materiały dydaktyczne dotyczące 10 obszarów tematycznych (matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie) w typie – audiobooki, e-materiały dydaktyczne dotyczące 10 obszarów tematycznych (matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie) w typie: cykle krótkich filmów edukacyjnych 5'-10'.</li> </ul> <p>Opracowanie koncepcji i założeń oraz standardów umożliwiających stworzenie e-materiałów dydaktycznych do przedmiotów: przyrodniczych, humanistycznych, matematyki i informatyki w zakresie podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum na konkurs przewidziany na rok 2018 były przedmiotem pierwszego projektu pozakonkursowego, realizowanego przez ORE. Standardy opracowane w ramach pierwszego projektu pozakonkursowego zostały zweryfikowane i zaktualizowane pod kątem adekwatności do e-materiałów odbieranych w ramach drugiego projektu pozakonkursowego i stanowią załącznik do dokumentacji konkursowej: <i>Opracowanie e-materiałów dydaktycznych umożliwiających przeprowadzenie multimedialnych lekcji dla szkół ponadpodstawowych kończących się egzaminem maturalnym</i>. Wszystkie opracowywane przez beneficjentów konkursowych e-materiały dydaktyczne w zakresie rozszerzonym w szkołach kończących się egzaminem maturalnym, będą oceniane przez ekspertów projektu ORE pod kątem spełniania ww. standardów: merytoryczno-dydaktycznego, funkcjonalnego, dostępności i techniczno-graficznego.</p> <p>W ramach II projektu pozakonkursowego nastąpi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>opracowanie koncepcji modułowych e-podręczników do kształcenia ogólnego</b> . W tym celu niezbędne jest również dokonanie przeglądu treści e-podręczników i e-materiałów dostępnych już na platformie <a href="http://www.epodreczniki.pl">www.epodreczniki.pl</a> oraz opracowanie koncepcji modyfikacji funkcjonalności technicznej platformy <a href="http://www.epodreczniki.pl">www.epodreczniki.pl</a></li> <li>• <b>odbiór treści wypracowanych w ramach 2 Konkursu.</b></li> </ul> <p>Celem trzeciego projektu pozakonkursowego będzie odebranie tworzonych w projektach konkursowych modułowych e-podręczników do kształcenia ogólnego (przygotowanych zgodnie z koncepcją wypracowaną w niniejszym projekcie).</p> |            |     |   |

W ramach projektu pozakonkursowego niezbędny jest również stały monitoring tworzonych treści edukacyjnych, modelowanie lekcji prototypowych, korygowanie poszczególnych partii materiału, a w końcowym etapie odbiór gotowych e-materiałów dydaktycznych. E-materiały stworzone w ramach projektów konkursowych będą publikowane na publicznej platformie technologicznej do udostępniania e-podręczników i e-materiałów dydaktycznych.

W ramach projektu pozakonkursowego będą publikowane prototypy lekcji celem przeprowadzenia konsultacji społecznych. Opinie i uwagi zgłoszone w ramach konsultacji społecznych będą uwzględniane przez beneficjentów projektów konkursowych, a następnie wersje poprawione będą weryfikowane przez ekspertów ORE. W końcowym etapie prac e-materiały dydaktyczne w wersji ostatecznej będą publikowane na platformie technologicznej ORE.

Dzięki stałemu monitorowaniu, a następnie odbiorze produktów tworzonych w ramach projektów konkursowych powstaną zgodne z przyjętą koncepcją i standardami e-materiały dydaktyczne wysokiej jakości do przedmiotów: przyrodniczych, humanistycznych, matematyki i informatyki w zakresie rozszerzonym w szkołach kończących się egzaminem maturalnym.

E-materiały przeznaczone do kształcenia w zakresie rozszerzonym w szkołach kończących się egzaminem maturalnym będą również konsultowane w ramach projektu z ekspertami CKE w celu wykorzystania do doskonalenia treści doświadczeń CKE wynikających z przygotowywania arkuszy egzaminacyjnych.

Ważnym zadaniem projektu pozakonkursowego jest również uwzględnienie w koncepcjach e-materiałów dostosowania ich do potrzeb uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności, a następnie monitorowanie i odbiór e-materiałów, w tym materiałów multimedialnych, również pod względem spełnienia wymagań w zakresie dostępności.

Konieczna jest weryfikacja i aktualizacja standardów dot. dostępności związana z wprowadzaniem coraz bardziej zaawansowanych udogodnień związanych z funkcjonalnością platformy, które były niedostępne w latach ubiegłych. Kluczowe dla tych działań będą rekomendacje podmiotów działających na rzecz osób niepełnosprawnych oraz doświadczenia z pracy nauczycieli i uczniów z e-podręcznikami.

**Działanie dotyczące dostosowania e-materiałów edukacyjnych do potrzeb osób niepełnosprawnych będą realizowane w trakcie tworzenia produktów projektów konkursowych i będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, o której mowa w *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.**

#### Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Celem interwencji jest zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w nauczaniu, w tym w nauczaniu uczniów niepełnosprawnych, rozwijanie kompetencji cyfrowych, indywidualizacja procesu dydaktycznego, wdrażanie pracy zespołowej.

Będą to prace komplementarne do działań w obszarze edukacji współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego realizowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych, w szczególności wskazanych w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020*, w podrozdziale 3.4: „Korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych”.

**E-materiały edukacyjne to otwarte i łatwo dostępne materiały dydaktyczne on-line, umożliwiające efektywną realizację podstawy programowej do kształcenia ogólnego. Udostępnione są na publicznych, otwartych platformach edukacyjnych. E-materiałem może być e-podręcznik lub zestaw materiałów dydaktycznych umożliwiających realizację pełnej godziny nauczania, w skład którego wchodzi scenariusz lekcji oraz minimum 2 zasoby multimedialne (np. film, nagranie audio, wywiad, prezentacja multimedialna, galeria zdjęć itp.)**

E-materiały tworzone przez różnych beneficjentów projektów konkursowych muszą powstawać w sposób uporządkowany, budować spójny merytorycznie i metodycznie system. Powinny być:

- Funkcjonalne – dobrze ustruktrowane, umożliwiające w zależności od potrzeb nauczycieli łączenie w e-podręczniki, e-zeszyty, kolekcje, zintegrowane z istniejącymi e-podręcznikami za pomocą hiperlinków lub

podpinane bezpośrednio (platforma e-podręczniki.pl daje możliwość tworzenia zasobów komplementarnych wobec siebie, uporządkowanych zgodnie z ekonomiką lekcji i pracy dydaktycznej).

- Interaktywne – najważniejszą częścią są ćwiczenia interaktywne, nauczanie problemowe, pytania badawcze. Treści będą integralnym składnikiem przekazu multimedialnego. Określenie i utrzymanie tego standardu jest warunkiem wdrożenia nowego typu kształcenia.
- Środowiskowe - przystosowane do pracy zespołowej, dające możliwość tworzenia notatek
- Otwarte - system informatyczny e-zasobów oraz treści będą budowane i udostępniane z wykorzystaniem zasobów rozpowszechnianych na tzw. wolnych licencjach (treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na wolnych licencjach. Utwory źródłowe – literackie, plastyczne, filmowe, muzyczne XX i XXI w., do których prawa majątkowe nie wygasły, zostaną udostępnione do celów edukacyjnych).
- System informatyczny będzie umożliwiał druk wybranych e-materiałów, w tym e-materiałów połączonych w e-podręczniki.

Koncepcja każdego z e-materiałów tworzonych w ramach PO WER musi mieć charakter uniwersalny, gdyż e-materiały będą służyły rozwijaniu kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych (umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), ICT, umiejętność rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy) określonych w *Umowie Partnerstwa*. Ewentualne zmiany zachodzące w systemie oświaty, w szczególności w strukturze podziału na etapy edukacyjne, nie będą miały wpływu na opracowane treści.

#### **Działania planowane w ramach drugiego projektu pozakonkursowego (07.2018-08.2020):**

- **Opracowanie koncepcji modułowych e-podręczników do kształcenia ogólnego** wraz z przeglądem dostępnych treści e-podręczników i e-materiałów na platformie [www.epodreczniki.pl](http://www.epodreczniki.pl) oraz opracowanie koncepcji modyfikacji funkcjonalności technicznej platformy [www.epodreczniki.pl](http://www.epodreczniki.pl)
- Prowadzenie konsultacji społecznych, zebranie w formie rekomendacji opinii z konsultacji publikowanych na platformie prototypów e-materiałów
- Odbiór prototypów następujących e-materiałów:
  - do przedmiotów przyrodniczych (fizyka, chemia, biologia, geografia) w zakresie podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum do przedmiotów humanistycznych (język polski, historia, filozofia, wiedza o społeczeństwie w zakresie podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum

do matematyki i informatyki w zakresie podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum oraz przeprowadzenie weryfikacji zgodności poszczególnych e-materiałów z przyjętą koncepcją i standardami merytoryczno-dydaktycznymi, funkcjonalnym, dostępności, techniczno-graficznym..

- Odbiór wraz z udostępnieniem ostatecznych wersji e-materiałów na platformie technologicznej ORE (łącznie 10 125 e-zasobów.):

#### **Projekt będzie uzupełnieniem interwencji zrealizowanej przez Ośrodek w ramach PO KL oraz w ramach PO WER (pierwszy projekt pozakonkursowy) w następujący sposób:**

- opracowanie koncepcji modułowych e-podręczników do kształcenia ogólnego
- nadzór merytoryczny i odbiór e-materiałów dydaktycznych, integracja, implementacja na platformę technologiczną;
- uwzględnianie w koncepcjach e-materiałów, a następnie monitorowanie dostosowywania e-materiałów do nowych warunków oraz metod pracy szkół coraz bardziej zaawansowanych technologicznie rozwiązań.

W pracach nad koncepcją modułowych e-podręczników zostaną wykorzystane rekomendacje z badań ewaluacyjnych i prac analitycznych dotyczących funkcjonalności i wykorzystania e-podręczników udostępnianych w ramach POKL w 2015 r.

#### **W ramach realizacji wszystkich projektów pozakonkursowych, jak i konkursowych uwzględnione zostaną m.in. następujące rekomendacje z badań ewaluacyjnych:**

- E-materiały muszą być oparte na nauczaniu problemowym, badawczym, eksperymentalnym, aktywizującym ucznia umożliwiając rozwijanie umiejętności złożonych.
- E-materiały powinny zawierać podsumowania zbiorcze poszczególnych części materiału oraz wskazania dotyczące tego, co dokładnie uczeń ma opracować, aby odnieść sukces w rozwiązywaniu zadań.

- Modułowe e-podręczniki powinny być oparte na zaawansowanych rozwiązaniach informatycznych (dopasowanie kolejnych zadań do wcześniej udzielonych odpowiedzi, „inteligentne” podpowiedzi naprowadzające na właściwy tok myślenia) oraz zawierać zadania o różnym stopniu trudności tak, aby możliwe dostosowanie ich do potrzeb i możliwości różnych uczniów.
- E-materiały powinny być dostosowane zarówno do samodzielnej pracy uczniów (zwiększenie autonomii uczniów podczas korzystania z e-materiałów; np. koncepcje nauczania opartą na pracy w systemie odwróconej klasy), jak i pracy pod kierunkiem nauczyciela.
- Platforma epodreczniki.edu.pl powinna mieć strukturę hipertekstową z rozbudowanym spisem tagów umożliwiającym wyszukanie interesujących treści oraz umożliwiającym powiązanie zagadnień omawianych w ramach różnych przedmiotów szkolnych (z wykorzystaniem Wyszukiwarki platformy).
- Platforma epodreczniki.edu.pl powinna zapewniać w przyszłości możliwość współpracy uczniów w środowisku wirtualnym oraz możliwość monitorowania przez nauczyciela pracy (przy pracy z modułowymi e-podręcznikami).

#### Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

1. Opracowanie koncepcji modułowych e-podręczników do kształcenia ogólnego (termin do 02.2019 r.). Moduł to podstawowa jednostka tematyczna składająca się z wybranych e-materiałów. Moduł cechuje się tym, że może łączyć się dowolnie z innymi modułami w wątki przedmiotowe tworząc logiczną całość umożliwiając realizację treści danego przedmiotu wynikających z podstawy programowej. Liczba modułów w danym przedmiocie wynika z jego specyfiki. Z modułów można zbudować własny e-podręcznik przedmiotowy adekwatnie do realizowanego programu nauczania. Modułowość umożliwia dostosowanie e- materiałów edukacyjnych - poprzez ich odpowiedni dobór oraz układ - do potrzeb zespołów klasowych oraz potrzeb indywidualnych uczniów. Moduły można także łączyć z modułami innych przedmiotów w wątki międzyprzedmiotowe tworząc e-podręczniki tematyczne, co zapewnia interdyscyplinarność procesu dydaktycznego. Celem tego działania jest opracowanie stosownej koncepcji, którą poza wyodrębnieniem modułów w poszczególnych przedmiotach, będzie wskazywać na możliwości tworzenia własnych e-podręczników pozwalających na rozwój kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych, a jednocześnie koncepcja będzie obejmowała przegląd wytworzonych do tej pory e-materiałów i uzupełnienie tych katalogów. Zastosowanie podejścia modułowego pozwoli na stworzenie struktury hipertekstowej oraz "otagowanie" treści, co zwiększy korelację międzyprzedmiotową. Wraz z opracowaniem koncepcji na modułowe e-podręczniki dokonany zostanie przegląd dostępnych treści e-podręczników i e-materiałów na platformie [www.epodreczniki.pl](http://www.epodreczniki.pl) oraz opracowanie koncepcji modyfikacji funkcjonalności technicznej platformy [www.epodreczniki.pl](http://www.epodreczniki.pl).
2. Odbiór prototypów następujących e-materiałów:
  - a. do przedmiotów przyrodniczych (fizyka, chemia, biologia, geografia) w zakresie podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum do przedmiotów humanistycznych (język polski, historia, filozofia, wiedza o społeczeństwie w zakresie podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum do matematyki i informatyki w zakresie podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum oraz przeprowadzenie weryfikacji zgodności poszczególnych e-materiałów z przyjętą koncepcją i standardami merytoryczno-dydaktycznymi, funkcjonalnymi, dostępności, techniczno-graficznym. Weryfikacja zgodności zostanie dokonana przez ekspertów projektu ORE i nastąpi na podstawie standardów opracowanych w ramach pierwszego projektu pozakonkursowego, które są załącznikiem do regulaminu konkursowego *Opracowanie e-materiałów dydaktycznych umożliwiających przeprowadzenie multimedialnych lekcji dla szkół ponadpodstawowych kończących się egzaminem maturalnym*. .

Grupa docelowa: uczniowie i nauczyciele wszystkich etapów edukacyjnych (termin: do 06.2019).
3. Prowadzenie konsultacji społecznych oraz zebranie w formie rekomendacji opinii z konsultacji publikowanych na platformie prototypów e-materiałów.  
Grupa docelowa: beneficjenci konkursowi (termin: do 05.2019).
4. Odbiór gotowych produktów projektów konkursowych i udostępnienie ostatecznych wersji następujących e-materiałów na platformie technologicznej ORE (łącznie 10 125 e-zasobów.):

- a. do przedmiotów przyrodniczych (fizyka, chemia, biologia, geografia) w zakresie podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum (termin do 08.2020)
- b. do przedmiotów humanistycznych (język polski, historia, filozofia, wiedza o społeczeństwie w zakresie podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum (termin do 08.2020)
- c. do matematyki i informatyki w zakresie podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum (termin do 08.2020)

Grupa docelowa: uczniowie i nauczyciele wszystkich etapów edukacyjnych (termin: 08.2020)

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W ramach projektu PO KL realizowanego przez Wnioskodawcę w okresie 11.2012 do 19.12.2015 zrealizowano następujące działania:

- zbudowano platformę edukacyjną do edycji i udostępniania e-podręczników i e-zasobów dodatkowych na zasadach pełnej otwartości (materiały zawarte w tych e-podręcznikach opublikowane zostały na wolnych licencjach);
- udostępniono e-podręczniki do 14 przedmiotów (zasoby przeznaczone do nauczania na czterech etapach edukacyjnych, na poziomie podstawowym);
- udostępniono ponad 2650 zasobów metodycznych i dydaktycznych uzupełniających e-podręczniki;
- 40% uczniów i nauczycieli z ok. 13 000 szkół podstawowych, 7 000 gimnazjów oraz 6 000 szkół ponadgimnazjalnych wykorzystuje e-podręczniki jako materiały wspomagające w prowadzeniu zajęć dydaktycznych;
- opracowano program szkolenia oraz materiały szkoleniowe dotyczące korzystania z opracowanych w ramach POKL e-podręczników i e-zasobów dodatkowych;
- przeszkolono pracowników instytucji wspierających szkoły i placówki oświatowe (ponad 1 100 osób) z zakresu wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w nauczaniu przedmiotowym, w szczególności wykorzystania e-podręczników;
- opracowano rekomendacje z badań ewaluacyjnych i prac analitycznych dotyczących funkcjonalności i wykorzystania e-podręczników i e-materiałów dydaktycznych oraz rekomendacji dalszego rozwoju platformy technologicznej i zasobów.

Działania podejmowane dotychczas przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w dziedzinie tworzenia i udostępniania bezpłatnych e-podręczników wpisują się w proces zmian w usługach edukacyjnych, zgodny z polityką oświatową państwa. Celem tworzonych i upowszechnianych e-materiałów i e-podręczników jest rozwój kompetencji cyfrowych, lepsze dostosowanie tempa nauczania do indywidualnych potrzeb ucznia, a tym samym znacząca poprawa efektów pracy dydaktyczno-wychowawczej.

Działania realizowane w ramach PO KL są kontynuowane w ramach PO WER. Wnioskodawca w pierwszym projekcie pozakonkursowym wypracował:

1. Opracowanie koncepcji/ założeń e-materiałów do muzyki i plastyki; historii sztuki, historii muzyki, języka łacińskiego i kultury antycznej do nauczania w zakresie rozszerzonym w szkołach kończących się egzaminem maturalnym oraz wiedzy o kulturze w zakresie podstawowym.
2. Przygotowanie koncepcji/ założeń na stworzenie e-materiałów do 10 przedmiotów na wszystkich etapach edukacyjnych (abstrakty lekcji, audiobooki, krótkie filmy do wykorzystania na lekcji.).

Działania te stanowią podstawę konkursu ogłoszonego w 2016 roku na utworzenie e-materiałów we wskazanych obszarach tematycznych.

3. Stworzenie systemu i narzędzi umożliwiających nadzór merytoryczny i odbiór opracowywanych w konkursach poszczególnych partii e-materiałów dydaktycznych uzupełniających e-podręczniki i e-zasoby stworzone w ramach PO KL:
  - opracowanie standardów oceny pod względem merytoryczno-dydaktycznym, artystycznym, dostępności, technicznym, funkcjonalnym;

- zatwierdzanie tworzonych treści i adekwatnej do tych treści obudowy multimedialnej (cyklicznie organizowane seminaria, w trakcie których będą zatwierdzane poszczególne grupy e-materiałów dydaktycznych);
- wewnętrzne recenzje merytoryczno-dydaktyczne e-materiałów;
- odbiór (weryfikacja spełnienie kryteriów oceny określonych w poszczególnych standardach) oraz integracja poszczególnych rezultatów projektów konkursowych na platformie technologicznej do udostępniania e-podręczników i e-materiałów.

Działania te stanowią merytoryczną podstawę weryfikacji i walidacji e-materiałów powstałych w toku wszystkich projektów konkursowych celem zapewnienia zachowania spójności tworzonych w ramach projektów konkursowych produktów.

4. Opracowanie koncepcji i założeń oraz standardów umożliwiających stworzenie e-materiałów dydaktycznych do przedmiotów: przyrodniczych, humanistycznych, matematyki i informatyki w zakresie podstawowym i rozszerzonym dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum na konkurs planowany do ogłoszenia w 2018 roku

Działania te stanowią podstawę konkursu planowanego do ogłoszenia w 2018 roku na utworzenie e-materiałów we wskazanych obszarach tematycznych.

5. Odbiór, zintegrowanie i udostępnienie na platformie technologicznej ORE e-materiałów dydaktycznych w wersji prototypowej: abstrakty lekcji, audiobooki, krótkie filmy do wykorzystania na lekcji. Zakończenia prac nad oceną tych materiałów przez ORE i ekspertów nastąpi w najkrótszym możliwym terminie: do 09.2018 r.
6. Odbiór, zintegrowanie i udostępnienie na platformie technologicznej ORE e-materiałów dydaktycznych w wersji ostatecznej: abstrakty lekcji, audiobooki, krótkie filmy do wykorzystania na lekcji.

Działania te są ściśle powiązane z realizowanymi w latach 2017-2018 projektami konkursowymi. Materiały opracowane w ramach projektów konkursowych są walidowane w ramach projektu pozakonkursowego.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Przy planowaniu i realizacji działań związanych z tworzeniem e-materiałów dydaktycznych i e-podręczników zostaną uwzględnione wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy ryzyka przez Biuro Kontroli i Audytu MEN (BKA MEN) w 2015 r. w projekcie „E-podręczniki do kształcenia ogólnego” (obecnie Biuro Kontroli w MEN).

Zgodnie z zaleceniem BKA MEN w celu eliminacji ryzyka polegającego na opracowaniu w ramach projektów konkursowych e-materiałów dydaktycznych niezgodnych z przyjętą koncepcją merytoryczno-dydaktyczną oraz niespełniających wymaganych standardów: merytoryczno-dydaktycznych, funkcjonalnych, dostępności, techniczno-graficznych, projekt pozakonkursowy zapewni narzędzia (kryteria oceny) umożliwiające właściwą weryfikację i odbiór produktów tworzonych w ramach projektów konkursowych. Bieżąca ocena rezultatów projektów konkursowych, w tym korygowanie prototypów e-materiałów po 4 miesiącach od rozpoczęcia realizacji projektów konkursowych, zmniejszy ryzyko stworzenia produktów innych niż oczekiwane. W przypadku wystąpienia opóźnień w przekazaniu przez beneficjentów konkursowych prototypów e-materiałów możliwe będzie zastosowanie mechanizmów zaradczych już w pierwszym etapie realizacji projektów konkursowych.

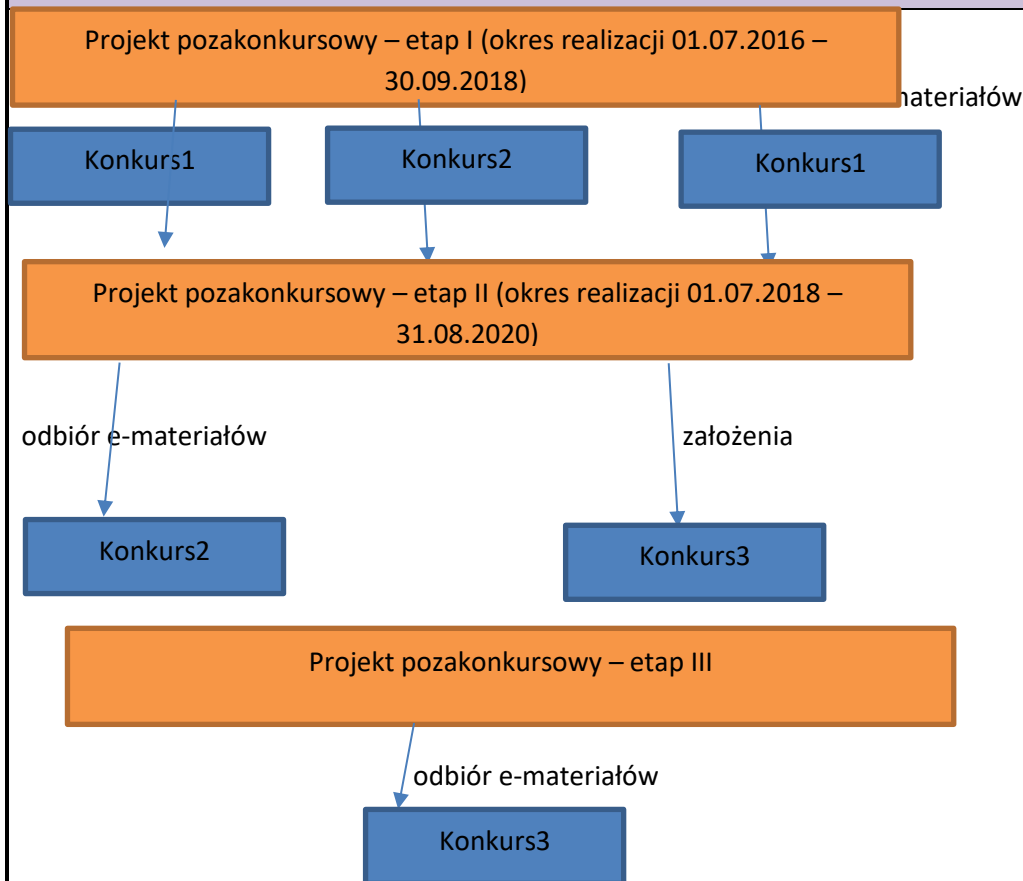
Osiągnięcie celu projektu, jakim jest zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w nauczaniu przedmiotowym, w tym nauczaniu uczniów z niepełnosprawnościami, indywidualizacja nauczania, rozwój kompetencji kluczowych, wymaga prowadzenia komplementarnych działań w zakresie szkolenia nauczycieli, dyrektorów szkół, władz lokalnych zarządzających szkołami, placówek wspomaganie oraz działań informacyjno-promocyjnych skierowanych do uczniów i rodziców.

**Projekt zakłada synergię działań w tym zakresie z innymi projektami ORE, skierowanymi do:**

- nauczycieli – projekt realizowany w latach 2016-2018 „Wsparcie tworzenia szkół ćwiczeń” – testowanie i weryfikacja e-zasobów i e-materiałów dydaktycznych stworzonych w ramach PO KL i tworzonych w ramach POWER oraz metod nauczania z wykorzystaniem e-zasobów”.
- placówek doskonalenia nauczycieli – projekt realizowany w latach 2016-2018 „Zwiększenie skuteczności działań pracowników systemu wspomaganie i trenerów w zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych” – wykorzystanie TIK, w szczególności e-zasobów i e-materiałów stworzonych w ramach PO KL i tworzonych w ramach POWER w nauczaniu przedmiotowym, podnoszenie kompetencji cyfrowych

- uczniów i nauczycieli, indywidualizacja nauczania, praca z uczniami ze SPE, innowacyjne myślenie, eksperymentalne nauczanie, praca zespołowa w realnej i wirtualnej klasie itp.
- samorządów – projekt realizowany w latach 2016-2017 „Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów” – wprowadzanie nowych technologii do szkół, nowej organizacji procesu dydaktycznego.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie



Osiągnięcie celu interwencji (po zakończeniu realizacji dwóch spośród trzech projektów pozakonkursowych realizowanych w latach 2016-2019) wymaga dalszego zapewnienia systemu nadzoru i odbioru modułowych e-podręczników tworzonych w ramach projektów konkursowych (realizacja tych zadań w ramach kolejnego projektu pozakonkursowego: 2020-2022).

**W ramach trzeciego projektu pozakonkursowego na lata 2020-2021 zaplanowano:**

Odbiór i udostępnienie na platformie ORE modułowych **e-podręczników** do kształcenia ogólnego

**Równoległe do działań prowadzonych w ramach drugiego z trzech projektów pozakonkursowych, zaplanowanego na lata 2018-2019, zostanie ogłoszony 1 konkurs na stworzenie modułowych e-podręczników do kształcenia ogólnego .**

**Podsumowanie:**

Docelowo do 2022 r. konieczne jest stworzenie koncepcji merytoryczno-dydaktycznej i standardów umożliwiających powstanie łącznie 13 519 e-materiałów i modułowych e-podręczników. Konieczne będzie zapewnienie nadzoru merytorycznego, odbioru i integracji e-materiałów i modułowych e-podręczników powstających w konkursach z e-podręcznikami i e-zasobami wcześniej opublikowanymi na platformie technologicznej ORE.



|   |                  |          |                    |
|---|------------------|----------|--------------------|
| Projekt zapewni monitorowanie kontrybucji interwencji realizowanej w typie operacji nr 7 w celu osiągnięcia wskaźnika rezultatu pn. „Odsetek szkół korzystających z opracowanych w ramach Programu narzędzi edukacyjnych w wymiarze co najmniej 25% przedmiotów”. |                  |          |                    |
| <b>ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>   |                  |          |                    |
| <b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>  |                  |          |                    |
| Nazwa wskaźnika   | Wartość docelowa |          |                    |
|   | W podziale na:   |          | Ogółem w projekcie |
|   | Kobiety          | Mężczyzn |                    |
| Liczba opracowanych koncepcji umożliwiających opracowanie e-zasobów   | 1                |          |                    |
| <b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>   |                  |          |                    |
| Nazwa wskaźnika   | Wartość docelowa |          |                    |
|   | W podziale na:   |          | Ogółem w projekcie |
|   | Kobiety          | Mężczyzn |                    |
| Liczba odebranych i udostępnionych w Programie na platformie ORE e-materiałów   | 10 125           |          |                    |
| <b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU</b>   |                  |          |                    |
| <b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>   |                  |          |                    |
| Nie dotyczy   |                  |          |                    |

## Działanie 2.10 Uczni z specjalnymi potrzebami edukacyjnymi - opracowanie modelu szkolenia i doradztwa

|   |  |
|---|--|
| DZIAŁANIE PO WER                                      | 2.10   |
| <b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO</b> |  |
| <b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>              |  |
| Tytuł lub zakres projektu                             | Uczeń z specjalnymi potrzebami edukacyjnymi - opracowanie modelu szkolenia i doradztwa |

|   |   |
|---|---|
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany | Zwiększenie wykorzystania przez szkoły i placówki zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT), matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.  |
| Priorytet inwestycyjny  | <b>PI 10i</b>   |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu     | Szkolenie i doradztwo dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych w zakresie problematyki ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych i ucznia młodszego.  |
| Cel główny projektu   | Opracowanie systemu szkoleń i doradztwa dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych w celu zapewnienia większej efektywności wsparcia udzielanego dzieciom i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi od urodzenia aż do zakończenia przez nie edukacji.  |
| Kamienie milowe projektu  | <p>Działania w projekcie mają na celu przygotowanie pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych do zapewnienia efektywnego wsparcia dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w systemie edukacji. Umożliwią one także wyłonienie obszarów do zmian, które mogą być pomocne w dalszych pracach nad usprawnieniem systemu wsparcia i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Polsce.</p> <p>Projekt obejmuje następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Opracowanie modelu działań szkoleniowo-doradczych dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych umożliwiających rozpoznawanie potrzeb dzieci i młodzieży oraz planowanie kompleksowego wsparcia zgodnie z rozpoznanymi indywidualnymi potrzebami</b></li> </ul> <p>Opracowany model umożliwi wypracowanie rozwiązań szkoleniowych i doradczych dla kadr systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz rekomendacji do zmian w przepisach prawa umożliwiających rozpoznawanie potrzeb i udzielanie wsparcia dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z uwzględnieniem modelu biopsychospołecznego. Założenia modelu będą uwzględnione w programie i pakiecie szkoleniowym zawierającym także materiały merytoryczne, które zostaną zweryfikowane w ramach pilotażu. Model, program i materiały będą zakładały holistyczne podejście w zakresie diagnozy oraz wsparcia postdiagnostycznego dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. System poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego w edukacji musi mieć na względzie także przyszłą aktywność zawodową i społeczną uczniów w życiu dorosłym.</p> <p>W modelu uwzględnione zostaną m.in. rozwiązania wypracowane przez Międzyresortowy Zespół do spraw Orzekania o Niepełnosprawności oraz Niezdolności do Pracy, powołanego Zarządzeniem Nr 6 Prezesa Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2017 r. w sprawie Międzyresortowego Zespół do spraw Orzekania o Niepełnosprawności oraz Niezdolności do Pracy (M.P. poz. 167), który przygotowuje rozwiązania prawne, które mają na celu ujednoczenie systemów prawnych w zakresie orzekania. Opracowanie ostatecznej wersji modelu będzie możliwe dopiero po wypracowaniu programu, pakietu szkoleń i doradztwa oraz przeprowadzeniu działań pilotażowych stąd czas realizacji obejmuje pełen okres realizacji projektu. Model zostanie zweryfikowany po przeprowadzeniu działań pilotażowych.</p> |

Termin realizacji: 04.2018 – 12.2020 r.

Szacunkowy koszt (bez kosztów pośrednich): ok. 30%

- **Opracowanie programu szkolenia kadr poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz materiałów szkoleniowych**

Opracowanie programu wspierającego prowadzenie rozpoznania, diagnozy i wsparcia postdiagnostycznego. Działania zakładają stworzenie kaskadowego systemu szkoleń i doradztwa dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych.

Termin realizacji: 10.2018– 01.2019 r.

Szacunkowy koszt (bez kosztów pośrednich): ok. 7%

- **Opracowanie pakietu szkoleń i doradztwa na podstawie programów szkolenia kadr dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych uwzględniającego założenia modelu**

Modelowy pakiet szkoleń i doradztwa zostanie opracowany z uwzględnieniem założeń modelu oraz na podstawie opracowanego programu szkolenia kadr poradni psychologiczno-pedagogicznych. Będzie on obejmował założenia dotyczące diagnozy funkcjonalnej oraz zagadnienia związane ze stosowaniem narzędzi diagnostycznych do pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych oraz będzie umożliwiał współpracę pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych ze szkołami, placówkami, rodzicami w zakresie rozpoznawania potrzeb dzieci i młodzieży, w tym planowania kompleksowego wsparcia zgodnie z rozpoznanymi potrzebami.

Termin realizacji: 02.2019 – 08.2019 r.

Szacunkowy koszt (bez kosztów pośrednich): ok. 14%

- **Przeprowadzenie pilotażowych szkoleń dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych (koordynatorzy) w weryfikującym opracowany program oraz pakiet materiałów szkoleniowych**

Pilotażowymi szkoleniami zostanie objętych 160 pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych - koordynatorów przygotowanych w projekcie pozakonkursowym pn. „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej”. Tematyka szkoleń będzie obejmowała m.in. zagadnienia dotyczące zasad współpracy poradni psychologiczno-pedagogicznych ze szkołami w zakresie specjalnych potrzeb edukacyjnych dzieci i młodzieży, prowadzenia działań diagnostycznych i wspierających zgodnie z założeniami diagnozy funkcjonalnej z wykorzystaniem Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania Niepełnosprawności i Zdrowia (ICF).

Termin realizacji: 09.2019 r.– 05.2020 r.

Szacunkowy koszt (bez kosztów pośrednich): ok. 30%

- **Przygotowanie założeń merytorycznych do konkursu, w ramach którego zostaną przeprowadzone przez koordynatorów szkolenia i doradztwo dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych**

Termin realizacji: 05.2020 – 07.2020 r.

Szacunkowy koszt (bez kosztów pośrednich): ok. 2%

|   |  |
|---|--|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Zidentyfikowanie obszarów wymagających zmian w przepisach prawa, wypracowanie rekomendacji dotyczących działań umożliwiających wdrożenie modelowych rozwiązań umożliwiających rozpoznawanie potrzeb i udzielanie wsparcia dla dzieci i młodzieży, w tym metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia, z uwzględnieniem opracowanej koncepcji działań oraz modelu szkoleń i doradztwa.</b></li> </ul> <p>Termin realizacji: 08.2020 – 12.2020 r.</p> <p>Szacunkowy koszt (bez kosztów pośrednich): ok. 3%</p>   |
| Podmiot zgłaszający projekt                             | <b>Ministerstwo Edukacji Narodowej</b>   |
| Podmiot, który będzie wnioskodawcą                      | <b>Ośrodek Rozwoju Edukacji</b>  |
| Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą | <p>Ośrodek Rozwoju Edukacji posiada prawny obowiązek realizacji zadań wspierających działania poradni psychologiczno-pedagogicznych m.in. w zakresie prowadzenia procesu diagnostycznego i postdiagnostycznego, szkoleń i doradztwa dla pracowników poradni oraz opracowywania narzędzi diagnostycznych i utrzymywania ich trwałości (art. 77a ust. 1a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz art. 183 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe). ORE jest placówką doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnopolskim. W systemie oświaty funkcjonuje ograniczona liczba placówek o zasięgu ogólnopolskim. ORE jest jedyną placówką w systemie oświaty o zasięgu ogólnopolskim statutowo odpowiedzialną za wsparcie poradni psychologiczno-pedagogicznych i opracowywanie oraz upowszechnianie narzędzi diagnostycznych.</p> <p>Zgodnie ze statutem ORE, celem placówki jest podejmowanie i realizacja działań na rzecz doskonalenia systemu oświaty i podnoszenia jakości edukacji zgodnie z polityką oświatową państwa w obszarze kształcenia ogólnego i wychowania. Ośrodek Rozwoju Edukacji jest odpowiedzialny za prowadzenie procesu wsparcia dla poradni psychologiczno-pedagogicznych m.in. w zakresie wynikającym z kierunków polityki oświatowej państwa, a także za wspieranie poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym poradni specjalistycznych, w organizowaniu i prowadzeniu wspomaganie szkół i placówek, o którym mowa w Art. 71b. USTAWY z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169 oraz z 2017 r. poz. 60, 949 i 1292) a także w przepisach w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych. Istotnym działaniem ORE jest także przygotowywanie programów i narzędzi w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych, poradnictwa i pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz podejmowanie działań w celu ich realizacji.</p> <p>ORE posiada odpowiedni potencjał merytoryczny i organizacyjny. W Ośrodku funkcjonuje Wydział Diagnostyki i Współpracy z Poradniami Psychologiczno-Pedagogicznymi, którego zadaniem jest m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prowadzenie działań obejmujących doskonalenie i przygotowywanie innowacyjnych rozwiązań w zakresie wieloaspektowego rozpoznania potrzeb dzieci i młodzieży oraz upowszechnianie filozofii diagnozy funkcjonalnej uwzględniającej kontekst biopsychospołeczny.</li> <li>• opracowywanie narzędzi diagnostycznych oraz przygotowywanie materiałów merytorycznych wspierających prowadzenie diagnozy nauczycielskiej i specjalistycznej,</li> <li>• utrzymanie trwałości projektów pozakonkursowych i konkursowych dotyczących poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego oraz systemowe wsparcie poradni psychologiczno-pedagogicznych,</li> <li>• podejmowanie inicjatywy służących współpracy i koordynacji działań różnych środowisk, instytucji i organizacji działających na rzecz planowania i organizacji</li> </ul> |

|   |   |          |                                     |          |
|---|---|----------|-------------------------------------|----------|
|   | <p>pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym prowadzenia postępowania diagnostycznego i postdiagnostycznego.</p> <p>ORE dysponuje wykwalifikowanym i kompetentnym zespołem osób posiadających doświadczenie w zakresie planowania i organizacji oraz prowadzenia szkoleń i doradztwa dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych, prowadzenia postępowania diagnostycznego dla poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego. W ORE są opracowywane liczne ekspertyzy, analizy, rekomendacje dla instytucji odpowiedzialnych za projektowanie i wdrażanie zmian, w tym zmian prawnych z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.</p> <p>W Wydziale Diagnostyki i Współpracy z Poradniami Psychologiczno-Pedagogicznymi ORE prowadzony jest projekt pozakonkursowy pn.: „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnostyki psychologiczno-pedagogicznej” adresowany do pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych i ukierunkowany na opracowanie modelowego zestawu narzędzi diagnostycznych oraz przygotowanie koordynatorów systemu poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego, a także pilotażowe wdrożenie rozwiązań dotyczących wykorzystania standardów pracy poradni oraz modelowego zestawu narzędzi diagnostycznych.</p> <p>ORE przygotowuje rozwiązania aplikacyjne dotyczące rozwiązań informatycznych, które umożliwią zamieszczanie materiałów i narzędzi diagnostycznych do prowadzenia wsparcia dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych, diagnostyki, zbierania danych i upowszechniania opracowanych produktów.</p> <p>Ośrodek Rozwoju Edukacji jest jedyną ogólnopolską placówką doskonalenia nauczycieli, która kieruje kompleksowe działania do wszystkich poradni psychologiczno-pedagogicznych w Polsce.</p> |          |                                     |          |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?  | <b>TAK</b>  | <b>X</b> | <b>NIE</b>                          |          |
| Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru                 | Nie dotyczy   |          |                                     |          |
| Czy projekt będzie projektem grantowym?   | <b>TAK</b>  |          | <b>NIE</b>                          | <b>X</b> |
| Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok) | <b>01.2018</b>  |          |                                     |          |
| Przewidywany okres realizacji projektu  | Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)   | 04.2018  | Data zakończenia (miesiąc oraz rok) | 12.2020  |
| <b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>  |   |          |                                     |          |
| Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)                |   |          |                                     |          |

| w roku 2018  | w roku 2019  | w roku 2020  | w roku 2021 | w roku 2022 | ogółem       |
|--|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|
| 500 000,00   | 1 500 000,00 | 1 000 000,00 | -           |             | 3 000 000,00 |
| Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)  |              |              |             |             |              |
| TAK  | 0,00         |              |             | NIE         | X            |
| Szacowany wkład UE (PLN)   |              |              |             |             |              |
| 2 528 400,00   |              |              |             |             |              |
| <b>OPIS PROJEKTU</b>   |              |              |             |             |              |
| Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym  |              |              |             |             |              |
| <p>W przypadku planowanego typu operacji spełnione są przesłanki uzasadniające zastosowanie pozakonkursowego trybu wyboru projektu (zgodnie z art. 38 pkt. 2 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020). <b>ORE jest jedyną placówką o zasięgu ogólnopolskim, która kieruje swe działania do wszystkich poradni psychologiczno-pedagogicznych</b> (art. 77a ust. 1a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz art. 183 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe). Ponadto strategiczny charakter planowanego przedsięwzięcia w ramach interwencji dodatkowo przemawia za wskazaniem jako wnioskodawcy ORE, który to podejmuje i realizuje działania na rzecz doskonalenia systemu oświaty i podnoszenia jakości edukacji zgodnie z polityką oświatową państwa. Zastosowanie trybu pozakonkursowego wynika zatem ze szczególnego charakteru planowanych działań kierowanych do systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Polsce i potrzeby systemowego wsparcia dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</p> <p>Zadania planowane w ramach interwencji znajdują się w obszarze bezpośrednich kompetencji Ośrodka Rozwoju Edukacji, który realizuje działania służące poprawie efektywności funkcjonowania polityki oświatowej państwa m.in. w zakresie poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego.</p> <p>Realizacja projektu w trybie pozakonkursowym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji pozwoli zrealizować zadania przewidziane w przepisach prawa oświatowego, w szczególności w zakresie dostosowania treści, metod i organizacji nauczania do możliwości psychofizycznych uczniów, a także możliwości korzystania z pomocy psychologiczno-pedagogicznej i specjalnych form pracy dydaktycznej, w oparciu o rzetelną, wielospecjalistyczną diagnozę funkcjonowania uczniów, jak również zapewnić realizację innych potrzeb uczniów i ich rodzin.</p> <p>W ramach aktualnych działań Ośrodek Rozwoju Edukacji podjął się opracowania dla systemu poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego instrumentów (jednolitych standardów) zapewniających prowadzenie spójnych na poziomie kraju procedur diagnozy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach, placówkach i poradniach, zgodnie z założeniami modelu biopsychopolecznego z wykorzystaniem w ocenie funkcjonowania Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania Niepełnosprawności i Zdrowia (ICF). Realizacja obecnych zadań wskazuje na to, że istnieje potrzeba podjęcia działań szkoleniowo-doradczych kierowanych do pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych w zakresie dotyczącym ujednoczenia i uwspólnienia czynności diagnostycznych i wspierających kierowanych do dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</p> <p>Opracowany model szkolenia i doradztwa uwzględniający założenia diagnozy funkcjonalnej będzie wyznaczał kierunki postępowania postdiagnostycznego. ORE będąc placówką o zasięgu ogólnopolskim realizującą, zgodnie ze swoim statutem, zadania z zakresu doskonalenia kadr poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego, będzie świadczył niezbędną pomoc wszystkim placówkom systemu oświaty. Działania te wpłyną także na poprawę funkcjonowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w przedszkolach, szkołach i placówkach do których uczęszczają, bowiem udzielane im wsparcie będzie oparte na pogłębionej, trafniejszej diagnozie ich potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych.</p> <p>Ponadto realizacja projektu przez ORE jest zgodna ze stworzonym w 2013 r. nowym systemem wspomagania szkół, w którym zakłada się, że od 2016 r. placówki doskonalenia nauczycieli o ogólnokrajowym zasięgu działania,</p> |              |              |             |             |              |

prowadzone przez Ministra Edukacji Narodowej, (zgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli - Dz.U. z 2016 r. poz. 1561), będą zobowiązane do realizacji zadania polegającego na wspieraniu instytucji systemu wspomaganie szkół w tym m.in. poradni psychologiczno-pedagogicznych, w którym jeden z istotnych elementów stanowi diagnoza.

Zaplanowanie i realizacja działań przez placówkę o zasięgu ogólnopolskim tj. ORE, bezpośrednio współpracującą z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi w całej Polsce, umożliwi zachowanie spójności i rzetelności, a także trwałości działań prowadzonych w ramach projektów konkursowych. W ORE funkcjonuje Wydział Diagnostyki i Współpracy z Poradniami Psychologiczno-Pedagogicznymi, który będzie zajmował się utrzymaniem rezultatów zarówno obecnego projektu, jak i projektu pozakonkursowego dotyczącego „Opracowania instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej”. Do zadań Wydziału należy m.in. prowadzenie konsultacji w sprawie narzędzi, organizacja szkoleń i doradztwa dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych, współpraca z koordynatorami systemu poradnictwa i ich wsparcie, przygotowywanie materiałów, upowszechnianie, zapewnienie dostępu do wersji elektronicznych i papierowych w tym zużywalnych elementów składowych narzędzi, jak również współpraca z wydziałami kształcenia ogólnego, specjalnego i zawodowego ORE.

W związku z tym, że zadaniem statutowym ORE jest wsparcie m.in. poradni psychologiczno-pedagogicznych, gwarancją jest, iż ośrodek będzie świadczył niezbędną pomoc wszystkim szkołom i placówkom w systemie oświaty w ww. zakresie wdrażania rozwiązań dotyczących diagnozy funkcjonalnej z wykorzystaniem Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania Niepełnosprawności i Zdrowia (ICF).

#### Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Cel interwencji wpisuje się bezpośrednio w realizację zadań wynikających z zakresu polityki oświatowej państwa. Celem działania jest stworzenie ujednoliconego systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zwiększającej efektywność wsparcia udzielanego dzieciom i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi od urodzenia aż do zakończenia przez nie edukacji (wiek od 0 do 25 lat). Planowane w ramach projektu pozakonkursowego wsparcie kierowane jest do systemu poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego, tj. pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych. Projekt stanowi II etap prac pozakonkursowych i realizowany jest po raz pierwszy jako nowe rozwiązanie planowane w Polsce w obszarze dotyczącym rozwiązań związanych z przygotowaniem systemu szkoleń i doradztwa dla poradni psychologiczno-pedagogicznych w zakresie prowadzenia działań diagnostycznych i postdiagnostycznych w systemie oświaty w odniesieniu do systemu orzekania i opiniowania dla dzieci i młodzieży.

Jest to projekt o charakterze koncepcyjnym i systemowym mający na celu zidentyfikowanie, opracowanie, pilotażowe wdrożenie rozwiązań wpływających na podniesienie jakości świadczonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz możliwości wykorzystania zindywidualizowanego podejścia do ucznia, w tym ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w celu zwiększenia wykorzystania przez szkoły i placówki zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT), matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw i umiejętności społecznych (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. Zapewnienie dzieciom i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi efektywnej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zindywidualizowanego i dostosowanego do ich potrzeb wynikających z funkcjonowania wsparcia psychologiczno-pedagogicznego umożliwi zwiększenie możliwości ich funkcjonowania w szkole, przedszkolu, placówce a także później w życiu zawodowym. Dostosowanie form, metod pomocy psychologiczno-pedagogicznej przełoży się na lepsze osiągnięcia edukacyjne uczniów m.in. w zakresie dotyczącym ww. kompetencji kluczowych.

W ramach planowanych działań zostanie opracowany model podnoszenia wiedzy i umiejętności pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych w obszarze rozpoznawania potrzeb dzieci i młodzieży oraz planowania kompleksowego wsparcia zgodnie z rozpoznanymi indywidualnymi potrzebami. Opracowanie modelowej koncepcji działań szkoleniowo-doradczych umożliwi realizację wsparcia stosownie do wszystkich zidentyfikowanych potrzeb dziecka i jego rodziny. Istotnym elementem modelu będzie również wypracowanie propozycji zawierających rekomendacje dotyczące sposobu organizowania wsparcia.

Docelowy model działań zakłada uwspólnianie sposobu prowadzenia wieloaspektowej diagnozy potrzeb dzieci i młodzieży oraz planowanie wsparcia z wykorzystaniem ICF.

W ramach POWER opracowany został dotychczas modelowy zestaw narzędzi diagnostycznych oraz standardy funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznych, które uwzględniają założenia diagnozy funkcjonalnej z wykorzystaniem Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania Niepełnosprawności i Zdrowia (ICF). W opracowanych standardach dotyczących pracy poradni psychologiczno-pedagogicznych została uwzględniona

diagnoza funkcjonalna umożliwiająca prace nad działaniami w systemie rozpoznawania i diagnozy potrzeb dzieci i młodzieży oraz planowania dla nich odpowiedniego do potrzeb wsparcia. W projekcie pozakonkursowym pn. „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej” zostaną także przeprowadzone pilotażowe działania mające na celu zweryfikowanie opracowanych założeń oraz przygotowanie pracowników poradni do wykorzystania opracowanych narzędzi diagnostycznych i standardów.

Jako cele podjętych prac przyjęto opracowanie modelu nowych rozwiązań prawnych, organizacyjnych, merytorycznych, które przyczynią się do:

- wysokiej jakości świadczonego wsparcia,
- podniesienia efektywności kształcenia i wychowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi rozumianej nie tylko jako wzrost wiedzy i umiejętności, ale również przygotowanie do niezależnego, samodzielnego funkcjonowania w życiu społecznym i zawodowym,
- efektywniejszego wykorzystania środków finansowych przeznaczanych na wspieranie dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Wypracowanie modelowych rozwiązań będzie miało na celu:

- efektywniejsze wsparcie,
- efektywne wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na specjalne potrzeby dzieci i młodzieży,
- kompleksowość pomocy dla dzieci i młodzieży oraz spójność planowanych działań,
- monitorowanie zapotrzebowania na wsparcie oraz planowanie długofalowej polityki związanej z rozpoznawaniem potrzeb dzieci i młodzieży oraz planowaniem i organizacją wsparcia.

W planowanych działaniach koncepcyjnych planuje się uwzględnienie założeń dotyczących diagnozy funkcjonalnej prowadzonej zgodnie z Międzynarodową Klasyfikacją Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia (ICF), która umożliwi:

- ujednoczenie języka opisu funkcjonowania i potrzeb dziecka w obszarze: edukacji, zdrowia, pomocy społecznej,
- planowanie pomocy odpowiadającej rzeczywistym potrzebom dzieci i młodzieży w konkretnym środowisku,
- możliwość pomiaru efektów udzielonego wsparcia,
- kompleksowość i obiektywność oceny.

#### Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

W aktualnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi istotnym problemem jest niewystarczająca jakość świadczonych usług z zakresu poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego. **Opracowanie kompleksowych rozwiązań szkoleniowo-doradczych dla kadr systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej**, oraz **systemu** udzielania pomocy dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w tym uczniów z niepełnosprawnościami oraz jego wdrożenie wpłynie na podniesienie kompetencji pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych przez co wzrośnie jakość udzielanego dzieciom i młodzieży wsparcia.

Jako cele podjętych prac przyjęto opracowanie modelu nowych rozwiązań prawnych, organizacyjnych, merytorycznych, które przyczynią się do:

- podniesienia efektywności kształcenia i wychowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi rozumianej nie tylko jako wzrost wiedzy i umiejętności, ale również przygotowanie do niezależnego, samodzielnego funkcjonowania w życiu społecznym i zawodowym,
- efektywniejszego wykorzystania środków finansowych przeznaczanych na wspieranie dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

W ramach planowanych działań zostanie opracowany model działań szkoleniowo-doradczych umożliwiających rozpoznawanie potrzeb dzieci i młodzieży oraz planowanie kompleksowego wsparcia zgodnie z rozpoznanymi indywidualnymi potrzebami. Model ten będzie zawierał w szczególności:

- opis i zasady funkcjonowania specjalistów odpowiedzialnych za prowadzenie rozpoznania i diagnozę uczniów oraz działania postdiagnostyczne,
- opis i zasady funkcjonowania zespołów prowadzących rozpoznanie potrzeb i funkcjonowanie uczniów oraz diagnozę specjalistyczną,



- zagadnienia dotyczące zasad współpracy poradni psychologiczno-pedagogicznych ze szkołami i placówkami w zakresie specjalnych potrzeb edukacyjnych dzieci i młodzieży

-zagadnienia dotyczące wsparcia rodziców dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Na podstawie modelu zostanie opracowany program szkoleń i doradztwa dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych, pakiet materiałów szkoleniowych oraz merytorycznych. Po opracowaniu modelu działań szkoleniowo-doradczych oraz programu i pakietu materiałów szkoleniowych nastąpi przeprowadzenie pilotażowych szkoleń kadry 160 koordynatorów z poradni psychologiczno-pedagogicznych w celu weryfikacji opracowanego programu oraz pakietu materiałów szkoleniowych uwzględniających założenia modelu.

Działania pilotażowe będą na bieżąco monitorowane oraz będą, wprowadzane ewentualne zmiany i modyfikacje w przyjętych rozwiązaniach dotyczących modelu.

Efektom tych działań będzie opracowanie ostatecznej wersji systemu szkoleń i doradztwa dla poradni psychologiczno-pedagogicznych. Zaplanowane działania będą stanowiły podstawę do interwencji przewidywanej w ramach działań konkursowych, dotyczących szkoleń dla kadr systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Wydział Diagnostyki i Współpracy z Poradniami Psychologiczno-Pedagogicznymi ORE będzie wspierał wdrażanie opracowywanych i upowszechnianych w projektach konkursowych rozwiązań dotyczących modelowego systemu szkoleń i doradztwa. Na stronie ORE – lub na specjalnie dedykowanej platformie, będą zamieszczane materiały merytoryczne, dostęp do konsultacji dla kadr poradni psychologiczno-pedagogicznych. Wydział Diagnostyki i Współpracy z Poradniami Psychologiczno-Pedagogicznymi ORE zapewni, w ramach trwałości rezultatów projektu, system szkoleń dla koordynatorów w celu zapewnienia warunków do prowadzenia działań w zakresie rozpoznawania potrzeb uczniów i planowania kompleksowego oraz zintegrowanego wsparcia. Wypracowane w projekcie rekomendacje do zmian w przepisach prawa zostaną przekazane do MEN.

Efektom działań podejmowanych w ramach interwencji będzie:

- opracowanie rozwiązań koncepcyjnych tj. modelu działań umożliwiających rozpoznawanie potrzeb dzieci i młodzieży oraz planowanie kompleksowego wsparcia zgodnie z ich rozpoznanymi potrzebami, założeniami edukacji włączającej i diagnozy funkcjonalnej;
- opracowanie programu szkoleń i doradztwa oraz materiałów merytorycznych wspierających rozpoznawanie potrzeb dzieci i młodzieży oraz proces wdrażania wypracowanych rozwiązań;
- opracowanie koncepcji oraz modelowego pakietu szkoleń i doradztwa dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- przeprowadzenie pilotażowych szkoleń w zakresie stosowania opracowanych rozwiązań;
- Przygotowanie założeń merytorycznych do konkursu, w ramach którego zostaną przeprowadzone przez koordynatorów szkolenia i doradztwo dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych w zakresie problematyki ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych uwzględniające m.in. diagnozę funkcjonalną;
- zidentyfikowanie obszarów wymagających zmian w przepisach prawa, wypracowanie rekomendacji w zakresie umożliwiających rozpoznawanie i prowadzenie wsparcia dla dzieci i młodzieży szkół i placówek ogólnodostępnych oraz specjalnych, w tym metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia, w szczególności dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z uwzględnieniem opracowanej koncepcji działań oraz modelu szkoleń i doradztwa.

Realizatorem projektu będzie Ośrodek Rozwoju Edukacji.

Wyżej opisane działania, planowane w ramach interwencji, znajdują się w zakresie bezpośrednich kompetencji administracji rządowej, w tym placówki bezpośrednio jej podległej – ORE, stanowią one narzędzia kreowania polityki oświatowej państwa w zakresie dotyczącym planowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Zasoby merytoryczne oraz organizacyjne ORE gwarantują realizację interwencji na odpowiednim poziomie merytorycznym oraz dają gwarancję zapewnienia jednolitości opracowanych standardów wyznaczających kierunki pracy i funkcjonowania systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Rezultaty projektu będą na stałe włączone w nurt polityki oświatowej państwa. **W systemie pomocy psychologiczno-pedagogicznej zostaną opracowane modelowe rozwiązania umożliwiające doskonalenie kadr poradni psychologiczno-pedagogicznych w zakresie rozpoznawania potrzeb dzieci i młodzieży wszystkich typów szkół i placówek oraz planowania dla nich zintegrowanego i kompleksowego wsparcia po przeprowadzonej diagnozie.**

Modelowe rozwiązania będą wyznaczały m.in. sposoby organizacji i planowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla dzieci i młodzieży.

Na pilną potrzebę podjęcia takich działań wskazują m.in. wyniki konsultacji międzyresortowych prowadzonych w 2016 roku przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w obszarze koncepcji prowadzenia rozpoznania i kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. W ramach działań projektu pozakonkursowego prowadzonego przez ORE pn. „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej” organizowano spotkania informacyjno-konsultacyjne oraz debatę oświatową dla ok 800 przedstawicieli środowiska oświatowego. Efektem prowadzonych konsultacji były m.in. rekomendacje do zmian w zakresie dotyczącym zapewnienia systemu szkoleń i doradztwa dla pracowników poradni w zakresie rozwiązań umożliwiających stosowanie diagnozy funkcjonalnej oraz wykorzystanie opracowywanych narzędzi diagnostycznych. Przygotowanie kadr trenerskich odpowiedzialnych za wdrażanie przyjętych rozwiązań stanowi gwarancję zachowania spójności z polityką oświatową państwa w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Przygotowane kadry trenerskie będą współpracowały z ORE w zakresie udzielania wsparcia dla pracowników (specjalistów) poradni w zakresie stosowania przyjętych rozwiązań oraz procedur postępowania diagnostycznego i postdiagnostycznego. W ORE funkcjonuje Wydział Diagnostyki i Współpracy z Poradniami Psychologiczno-Pedagogicznymi odpowiedzialny za utrzymanie trwałości rezultatów projektu i współpracę z koordynatorami z poradni psychologiczno-pedagogicznych.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Ośrodek Rozwoju Edukacji prowadzi proces wsparcia dla poradni psychologiczno-pedagogicznych, organizuje szkolenia, seminaria i konferencje dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych w zakresie wynikającym z kierunków polityki oświatowej państwa. Podejmuje także działania służące opracowywaniu narzędzi diagnostycznych i wdrażaniu ich do systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Wydział Diagnostyki i Współpracy z Poradniami Psychologiczno-Pedagogicznymi ORE, realizuje obecnie projekt pozakonkursowy „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej”. W ramach projektu zostały opracowane standardy pracy poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz modelowy zestaw narzędzi diagnostycznych uwzględniający diagnozę funkcjonalną zgodnie z Międzynarodową Klasyfikacją Funkcjonowania Niepełnosprawności i Zdrowia (ICF). ORE także prowadzi analizy i badania wśród poradni psychologiczno-pedagogicznych dotyczące m.in. zapotrzebowania na narzędzia diagnostyczne oraz wsparcie kompetencji pracowników poradni.

Planowane działanie ma charakter nowatorski i prowadzi do wypracowania rekomendacji do zmiany systemowej. Tego typu wsparcie nie było dotychczas podejmowane w systemie pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W Polsce nie funkcjonują modele szkoleń i doradztwa w zakresie diagnozy i wsparcia dzieci i młodzieży. Podjęta interwencja przełoży się na poprawę jakości świadczonego wsparcia dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi **wszystkich typów szkół i placówek systemu oświaty, zgodnie z założeniami diagnozy funkcjonalnej i edukacji włączającej.**

Dotychczas podjęte przez Ministerstwo Edukacji Narodowej i Ośrodek Rozwoju Edukacji działania to m.in.:

- 1) zebranie informacji na temat:
  - stanu obecnego i obszarów wymagających zmiany (debaty oświatowe, konsultacje społeczne, raport zespołu ds. specjalnych potrzeb edukacyjnych, wnioski i rekomendacje wpływające do MEN);
  - doświadczeń krajowych i międzynarodowych w zakresie wykorzystania ICF (doświadczenia Szwajcarii, Włoch i Portugalii, materiały Europejskiej Agencji ds. Specjalnych Potrzeb i Edukacji Włączającej, doświadczenia podmiotów krajowych w zakresie diagnoz z wykorzystaniem ICF - Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną oraz Fundacji Aktywnej Rehabilitacji);
  - możliwości wykorzystania ICF jako wspólnego języka do zbierania i wymiany informacji dotyczących potrzeb dzieci i młodzieży we współpracy międzyresortowej – Polska Rada ds. ICF, Polskie Biuro Światowej Organizacji Zdrowia WHO;
- 2) nawiązanie współpracy z innymi resortami: zdrowia, rodziny, pracy i polityki społecznej oraz Polska Radą ds. ICF; działania w zakresie opracowania nowego modelu diagnozy zostały zgłoszone do Strategii na rzecz Osób Niepełnosprawnych, opracowywanej przez Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych.
- 3) przeprowadzenie wstępnego pilotażu w zakresie wdrożenia modelu diagnozy opartego na ICF przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne i szkoły – czerwiec-październik 2016 r.;
- 4) organizacja szkolenia w zakresie ICF dla ekspertów Ośrodka Rozwoju Edukacji i MEN koordynujących działania w zakresie opracowania nowego modelu diagnozy funkcjonalnej;

- 5) organizacja w latach 2015-2016 spotkań informacyjno-konsultacyjnych oraz międzynarodowego seminarium z udziałem ekspertów ds. ICF oraz przedstawicieli poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego, na których prezentowano założenia dotyczące prowadzenia diagnozy funkcjonalnej z wykorzystaniem ICF;
- 6) przeprowadzenie ogólnopolskiej debaty dla pracowników systemu oświaty na której zaprezentowano standardy funkcjonowania pomocy i poradni psychologiczno-pedagogicznych uwzględniające nowy model diagnozy funkcjonalnej z wykorzystaniem ICF – styczeń 2017 r.

Dotychczasowe rozwiązania w ramach POWER nie obejmowały działań w systemie szkoleń i doradztwa kierowanego do poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego. Powstające w ramach POWER rozwiązania są dedykowane w szczególności dla specjalistów z poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym poradni specjalistycznych, i będą miały zastosowanie dla całego systemu oświaty.

#### Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Od 2016 r. placówki doskonalenia nauczycieli o ogólnokrajowym zasięgu działania, prowadzone przez Ministra Edukacji Narodowej, tj. Ośrodek Rozwoju Edukacji – będą zobowiązane do realizacji zadania polegającego na wspieraniu instytucji systemu wspomagania szkół w tym m.in. poradni psychologiczno-pedagogicznych. Jednym z istotnych elementów wsparcia jest diagnoza i kompetencje pracowników poradni do stosowania narzędzi diagnostycznych, w tym wykorzystania założeń diagnozy funkcjonalnej i stosowania ujednoczonych procedur w tym zakresie.

Dzięki realizacji projektu pozakonkursowego pn. „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej” i projektów konkursowych POWER w poradniach psychologiczno-pedagogicznych będą funkcjonowały bezpłatne i wystandaryzowane zestawy narzędzi diagnostycznych w obszarze dotyczącym badania poziomu rozwoju poznawczego, emocjonalnego, społecznego i osobowościowego uwzględniające założenia diagnozy funkcjonalnej oraz zastosowanie Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania Niepełnosprawności i Zdrowia (ICF). Zostały ponadto wypracowane standardy funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznych, które pilotażowo zostaną sprawdzone w wybranych poradniach psychologiczno-pedagogicznych. W związku z tym poradnie psychologiczno-pedagogiczne otrzymają ujednoczony dostęp do wystandaryzowanych narzędzi diagnostycznych, co powoduje umożliwienie prowadzenia profesjonalnej diagnozy psychologiczno-pedagogicznej na terenie całego kraju. System pomocy psychologiczno-pedagogicznej umożliwi wszystkim poradniom stosowanie bezpłatnych i jednolitych narzędzi diagnostycznych, a także wyznaczy standardy prowadzenia diagnozy i postępowania postdiagnostycznego, co wpłynie na osiągnięcia edukacyjne uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Wypracowane w aktualnym projekcie pakiety szkoleń i doradztwa będą zapewniały utrzymanie wykorzystania opracowanych standardów oraz narzędzi diagnostycznych oraz będą umożliwiały prowadzenie profesjonalnej diagnozy.

Zgodnie ze statutowymi działaniami, ORE jako placówka ogólnopolska zobligowana jest do monitorowania wdrażania procesu wspomagania. ORE będzie zapewniało trwałość wykorzystania modelowego systemu szkoleń i doradztwa dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych, narzędzi diagnostycznych m.in. poprzez zapewnienie wsparcia dla koordynatorów, upowszechnianie modelowych rozwiązań doradztwa i szkoleń, planowanie szkoleń oraz zapewnienie systemu konsultacji dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych, dotyczących międzyresortowych działań wspierających dzieci i młodzież ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w z tym niepełnosprawnościami. **Opracowane w ramach projektu pozakonkursowego oraz projektów konkursowych szkolenia i materiały merytoryczne będą nieodpłatne dla wszystkich poradni psychologiczno-pedagogicznych w Polsce.**

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Działania planowane w ramach interwencji stanowią drugi etap prac pozakonkursowych. I etap prac pozakonkursowych ukierunkowanych na rozwiązania dot. diagnozy funkcjonalnej w odniesieniu do dzieci i młodzieży ze SPE stanowi projekt pozakonkursowy ORE „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej”. W ramach tego typu operacji planowane są jeszcze działania konkursowe, których celem jest przeprowadzenie szkoleń i doradztwa dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych w zakresie problematyki ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych (IV kw. 2019). W ramach trzeciego etapu działań pozakonkursowych (01.2020-12.2023) zaplanowane jest wdrożenie opracowanych zestawów narzędzi diagnostycznych do systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz

wypracowanie modelowych rozwiązań wspierających prowadzenie procesu diagnozy z wykorzystaniem narzędzi, a także planowanie i organizacja procesu postdiagnostycznego dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Opracowanie modelowego systemu doradztwa i wsparcia dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych, stanowi kluczowy element planowanej zmiany systemowej w Polsce dotyczącej planowania i organizacji wsparcia dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami **wszystkich typów szkół i placówek systemu oświaty, zgodnie z założeniami diagnozy funkcjonalnej oraz edukacji włączającej.**

W ramach działań planowanych po zakończeniu projektu przewidywane jest dalsze promowanie i upowszechnianie, na zasadach opisanych powyżej, opracowanych produktów m.in. modelowych szkoleń dotyczących doradztwa i wsparcia dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym prowadzenia rozpoznania potrzeb dzieci i młodzieży zgodnie z założeniami diagnozy funkcjonalnej.

Wytworzone w ramach projektu pozakonkursowego rozwiązania koncepcyjne i merytoryczne wchodzące w skład modelowego pakietu szkoleń i doradztwa (np.: broszury, materiały merytoryczne) będą dostępne dla wszystkich zainteresowanych osób na zasadach otwartych licencji.

Dostęp do materiałów merytorycznych wchodzących w skład opracowanego modelowego systemu szkoleń i doradztwa będzie zapewniony dla wszystkich podmiotów/osób fizycznych wykonujących zadania związane z doskonaleniem kadr systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

#### ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

##### WSKAŹNIKI REZULTATU

| Nazwa wskaźnika   | Wartość docelowa |          |                    |
|---|------------------|----------|--------------------|
|   | W podziale na:   |          | Ogółem w projekcie |
|   | Kobiety          | Mężczyzn |                    |
| Odsetek poradni psychologiczno-pedagogicznych stosujących wypracowane narzędzia do pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych dzięki wsparciu z EFS | nd               | nd       | 0%                 |
| Liczba pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych przeszkolonych ze stosowania narzędzi do pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych        | nd               | nd       | 100                |

##### WSKAŹNIKI PRODUKTU

| Nazwa wskaźnika   | Wartość docelowa |          |                    |
|---|------------------|----------|--------------------|
|   | W podziale na:   |          | Ogółem w projekcie |
|   | Kobiety          | Mężczyzn |                    |
| Liczba pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych objętych wsparciem w programie w zakresie pomocy dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych | nd               | nd       | 160                |

#### SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU

#### KRYTERIA DOSTĘPU

|               |  |
|---------------|--|
| 5.            |  |
| Uzasadnienie: |  |
| 6.            |  |
| Uzasadnienie: |  |
| ...           |  |
| Uzasadnienie: |  |

## Działanie 2.10 Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (dyrektorzy)

|  |   |                                       |   |   |   |           |    |   |     |    |    |    |  |
|--|---|---------------------------------------|---|---|---|-----------|----|---|-----|----|----|----|--|
| <b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>                               |   |                                       |   | <b>Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty</b> |   |           |    |   |     |    |    |    |  |
| <b>FISZKA KONKURSU<sup>22</sup></b>                                |   |                                       |   |   |   |           |    |   |     |    |    |    |  |
| <b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>                           |   |                                       |   |   |   |           |    |   |     |    |    |    |  |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty | Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia     |                                       |   |   |   |           |    |   |     |    |    |    |  |
| Priorytet inwestycyjny   | <b>PI 10i</b> ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia |                                       |   |   |   |           |    |   |     |    |    |    |  |
| Lp. konkursu   |   | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu |   |   | I | X         | II |   | III |    | IV |    |  |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie     | 1   | 2                                     | 3 | 4   | 5 | 6         | 7  | 8 | 9   | 10 | 11 | 12 |  |
|  |   |                                       |   | x   |   |           |    |   |     |    |    |    |  |
| Tryb realizacji konkursu   | otwarty (podzielony na rundy)   |                                       |   | X   |   | zamknięty |    |   |     |    |    |    |  |

<sup>22</sup> Uruchomienie konkursu uzależnione jest od opracowania właściwych produktów projektów pozakonkursowych

|  |  |            |  |                    |
|--|--|------------|--|--------------------|
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?  | <b>TAK</b>   |            | <b>NIE</b>   | <b>X</b>           |
| Planowana alokacja (PLN)   | <b>20 773 900,00</b>   |            |  |                    |
|  | a) <b>Dolnośląskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: <b>4 695 800,00</b> PLN dla minimum 480 uczestników,<br>b) <b>Lubuskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: <b>1 846 600,00</b> PLN dla minimum 176 uczestników,<br>c) <b>Małopolskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: <b>6 406 700,00</b> PLN dla minimum 688 uczestników,<br>d) <b>Opolskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: <b>2 007 300,00</b> PLN dla minimum 192 uczestników,<br>e) <b>Wielkopolskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: <b>5 817 500,00</b> PLN dla minimum 624 uczestników. |            |  |                    |
| Wymagany wkład własny beneficjenta   |  |            |  |                    |
| <b>TAK</b>   | <b>X</b>   | <b>NIE</b> | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | 3,00 %             |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu  | Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (w tym kadry JST) pod kątem kształtowania umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw uczniów (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.  |            |  |                    |
| <b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>                            |  |            |  |                    |
| <b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>   |  |            |  |                    |
| <b>Nazwa wskaźnika</b>   | <b>Wartość docelowa wskaźnika</b>  |            |  |                    |
|  | W podziale na:   |            |  | Ogółem w konkursie |
|  | Kobiety  | Mężczyzn   |  |                    |
| Liczba szkół korzystających z kompleksowego modelu wspomagania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS              | 2160   |            |  |                    |
| <b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>  |  |            |  |                    |
| <b>Nazwa wskaźnika</b>   | <b>Wartość docelowa wskaźnika</b>  |            |  |                    |
|  | W podziale na:   |            |  | Ogółem w konkursie |
|  | Kobiety  | Mężczyzn   |  |                    |
| Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w programie | 2160   |            |  |                    |

| SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW   |  |                                |                     |
|---|--|--------------------------------|---------------------|
| KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)   |  |                                |                     |
| Nie dotyczy   |  |                                |                     |
| KRYTERIA DOSTĘPU  |  |                                |                     |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający minimum 3 letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym co najmniej 1 projektu lub usług o zasięgu co najmniej wojewódzkim, o łącznej wartości stanowiącej co najmniej 1/3 wartości projektu składanego w odpowiedzi na niniejszy konkurs. |  |                                |                     |
| Uzasadnienie:   | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości wsparcia dla uczestników projektu: kadry zarządzającej szkół i placówek oświatowych.</p> <p>Wybór Beneficjentów posiadających doświadczenie w udzielaniu wsparcia przedstawicielom kadry kierowniczej systemu oświaty w postaci projektu lub usług szkoleniowo-doradczych na kwotę stanowiącą co najmniej 1/3 wartości projektu składanego w odpowiedzi na niniejszy konkurs zapewni efektywne wsparcie dla tej grupy w ramach projektowanej interwencji oraz zwiększa prawdopodobieństwo prawidłowej realizacji projektu. Pod pojęciem przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty IOK rozumie:</p> <p>a) dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek;</p> <p>b) przedstawicieli organów prowadzących - osoby z zarządów JST, odpowiedzialne za sprawy oświaty, osoby z urzędów JST, odpowiedzialne za sprawy oświaty na terenie danej JST;</p> <p>c) przedstawicieli organów nadzoru - osoby współpracujące bezpośrednio z kadry zarządzającą szkół i placówek w ramach nadzoru pedagogicznego.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 3                   |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie   |  | <b>TAK</b>                     | <b>NIE</b> <b>x</b> |

|  |  |                                |     |   |
|--|--|--------------------------------|-----|---|
| konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?  |  |                                |     |   |
| 2. Projekty realizowane są w partnerstwie z podmiotem, którego zadania statutowe są związane z kształceniem lub doskonaleniem zawodowym nauczycieli zgodnie z przepisami rozporządzenia MEN z dnia 19 listopada 2009 roku w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1041, z późn. zm).   |  |                                |     |   |
| Uzasadnienie:  | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej, jakości kształcenia i doskonalenia uczestników projektu. Projekty partnerskie gwarantują kompleksowość usług prowadzonych w ramach projektu.</p> <p>Z uwagi na bardzo szeroki zakres oferty szkoleniowo-doradczej wymagana jest realizacja projektu z partnerem. Udział w projekcie partnera, którego statutowe zadania związane są z realizacją zadań w zakresie kształcenia lub doskonalenia zawodowego nauczycieli ma na celu powiązanie projektu z systemem wspomagania nauczycieli i większą trwałość projektu.</p> <p>Zadaniem partnera będzie współpraca przy przygotowaniu szkoleń i prowadzenie doradztwa oraz wspomagania dla osób przeszkolonych w projekcie – przede wszystkim w zakresie wskazanym w literach a), c), d) wskazanych w kryterium dostępu nr 3.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 3   |   |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?  |  | TAK                            | NIE | x |
| <p>3. Projekt konkursowy zakłada wdrożenie programu szkoleniowo-doradczego wraz z pakietem przykładowych rozwiązań organizacyjno-metodycznych, wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego ORE <i>Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty</i>.</p> <p>Projektodawca jest zobowiązany do:</p> <p>a) przygotowania szczegółowych planów i programów szkoleniowych odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie szkoleń przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego wraz z innymi zasobami szkoleniowymi.</p> <p>b) przeprowadzenia dla każdej grupy szkoleniowej 72 h szkolenia, podzielonego na 3 moduły po 3 dni każdy, w celu wzmocnienia umiejętności przywódczych dla kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz stosowania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.</p> |  |                                |     |   |



|                      |   |                                       |          |
|----------------------|---|---------------------------------------|----------|
|                      | <p>c) przygotowania szczegółowych planów i programów doradczych odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie doradczym przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego.</p> <p>d) przeprowadzenia dla każdego uczestnika projektu 24 h indywidualnego doradztwa wspierającego wykorzystanie w trakcie procesu wspomaganie, umiejętności przywódczych oraz wiedzy na temat stosowania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia, zdobytych podczas szkolenia</p> <p>e) zorganizowania w regionie – z wykorzystaniem platformy <a href="http://www.doskonaleniewsieci.pl">www.doskonaleniewsieci.pl</a> – sieci współpracy dla kadry kierowniczej szkół i placówek oraz nadzoru nad uczestnictwem każdego uczestnika projektu w sieciach współpracy na platformie e-learningowej <a href="http://www.doskonaleniewsieci.pl">www.doskonaleniewsieci.pl</a> jako formy doradztwa w trakcie prowadzenia wspomaganie – w wymiarze min. 30 h.</p>   |                                       |          |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Szczegółowe plany i programy szkoleniowo-doradcze zostaną przygotowane zgodnie z wymaganiami określonymi w ramowym programie szkoleniowo-doradczym.</p> <p>Ramowy program jest gwarancją, że Projektodawcy w czasie organizowanych szkoleń i doradztwa wykorzystają formy i metody pracy, umożliwiające uczestnikom szkoleń nabycie umiejętności przywódczych dla kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz stosowania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia i przełożone na praktykę podczas procesu wspomaganie realizowanego przez dyrektora równoległe z projektem.</p> <p>Ramowy program szkoleniowo-doradczy zostanie wypracowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty” (POWER Dz. 2.10 Typ 3) i zostanie załączony do regulaminu konkursu.</p> <p><b>UWAGA: Ostateczne zasady prowadzenia doradztwa, wypracowane przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Przywództwo – opracowanie modeli</b></p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>3</p> |

|  |   |                                       |            |          |            |  |
|--|---|---------------------------------------|------------|----------|------------|--|
|  | <p>kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty” (POWER Dz. 2.10 Typ 3), zostaną ostatecznie przekazane Beneficjentom, których projekty zostały wybrane do dofinansowania. Na etapie składania wniosków Beneficjenci otrzymają jednak dane umożliwiające im zarówno przygotowanie harmonogramu i szczegółów prowadzonych działań w ramach doradztwa, jak i dokonanie kalkulacji budżetu (patrz: kryterium dostępu nr 8).</p> <p>Przez nadzór nad uczestnictwem każdego uczestnika projektu w sieciach współpracy na platformie e-learningowej rozumieć należy formalne włączenie wsparcia w postaci wirtualnej do programu doradztwa, zapewnienie informacji na temat sposobu działania platformy e-learningowej, wymaganych danych do rejestracji, logowania i korzystania dostępnych na niej zasobów oraz weryfikację wiedzy zdobytej przez uczestników podczas tego rodzaju wsparcia. Koordynatorami/moderatorami sieci będą doradcy.</p> |                                       |            |          |            |  |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p> |   |                                       | <b>TAK</b> | <b>x</b> | <b>NIE</b> |  |
| <p>4. Grupę docelową projektu stanowią dyrektorzy, wicedyrektorzy i inne osoby pełniące funkcje kierownicze w szkole, przy czym z jednej szkoły w projekcie może wziąć udział jedna osoba.</p>   |   |                                       |            |          |            |  |
| <p>Uzasadnienie:</p>   | <p>Dyrektorzy i wicedyrektorzy odpowiadają za tworzenie w szkole warunków organizacyjnych do pracy, a także posiadają szereg instrumentów wpływu na jakość pracy szkoły i mogą wykorzystywać w tym celu narzędzia dostępne kadrze kierowniczej, takie jak: kształtowanie planów nauczania, zatwierdzanie programów</p>  | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | 3          |          |            |  |

|  |  |            |          |            |  |  |
|--|--|------------|----------|------------|--|--|
|  | <p>nauczania i wyboru podręczników, zatrudnianie nauczycieli, ocena ich kwalifikacji i przygotowania do realizacji zadań, ustalanie przeznaczenia środków na doskonalenie nauczycieli, diagnozowanie potrzeb szkół dla ustalenia niezbędnego zakresu wspomaganie, itd. Mając na uwadze wskazane kompetencje dyrektora szkoły planowana w ramach ww. typu operacji interwencja ma na celu działania, których efektem będzie przygotowanie dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole do planowania i organizowania pracy szkoły w taki sposób, aby wesprzeć rozwój kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw uczniów (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.</p> <p>Pod pojęciem „inne osoby pełniące funkcje kierownicze w szkole” IOK rozumie kierowników zespołów przedmiotowych oraz kierowników świetlic szkolnych.</p> <p>Objęcie wsparciem jednego przedstawiciela z jednej szkoły ma na celu objęcie wsparciem w ramach dostępnych funduszy, jak największej liczby szkół.</p> |            |          |            |  |  |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p> |  | <b>TAK</b> | <b>x</b> | <b>NIE</b> |  |  |
| <p>5. Projektodawca zobowiązuje się objąć wsparciem min. 50% uczestników – dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole - pracujących w szkołach funkcjonujących na terenie gmin wiejskich i wiejsko-miejskich.</p>  |  |            |          |            |  |  |
| <p>Uzasadnienie:</p>   | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie równomiernego rozkładu wsparcia i objęcia działaniami projektów realizowanych w ramach niniejszego konkursu</p>  |            | 3        |            |  |  |

|   |   |                                |                                     |   |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------------|---|
|   | dyrektorów i wicedyrektorów oraz innych osób pełniących funkcję kierownicze w szkole, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów defaworyzowanych. Gminy wiejskie i miejsko-wiejskie stanowią ponad 57% wszystkich jednostek podziału terytorialnego w związku, z czym projektodawcy powinni uwzględnić potrzeby szkół i placówek oświatowych funkcjonujących na ich obszarach w planowaniu działań projektowych nakierowanych na poprawę jakości usług edukacyjnych i tym samym wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów.                         |                                |                                     |   |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?   |   | TAK                            | <input checked="" type="checkbox"/> | NIE                                     |
| <p>6. Alokacja na konkurs wynosi <b>20 773 900,00 PLN</b> i została podzielona na poszczególne 5 województw zgodnie z poniższym schematem:</p> <p>a) <b>Dolnośląskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: <b>4 695 800,00 PLN</b> dla minimum 480 uczestników,<br/> b) <b>Lubuskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: <b>1 846 600,00 PLN</b> dla minimum 176 uczestników,<br/> c) <b>Małopolskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: <b>6 406 700,00 PLN</b> dla minimum 688 uczestników,<br/> d) <b>Opolskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: <b>2 007 300,00 PLN</b> dla minimum 192 uczestników,<br/> e) <b>Wielkopolskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: <b>5 817 500,00 PLN</b> dla minimum 624 uczestników,</p> <p>Każdy projekt będzie obejmował swoim zasięgiem jedno województwo.</p> |   |                                |                                     |   |
| Uzasadnienie:   | Liczba osób objętych wsparciem w ramach jednego województwa została określona proporcjonalnie do liczby szkół i placówek oświatowych funkcjonujących na ich obszarze. Taki rozkład grupy docelowej pozwoli na proporcjonalne wsparcie dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole w zależności od liczby podmiotów tego typu na danym obszarze. Powstanie 5 list rankingowych – po jednej dla każdego województwa. W ramach każdej listy rankingowej do dofinansowania zostanie wyłoniony jeden projekt. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 3                                   |   |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie   |   | TAK                            | <input type="checkbox"/>            | NIE <input checked="" type="checkbox"/> |

|  |   |                                |   |     |  |
|--|---|--------------------------------|---|-----|--|
| konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?  |   |                                |   |     |  |
| <p>7. Każdy uczestnik projektu, będzie zobowiązany do przeprowadzenia w swojej szkole diagnozy potrzeb w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz wdrożenia metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. Diagnoza ta oraz pozostałe elementy procesu wspomaganie zostaną przeprowadzone po zakończeniu udziału dyrektora/wicedyrektora w szkoleniach. Równolegle z procesem wspomaganie funkcjonować będzie wsparcie projektowe w formie doradztwa.</p> <p>Uczestnik projektu potwierdzi fakt przeprowadzenia całego cyklu doskonalenia, od diagnozy potrzeb przez zaplanowanie działań prowadzonych w ramach wspomaganie w wybranych obszarach i ich zrealizowanie, przekazaniem Projektodawcy w pierwszej kolejności planu wspomaganie a następnie złożeniem podpisu na oświadczeniu o zrealizowanym wsparciu. Projektodawca wskaże liczbę opracowanych diagnoz we wniosku o dofinansowanie i liczba ta musi być tożsama z liczbą osób planowanych do objęcia wsparciem. Przeprowadzenie wspomaganie przedszkoli /szkół /placówek <b>nie będzie</b> realizowane ze środków PO WER.</p> |   |                                |   |     |  |
| Uzasadnienie:  | <p>Efektom realizacji typów operacji 1, 2 i 3 Działania 2.10. jest „Odsetek szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS”. Projekty w ramach przedmiotowego konkursu pośrednio przyczynią się do realizacji tego wskaźnika poprzez przeprowadzenie przez uczestników projektu procesu wspomaganie szkoły w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz wdrożenia metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.</p> <p>Ponadto, kryterium to ma na celu zapewnienie uczestnikom nie tylko wsparcia w postaci szkoleń i doradztwa, ale również wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce pod okiem doradcy.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) |   | 3   |  |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?  |   | TAK                            | x | NIE |  |
| <p>8. Projektodawca jest zobowiązany do zaplanowania wsparcia szkoleniowego dla grup liczących maksymalnie 16 uczestników.</p>   |   |                                |   |     |  |

|   |  |                                |   |     |   |  |
|---|--|--------------------------------|---|-----|---|--|
| Uzasadnienie:   | Skierowanie wsparcia szkoleniowego do grup maksymalnie 16 osobowych zapewnia wysoką jakość wsparcia szkoleniowego. Z uwagi na zróżnicowane metody pracy wykorzystywane podczas szkoleń (od wykładu przez warsztaty i pracę w grupach) 16 osób to maksymalna liczba uczestników jednej grupy szkoleniowej zapewniająca optymalny poziom wsparcia i efektywną realizację celów szkoleniowych.  | Stosuje się do typu/typów (nr) | 3 |     |   |  |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? |  | TAK                            |   | NIE | x |  |
| 9. Okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące.  |  |                                |   |     |   |  |
| Uzasadnienie:   | <p>Dzięki temu kryterium Projektodawca ma możliwość działań projektowych według modelu:</p> <p>a) opracowanie szczegółowych planów i programów szkoleniowych odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie szkoleń przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego wraz z innymi zasobami szkoleniowymi</p> <p>b) przeprowadzenie 3 modułów szkolenia</p> <p>c) opracowanie szczegółowych planów i programów doradztwa odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie doradczym przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego</p> <p>d) przeprowadzenie 24 h doradztwa na osobę</p> <p>Przez cały okres uczestnictwa w projekcie uczestnicy będą mieli dostęp do materiałów zamieszczonych na platformie www.doskonaleniowi.pl.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 3 |     |   |  |

|  |   |                                       |          |            |  |  |
|--|---|---------------------------------------|----------|------------|--|--|
|  | <p>Konieczne jest uwzględnienie logiki działań w ramach wsparcia polegającej na tym, iż uczestnicy projektu po zakończeniu udziału w szkoleniach i podczas procesu doradztwa będą zobowiązani do przeprowadzenia w swoich szkołach diagnozy potrzeb w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz wdrożenia metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. Są zobowiązani również do zapewniania szkole wspomagania w wybranych zakresach realizowanego przez wybraną placówkę doskonalenia nauczycieli, poradnie psychologiczno-pedagogiczną lub bibliotekę pedagogiczną.</p> <p>Nauczyciele i specjaliści zatrudnieni lub współpracujący z instytucjami wspomagania uczestniczący w szkoleniach będą zobowiązani do organizowania wspomagania nieodpłatnie w ramach stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z instytucją systemu wspomagania.</p> |                                       |          |            |  |  |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p> |   | <b>TAK</b>                            | <b>x</b> | <b>NIE</b> |  |  |
| <p>10. Projektodawca założy na etapie składania wniosku o dofinansowanie maksymalną kwotę wsparcia na osobę w ramach doradztwa i sieci współpracy w wysokości 4600 PLN.</p>  |   |                                       |          |            |  |  |
|  | <p>Ramowe programy doradztwa zostaną wypracowane przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu</p>  | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>3</p> |            |  |  |

|  |  |            |          |            |          |  |
|--|--|------------|----------|------------|----------|--|
|  | <p>oświaty” (POWER Dz. 2.10 Typ 3) i zostaną opracowane do wykorzystania przez Beneficjentów <u>nie później niż do 31.05.2018 r.</u> Na ich podstawie Beneficjenci będą mieli możliwość złożenia modyfikacji wniosku o dofinansowanie dotyczącej ewentualnych zmian w pierwotnych założeniach działań doradczych i będą zobowiązani do przeprowadzenia doradztwa na grupie osób biorących udział w szkoleniach.</p> <p><b>Zakłada się możliwość przeliczenia budżetu projektów, które zostały przyjęte do dofinansowania po ewentualnych zmianach założeń doradztwa wynikających z prac koncepcyjnych ORE w ramach projektu „Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty” wpływających na kalkulację budżetu.</b></p> |            |          |            |          |  |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p> |  | <b>TAK</b> |          | <b>NIE</b> | <b>x</b> |  |
| <p>11. Beneficjent gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji.</p>   |  |            |          |            |          |  |
|  | <p>Kryterium to ma na celu zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom. Powstałe w ramach projektu utwory będą zgodne z koncepcją otwartych zasobów edukacyjnych i udostępnione będą na otwartej licencji lub licencji edukacyjnej. Wszystkie wypracowane w projektach zasoby będą publikowane na stronach Wnioskodawcy oraz Ośrodka Rozwoju Edukacji <a href="http://www.ore.edu.pl">www.ore.edu.pl</a> oraz portalach przez ORE zarządzanych np. <a href="http://www.doskonaleniewsieci.pl">www.doskonaleniewsieci.pl</a>.</p>   |            | 3        |            |          |  |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie</p>   |  | <b>TAK</b> | <b>x</b> | <b>NIE</b> |          |  |



|   |  |                                |  |    |
|---|--|--------------------------------|--|----|
| konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?)  |  |                                |  |    |
| <b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>  |  |                                |  |    |
| 1. Projekt realizowany z wykorzystaniem kadry systemu doskonalenia przeszkolonej w ramach projektów PO KL (z wyłączeniem kadry, o której mowa w kryterium premiującym nr 2) oraz PO WER z zakresu kompleksowego wspomaganie szkół.  |  | WAGA                           |  | 10 |
| Uzasadnienie:   | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości kształcenia poprzez zapewnienie kadry przygotowanej do realizacji tego zadania.  | Stosuje się do typu/typów (nr) |  | 3  |
| 2. Do realizacji procesu wspomaganie w swojej szkole uczestnicy projektu będą wykorzystywać pracowników systemu wspomaganie (placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych), którzy zostali przeszkoleni w ramach projektu PO KL „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganie szkół” i wdrożonego do systemu oświaty przepisami rozporządzeń Ministra Edukacji Narodowej dotyczących funkcjonowania placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych. |  | WAGA                           |  | 15 |
| Uzasadnienie:   | Kryterium ma na celu zapewnienie efektu synergii pomiędzy interwencjami realizowanymi w ramach jednego Działania PO WER przyczyniającymi się do osiągnięcia zakładanego rezultatu w postaci: <i>odsetka szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS.</i> | Stosuje się do typu/typów (nr) |  | 3  |
| 3. Projekty realizowane są w partnerstwie z akredytowaną placówką doskonalenia nauczycieli.   |  | WAGA                           |  | 10 |
|   | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości prowadzonego w przedszkolach/szkołach/placówkach wspomaganie realizowanego w ramach projektu.  | Stosuje się do typu/typów (nr) |  | 3  |
| <b>KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</b>   |  |                                |  |    |
| Nie dotyczy   |  |                                |  |    |

**ELEMENTY KONKURSU**

3. Ocena merytoryczna

## Działanie 2.10 Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (kadra JST)

| <b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>                               | <b>Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty</b>   |                                       |   |          |   |   |                  |   |     |          |    |    |
|--|---|---------------------------------------|---|----------|---|---|------------------|---|-----|----------|----|----|
| <b>FISZKA KONKURSU<sup>23</sup></b>                                |   |                                       |   |          |   |   |                  |   |     |          |    |    |
| <b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>                           |   |                                       |   |          |   |   |                  |   |     |          |    |    |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty | Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia |                                       |   |          |   |   |                  |   |     |          |    |    |
| Priorytet inwestycyjny   | PI 10i ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia    |                                       |   |          |   |   |                  |   |     |          |    |    |
| Lp. konkursu   |   | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu |   |          | I | X | II               |   | III |          | IV |    |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie     | 1   | 2                                     | 3 | 4        | 5 | 6 | 7                | 8 | 9   | 10       | 11 | 12 |
|  |   |                                       |   | x        |   |   |                  |   |     |          |    |    |
| Tryb realizacji konkursu   | <b>otwarty (podzielony na rundy)</b>  |                                       |   | <b>X</b> |   |   | <b>zamknięty</b> |   |     |          |    |    |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?            | <b>TAK</b>  |                                       |   |          |   |   | <b>NIE</b>       |   |     | <b>X</b> |    |    |
| Planowana alokacja (PLN)   | <b>9 396 800,00</b>   |                                       |   |          |   |   |                  |   |     |          |    |    |
|  | <b>Alokacja na konkurs z podziałem na 7 województw:</b>   |                                       |   |          |   |   |                  |   |     |          |    |    |
|  | <p><b>a. Dolnośląskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: 1 811 000,00 PLN dla minimum 256 uczestników z 77 JST,</p> <p><b>b. Lubuskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: 946 400,00 PLN dla minimum 128 uczestników z 37 JST,</p>   |                                       |   |          |   |   |                  |   |     |          |    |    |

<sup>23</sup> Uruchomienie konkursu uzależnione jest od opracowania właściwych produktów projektów pozakonkursowych

|   |   |            |  |  |          |                    |
|---|---|------------|--|--|----------|--------------------|
|   | <p><b>c. Mazowieckie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: 2 600 400,00 PLN dla minimum 384 uczestników z 117 JST,</p> <p><b>d. Opolskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: 711 400,00 PLN dla minimum 96 uczestników z 31 JST,</p> <p><b>e. Świętokrzyskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: 946 400,00 PLN dla minimum 128 uczestników z 40 JST,</p> <p><b>f. Warmińsko-mazurskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: 1 134 200,00 PLN dla minimum 160 uczestników z 50 JST,</p> <p><b>g. Zachodniopomorskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: 1 247 000,00 PLN dla minimum 176 uczestników z 53 JST.</p> |            |  |  |          |                    |
| Wymagany wkład własny beneficjenta  |   |            |  |  |          |                    |
| <b>TAK</b>  | <b>X</b>  | <b>NIE</b> |  | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | 3,00 %   |                    |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu   | Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (w tym kadry JST) pod kątem kształtowania umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw uczniów (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.   |            |  |  |          |                    |
| <b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>   |   |            |  |  |          |                    |
| <b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>  |   |            |  |  |          |                    |
| <b>Nazwa wskaźnika</b>  |   |            |  | <b>Wartość docelowa wskaźnika</b>  |          |                    |
|   |   |            |  | W podziale na:   |          | Ogółem w konkursie |
|   |   |            |  | Kobiety  | Mężczyzn |                    |
| Liczba szkół, które zostały objęte pełnym rocznym procesem wspomaganie w oparciu o wypracowany przez JST lokalny plan podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów. |   |            |  | 877  |          |                    |
| <b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>   |   |            |  |  |          |                    |
| <b>Nazwa wskaźnika</b>  |   |            |  | <b>Wartość docelowa wskaźnika</b>  |          |                    |
|   |   |            |  | W podziale na:   |          | Ogółem w konkursie |
|   |   |            |  | Kobiety  | Mężczyzn |                    |
| Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w programie  |   |            |  | 1328   |          |                    |
| <b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>  |   |            |  |  |          |                    |

| KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)  |   |                                  |     |     |   |
|--|---|----------------------------------|-----|-----|---|
| Nie dotyczy  |   |                                  |     |     |   |
| KRYTERIA DOSTĘPU   |   |                                  |     |     |   |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający minimum 3 letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym, co najmniej 1 projektu lub usług o łącznej wartości 500 tys. złotych brutto o zasięgu, co najmniej wojewódzkim.  |   |                                  |     |     |   |
| Uzasadnienie:  | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej, jakości szkoleń i doradztwa dla uczestników projektów – przedstawicieli JST.</p> <p>Wybór Beneficjentów posiadających doświadczenie w udzielaniu wsparcia przedstawicielom kadry kierowniczej systemu oświaty w postaci projektu lub usług szkoleniowo-doradczych na kwotę min. 500 tys. PLN zapewni efektywne wsparcie dla tej grupy w ramach projektowanej interwencji oraz zwiększa prawdopodobieństwo prawidłowej realizacji projektu.</p> <p>Pod pojęciem <u>przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty IOK rozumie:</u></p> <p>a) dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek;</p> <p>b) przedstawicieli organów prowadzących - osoby z zarządów JST, odpowiedzialne za sprawy oświaty, osoby z urzędów JST, odpowiedzialne za sprawy oświaty na terenie danej JST;</p> <p>c) przedstawicieli organów nadzoru – osoby współpracujące bezpośrednio z kadrą zarządzającą szkół i placówek w ramach nadzoru pedagogicznego.</p> | Stosuje się do typu/typów w (nr) | 3   |     |   |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?  |   |                                  | TAK | NIE | x |
| 2. Projekty konkursowe zakładają wdrożenie programów szkoleniowo-doradczych wraz z obudową metodyczną wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego ORE. „Wsparcie kadry JST w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – I etap”.   |   |                                  |     |     |   |
| Projektodawca jest zobowiązany do:   |   |                                  |     |     |   |
| a) przeprowadzenia dla każdej grupy szkoleniowej 105 h szkolenia podzielonego na 5 modułów po 3 dni każdy w celu przygotowania przedstawicieli JST do stworzenia lokalnego planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER. Szkolenie przeprowadzane jest w oparciu o program szkoleniowo-doradczy przygotowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji z wykorzystaniem zasobów i materiałów opracowanych w projektach POKL i projekcie pozakonkursowym POWER, upowszechnionych na stronie internetowej ORE. |   |                                  |     |     |   |

- b) wykorzystania przykładowych scenariuszy zajęć szkoleniowych przygotowanych przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego wraz z innymi zasobami szkoleniowymi i ich ewentualne dostosowanie do potrzeb JST objętych wsparciem np. uwzględniając typ jednostki samorządu terytorialnego i jej specyfikę.
- c) odebrania od JST objętych szkoleniami i wsparciem deklaracji o objęciu przez te jednostki procesem wspomaganie co najmniej 2-3 szkół, dla których ta jednostka jest organem prowadzącym. Każda JST objęta wsparciem wypracuje lokalne plany podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów **oraz w oparciu o te plany spowoduje objęcie procesem wspomaganie co najmniej 2-3 szkół, dla których jest organem prowadzącym**. Wspomaganie powinno trwać minimum 7 miesięcy. W przedłożonej deklaracji JST zobowiąże się do przekazania raportu z przeprowadzonego wspomaganie do ORE, który oceni proces wspomaganie i wykorzysta zebrane informacje w II etapie projektu pozakonkursowego „Wsparcie kadry JST w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów”.
- d) udzielenia doradztwa przedstawicielom JST w procesie tworzenia lokalnego planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów (doradztwo kierowane do zespołów przedstawicieli JST opracowujących plany, liczba godzin na każdą JST 32 godziny = 4x8 godz.).
- e) zorganizowania w regionie – z wykorzystaniem platformy [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl) – sieci współpracy dla przedstawicieli JST,
- ✓ minimum 6 sieci współpracy w każdym województwie dotyczących różnych obszarów tematycznych ( w tym dotyczące finansowania oświaty, diagnozowania stanu lokalnej oświaty, wdrażania planów podnoszenia jakości usług oświatowych, restrukturalizacji sieci szkół),
  - ✓ minimum 30 % uczestników z danego regionu uczestniczy w sieciach współpracy,
  - ✓ minimalny okres funkcjonowania sieci współpracy - 6 miesięcy.
- f) przekazania do ORE przygotowanych przez uczestników projektu lokalnych planów podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów.
- g) Przeprowadzenie czterech spotkań w środowisku lokalnym każdej JST w celu zawiązaniu lokalnej koalicji na rzecz rozwoju oświaty wspierającej tworzenie i realizację planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów. W skład koalicji powinny wchodzić zarówno podmioty publiczne jak i społeczne zainteresowane poprawą i/lub rozwojem oświaty.

Przeprowadzenie wspomaganie przedszkoli /szkół /placówek **nie będzie** realizowane ze środków PO WER.

|               |   |                                 |   |
|---------------|---|---------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | Kryterium ma na celu zapewnienie spójności działań podejmowanych przez różnych wnioskodawców. Opracowane w projekcie pozakonkursowym programy są gwarancją, że wnioskodawcy w czasie organizowanych szkoleń będą wykorzystywać wskazane w nich treści, formy i metody pracy, umożliwiające uczestnikom szkoleń nabycie wiedzy i umiejętności potrzebnych do opracowania lokalnego planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju określonych w PO WER kompetencji kluczowych uczniów. Do programów załączone zostaną także przykładowe scenariusze zajęć szkoleniowych.<br>Programy szkoleniowo-doradcze wraz z obudową metodyczną zostały wypracowane przez Ośrodek Rozwoju | Stosuje się do typu/typó w (nr) | 3 |
|---------------|---|---------------------------------|---|

|   |  |                   |          |                   |  |
|---|--|-------------------|----------|-------------------|--|
|   | <p>Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Wsparcie kadry JST w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – I etap” (POWER Dz. 2.10 Typ 3) i zostaną załączone do regulaminu konkursu.</p> <p>Do regulaminu konkursu zostanie załączony także wzór planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół opracowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji</p> <p>Plan podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów – rozumiany jest jako plan konkretnych działań wynikających z długoterminowej wizji rozwoju oświaty danej JST ukierunkowanej na realizację celów edukacyjnych. Plan ten będzie dotyczyć obszaru gminy lub powiatu. Tworzenie i realizacja planu powinny odbywać się przy wsparciu zawiązanej lokalnie koalicji na rzecz rozwoju oświaty. W jej skład powinny wchodzić zarówno podmioty publiczne jak i społeczne zainteresowane poprawą i/lub rozwojem oświaty.</p> <p>Najciekawsze plany zostaną upowszechnione na stronie ORE i stanowić będą przykłady dobrych praktyk dla innych jednostek samorządu terytorialnego. Ocena i wybór najciekawszych planów zostaną dokonane przez ORE w ramach działań statutowych Ośrodka.</p> <p>Deklaracja objęcia procesem wspomaganie szkół przez JST biorące udział w projekcie w oparciu o plany podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów zapewnia nie tylko opracowanie tych planów, ale również pilotaż opracowanych planów w postaci objęcia 2-3 szkół procesem wspomaganie w oparciu o wypracowany plan. Liczba szkół przyjęta do objęcia procesem wspomaganie uzależniona jest od wielkości JST. W powiatach, gminach miejskich oraz miejsko-wiejskich powinny to być co najmniej 3 szkoły, w gminach wiejskich- co najmniej 2 szkoły.</p> |                   |          |                   |  |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na</p> |  | <p><b>TAK</b></p> | <p>x</p> | <p><b>NIE</b></p> |  |

|   |   |                                  |     |   |       |
|---|---|----------------------------------|-----|---|-------|
| podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?  |   |                                  |     |   |       |
| 3. Projektodawca wykorzysta w ramach realizowanych działań (szkolenia i doradztwo) materiały wypracowane w ramach innych projektów współfinansowanych ze środków EFS w ramach PO KL i PO WER.   |   |                                  |     |   |       |
| Uzasadnienie:   | Kryterium ma na celu zapewnienie spójności działań podejmowanych przez różnych wnioskodawców oraz zapewnienie efektu trwałości materiałów wypracowanych w ramach innych projektów współfinansowanych ze środków EFS (wypracowanych zarówno w POKL jak i projekcie pozakonkursowym POWER). Pod pojęciem materiałów IP rozumie m.in. publikacje, raporty z badań, szkolenia e-learningowe, przykłady dobrych praktyk, aplikacje internetowe (do prognozowania demograficznego i ze wskaźnikami oświatowymi).  | Stosuje się do typu/typów w (nr) |     | 3 |       |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? |   |                                  | TAK |   | NIE x |
| 4. Okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.  |   |                                  |     |   |       |
| Uzasadnienie:   | Dzięki temu kryterium Projektodawca ma możliwość działań szkoleniowych według modelu: moduł szkolenia + 2 m-ce pracy własnej uczestników szkoleń nad opracowaniem lokalnego, projakościowego rozwiązania wspomagającego szkoły w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER. W tym czasie uczestnicy będą mieli dostęp do materiałów zamieszczonych na platformie <a href="http://www.doskonaleniewsieci.pl">www.doskonaleniewsieci.pl</a> , będą ze sobą współpracować w ramach utworzonych sieci i wymieniać się doświadczeniami. Po opracowaniu planu – obejmą 2-3 wybrane szkoły, dla których są organem prowadzącym procesem wspomagania. Wskazany okres realizacji projektu zakłada; w pierwszej kolejności przeprowadzenie pełnego cyklu wsparcia kadry JST a następnie uruchomienie przez nią realizacji procesów wspomagania w 2-3 wskazanych szkołach zgodnie z opracowanym planem. Stąd 18 miesięczny okres jego realizacji. | Stosuje się do typu/typów w (nr) |     | 3 |       |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji  |   |                                  | TAK |   | NIE x |

|  |   |  |                                |   |
|--|---|--|--------------------------------|---|
| programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?   |   |  |                                |   |
| <p>5. Grupę docelową projektu stanowią przedstawiciele JST:</p> <p>a. osoby odpowiedzialne za podejmowanie decyzji zarządczych w samorządzie w zakresie spraw oświatowych, tj. prezydenci, burmistrzowie, starostowie i wójtowie, a także dyrektorzy/naczelnicy wydziałów oświaty</p> <p>oraz</p> <p>b. pracownicy operacyjni realizujący zadania z zakresu oświaty w JST, tj. inspektorzy ds. oświaty, skarbnicy, pracownicy zajmujący się planowaniem finansowym i analizami budżetowymi oraz pracownicy zespołów ekonomiczno- administracyjnych szkół, radni z komisji oświaty.</p> <p>Projektodawca jest zobowiązany objąć wsparciem przedstawicieli obu grup z jednego JST, tj. minimum jedną osobę odpowiedzialną za podejmowanie decyzji zarządczych w samorządzie w zakresie spraw oświatowych ORAZ jednego pracownika operacyjnego realizującego zadania z zakresu oświaty w JST.</p> |   |  |                                |   |
|  | <p>Zdiagnozowano konieczność wsparcia kompetencji kadr zarządzających oświatą w zakresie wspomagania szkół w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej). Przedstawiciele JST odgrywają kluczową rolę w kreowaniu polityki edukacyjnej na terenie danej gminy/miasta/powiatu, co znajduje swoje odzwierciedlenie w przyjmowanych rozwiązaniach dotyczących finansowania i organizacji pracy szkół. Dzięki temu ich aktywność, wiedza i kompetencje mają istotne przełożenie na kierunki działań podejmowanych w prowadzonych przez JST szkołach.</p> <p>Wsparcie szkoleniowo-doradcze w ramach projektów skierowane zostanie nie tylko do pojedynczych pracowników JST, ale do zespołów pracowników podejmujących decyzje zarządcze w obszarze oświaty oraz pracowników realizujących bezpośrednio zadania oświatowe. Dotychczasowe doświadczenia szkoleniowe, wskazują, że praca w zespołach, składających się z pracowników jednej JST przyczyni się to do usprawnienia komunikacji i współpracy w samych jednostkach samorządu terytorialnego w procesie tworzenia rozwiązań strategicznych (planów) a następnie przyspieszy ich wdrażanie. Zbliżenie punktów widzenia różnych grup pracowniczych na lokalną oświatę, doprowadzi do większej integracji osób za nią odpowiedzialnych a tym samym zwiększy tempo wprowadzania pożądanych zmian</p> |  | Stosuje się do typu/typów (nr) | 3 |



|   |  |                                  |   |     |  |
|---|--|----------------------------------|---|-----|--|
|   | projakościowych w lokalnych systemach edukacji.  |                                  |   |     |  |
|   | Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?                | TAK                              | x | NIE |  |
| 6. Wnioskodawca jest zobowiązany do zaplanowania wsparcia szkoleniowego dla grup liczących maksymalnie 16 uczestników   |  |                                  |   |     |  |
| Uzasadnienie:   | Skierowanie wsparcia szkoleniowego do grup maksymalnie 16 osobowych zapewnia wysoką jakość wsparcia szkoleniowego. Z uwagi na zróżnicowane metody pracy wykorzystywane podczas szkoleń (od wykładu przez warsztaty i prace w grupach) 16 osób to maksymalna liczba uczestników jednej grupy szkoleniowej zapewniająca optymalny poziom wsparcia i efektywną realizację celów szkoleniowych.        | Stosuje się do typu/typów w (nr) |   | 3   |  |
|   | Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?                | TAK                              | x | NIE |  |
| 7. Alokacja na konkurs wynosi 9 396 800,00 i została podzielona na poszczególne 7 województw zgodnie z poniższym schematem:   |  |                                  |   |     |  |
| <p>a) <b>Dolnośląskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: 1 811 000,00 PLN dla minimum 256 uczestników z co najmniej 77 JST,</p> <p>b) <b>Lubuskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: 946 400,00 PLN dla minimum 128 uczestników z co najmniej 37 JST,</p> <p>c) <b>Mazowieckie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: 2 600 400,00 PLN dla minimum 384 uczestników z co najmniej 117 JST,</p> <p>d) <b>Opolskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: 711 400,00 PLN dla minimum 96 uczestników z co najmniej 31 JST,<br/> <b>Świętokrzyskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: 946 400,00 PLN dla minimum 128 uczestników z co najmniej 40 JST,</p> <p>e) <b>Warmińsko-mazurskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: 1 134 200,00 PLN dla minimum 160 uczestników z co najmniej 50 JST,</p> <p>f) <b>Zachodniopomorskie:</b> maksymalna wartość dofinansowania projektu: 1 247 000,00 PLN dla minimum 176 uczestników z co najmniej 53 JST.</p> <p>Każdy z projektów swoim zasięgiem będzie obejmował jedno województwo.</p> |  |                                  |   |     |  |
| Uzasadnienie:   | Liczba osób objętych wsparciem oraz JST dla jednego województwa została określona proporcjonalnie do liczby gmin, miast i powiatów danego województwa. Taki rozkład grupy docelowej pozwoli na proporcjonalne wsparcie wszystkich województw zgodnie z liczbą powiatów, miast i gmin oraz szkół i placówek oświatowych funkcjonujących na ich obszarze. W konkursie powstanie 7 list rankingowych. | Stosuje się do typu/typów w (nr) |   | 3   |  |

|               |   |                                  |   |       |
|---------------|---|----------------------------------|---|-------|
|               | W ramach każdej listy rankingowej do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.   |                                  |   |       |
|               | Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?   | TAK                              |   | NIE x |
|               | 8. Projektodawca zobowiązuje się objąć wsparciem przedstawicieli następujących typów jednostek samorządu terytorialnego, tj. powiatu i miast na prawach powiatu, gmin miejskich, miejsko-wiejskich i wiejskich, przy czym procentowy udział gmin wiejskich i wiejsko-miejskich nie może być mniejszy niż 50%.   |                                  |   |       |
|               | Kryterium ma na celu zapewnienie równomiernego rozkładu wsparcia i objęcia działaniami projektów realizowanych w ramach niniejszego konkursu przedstawicieli wskazanych typów jednostek samorządu terytorialnego, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów defaworyzowanych. Gminy wiejskie i miejsko-wiejskie stanowią ponad 57% wszystkich jednostek podziału terytorialnego w związku, z czym projektodawcy powinni uwzględnić potrzeby tych jednostek w planowaniu działań projektowych nakierowanych na poprawę jakości realizowanych na ich terenie usług edukacyjnych i tym samym wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów. | Stosuje się do typu/typów w (nr) | 3 |       |
|               | Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?   | TAK                              |   | NIE x |
|               | 9. Przedstawiciele każdej jednostki samorządu terytorialnego opracują w ramach projektu lokalny, projakościowy plan wspomaganie szkoły w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER.<br>Projektodawca wskaże liczbę opracowanych planów jako wskaźnik produktu we wniosku o dofinansowanie i liczba ta musi być tożsama z liczbą jednostek samorządu terytorialnego planowanych do objęcia wsparciem.   |                                  |   |       |
| Uzasadnienie: | Efektom realizacji typów operacji 1, 2 i 3 Działania 2.10. jest „Odsetek szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS”. Projekty w ramach przedmiotowego konkursu pośrednio przyczynią się do realizacji tego wskaźnika poprzez opracowanie przez uczestników projektu planu wspomaganie szkoły w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER i jego późniejsze wdrożenie. Projekty w ramach tego konkursu, wraz z projektami realizowanymi w ramach  | Stosuje się do typu/typów w (nr) | 3 |       |

|  |   |   |   |            |   |  |
|--|---|---|---|------------|---|--|
|  | <p>dwóch pozostałych konkursów ogłaszanych w tym typie operacji, w których grupą docelową są pracownicy nadzoru pedagogicznego oraz dyrektorzy i wicedyrektorzy szkół i placówek oświatowych) przyczynią się do zapewnienia kompleksowego wsparcia szkołom i placówkom oświatowym, czego jednym z elementów będzie opracowywany przez pracowników JST plan rozwoju szkół i ich wspomaganie w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów. Plan podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów – rozumiany jest jako plan konkretnych działań wynikających z długoterminowej wizji rozwoju oświaty ukierunkowanej na realizację celów edukacyjnych. Plan ten będzie dotyczyć obszaru gminy lub powiatu. Pożądane jest, aby tworzenie i realizacja planu odbywały się przy wsparciu zawiązanej lokalnie koalicji na rzecz rozwoju oświaty. W jej skład powinny wchodzić zarówno podmioty publiczne jak i społeczne zainteresowane poprawą i/lub rozwojem oświaty.</p> |   |   |            |   |  |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p> |   | <b>TAK</b>                              |   | <b>NIE</b> | x |  |
| <p>10. Beneficjent gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia (scenariusze szkoleń oraz inne niezbędne zasoby szkoleniowe) wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji.</p>  |   |   |   |            |   |  |
| <p>Uzasadnienie:</p>   | <p>Wypracowane przez Beneficjenta treści i multimedia będą udostępnione na zasadzie otwartych zasobów edukacyjnych. Kryterium to ma na celu zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom. Powstałe w ramach projektu utwory będą zgodne z koncepcją otwartych zasobów edukacyjnych i udostępnione będą na otwartej licencji lub licencji edukacyjnej. Wszystkie wypracowane w projektach zasoby będą publikowane na stronach Wnioskodawcy oraz Ośrodka Rozwoju Edukacji <a href="http://www.ore.edu.pl">www.ore.edu.pl</a> oraz portalach przez ORE zarządzanych np. <a href="http://www.doskonaleniewsieci.pl">www.doskonaleniewsieci.pl</a>.</p>   | <p>Stosuje się do typu/typów w (nr)</p> | 3 |            |   |  |

|   |  |                                |  |            |   |
|---|--|--------------------------------|--|------------|---|
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? |  | <b>TAK</b>                     |  | <b>NIE</b> | x |
| 11. Wnioskodawca jest zobowiązany do zapewnienia kadry z odpowiednimi kwalifikacjami do realizacji szkoleń.   |  |                                |  |            |   |
| Uzasadnienie:   | Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, gdzie osobom realizującym dane zadanie muszą zostać przypisane odpowiednie kwalifikacje. Wnioskodawca jest zobowiązany do zaangażowania kadry posiadającej odpowiednie kwalifikacje i kompetencje – w zakresie m.in. znajomości systemu oświaty, zagadnień związanych z kompetencjami kluczowymi, umiejętności pracy z dorosłymi oraz doświadczeniem w zakresie realizacji projektów skierowanych do przedstawicieli kadr systemu oświaty, w tym szczególnie do kadry jednostek samorządu terytorialnego.<br><br>. Wymagania będą wskazane w regulaminie konkursu. | Stosuje się do typu/typów (nr) |  | 3          |   |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? |  | <b>TAK</b>                     |  | <b>NIE</b> | x |
| <b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>  |  |                                |  |            |   |
| <b>KRYTERIA STRATEGICZNE</b> (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)   |  |                                |  |            |   |
| Nie dotyczy   |  |                                |  |            |   |
| <b>ELEMENTY KONKURSU</b>  |  |                                |  |            |   |
| 1. Ocena merytoryczna   |  |                                |  |            |   |

## Działanie 2.15 Przygotowanie rozwiązań w zakresie angażowania pracodawców w organizację praktycznej nauki zawodu

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| <b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b> | <b>Działanie 2.15 Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki</b> |
| <b>FISZKA KONKURSU<sup>24</sup></b>  |   |

<sup>24</sup> Realizacja projektu uzależniona jest od przyjęcia projektu przepisów prawnych przez Ministra właściwego ds. oświaty i wychowania, które warunkują prawidłową realizację projektów.

| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE                                  |  |                                       |   |   |   |   |           |   |     |    |    |    |
|--|--|---------------------------------------|---|---|---|---|-----------|---|-----|----|----|----|
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty | Dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy poprzez zaangażowanie przedstawicieli pracodawców i pracowników na wszystkich etapach jego programowania.   |                                       |   |   |   |   |           |   |     |    |    |    |
| Priorytet inwestycyjny   | PI 10iv lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami  |                                       |   |   |   |   |           |   |     |    |    |    |
| Lp. konkursu   |  | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu |   |   | I | X | II        |   | III |    | IV |    |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie     | 1  | 2                                     | 3 | 4 | 5 | 6 | 7         | 8 | 9   | 10 | 11 | 12 |
|  |  |                                       |   | x |   |   |           |   |     |    |    |    |
| Tryb realizacji konkursu   | otwarty (podzielony na rundy)  |                                       |   | X |   |   | zamknięty |   |     |    |    |    |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?            | TAK  |                                       |   |   |   |   | NIE       |   |     | X  |    |    |
| Planowana alokacja (PLN)   | <p style="text-align: center;"><b>17 231 000,00 PLN</b></p> <p><b>Alokacja na konkurs z podziałem na 32 branże:</b></p> <p>1) branża fryzjersko-kosmetyczna (475 000 PLN)<br/> 2) branża artystyczna (106 000 PLN)<br/> 3) branża audiowizualna (248 000 PLN)<br/> 4) branża skórzano-obuwnicza (367 000 PLN)<br/> 5) branża tekstylna-odzieżowa (562 000 PLN)<br/> 6) branża spedycyjno-logistyczna (516 000 PLN)<br/> 7) branża transportu lotniczego (288 000 PLN)<br/> 8) branża transportu drogowego (215 000 PLN)<br/> 9) branża transportu kolejowego (305 000 PLN)<br/> 10) branża transportu wodnego (375 000 PLN)<br/> 11) branża rybacka (161 000 PLN)<br/> 12) branża ekonomiczno-administracyjna (713 000 PLN)<br/> 13) branża handlowa (339 000 PLN)<br/> 14) branża poligraficzno-fotograficzno-reklamowa (928 000 PLN)<br/> 15) branża leśna (203 000 PLN)<br/> 16) branża ogrodnicza (544 000 PLN)<br/> 17) branża rolno-hodowlana (1 125 000 PLN)<br/> 18) branża drzewno-meblarska (660 000 PLN)<br/> 19) branża chemiczna (288 000 PLN)<br/> 20) branża ceramiczno-szklarska (234 000 PLN)<br/> 21) branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna (993 000 PLN)<br/> 22) branża spożywcza (757 000 PLN)</p> |                                       |   |   |   |   |           |   |     |    |    |    |

|  |   |            |                    |  |
|--|---|------------|--------------------|--|
|  | 23) branża teleinformatyczna (547 000 PLN)<br>24) branża elektryczno-energetyczna (742 000 PLN)<br>25) branża elektroniczno-mechatroniczna (786 000 PLN)<br>26) branża mechaniczna (960 000 PLN)<br>27) branża mechaniki precyzyjnej (393 000 PLN)<br>28) branża motoryzacyjna (805 000 PLN)<br>29) branża inżynierii środowiska (451 000 PLN)<br>30) branża instalacyjna (332 000 PLN)<br>31) branża budowlana (1 414 000 PLN)<br>32) branża infrastruktury transportu drogowego (399 000 PLN)   |            |                    |  |
| Wymagany wkład własny beneficjenta   |   |            |                    |  |
| <b>TAK</b>   |   | <b>NIE</b> | <b>X</b>           | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu  | Przygotowanie rozwiązań w zakresie angażowania pracodawców w organizację praktycznej nauki zawodu, w tym:<br><b>a) opracowanie ram jakości staży i praktyk dla uczniów realizujących kształcenie praktyczne w przedsiębiorstwach, z uwzględnieniem europejskich ram staży zawodowych</b><br><b>b) opracowanie modelowych programów praktycznej nauki zawodu dla zawodów na poziomie kwalifikacji technika</b><br>c) wypracowanie modelu zachęt dla pracodawców angażujących się w proces kształcenia zawodowego, ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia praktycznego<br>d) ewaluacja wypracowanych rozwiązań w zakresie praktycznej nauki zawodu |            |                    |  |
| <b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>  |   |            |                    |  |
| <b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>   |   |            |                    |  |
| <b>Nazwa wskaźnika</b>   | <b>Wartość docelowa wskaźnika</b>   |            |                    |  |
|  | W podziale na:  |            | Ogółem w konkursie |  |
|  | Kobiety   | Mężczyzn   |                    |  |
| Liczba publicznych szkół zawodowych dla młodzieży kształcących na poziomie kwalifikacji technika, wykorzystujących wypracowane w programie rozwiązania organizacyjne w zakresie praktycznej nauki zawodu | <b>705</b>  |            |                    |  |
| <b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>  |   |            |                    |  |
| <b>Nazwa wskaźnika</b>   | <b>Wartość docelowa wskaźnika</b>   |            |                    |  |
|  | W podziale na:  |            | Ogółem w konkursie |  |
|  | Kobiety   | Mężczyzn   |                    |  |

|   |  |                                |   |
|---|--|--------------------------------|---|
| Liczba zawodów, dla których zostały wypracowane rozwiązania organizacyjne w zakresie praktycznej nauki zawodu   | 75   |                                |   |
| <b>SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>   |  |                                |   |
| <b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE</b> <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>   |  |                                |   |
| Nie dotyczy   |  |                                |   |
| <b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>   |  |                                |   |
| <p>1. Beneficjentami projektów mogą być przedsiębiorcy lub pracodawcy, partnerzy społeczni zgodnie z definicją w SZOOP dla POWER, samorząd gospodarczy i zawodowy, jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze, publiczne i niepubliczne uczelnie akademickie i zawodowe, organizacje pozarządowe lub związki organizacji pozarządowych, właściwi dla branż, podanych poniżej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) branża fryzjersko-kosmetyczna (475 000 PLN)</li> <li>2) branża artystyczna (106 000 PLN)</li> <li>3) branża audiowizualna (248 000 PLN)</li> <li>4) branża skórzano-obuwnicza (367 000 PLN)</li> <li>5) branża tekstylna-odzieżowa (562 000 PLN)</li> <li>6) branża spedycyjno-logistyczna (516 000 PLN)</li> <li>7) branża transportu lotniczego (288 000 PLN)</li> <li>8) branża transportu drogowego (215 000 PLN)</li> <li>9) branża transportu kolejowego (305 000 PLN)</li> <li>10) branża transportu wodnego (375 000 PLN)</li> <li>11) branża rybacka (161 000 PLN)</li> <li>12) branża ekonomiczno-administracyjna (713 000 PLN)</li> <li>13) branża handlowa (339 000 PLN)</li> <li>14) branża poligraficzno-fotograficzno-reklamowa (928 000 PLN)</li> <li>15) branża leśna (203 000 PLN)</li> <li>16) branża ogrodnicza (544 000 PLN)</li> <li>17) branża rolno-hodowlana (1 125 000 PLN)</li> <li>18) branża drzewno-meblarska (660 000 PLN)</li> <li>19) branża chemiczna (288 000 PLN)</li> <li>20) branża ceramiczno-szklarska (234 000 PLN)</li> <li>21) branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna (993 000 PLN)</li> <li>22) branża spożywcza (757 000 PLN)</li> <li>23) branża teleinformatyczna (547 000 PLN)</li> <li>24) branża elektryczno-energetyczna (742 000 PLN)</li> <li>25) branża elektroniczno-mechatroniczna (786 000 PLN)</li> <li>26) branża mechaniczna (960 000 PLN)</li> <li>27) branża mechaniki precyzyjnej (393 000 PLN)</li> <li>28) branża motoryzacyjna (805 000 PLN)</li> <li>29) branża inżynierii środowiska (451 000 PLN)</li> <li>30) branża instalacyjna (332 000 PLN)</li> <li>31) branża budowlana (1 414 000 PLN)</li> <li>32) branża infrastruktury transportu drogowego (399 000 PLN)</li> </ol> <p>Jeden projekt może obejmować tylko jedną branżę. Maksymalna wartość projektu w danej branżowej nie może przekraczać wartości wskazanych powyżej.</p> |  |                                |   |
| Uzasadnienie:   | Kryterium ma na celu wyłonienie podmiotów, które posiadają wiedzę i doświadczenie w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych ukierunkowanych na ich wdrożenie i zastosowanie w praktyce lub podmiotów | Stosuje się do typu/typów (nr) | 3 |

|  |   |                                |     |  |     |   |
|--|---|--------------------------------|-----|--|-----|---|
|  | <p>reprezentatywnych dla zawodów szkolnictwa zawodowego wchodzących w skład danej branży lub podmioty zrzeszające osoby połączone wspólnymi interesami gospodarczymi, prowadzące podobnego rodzaju działalność gospodarczą w danej branży lub uczelnie akademickie i zawodowe kształcące na kierunkach właściwych dla branży, objętej konkursem (uczelnie artystyczne, ekonomiczne, medyczne, rolniczo/przyrodnicze, morskie, służb państwowych, techniczne, wojskowe, wychowania fizycznego), lub przedsiębiorcy/ pracodawcy prowadzący działalność związaną z daną branżą.</p> <p>Do wyliczenia kosztów przypadających na każdą branżę wzięto pod uwagę liczbę zawodów w danej branży, liczbę szkół prowadzących kształcenie w danym zawodzie, wg danych SIO na 30 września 2017 r.</p> |                                |     |  |     |   |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p> |   |                                | TAK |  | NIE | X |
| <p>2. Beneficjent zrealizuje projekt we współpracy ze szkołami prowadzącymi kształcenie zawodowe, centrami kształcenia praktycznego lub centrami kształcenia zawodowego i ustawicznego, w których kształcenie prowadzone jest w zawodach właściwych dla danej branży.</p>  |   |                                |     |  |     |   |
| Uzasadnienie:  | <p>Projekt obejmuje współpracę we wszystkich zawodach ujętych w danej branży, określonych w regulaminie konkursu.</p> <p>Projekt zakłada współpracę z co najmniej jedną ze szkół/jednym z CKP lub CKZiU kształcącą w danym zawodzie w każdym z województw, o ile kształcenie w zawodzie jest prowadzone w tym województwie.</p> <p>Jeżeli kształcenie w danym zawodzie nie jest prowadzone w każdym województwie, beneficjent uzupełni liczbę szkół/CKP lub CKZiU w danym zawodzie do objęcia współpracą o szkoły z innych województw, tak by w każdym zawodzie projekt obejmował współpracę z co najmniej 16 szkołami.</p> <p>W przypadku gdy kształcenie w danym zawodzie na terenie kraju</p>  | Stosuje się do typu/typów (nr) |     |  | 3   |   |



|  |  |                                |     |   |     |   |
|--|--|--------------------------------|-----|---|-----|---|
|  | <p>realizuje mniej niż 30 szkół/CKP lub CKZIU projekt powinien obejmować współpracę z co najmniej 50% z nich.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości produktów projektu przy zaangażowaniu głównych interesariuszy szkolnictwa zawodowego posiadających doświadczenie w realizacji kształcenia w poszczególnych zawodach. Przyporządkowanie zawodów dla branż zostanie zamieszczone w regulaminie konkursu.</p> <p>Projekt obejmuje opracowanie i pilotażowe wdrożenie rozwiązań organizacyjnych w zakresie realizacji praktycznej nauki zawodu.</p> |                                |     |   |     |   |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>   |  |                                | TAK | X | NIE |   |
| 3. Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 18 miesięcy.  |  |                                |     |   |     |   |
| Uzasadnienie:  | <p>Wskazany w kryterium termin 18 miesięcy na realizację projektów jest okresem niezbędnym do opracowania produktów oraz przeprowadzenia pilotażu rozwiązań wypracowanych w projekcie.</p>   | Stosuje się do typu/typów (nr) |     | 3 |     |   |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>   |  |                                | TAK |   | NIE | X |
| <p>4. Beneficjent opracuje modelowy program realizacji praktycznej nauki zawodu w danej branży, której dotyczy dany projekt. Dla każdej z grup zawodów ujętych w danej branży, określonych w regulaminie konkursu, opracowany model będzie uwzględniał dwa warianty realizacji kształcenia praktycznego: szkoła – centrum kształcenia praktycznego (ckp) – pracodawca oraz szkoła – pracodawca, a w przypadku grup zawodów, w których nie jest możliwa współpraca szkoły z ckp – wariant współpracy na linii szkoła – pracodawca. Po opracowaniu modelowego programu realizacji praktycznej nauki zawodu beneficjent przekaże go do oceny i weryfikacji zewnętrznym ekspertom ds. kształcenia zawodowego wyłonionych przez IP.</p> |  |                                |     |   |     |   |
| Uzasadnienie:  | <p>Kryterium ma na celu opracowanie modeli realizacji praktycznej nauki zawodu w branżach, których dotyczy konkurs, z uwzględnieniem wariantu współpracy na linii szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – centrum kształcenia praktycznego – pracodawca oraz szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – pracodawca, z uwzględnieniem podziału na grupy</p>  | Stosuje się do typu/typów (nr) |     | 3 |     |   |

|  |   |                                |     |   |     |
|--|---|--------------------------------|-----|---|-----|
|  | <p>zawodów określone w regulaminie konkursu. W przypadku grup zawodów, w których nie jest możliwa współpraca na linii szkoła – ckp – pracodawca z uwagi na brak kształcenia w ckp w zawodach należących do tych grup, opracowany model będzie uwzględniał wariant współpracy na linii szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – pracodawca.</p> <p>Model dla danej branży będzie obejmował rozwiązania uwzględniające zróżnicowaną strukturę przedsiębiorstw (w odniesieniu do mikroprzedsiębiorstw, przedsiębiorstw małych, średnich i dużych).</p> <p>Szczegółowe kryteria w zakresie zawartości merytorycznej modelu wraz z harmonogramem działań w projekcie zostaną określone w regulaminie konkursu.</p> |                                |     |   |     |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p> |   |                                | TAK | X | NIE |
| <p>5. Wszystkie produkty opracowane w projekcie muszą być zgodne z obowiązującymi i oczekującymi na wejście w życie przepisami prawa oświatowego.</p>  |   |                                |     |   |     |
| Uzasadnienie:  | <p>Opracowane w konkursie produkty, aby mogły zostać wykorzystane przez szkoły, muszą być zgodne z prawem oświatowym.</p> <p>Jako oczekujące na wejście w życie przepisy rozumie się przepisy w obszarze kształcenia zawodowego, w szczególności dotyczące klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, podstaw programowych kształcenia w zawodach oraz praktycznej nauki zawodu</p>   | Stosuje się do typu/typów (nr) |     | 3 |     |
| <p>6. Beneficjent opracuje dla danej branży zasady zapewniania jakości kształcenia praktycznego realizowanego u pracodawców wraz z proponowanym narzędziem ich weryfikacji, umożliwiające monitorowanie jakości kształcenia praktycznego przez wszystkie zaangażowane strony.</p>  |   |                                |     |   |     |
| Uzasadnienie:  | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie rozwiązań pozwalających na monitorowanie jakości kształcenia praktycznego realizowanego przez uczniów w przedsiębiorstwach.</p> <p>Opracowane zasady zapewniania jakości będą uwzględniały europejskie ramy staży zawodowych.</p>   | Stosuje się do typu/typów (nr) |     | 3 |     |

|   |   |                                |     |   |     |
|---|---|--------------------------------|-----|---|-----|
|   | Szczegółowe wymagania w zakresie zawartości zasad zapewniania jakości oraz proponowanego przez beneficjenta narzędzia ich weryfikacji zostaną określone w regulaminie konkursu.   |                                |     |   |     |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? |   |                                | TAK | X | NIE |
| 7. Beneficjent przeprowadzi pilotaż opracowanego modelowego programu realizacji praktycznej nauki zawodu w jednym z zawodów w danej branży, której dotyczy dany projekt.  |   |                                |     |   |     |
| Uzasadnienie:   | Kryterium ma na celu ocenę i weryfikację opracowanego w ramach projektu modelowego programu realizacji praktycznej nauki zawodu.<br>Przeprowadzony pilotaż pozwoli na sprawdzenie, czy wszystkie elementy opracowanego modelu będą mogły zostać zastosowane w praktyce szkolnej, a tym samym, czy są możliwe do zarekomendowania na poziomie rozwiązań systemowych.<br>Szczegółowe wymagania w zakresie przeprowadzenia pilotażu zostaną określone w regulaminie konkursu (np. okresu i zakresu jego realizacji).       | Stosuje się do typu/typów (nr) |     | 3 |     |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? |   |                                | TAK | X | NIE |
| 8. Beneficjent opracuje rekomendacje do zmian przepisów prawa oświatowego.  |   |                                |     |   |     |
| Uzasadnienie:   | Rekomendacje, opracowane na podstawie wyników przeprowadzonego pilotażu, obejmujące modelowy program realizacji praktycznej nauki zawodu w jednym z zawodów w danej branży, dotyczyć będą propozycji zmian przepisów prawa oświatowego w zakresie warunków i trybu organizowania praktycznej nauki zawodu we współpracy szkół z ckp i pracodawcami oraz szkół z pracodawcami.<br>Rekomendacje będą obejmowały również propozycje zasad zapewniania jakości kształcenia praktycznego realizowanego w przedsiębiorstwach. | Stosuje się do typu/typów (nr) |     | 3 |     |

|   |     |   |     |  |
|---|-----|---|-----|--|
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? | TAK | X | NIE |  |
| <b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>  |     |   |     |  |
| Nie dotyczy   |     |   |     |  |
| <b>KRYTERIA STRATEGICZNE</b> (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)   |     |   |     |  |
| Nie dotyczy   |     |   |     |  |

## Działanie 2.10 Tworzenie e-podręczników i rozwijanie e-materiałów dydaktycznych towarzyszących istniejącym e-podręcznikom

| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER                                      |   | Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty |   |   |   |    |   |           |   |     |    |    |  |
|--|---|--|---|---|---|----|---|-----------|---|-----|----|----|--|
| FISZKA KONKURSU  |   |  |   |   |   |    |   |           |   |     |    |    |  |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE                                  |   |  |   |   |   |    |   |           |   |     |    |    |  |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty | <b>Cel szczegółowy 2:</b> Zwiększenie wykorzystania przez szkoły i placówki zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie nabywania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), wprowadzania nauczania eksperymentalnego, kształcenia właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) i wdrażania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. |  |   |   |   |    |   |           |   |     |    |    |  |
| Priorytet inwestycyjny   | <b>10 i</b><br>Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia.   |  |   |   |   |    |   |           |   |     |    |    |  |
| Lp. konkursu   | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu   |  |   |   | I | II |   |           | X | III |    | IV |  |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie     | 1   | 2  | 3 | 4 | 5 | 6  | 7 | 8         | 9 | 10  | 11 | 12 |  |
|  |   |  |   | X |   |    |   |           |   |     |    |    |  |
| Tryb realizacji konkursu   | otwarty (podzielony na rundy)   |  |   |   | X |    |   | zamknięty |   |     |    |    |  |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?            | TAK   |  |   |   |   |    |   | NIE       |   |     | X  |    |  |

|   |   |            |          |  |        |
|---|---|------------|----------|--|--------|
| Planowana alokacja (PLN)  | <b>70 875 000,00 PLN</b>  |            |          |  |        |
|   | <p>Alokacja w podziale na e-materiały dydaktyczne dla nauczycieli i uczniów do poszczególnych obszarów tematycznych:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. E-materiały dydaktyczne do fizyki (950 e-materiałów) – 6 650 000,00PLN.</li> <li>2. E-materiały dydaktyczne do chemii (950 e-materiałów) – 6 650 000,00PLN.</li> <li>3. E-materiały dydaktyczne do biologii (950 e-materiałów) – 6 650 000,00PLN.</li> <li>4. E-materiały dydaktyczne do geografii (950 e-materiałów) – 6 650 000,00PLN.</li> <li>5. E-materiały dydaktyczne do j. polskiego (1350 e-materiałów) – 9 450 000,00 PLN.</li> <li>6. E-materiały dydaktyczne do historii (970 e-materiałów) – 6 790 000,00PLN.</li> <li>7. E-materiały dydaktyczne do filozofii (890 e-materiałów) – 6 230 000,00 PLN.</li> <li>8. E-materiały dydaktyczne do wiedzy o społeczeństwie (915 e-materiałów) – 6 405 000,00 PLN.</li> <li>9. E-materiały dydaktyczne do matematyki (1250 e-materiałów) – 8 750 000,00 PLN.</li> <li>10. E-materiały dydaktyczne do informatyki (950 e-materiałów) – 6 650 000,00 PLN.</li> </ol> |            |          |  |        |
| <b>Wymagany wkład własny beneficjenta</b>   |   |            |          |  |        |
| <b>TAK</b>  |   | <b>NIE</b> | <b>X</b> | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | 0,00 % |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu                                     | 7. Tworzenie e-podręczników i rozwijanie e-materiałów dydaktycznych towarzyszących istniejącym e-podręcznikom.  |            |          |  |        |
| <b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>                 |   |            |          |  |        |
| <b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>  |   |            |          |  |        |
| <b>Nazwa wskaźnika</b>  | <b>Wartość docelowa wskaźnika</b>   |            |          |  |        |
|   | W podziale na:  |            |          | Ogółem w konkursie   |        |
|   | Kobiety   | Mężczyzn   |          |  |        |
| Liczba przedmiotów, których nauczyciele uzyskali dostęp do opracowanych e-materiałów dydaktycznych. | 10  |            |          |  |        |
| <b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>   |   |            |          |  |        |
| <b>Nazwa wskaźnika</b>  | <b>Wartość docelowa wskaźnika</b>   |            |          |  |        |
|   | W podziale na:  |            |          | Ogółem w konkursie   |        |
|   | Kobiety   | Mężczyzn   |          |  |        |
| Liczba opracowanych w Programie e-Podręczników i dydaktycznych e-materiałów towarzyszących          | 10125   |            |          |  |        |
| <b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>  |   |            |          |  |        |
| <b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</b>                                |   |            |          |  |        |
| Nie dotyczy   |   |            |          |  |        |
| <b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>   |   |            |          |  |        |

|   |   |                                |     |     |   |
|---|---|--------------------------------|-----|-----|---|
| <p>1. Wnioskodawcą projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający doświadczenie w tworzeniu multimedialnych i interaktywnych materiałów dydaktycznych, w tym dostępnych dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności, spełniających standard WCAG 2.0. Doświadczenie będzie potwierdzone dokonaniem z ostatnich 5 lat w wyżej wymienionych dziedzinach (minimum 10 multimedialnych i interaktywnych materiałów dydaktycznych przeznaczonych dla uczniów szkół kształcących na poziomie gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej wskazanych w kryterium w ciągu ostatnich 5 lat), w tym minimum jeden materiał spełniający standard WCAG 2.0).</p> |   |                                |     |     |   |
| Uzasadnienie:   | <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia projektodawcy oraz weryfikacji wymienionych we wniosku o dofinansowanie produktów tożsamy z zakresem projektu, stworzonych przez Wnioskodawcę. Dopuszcza się udział beneficjentów działających w partnerstwie, które zapewnia połączenie wysokich kwalifikacji w zakresie dydaktyki, dostosowania do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, redakcji i produkcji zaawansowanych multimedialnych, takich jak np. filmy, animacje, ćwiczenia interaktywne.</p>   | Stosuje się do typu/typów (nr) | 7   |     |   |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>  |   |                                | TAK | NIE | X |
| <p>2. Wnioskodawca zagwarantuje, że powstające e-materiały dydaktyczne będą służyły rozwijaniu kompetencji kluczowych (określonych w Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie; (2006/962/WE), których realizację zakłada podstawa programowa kształcenia ogólnego oraz będą zgodne ze standardami merytoryczno-dydaktycznym, funkcjonalnym, dostępności, i techniczno-graficznym, które stanowią załączniki do regulaminu konkursu.</p>   |   |                                |     |     |   |
| Uzasadnienie:   | <p>E-materiały dydaktyczne muszą służyć rozwijaniu kompetencji kluczowych (porozumiewanie się w językach obcych, kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne, informatyczne, umiejętność uczenia się, kompetencje społeczne i obywatelskie; inicjatywność przedsiębiorczość), umożliwić osiągnięcie określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego efektów i celów uczenia się. E-materiały muszą też spełniać standardy merytoryczno-dydaktyczne dla każdego przedmiotu, standard funkcjonalny, dostępności i techniczno-graficzny, stanowiące załączniki do regulaminu konkursu. Zgodnie z</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 7   |     |   |

|   |   |                                       |          |   |     |  |
|---|---|---------------------------------------|----------|---|-----|--|
|   | <p>rekomendacjami wynikającymi z badania ewaluacyjnego e-podręczników stworzonych w ramach POKL, e-materiały dydaktyczne tworzone w ramach POWER muszą być oparte na nauczaniu problemowym, badawczym, eksperymentalnym, aktywizującym ucznia. E-materiały powinny być dostosowane zarówno do samodzielnej pracy uczniów (zwiększenie autonomii uczniów podczas korzystania z e-materiałów; np. koncepcje nauczania opartą na pracy w systemie odwróconej klasy), jaki i pracy pod kierunkiem nauczyciela.</p> <p>Spełnienie kryteriów będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> |                                       |          |   |     |  |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o <i>zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</i> (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>   |   |                                       | TAK      | X | NIE |  |
| <p>3. Wnioskodawca zagwarantuje utworzenie minimalnej liczby e-materiałów dydaktycznych dla nauczycieli i uczniów szkół ponadpodstawowych dla 1 z poniżej wskazanych 10 obszarów (zgodnie z przedmiotem, na który składany jest wniosek o dofinansowanie):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fizyka - 950 e-materiałów.</li> <li>2. Chemia - 950 e-materiałów.</li> <li>3. Biologia - 950 e-materiałów.</li> <li>4. Geografia - 950 e-materiałów.</li> <li>5. Język polski - 1350 e-materiałów.</li> <li>6. Historia - 970 e-materiałów.</li> <li>7. Filozofia - 890 e-materiałów.</li> <li>8. Wiedza o społeczeństwie - 915 e-materiałów.</li> <li>9. Matematyka - 1250 e-materiałów.</li> <li>10. Informatyka - 950 e-materiałów.</li> </ol> <p>Łącznie w ramach wszystkich projektów planuje się opracowanie minimum 10 125 e-materiałów. Tematy e-materiałów do poszczególnych przedmiotów będą stanowiły załącznik do regulaminu konkursu.<br/> <b>Pojedynczy projekt obejmuje opracowanie e-materiałów wyłącznie dla jednego z powyższych obszarów.</b></p> |   |                                       |          |   |     |  |
| <p>Uzasadnienie:</p>  | <p>E-materiały dydaktyczne umożliwią realizację celów ogólnych i spełnienie wymagań szczegółowych określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla czteroletniego liceum ogólnokształcącego i pięcioletniego technikum (zakres podstawowy i rozszerzony).</p> <p>Przez e-materiał należy rozumieć zestaw materiałów dydaktycznych umożliwiających realizację pełnej</p>   | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>7</p> |   |     |  |

|   |  |            |  |            |          |  |
|---|--|------------|--|------------|----------|--|
|   | <p>godziny nauczania, w skład którego wchodzi scenariusz lekcji oraz minimum 2 zasoby multimedialne, z których przynajmniej jeden jest jednym z zalecanych bazowych multimedii określonych w standardach merytoryczno-dydaktycznych dla każdego przedmiotu</p> <p>E-materiały powinny być tak skonstruowane, aby służyły nauczycielom oraz do samodzielnej pracy uczniów. .</p> <p>Poszczególne e- materiały muszą stanowić integralną zamkniętą całość zawierając wszystkie niezbędne treści merytoryczne.</p> <p>Sposób prezentowania treści e- materiału musi cechować zgodność logiczną, merytoryczną i dydaktyczną. Musi zostać zachowana spójność całego e- materiału, tj. treści merytorycznych i zawartych w danym e-materiale multimediiów.</p> <p>Szczegółowe wymagania zostaną określone w standardach merytoryczno-dydaktycznych dla każdego przedmiotu.</p> |            |  |            |          |  |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>  |  | <b>TAK</b> |  | <b>NIE</b> | <b>X</b> |  |
| <p>4. Wnioskodawca gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji. W przypadku dzieł źródłowych literatury i sztuki XX i XXI w., do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, beneficjent udostępni je na zasadach określonych w Ustawie dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 1994 Nr 24 poz. 83 z późn. zm.) w tym w ramach wyjątku edukacyjnego.</p> |  |            |  |            |          |  |
| <p>Uzasadnienie:</p>  | <p>Otwartość zasobów to warunek dofinansowania projektu ze środków Unii Europejskiej w PO WER. Celem jest zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom, w tym uczniom, nauczycielom w taki sposób, aby zasoby dydaktyczne mogły być wykorzystywane bez żadnych ograniczeń, przystosowywane do indywidualnych potrzeb osób uczących się i nauczających.</p> <p>W przypadku dzieł sztuki i dzieł literackich, które mają niemożliwą do zastąpienia wartość artystyczną i/</p>   |            |  |            |          |  |



|   |   |                                |   |     |   |
|---|---|--------------------------------|---|-----|---|
|   | lub edukacyjną, do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, udostępnienie nastąpi na zasadach określonych w Ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych do celów edukacyjnych.<br>Wnioskodawca zobowiązuje się do określenia, jakie licencje zostaną zastosowane w projekcie. Na koniec realizacji projektu Wnioskodawca przedstawi listę licencji dla pozyskanych utworów.   |                                |   |     |   |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?   |   | TAK                            | X | NIE |   |
| 5. Maksymalny okres realizacji projektów wynosi 20 miesięcy.  |   |                                |   |     |   |
| Uzasadnienie:   | Celem interwencji jest udostępnienie uczniom i nauczycielom nowoczesnych i otwartych e-materiałów dydaktycznych w możliwie najkrótszym terminie – uzupełnienie e-podręczników i e-zasobów stworzonych w ramach POKL o treści dydaktyczne dotąd niedostępne na platformie <a href="http://www.epodreczniki.pl">www.epodreczniki.pl</a> .<br>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie. | Stosuje się do typu/typów (nr) |   | 7   |   |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?   |   | TAK                            |   | NIE | X |
| 6. Wnioskodawca zapewni utworzenie zespołu gwarantującego sprawny przebieg prac nad opracowaniem e-materiałów. Zespół musi być złożony z autorów, metodyków, redaktorów, korektorów, grafików komputerowych, fotoedytorów, informatyków, specjalistów w zakresie tworzenia e-materiałów w sposób uniwersalny uwzględniający potrzeby uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności i obsługi prawnej w zakresie prawa autorskiego. Ponadto, członkowie zespołu będą również odpowiedzialni za korektę językową i stylistyczną przygotowanych e-materiałów. Członkowie zespołu muszą być jednocześnie twórcami e-materiałów i pracować nad ich utworzeniem aż do momentu ich ostatecznej akceptacji i przyjęcia przez Ośrodek Rozwoju Edukacji. |   |                                |   |     |   |
| Uzasadnienie:   |   | Stosuje się do                 |   | 7   |   |

|   |   |                                       |          |            |  |  |
|---|---|---------------------------------------|----------|------------|--|--|
|   | <p>Projektowane e-materiały to bardzo obszerne zbiory treści i multimediów, wymagające zaangażowania dużych zespołów, aby sprostać wysokim wymaganiom merytorycznym i zapewnić wysoką jakość audiowizualną i techniczną. Dodatkowo e-materiały muszą zawierać adekwatne do typu e-materiału dostosowania merytoryczne do potrzeb uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności, zgodnie ze standardem WCAG 2.0. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, gdzie osobom realizującym dane zadanie będą przypisane odpowiednie kwalifikacje. Doświadczenia ORE w zakresie realizacji projektów konkursowych w ramach Działania 2.10 typ operacji 7 wyraźnie pokazują, że wymóg posiadania personelu o odpowiednich kwalifikacjach jest niezbędny dla prawidłowej realizacji projektu. Lista autorów zostanie przekazana do ORE po rozpoczęciu realizacji projektów konkursowych.</p> | <p>typu/typów (nr)</p>                |          |            |  |  |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>  |   | <p>TAK</p>                            | <p>X</p> | <p>NIE</p> |  |  |
| <p>7. E-materiały będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, o której mowa w <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>. E-materiały będą spełniały standardy WCAG 2.0., w szczególności wymogi określone w §19 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.</p> |   |                                       |          |            |  |  |
| <p>Uzasadnienie:</p>  | <p>Tworzenie e-materiałów z udogodnieniami dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi jest jednym z zadań projektu, szansą na lepszy dostęp do edukacji dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia beneficjenta o spełnieniu przez e-materiały standardu WCAG 2.0. E-materiały, które powstaną w konkursie muszą spełniać standardy jakości dotyczące zarówno względów</p>   | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>7</p> |            |  |  |

|   |   |                                       |            |  |            |          |
|---|---|---------------------------------------|------------|--|------------|----------|
|   | <p>merytorycznych, dydaktycznych, technologicznych, jak i dostępności dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności (wytyczne WCAG 2.0 AA). Opracowane e-materiały będą weryfikowane po ich powstaniu przez niezależnych ekspertów pod kątem spełnienia zaleceń zawartych w wyżej wspomnianych wytycznych. W przypadku stwierdzenia niegodności z zaleceniami, Wnioskodawca zobowiązany będzie do dokonania korekt wynikających z uwag ekspertów.</p>  |                                       |            |  |            |          |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>  |   |                                       | <b>TAK</b> |  | <b>NIE</b> | <b>X</b> |
| <p>8. W terminie do 4 miesiąca realizacji projektu Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia reprezentatywnych prototypów e-materiałów. Liczba prototypów do poszczególnych przedmiotów zostanie określona w regulaminie konkursu. Prototypy mają zawierać wszystkie typy multimediów, planowane do wykorzystania w przygotowaniu e-materiałów do danego przedmiotu Prototypy zostaną przeanalizowane przez ekspertów projektu pozakonkursowego realizowanego równocześnie przez Ośrodek Rozwoju Edukacji pod kątem zawartości merytorycznej, zalet dydaktycznych, funkcjonalności, jakości multimediów, dostosowań dla osób z niepełnosprawnościami (spełnienia standardu dostępności, w tym WCAG 2.0 oraz dostosowań merytorycznych). Beneficjent zobowiązany jest do uwzględnienia uwag/ rekomendacji zgłoszonych przez ekspertów projektu pn. „<i>Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego – etap II</i>”, w tym w zakresie możliwości wykorzystania e-materiałów przez uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz uzasadnionych uwag wynikających z konsultacji społecznych, w tym wniosków z testowania, przeprowadzonych w ramach projektu pozakonkursowego realizowanego przez ORE w ramach Działania 2.10, typ operacji nr 7. Szczegółowy tryb przedłożenia prototypów lekcji i uwzględniania uwag/ rekomendacji ekspertów projektu koncepcyjnego oraz wynikających z konsultacji społecznych, w tym wniosków z testowania zostanie opisany w regulaminie konkursu.</p> |   |                                       |            |  |            |          |
|   | <p>Przygotowanie e-materiałów jest pracą twórczą, innowacyjną, a zarazem procesem, który ujawnia nieprzewidziane problemy. Niezbędne jest z jednej strony bieżące monitorowanie postępu prac, z drugiej korygowanie wstępnych założeń oraz nadzór nad jakością rezultatów projektów konkursowych przez ekspertów projektu pozakonkursowego realizowanego przez ORE każdego z e-materiałów dydaktycznych umożliwiających realizację pełnej godziny nauczania, w szczególności weryfikacja, czy każdy z e-materiałów spełnia standard merytoryczno-dydaktyczny, funkcjonalny, dostępności (na próbie), techniczno-graficzny określony w załączniku do</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>7</p>   |  |            |          |

|  |   |                                       |            |          |            |          |
|--|---|---------------------------------------|------------|----------|------------|----------|
|  | <p>regulaminu konkursu. Wyżej wymienione standardy będą uwzględniać wybrane rekomendacje z badania ewaluacyjnego realizowanego na zlecenie Ministerstwa Edukacji Narodowej pn. <i>Ewaluacja funkcjonalności e-materiałów opracowywanych w ramach projektów współfinansowanych za pomocą Europejskiego Funduszu Społecznego.</i></p> <p>Ostateczne wersje e-materiałów zostaną zamieszczone przez Wnioskodawcę na platformie <a href="http://www.epodreczniki.pl">www.epodreczniki.pl</a>.</p> <p>E-materiały będą opracowywane w porozumieniu z ORE, z uwzględnieniem możliwości i funkcjonalności platformy <a href="http://www.epodreczniki.pl">www.epodreczniki.pl</a></p> |                                       |            |          |            |          |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>   |   |                                       | <b>TAK</b> | <b>X</b> | <b>NIE</b> |          |
| <p>9. Beneficjent zobowiązany jest do opracowania i przekazania do Ośrodka Rozwoju Edukacji minimum 30% kompletnych wersji e-materiałów do końca pierwszych 9 miesięcy realizacji projektu, kolejne 30% do końca 14 miesiąca realizacji projektu (łącznie 60%).</p>  |   |                                       |            |          |            |          |
|  | <p>Celem kryterium jest maksymalne usprawnienie prac związanych z przekazywaniem e-materiałów do Ośrodka Rozwoju Edukacji. Dzięki zastosowaniu niniejszego kryterium, ograniczone zostanie ryzyko związane ze skumulowaniem działań polegających na przekazywaniu wszystkich e-materiałów dopiero na zakończenie realizacji danego projektu.</p>  | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | 7          |          |            |          |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>   |   |                                       | <b>TAK</b> |          | <b>NIE</b> | <b>X</b> |
| <p>10. W ramach wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca opracuje e-materiały dydaktyczne dla nauczycieli i uczniów dla 1 z poniżej wskazanych 10 obszarów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. E-materiały dydaktyczne do fizyki (950 e-materiałów) Maksymalna wartość projektu: 6 650 000,00 PLN</li> <li>2. E-materiały dydaktyczne do chemii (950 e-materiałów). Maksymalna wartość projektu: 6 650 000,00 PLN</li> <li>3. E-materiały dydaktyczne do biologii (950 e-materiałów). Maksymalna wartość projektu: 6 650 000,00 PLN</li> <li>4. E-materiały dydaktyczne do geografii (950 e-materiałów). Maksymalna wartość projektu: 6 650 000,00 PLN</li> <li>5. E-materiały dydaktyczne do j. polskiego (1350 e-materiałów). Maksymalna wartość projektu: 9 450 000,00 PLN</li> </ol> |   |                                       |            |          |            |          |

|   |  |                                |     |     |   |
|---|--|--------------------------------|-----|-----|---|
| 6. E-materiały dydaktyczne do historii (970 e-materiałów). Maksymalna wartość projektu: 6 790 000,00 PLN<br>7. E-materiały dydaktyczne do filozofii (890 e-materiałów). Maksymalna wartość projektu: 6 230 000,00 PLN<br>8. E-materiały dydaktyczne do wiedzy o społeczeństwie (915 e-materiałów). Maksymalna wartość projektu: 6 405 000,00 PLN<br>9. E-materiały dydaktyczne do matematyki (1250 e-materiałów). Maksymalna wartość projektu: 8 750 000,00 PLN<br>10. E-materiały dydaktyczne do informatyki (950 e-materiałów). Maksymalna wartość projektu: 6 650 000,00 PLN |  |                                |     |     |   |
| <b>Pojedynczy projekt obejmuje opracowanie e-materiałów wyłącznie dla jednego z powyższych obszarów.</b>  |  |                                |     |     |   |
| Uzasadnienie:   | Kryterium ma na celu wyłonienie po jednym projekcie dla każdej ze wskazanych grup e-materiałów. Koszty zostały oszacowane z uwzględnieniem specyfiki każdego przedmiotu i związanych z tym rodzajów multimediów, możliwości wytworzenia własnych materiałów, konieczności ponoszenia opłat za publikację dzieł i tam, gdzie to możliwe wykupywania praw autorskich do drobnych utworów i uwalniania ich. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 7   |     |   |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?   |  |                                | TAK | NIE | X |
| <b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>  |  |                                |     |     |   |
| Nie dotyczy   |  |                                |     |     |   |
| <b>KRYTERIA STRATEGICZNE</b> (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)   |  |                                |     |     |   |
| Nie dotyczy   |  |                                |     |     |   |

## Działanie 2.14 Przygotowanie kadry doradców edukacyjno-zawodowych

|   |  |
|---|--|
| <b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE POWER</b>                               | <b>Działanie 2.14 Rozwój narzędzi dla uczenia się przez całe życie</b>   |
| <b>FISZKA KONKURSU</b>  |  |
| <b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>                          |  |
| Cel szczegółowy POWER, w ramach którego realizowane będą projekty | <b>Cel 2. Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług z zakresu całonocnego doradztwa edukacyjno-zawodowego.</b> |

|   |   |                                       |          |  |          |   |   |                  |       |     |          |    |  |
|---|---|---------------------------------------|----------|--|----------|---|---|------------------|-------|-----|----------|----|--|
| Priorytet inwestycyjny  | <b>10iii Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji</b>   |                                       |          |  |          |   |   |                  |       |     |          |    |  |
| Lp. konkursu  |   | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu |          |  |          | I |   | II               | x     | III |          | IV |  |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie                      | 1   | 2                                     | 3        | 4  | 5        | 6 | 7 | 8                | 9     | 10  | 11       | 12 |  |
|   |   |                                       |          |  |          | x |   |                  |       |     |          |    |  |
| Tryb realizacji konkursu  | <b>otwarty (podzielony na rundy)</b>  |                                       |          |  | <b>X</b> |   |   | <b>zamknięty</b> |       |     |          |    |  |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?                             | <b>TAK</b>  |                                       |          |  |          |   |   | <b>NIE</b>       |       |     | <b>X</b> |    |  |
| Planowana alokacja (PLN)  | <b>24 579 000,00 PLN</b><br><b>z podziałem na 4 makroregiony</b>  |                                       |          |  |          |   |   |                  |       |     |          |    |  |
| Wymagany wkład własny beneficjenta  |   |                                       |          |  |          |   |   |                  |       |     |          |    |  |
| <b>TAK</b>  |   | <b>NIE</b>                            | <b>X</b> | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu |          |   |   |                  | 0,00% |     |          |    |  |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu                     | <p>4. Przygotowanie kadry doradców edukacyjno-zawodowych do wdrożenia wypracowanych rozwiązań, w tym:</p> <p>a. opracowanie narzędzi i instrumentów diagnozowania lokalnego rynku pracy i rynku kwalifikacji dla doradców edukacyjno-zawodowych, uwzględniających współpracę i wymianę doświadczeń z instytucjami rynku pracy, w tym publicznymi służbami zatrudnienia,</p> <p>b. przygotowanie programów szkoleniowych, w tym e-learningowych dla doradców edukacyjno-zawodowych (w związku z uruchomieniem nowych instrumentów i narzędzi związanych z gromadzeniem i udostępnianiem informacji o możliwych do uzyskania kwalifikacjach),</p> <p>c. przygotowanie kadry trenerów, którzy będą prowadzili szkolenia dla osób realizujących zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach i placówkach,</p> <p>d. przygotowanie kadry osób realizujących zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach i placówkach systemu oświaty do stosowania nowych rozwiązań organizacyjno-prawnych w pracy z uczniami i dorosłymi, ze szczególnym uwzględnieniem rozwiązań zintegrowanego systemu kwalifikacji</p> |                                       |          |  |          |   |   |                  |       |     |          |    |  |
| <b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b> |   |                                       |          |  |          |   |   |                  |       |     |          |    |  |
| <b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>  |   |                                       |          |  |          |   |   |                  |       |     |          |    |  |

| Nazwa wskaźnika   | Wartość docelowa wskaźnika  |                                |                    |     |
|---|---|--------------------------------|--------------------|-----|
|   | W podziale na:  |                                | Ogółem w konkursie |     |
|   | Kobiety   | Mężczyzn                       |                    |     |
| Odsetek szkół, realizujących doradztwo zawodowe, w których podniesiono jakość świadczonych usług w tym zakresie.  | 50%   |                                |                    |     |
| <b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>   |   |                                |                    |     |
| Nazwa wskaźnika   | Wartość docelowa wskaźnika  |                                |                    |     |
|   | W podziale na:  |                                | Ogółem w konkursie |     |
|   | Kobiety   | Mężczyzn                       |                    |     |
| Liczba osób przygotowanych do realizacji ramowych programów doradztwa edukacyjno-zawodowego opracowanych w ramach programu  | 13021   |                                |                    |     |
| <b>SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>   |   |                                |                    |     |
| <b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE</b> (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)  |   |                                |                    |     |
| Nie dotyczy   |   |                                |                    |     |
| <b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>   |   |                                |                    |     |
| 1. Beneficjentem jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający co najmniej 5 letnie doświadczenie w organizacji i prowadzeniu szkoleń/ kursów dla osób dorosłych dla minimum 500 osób łącznie (niebędących pracownikami tego podmiotu), lub zapewni w projekcie w ramach partnerstwa udział podmiotu posiadającego ww. doświadczenie w tym zakresie.                          |   |                                |                    |     |
| Uzasadnienie:   | Kryterium ma na celu wyłonienie podmiotów, które posiadają doświadczenie w organizacji szkoleń. Aby zapewnić najwyższy poziom działań realizowanych w projekcie, umożliwia się/zakłada się jego realizację w partnerstwie z podmiotem/podmiotami posiadającymi doświadczenie w zakresie organizacji i prowadzenia szkoleń/ kursów dla osób dorosłych. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 4                  |     |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? |   | TAK                            | X                  | NIE |
| 2. Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 18 miesięcy.   |   |                                |                    |     |

|  |   |                                |  |     |   |
|--|---|--------------------------------|--|-----|---|
| Uzasadnienie:  | <p>Wskazany w kryterium termin 1,5 roku na realizację projektów jest okresem optymalnym do sprawnego przeprowadzenia zaplanowanych szkoleń.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie. Maksymalny okres wydłużenia realizacji projektu wynosi 1 kwartał.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) |  |     | 4 |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?  |   | TAK                            |  | NIE | X |
| <p>3. Beneficjent zobowiązany jest do realizowania projektu w partnerstwie z co najmniej dwiema instytucjami z terenu danego makroregionu, które zatrudniają osoby przeszkolone w ramach projektu pozakonkursowego pn. <i>Przygotowanie trenerów do realizacji szkoleń z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego</i> realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji i przy udziale osób przeszkolonych w ww. projekcie.</p> <p>Do dofinansowania zostaną wybrane 4 projekty, po jednym z każdego obszaru, określonego jako makroregion. Do dofinansowania wybrany zostanie jeden, najwyżej oceniony projekt w danym obszarze (makroregionie):</p> <p><b>I. makroregion</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. województwo zachodniopomorskie</li> <li>2. województwo wielkopolskie</li> <li>3. województwo kujawsko-pomorskie</li> <li>4. województwo pomorskie</li> </ol> <p><b>II. makroregion</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. województwo warmińsko-mazurskie</li> <li>2. województwo mazowieckie</li> <li>3. województwo łódzkie</li> <li>4. województwo podlaskie</li> </ol> <p><b>III. makroregion</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. województwo lubuskie</li> <li>2. województwo dolnośląskie</li> <li>3. województwo opolskie</li> <li>4. województwo śląskie</li> </ol> <p><b>IV. makroregion</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. województwo lubelskie</li> <li>2. województwo małopolskie</li> <li>3. województwo podkarpackie</li> <li>4. województwo świętokrzyskie</li> </ol> |   |                                |  |     |   |



Ponadto projektodawca zobowiązuje się objąć szkoleniem liczbę osób realizujących zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach i placówkach systemu oświaty (szkołach podstawowych i ponadpodstawowych) zgodną z podziałem każdego z makroregionów na województwa:

#### I. makroregion

1. województwo zachodniopomorskie co najmniej 552 osoby
2. województwo wielkopolskie co najmniej 1176 osób
3. województwo kujawsko-pomorskie co najmniej 716 osób
4. województwo pomorskie co najmniej 724 osoby

#### II. makroregion

1. województwo warmińsko-mazurskie co najmniej 529 osób
2. województwo mazowieckie co najmniej 1721 osób
3. województwo łódzkie co najmniej 809 osób
4. województwo podlaskie co najmniej 390 osób

#### III. makroregion

1. województwo lubuskie co najmniej 343 osoby
2. województwo dolnośląskie co najmniej 835 osób
3. województwo opolskie co najmniej 369 osób
4. województwo śląskie co najmniej 1334 osób

#### IV. makroregion

1. województwo lubelskie co najmniej 859 osób
2. województwo małopolskie co najmniej 1269 osób
3. województwo podkarpackie co najmniej 892 osoby
4. województwo świętokrzyskie co najmniej 503 osoby

W szczególnie uzasadnionych sytuacjach, za zgodą Instytucji Pośredniczącej, dopuszcza się możliwość przesunięcia do 5% liczby przeszkolonych osób pomiędzy województwami w danym makroregionie.

|               |   |                                |   |
|---------------|---|--------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości kształcenia i doskonalenia uczestników. Projekty partnerskie gwarantują kompleksowość usług prowadzonych w ramach projektu.</p> <p>Udział w projekcie partnera, którego zadania związane są z koordynacją działań w zakresie doradztwa zawodowego zapewni wysoką jakość przeprowadzonych szkoleń.</p> <p>Dodatkowo kryterium ma na celu wyłonienie wyłącznie jednego projektu, najwyższej ocenionego, w danym makroregionie.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie równomiernego rozkładu wsparcia i objęcia działaniami projektów realizowanych w ramach niniejszego konkursu osób realizujących zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego z obszaru całego kraju. Co zapewni możliwość realizacji zadań z zakresu doradztwa zawodowego w</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 4 |
|---------------|---|--------------------------------|---|

|  |  |  |            |          |
|--|--|--|------------|----------|
|  | <p>jednolity sposób na terenie całego kraju.</p> <p>Określone w kryterium liczby osób, które powinny zostać objęte szkoleniami stanowią ok. 60% potencjalnych uczestników szkoleń w danym województwie, rozumianych jako przedstawiciele szkół, w których realizowany jest obowiązek doradztwa zawodowego.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych sytuacjach, za zgodą Instytucji Pośredniczącej, dopuszcza się możliwość przesunięcia do 5% liczby przeszkolonych osób pomiędzy województwami w danym makroregionie.</p> <p>Ponadto kryterium zapewni objęcie szkoleniami osób realizujących zadania z zakresu doradztwa zawodowego określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz.59 ze zm.)</li> <li>- przepisach w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół</li> <li>- przepisach w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach</li> <li>- przepisach w sprawie doradztwa zawodowego.</li> </ul> <p>Liczba osób objętych wsparciem w ramach każdego z województw została określona proporcjonalnie do liczby szkół i placówek systemu oświaty funkcjonujących na obszarze każdego z województw. Taki rozkład grupy docelowej pozwoli na proporcjonalne wsparcie osób realizujących zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego.</p> |  |            |          |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?)</p>      | <b>TAK</b>   |  | <b>NIE</b> | <b>X</b> |
| <p>4. Konkurs zakłada przeszkolenie w ramach minimum 20 godzinnego szkolenia osób realizujących zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach i placówkach systemu oświaty w grupach warsztatowych (maksymalnie 18 osobowych) z zakresu programów realizacji doradztwa zawodowego i scenariuszy wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego Ośrodka Rozwoju Edukacji pn.</p> |  |  |            |          |

|  |   |                                       |            |
|--|---|---------------------------------------|------------|
| <p>„Efektywne doradztwo edukacyjno-zawodowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych”. Projektodawca zobowiązany jest przeprowadzić szkolenia w oparciu o program szkolenia opracowany w projekcie pozakonkursowym realizowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji pn. „Przygotowanie trenerów do realizacji szkoleń z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego”. Szczegółowe wymagania dotyczące programu szkolenia zostaną określone w regulaminie konkursu.</p> |   |                                       |            |
| <p>Uzasadnienie:</p>   | <p>Beneficjent w celu zapewnienia najwyższej jakości zorganizuje szkolenia w grupach maksymalnie 18 osobowych, trwające minimum 20 godzin lekcyjnych w ciągu trzech dni w podziale na minimum 2 moduły. (Moduł pierwszy będzie różny w zależności od typu szkoły dla którego zostanie przeznaczony, moduł drugi dotyczący kształcenia zawodowego/zmian w kształceniu zawodowym będzie taki sam we wszystkich typach szkół). Szczegółowy program szkolenia wraz z materiałami zostanie opracowany w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Przygotowanie trenerów do realizacji szkoleń z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego”. Program ten będzie uwzględniał oprócz modułów dotyczących szkolenia z zakresu programów i scenariuszy również moduły dotyczące stosowania rozwiązań organizacyjno-prawnych z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego ze szczególnym uwzględnieniem rozwiązań zintegrowanego systemu kwalifikacji.. Szczegółowy program stanowić będzie załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>Przygotowanie kadry realizującej zadania z zakresu doradztwa zawodowego w poszczególnych typach szkół i placówek (szkoła podstawowa, branżowa szkoła I stopnia, technikum, liceum ogólnokształcące) systemu oświaty w każdym województwie umożliwi wyrównanie/ujednoczenie poziomu realizacji doradztwa zawodowego w całym kraju.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>4</p>   |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>   | <p>TAK</p>  | <p>X</p>                              | <p>NIE</p> |
| <p>5. Maksymalna wartość projektu nie może być większa niż alokacja przeznaczona na dany makroregion:</p> <p><b>I. makroregion – 5 980 000,00 PLN</b></p> <p>1. województwo zachodniopomorskie</p>   |   |                                       |            |

|   |  |                                |     |   |
|---|--|--------------------------------|-----|---|
| <p>2. województwo wielkopolskie</p> <p>3. województwo kujawsko-pomorskie</p> <p>4. województwo pomorskie</p> <p><b>II. makroregion – 6 511 000,00 PLN</b></p> <p>1. województwo warmińsko-mazurskie</p> <p>2. województwo mazowieckie</p> <p>3. województwo łódzkie</p> <p>4. województwo podlaskie</p> <p><b>III. makroregion – 5 438 000,00 PLN</b></p> <p>1. województwo lubuskie</p> <p>2. województwo dolnośląskie</p> <p>3. województwo opolskie</p> <p>4. województwo śląskie</p> <p><b>IV. makroregion – 6 650 000,00 PLN</b></p> <p>1. województwo lubelskie</p> <p>2. województwo małopolskie</p> <p>3. województwo podkarpackie</p> <p>4. województwo świętokrzyskie</p> <p>Kwota przeznaczona na dany makroregion jest maksymalną alokacją na pojedynczy projekt. Beneficjent może jednak dokonywać przesunięć w kwotach przeznaczonych na poszczególne województwa (w ramach danego makroregionu).</p> |  |                                |     |   |
| Uzasadnienie:   | Kryterium ma na celu wyłonienie wyłącznie jednego projektu w danym makroregionie. Pozwoli to uniknąć wielokrotnego finansowania tych samych działań zaplanowanych w konkursie.                                     | Stosuje się do typu/typów (nr) | 4   |   |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?   |  | TAK                            | NIE | X |
| <b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>  |  |                                |     |   |
| 1. Objęcie szkoleniem większej o 10%, w stosunku do wskazanej w kryterium nr 3, liczby osób realizujących zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego w każdym województwie w danym makroregionie.  |  | WAGA                           | 20  |   |
| Uzasadnienie:   | Takie działanie spowoduje pozyskanie wiedzy dotyczącej realizacji zadań z zakresu doradztwa zawodowego przez większą liczbę osób co w konsekwencji przełoży się na jego spójną realizację na terenie całego kraju. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 4   |   |

|   |  |                                |    |
|---|--|--------------------------------|----|
|   | <p>2. Beneficjentem jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doświadczenie w realizacji szkoleń/ kursów dla osób dorosłych z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego dla minimum 50 osób łącznie w szkołach lub placówkach systemu oświaty; lub</li> <li>- co najmniej 5 letnie doświadczenie w organizacji i prowadzeniu szkoleń/ kursów dla osób dorosłych dla minimum 2000 osób łącznie (niebędących pracownikami tego podmiotu),</li> </ul>   | WAGA                           | 10 |
| Uzasadnienie:   | Kryterium ma na celu zapewnienie jak największej jakości wsparcia dla uczestników projektu: osób realizujących zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach i placówkach systemu oświaty.  | Stosuje się do typu/typów (nr) | 4  |
|   | <p>3. W każdym województwie w danym makroregionie 20% przeszkolonych osób wykonuje pracę w szkołach znajdujących się na terenie objętym Pakietem dla średnich miast realizowanym w ramach Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR).</p>   | WAGA                           | 10 |
| Uzasadnienie:   | <p>Pakiet dla średnich miast jest jednym z punktów realizacji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) i dotyczy miast powyżej 20 tys. mieszkańców oraz miast powyżej 15 tys. mieszkańców będących stolicami powiatów z wyłączeniem miast wojewódzkich – obecnie jest to 255 miejscowości w całej Polsce. Szczególnego wsparcia potrzebują 122 ośrodki miejskie zidentyfikowane w ramach analiz Polskiej Akademii Nauk sporządzanych na potrzeby SOR, które najbardziej tracą funkcje społeczno-gospodarcze. Pakiet obejmuje wiele różnorodnych i wzajemnie uzupełniających się narzędzi, w kolejnych latach planuje się rozszerzanie Pakietu o kolejne inicjatywy.</p> <p>Listy miast stanowić będą załączniki do regulaminu konkursu.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 4  |
| <b>KRYTERIA STRATEGICZNE</b> (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej) |  |                                |    |
| Nie dotyczy   |  |                                |    |

## Działanie 2.15 Wypracowanie i upowszechnienie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi

| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER                                      |  |                                       |   | Działanie 2.15 Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki |   |   |           |   |     |    |    |    |
|--|--|---------------------------------------|---|--|---|---|-----------|---|-----|----|----|----|
| FISZKA KONKURSU  |  |                                       |   |  |   |   |           |   |     |    |    |    |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE                                  |  |                                       |   |  |   |   |           |   |     |    |    |    |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty | <p><b>Cel 3:</b> Wypracowanie modelu trwałej współpracy uczelni ze szkołami prowadzącymi kształcenie zawodowe</p>  |                                       |   |  |   |   |           |   |     |    |    |    |
| Priorytet inwestycyjny   | <p style="text-align: center;"><b>PI 10iv</b></p> <p>Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami.</p>  |                                       |   |  |   |   |           |   |     |    |    |    |
| Lp. konkursu   |  | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu |   |  | I |   | II        | X | III |    | IV |    |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie     | 1  | 2                                     | 3 | 4  | 5 | 6 | 7         | 8 | 9   | 10 | 11 | 12 |
|  |  |                                       |   |  |   | X |           |   |     |    |    |    |
| Tryb realizacji konkursu   | otwarty (podzielony na rundy)  |                                       |   | X  |   |   | zamknięty |   |     |    |    |    |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?            | TAK  |                                       |   |  |   |   | NIE       |   |     | X  |    |    |
| Planowana alokacja (PLN)   | <p style="text-align: center;"><b>27 621 000,00 PLN</b></p> <p>Alokacja na konkurs podzielona została na 23 grupy branżowe. Poniżej przedstawiono podział alokacji na poszczególne grupy branżowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. grupa branżowa poligraficzno-fotograficzno-reklamowa – 837 000,00 PLN</li> <li>2. grupa branżowa fryzjersko-kosmetyczna – 837 000,00 PLN</li> <li>3. grupa branżowa ekonomiczno-administracyjna – 1 674 000,00 PLN</li> <li>4. grupa branżowa transportowa – 1 674 000,00 PLN</li> <li>5. grupa branżowa spedycyjno-logistyczna – 837 000,00 PLN</li> <li>6. grupa branżowa tekstylna-odzieżowa – 837 000,00 PLN</li> <li>7. grupa branżowa chemiczno-ceramiczno-szklarska – 837 000,00 PLN</li> <li>8. grupa branżowa budowlano-drogowa – 1 674 000,00 PLN</li> <li>9. grupa branżowa inżynieryjno-instalacyjna – 1 674 000,00 PLN</li> <li>10. grupa branżowa spożywczo-gastronomiczna – 1 674 000,00 PLN</li> <li>11. grupa branżowa hotelarsko-turystyczna – 837 000,00 PLN</li> <li>12. grupa branżowa leśno-ogrodnicza – 837 000,00 PLN</li> <li>13. grupa branżowa rolno-hodowlana – 837 000,00 PLN</li> </ol> |                                       |   |  |   |   |           |   |     |    |    |    |

|  |  |                                   |          |  |        |
|--|--|-----------------------------------|----------|--|--------|
|  | 14. grupa branżowa mechaniki precyzyjnej – 837 000,00 PLN<br>15. grupa branżowa mechaniczna – 1 674 000,00 PLN<br>16. grupa branżowa mechanika okrętowa i lotnicza – 837 000,00 PLN<br>17. grupa branżowa motoryzacyjna – 837 000,00 PLN<br>18. grupa branżowa górnictwo-wiertnicza – 837 000,00 PLN<br>19. grupa branżowa elektryczno-energetyczna – 1 674 000,00 PLN<br>20. grupa branżowa elektryczno-mechatroniczna – 1 674 000,00<br>21. grupa branżowa teleinformatyczna – 1 674 000,00<br>22. grupa branżowa opieki zdrowotnej – 1 674 000,00<br>23. grupa branżowa ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia – 837 000,00 PLN                                     |                                   |          |  |        |
| <b>Wymagany wkład własny beneficjenta</b>  |  |                                   |          |  |        |
| <b>TAK</b>   |  | <b>NIE</b>                        | <b>X</b> | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | 0,00 % |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu  | Wypracowanie i upowszechnienie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi, w tym:<br>a) przykładowego programu nauczania dla danego zawodu, uwzględniającego współpracę szkół zawodowych z wyższymi w jego realizacji<br>b) przykładowej organizacji zajęć dla uczniów przez wykładowców z wykorzystaniem bazy dydaktycznej szkół prowadzących kształcenie zawodowe lub szkół wyższych<br>c) propozycji działań mających na celu zapoznanie uczniów i nauczycieli kształcenia zawodowego z nowymi technikami/technologiami stosowanymi w danej branży/zawodzie<br>d) przykładowych form doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego |                                   |          |  |        |
| <b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>  |  |                                   |          |  |        |
| <b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>   |  |                                   |          |  |        |
| <b>Nazwa wskaźnika</b>   |  | <b>Wartość docelowa wskaźnika</b> |          |  |        |
|  |  | W podziale na:                    |          | Ogółem w konkursie   |        |
|  |  | Kobiety                           | Mężczyzn |  |        |
| Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe w zawodach objętych wsparciem, które wykorzystują wypracowane rozwiązania w zakresie współpracy ze szkołami wyższymi |  | 10%                               |          |  |        |
| <b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>  |  |                                   |          |  |        |
| <b>Nazwa wskaźnika</b>   |  | <b>Wartość docelowa wskaźnika</b> |          |  |        |
|  |  | W podziale na:                    |          | Ogółem w konkursie   |        |
|  |  | Kobiety                           | Mężczyzn |  |        |
| Liczba zawodów, dla których opracowano przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe ze szkołami wyższymi                    |  | 33                                |          |  |        |
| <b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>   |  |                                   |          |  |        |
| <b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</b>   |  |                                   |          |  |        |
| Nie dotyczy  |  |                                   |          |  |        |

### KRYTERIA DOSTĘPU

1. Beneficjentem projektu jest organ prowadzący publiczną lub niepubliczną szkołę z uprawnieniami szkoły publicznej prowadzącą kształcenie w zawodach ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego lub publiczną/niepubliczną uczelnią prowadzącą kształcenie na kierunkach studiów o profilu praktycznym odpowiadających zawodom z klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, które prowadzą lub planują uruchomić w roku szkolnym/akademickim 2019/2020 kształcenie na kierunkach właściwych dla danej grupy branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części - na kierunkach właściwych dla każdej z części danej grupy branżowej, której dotyczy projekt. Projekty realizowane są w partnerstwie organu prowadzącego publiczną/niepubliczną szkołę prowadzącą kształcenie w zawodach z publiczną/niepubliczną uczelnią akademicką lub zawodową.

Dany projekt może obejmować tylko jedną z 23 grup branżowych, o których mowa w kryterium dostępu nr 3. Zadania w projekcie realizowane są przy współpracy z organizacją branżową lub pracodawcą właściwymi dla danego zawodu w grupie branżowej, lub zawodu w każdej z części danej grupy branżowej, którego dotyczy projekt. Współpraca, o której mowa powyżej zostanie zapewniona na każdym etapie realizacji projektu.

|               |   |                                |   |
|---------------|---|--------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, aby projekt realizowany był w partnerstwie podmiotów posiadających doświadczenie w zakresie prowadzenia kształcenia dla uczniów, jak i studentów na kierunkach właściwych dla grupy branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – na kierunkach właściwych dla każdej z części danej grupy branżowej, której dotyczy dany projekt.</p> <p>Doświadczenie Beneficjenta lub jego partnera musi dotyczyć grupy branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części - każdej z części danej grupy branżowej, w ramach której Wnioskodawca składa projekt.</p> <p>Jako szkoły prowadzące kształcenie w zawodach rozumie się szkoły kształcące w zawodach, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego.</p> <p>Jako uczelnię prowadzącą kształcenie na kierunkach studiów o profilu praktycznym odpowiadających zawodom z klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego rozumie się uczelnię prowadzącą kształcenie na kierunkach studiów o profilu praktycznym odpowiadających zawodom, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie klasyfikacji</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 6 |
|---------------|---|--------------------------------|---|



|  |  |                                |  |                     |
|--|--|--------------------------------|--|---------------------|
|  | zawodów szkolnictwa zawodowego.  |                                |  |                     |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?  |  | <b>TAK</b>                     |  | <b>NIE</b> <b>X</b> |
| 2. Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 24 miesiące.  |  |                                |  |                     |
| Uzasadnienie:  | Wskazany w kryterium termin 2 lat na realizację projektów jest okresem optymalnym dla przeprowadzenia wszystkich działań zaplanowanych w konkursie, w tym opracowania i weryfikacji przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami.<br>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie | Stosuje się do typu/typów (nr) |  | 6                   |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?  |  | <b>TAK</b>                     |  | <b>NIE</b> <b>X</b> |
| <p>3. Beneficjent składa projekt na jedną grupę branżową. W sytuacji, gdy dana grupa branżowa składa się z części – Beneficjent składa projekt na jedną grupę branżową uwzględniający jej podział na dwie części. Każdy z Beneficjentów opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla jednego zawodu wybranego przez Beneficjenta spośród dwóch zawodów wskazanych w danej grupie branżowej. W sytuacji gdy dana grupa branżowa składa się z części – beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla jednego zawodu wybranego przez Beneficjenta spośród dwóch zawodów wskazanych w części I oraz dla jednego zawodu wybranego przez Beneficjenta spośród dwóch zawodów wskazanych w części II w danej grupie branżowej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. grupa branżowa poligraficzno-fotograficzno -reklamowa: <ul style="list-style-type: none"> <li>– technik grafiki i poligrafii cyfrowej,</li> <li>– technik organizacji reklamy,</li> </ul> </li> <li>2. grupa branżowa fryzjersko-kosmetyczna: <ul style="list-style-type: none"> <li>– technik fryzjerstwa,</li> <li>– technik kosmetyki,</li> </ul> </li> <li>3. grupa branżowa ekonomiczno-administracyjna:</li> </ol> |  |                                |  |                     |

część I

- technik administracji,
- technik handlowiec,

część II

- technik ekonomista,
- technik rachunkowości,

4. grupa branżowa transportowa:

część I

- technik żeglugi śródlądowej,
- technik nawigator morski,

część II

- technik transportu kolejowego,
- technik transportu drogowego,

5. grupa branżowa spedycyjno-logistyczna:

- technik spedytor,
- technik logistyk,

6. grupa branżowa tekstylno-odzieżowa:

- technik przemysłu mody,
- technik włókiennik,

7. grupa branżowa chemiczno-ceramiczno-szklarska:

- technik technologii chemicznej,
- technik technologii szkła,

8. grupa branżowa budowlana:

część I

- technik renowacji elementów architektury,
- technik budownictwa,

część II

- technik geodeta,
- technik budowy dróg,

9. grupa branżowa inżynieryjno-instalacyjna:

część I

- technik inżynierii środowiska i melioracji,
- technik ochrony środowiska,

część II

- technik inżynierii sanitarnej,
- technik gazownictwa,

10. grupa branżowa spożywczo-gastronomiczna:

część I

- kucharz,
- technik żywienia i usług gastronomicznych,

część II

- operator maszyn i urządzeń przemysłu spożywczego,
- technik technologii żywności,

11. grupa branżowa hotelarsko-turystyczna:

- technik hotelarstwa,
- technik obsługi turystycznej,

12. grupa branżowa leśno-ogrodnicza:

- technik architektury krajobrazu,

- technik leśnik,
13. grupa branżowa rolno-hodowlana:
- technik weterynarii,
  - technik rolnik,
14. grupa branżowa mechaniki precyzyjnej:
- mechanik precyzyjny,
  - technik optyk,
15. grupa branżowa mechaniczna:
- część I
- operator obrabiarek skrawających,
  - technik mechanik,
- część II
- technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki,
  - mechanik-monter maszyn i urządzeń,
16. grupa branżowa – mechanika okrętowa i lotnicza:
- technik mechanik okrętowy,
  - technik mechanik lotniczy,
17. grupa branżowa motoryzacyjna:
- elektromechanik pojazdów samochodowych,
  - technik pojazdów samochodowych,
18. grupa branżowa górniczo-wiertnicza:
- technik wiertnik,
  - technik górnictwa podziemnego
19. grupa branżowa elektryczno-energetyczna:
- część I
- elektromechanik,
  - technik elektryk,
- część II
- technik energetyk,
  - technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej,
20. grupa branżowa elektroniczno-mechatroniczna:
- część I
- technik elektronik,
  - technik elektroniki i informatyki medycznej,
- część II
- technik mechatronik,
  - mechatronik,
21. grupa branżowa teleinformatyczna:
- część I
- technik telekomunikacji,
  - monter sieci i urządzeń telekomunikacyjnych,
- część II
- technik informatyk,
  - technik teleinformatyk,
22. grupa branżowa opieki zdrowotnej:
- część I
- technik ortopeda,
  - terapeuta zajęciowy,

|  |  |                                |            |          |
|--|--|--------------------------------|------------|----------|
| <p>część II</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- technik elektroradiolog,</li> <li>- protetyk słuchu,</li> </ul> <p>23. grupa branżowa ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- technik bezpieczeństwa i higieny pracy,</li> <li>- technik pożarnictwa.</li> </ul> <p>W każdej powyższej kategorii zostanie wybrany do realizacji jeden (najwyżej oceniony) projekt.</p> |  |                                |            |          |
| Uzasadnienie:  | <p>Wskazanie w każdej grupie branżowej dwóch zawodów, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – wskazanie w każdej z tych części danej grupy branżowej dwóch zawodów, z których Beneficjent wybierze jeden celem opracowania w projekcie propozycji rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, daje Beneficjentowi prawo wyboru zawodu, w którym istnieje możliwość nawiązania współpracy pomiędzy szkołą prowadzącą kształcenie zawodowe i uczelnią.</p> <p>Beneficjent składa projekt na jedną grupę branżową wskazując jej nazwę oraz nazwę wybranego zawodu z grupy w tytule projektu.</p> <p>W sytuacji gdy dana grupa branżowa składa się z części – Beneficjent składa projekt na jedną grupę branżową uwzględniając jej podział na dwie części, wskazując w tytule projektu nazwę grupy branżowej oraz nazwę wybranego zawodu w każdej z części, wyodrębnionej w danej grupie branżowej.</p> <p>Podział zawodów na 23 grupy branżowe, oraz niektórych z nich na części, wskazany w kryterium, ma na celu zapewnienie opracowania w konkursie rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla każdej z 33 grup zawodów.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 6          |          |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o <i>zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</i> (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>                            | <b>TAK</b>   |                                | <b>NIE</b> | <b>X</b> |

|   |   |                                |   |     |
|---|---|--------------------------------|---|-----|
| <p>4. Projekt obejmuje wypracowanie przykładowego programu nauczania dla danego zawodu, uwzględniającego współpracę szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami w jego realizacji w różnych wariantach tej współpracy. Program obejmować będzie następujące warianty współpracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– identyfikację i uszczegółowienie efektów kształcenia z podstawy programowej kształcenia w danym zawodzie, możliwych do realizacji w pełnym cyklu kształcenia w danym zawodzie, w ramach współpracy szkół prowadzących kształcenie w danym zawodzie z uczelniami,</li> <li>– program realizacji specjalizacji w danym zawodzie opracowany we współpracy z organizacją branżową lub pracodawcą właściwym dla tego zawodu.</li> </ul> |   |                                |   |     |
| Uzasadnienie:   | <p>Beneficjent opracuje przykładowy program nauczania w wybranym zawodzie w danej grupie branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – w wybranym zawodzie w każdej z części danej grupy branżowej, uwzględniający współpracę na linii szkoła – uczelnia w zakresie realizacji:</p> <p>1) treści z zakresu kształcenia zawodowego możliwych do zrealizowania we współpracy z uczelnią,</p> <p>2) treści stanowiących program specjalizacji w zawodzie jako uzupełnienie dla programu nauczania dla danego zawodu opracowanego z uwzględnieniem podstawy programowej kształcenia w zawodach.</p> <p>Opracowany program nauczania musi uwzględniać przepisy dotyczące podstawy programowej kształcenia w zawodach oraz ramowych planów nauczania w szkołach publicznych danego typu.</p> <p>Przykładowe programy nauczania zwiększą atrakcyjność kształcenia zawodowego; wzmocnią powiązania pomiędzy kształceniem zawodowym oraz szkolnictwem wyższym oraz zwiększą przenikalność pomiędzy systemami.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 6 |     |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>  |   | TAK                            | X | NIE |
| <p>5. Projekt zakłada opracowanie przykładowej organizacji zajęć dla uczniów przez wykładowców z wykorzystaniem bazy dydaktycznej szkoły zawodowej lub wyższej.</p>   |   |                                |   |     |
| Uzasadnienie:   | <p>Zaplanowana organizacja zajęć dla wybranego zawodu w danej grupie branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa</p>  | Stosuje się do typu/typów (nr) | 6 |     |

|   |   |                                |          |            |
|---|---|--------------------------------|----------|------------|
|   | <p>się z części – dla wybranego zawodu w każdej z części danej grupy branżowej, musi uwzględniać przepisy dotyczące organizacji kształcenia w szkołach publicznych danego typu.</p> <p>Przykładowa organizacja zajęć dla uczniów kształcących się w danym zawodzie uwzględniać będzie przede wszystkim organizację zajęć prowadzonych na uczelni i w szkole.</p> <p>Szczegółowe wymagania w tym zakresie zostaną określone w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium ma na celu podniesienie jakości prowadzonego kształcenia oraz zwiększenie jego atrakcyjności.</p> |                                |          |            |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? |   | <b>TAK</b>                     | <b>X</b> | <b>NIE</b> |
| 6. Projekt zakłada wypracowanie propozycji działań mających na celu zapoznanie uczniów i nauczycieli kształcenia zawodowego z nowymi technikami/technologiami stosowanymi w danej branży/zawodzie.  |   |                                |          |            |
| Uzasadnienie:   | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie podnoszenia jakości i unowocześnianie procesu kształcenia zawodowego na poziomie ponadpodstawowym z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć technicznych i technologicznych wykorzystywanych w szkolnictwie wyższym w odniesieniu do wybranego zawodu w danej grupie branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – w odniesieniu do wybranego zawodu w każdej z części danej grupy branżowej.</p>   | Stosuje się do typu/typów (nr) | 6        |            |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? |   | <b>TAK</b>                     | <b>X</b> | <b>NIE</b> |
| 7. Projekt obejmuje opracowanie przykładowych form doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego w danym zawodzie.  |   |                                |          |            |

|  |  |                                |   |     |  |
|--|--|--------------------------------|---|-----|--|
| Uzasadnienie:  | <p>Kryterium ma na celu opracowanie przykładowych form doskonalenia nauczycieli przy udziale kadry szkół wyższych, z uwzględnieniem zasobów technicznych uczelni w odniesieniu do wybranego zawodu w danej grupie branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – w odniesieniu do wybranego zawodu w każdej z części danej grupy branżowej. Możliwe formy doskonalenia nauczycieli określają przepisy rozporządzenia w sprawie placówek doskonalenia oraz Wytyczne Ministra Rozwoju i finansów w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku form doskonalenia nauczycieli, o których mowa w ww. Wytycznych, minimalny wymiar wynosi 40 godzin. Zapewnienie w ramach projektu minimalnego wymiaru proponowanych przez Beneficjenta form doskonalenia nauczycieli umożliwi ich wykorzystanie w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych, w zakresie organizacji wsparcia udzielanego na rzecz doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu we współpracy z uczelniami.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 6 |     |  |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p> |  | TAK                            | X | NIE |  |
| <p>8. Opracowane w projekcie materiały muszą być zgodne z obowiązującymi i oczekującymi na wejście życie przepisami prawa oświatowego oraz przepisami prawa z zakresu szkolnictwa wyższego.</p>  |  |                                |   |     |  |
| Uzasadnienie:  | <p>Wypracowany w konkursie model współpracy uczelni ze szkołami prowadzącymi kształcenie zawodowe, uwzględniający przykładowe</p>  | Stosuje się do typu/typów (nr) | 6 |     |  |

|  |   |                                |  |            |          |
|--|---|--------------------------------|--|------------|----------|
|  | rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, o których mowa w kryteriach dostępu nr 4-7, aby mógł zostać wykorzystany przez szkoły, musi być zgodny z przepisami prawa, w tym z przepisami dotyczącymi kształcenia zawodowego. Jako oczekujące na wejście w życie przepisy prawa oświatowego rozumie się przepisy dotyczące kształcenia zawodowego, w szczególności dotyczące podstawy programowej kształcenia w zawodach, która będzie obowiązywać od roku szkolnego 2019/2020.   |                                |  |            |          |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?                              |   | <b>TAK</b>                     |  | <b>NIE</b> | <b>X</b> |
| 9. Projekt uwzględnia pilotażowe wdrożenie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, o których mowa w kryteriach dostępu nr 4-7, w szkołach kształcących w zawodach objętych wsparciem w ramach utworzonej przez uczelnię klasy patronackiej w szkole prowadzącej kształcenie zawodowe. Pilotaż nie może być krótszy niż jeden rok szkolny/akademicki. |   |                                |  |            |          |
| Uzasadnienie:  | Pilotaż przeprowadzony zostanie w wybranym przez Beneficjenta w ramach projektu zawodzie, o którym mowa w kryterium dostępu nr 3, tj.: pilotaż przeprowadzony zostanie w zawodzie wybranym w danej grupie branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – pilotaż przeprowadzony zostanie w zawodzie wybranym w każdej z części danej grupy branżowej. Pilotaż będzie trwał co najmniej 1 rok szkolny i zostanie przeprowadzony w roku 2019/2020 w klasie pierwszej technikum, szkoły policealnej lub branżowej szkoły I stopnia – w zależności od zawodu/zawodów objętych wsparciem w ramach danej grupy branżowej, o której mowa w kryterium dostępu nr 3. Jako klasę patronacką rozumie się klasę, która jest objęta patronatem konkretnej uczelni. | Stosuje się do typu/typów (nr) |  |            | 6        |



|   |  |                                       |            |  |
|---|--|---------------------------------------|------------|--|
|   | <p>Patron w liście intencyjnym, porozumieniu lub umowie zawartej ze szkołą deklaruje wsparcie procesu kształcenia.</p> <p>Szczegółowe wymagania w zakresie pilotażu zostaną określone w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium ma na celu weryfikację poprawności opracowanych rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami. Wyniki pilotażu posłużą do opracowania ostatecznej wersji modelu współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami.</p> |                                       |            |  |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>  | <b>TAK</b>   | <b>X</b>                              | <b>NIE</b> |  |
| <p>10. Beneficjent, na podstawie wyników pilotażu, opracuje przykładowy model współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami uwzględniający również ich współpracę z organizacjami branżowymi lub pracodawcami.</p>  |  |                                       |            |  |
| <p>Uzasadnienie:</p>  | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie opracowania w ramach projektu przykładowego kompleksowego rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami w zakresie danej grupy branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – w zakresie każdej z części danej grupy branżowej, uwzględniającego włączenie w tę współpracę organizacji branżowych lub pracodawców.</p>  | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>6</p>   |  |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>  | <b>TAK</b>   | <b>X</b>                              | <b>NIE</b> |  |
| <p>11. Po opracowaniu przykładowego modelu współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, o którym mowa w kryterium dostępu nr 10, Beneficjent przekaże go do weryfikacji i akceptacji ekspertom uczelni pełniącej rolę Partnera w projekcie. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów, Beneficjent zobowiązany będzie do zmodyfikowania opracowanego materiału, zgodnie z zaleceniami ekspertów oraz w okresie wskazanym przez ekspertów.</p> |  |                                       |            |  |

|   |  |                                |    |
|---|--|--------------------------------|----|
| Uzasadnienie:   | Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości produktów konkursu oraz usprawnienie działań Beneficjenta, jak i końcowego odbioru opracowanych produktów. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 6  |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? |  | TAK                            | X  |
| <b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>  |  |                                |    |
| 1. Beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami również dla drugiego zawodu wskazanego w danej grupie branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – również drugiego zawodu wskazanego w każdej z części danej grupy branżowej.                                     |  | WAGA                           | 20 |
| Uzasadnienie:   | Kryterium pozwoli na wypracowanie jak największej ilości modeli współpracy szkół z uczelniami.   | Stosuje się do typu/typów (nr) | 6  |
| 2. Beneficjent zapewni realizację projektu w partnerstwie pomiędzy podmiotami wymienionymi w kryterium dostępu nr 1 oraz z organizacją branżową lub pracodawcą właściwymi dla danego zawodu w grupie branżowej, lub zawodu w każdej z części danej grupy branżowej, którego dotyczy projekt.  |  | WAGA                           | 15 |
| Uzasadnienie:   | Kryterium ma na celu zapewnienie zaangażowania pracodawców we współpracę na linii szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – uczelnia.                         | Stosuje się do typu/typów (nr) | 6  |
| 3. Beneficjent projektu posiada doświadczenie w tworzeniu i prowadzeniu przez uczelnię co najmniej 1 klasy patronackiej w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe przez co najmniej 1 rok szkolny w okresie ostatnich 5 lat.   |  | WAGA                           | 5  |
| Uzasadnienie:   | Kryterium ma na celu zapewnienie stosownego doświadczenia w zakresie funkcjonowania klas patronackich w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe.          | Stosuje się do typu/typów (nr) | 6  |
| <b>KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</b>   |  |                                |    |
| Nie dotyczy   |  |                                |    |

**PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA**

Miejscowość, data

Pieczęć i  
podpis osoby  
upoważnionej

**DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH,  
KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST.  
3 USTAWY Z DNIA 14 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI  
SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. Z 2016 R. POZ. 217)**

*(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)*

09.05.2018