

Spotkanie informacyjne dot. konkursu nr POWR.02.14.00-IP.02-00-002/18

Kryteria wyboru projektów

Uzupełnianie lub poprawianie wniosku o dofinansowanie

Weryfikacja warunków formalnych odbywa się w PO WER co do zasady **za pośrednictwem systemu SOWA**, który **nie dopuszcza** do złożenia wniosków niekompletnych (niezawierających wszystkich wymaganych elementów), złożonych **po terminie i w innej formie** niż określona w SOWA.

Istnieje **możliwość korekty** wniosku w przypadku stwierdzenia przez IOK oczywistych omyłek.

Termin na korektę wniosku wynosi **7 dni** od momentu otrzymania informacji z IOK.

Uzupełnianie lub poprawianie wniosku o dofinansowanie – cd.

Niepoprawienie wniosku w terminie lub poprawienie w zakresie niezgodnym z zakresem określonym przez IOK skutkuje **pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia**.

Uchybienia, które podlegają korektom mogą dotyczyć np.: błędnej nazwy wnioskodawcy lub partnera, krótkiego opisu projektu.

Weryfikacja, o której mowa powyżej może być dokonywana podczas realizacji **każdego etapu oceny**. W sytuacji stwierdzenia, że we wniosku są **oczywiste omyłki IOK** wzywa wnioskodawcę do poprawienia w nim oczywistej/y ch omyłki/ek.

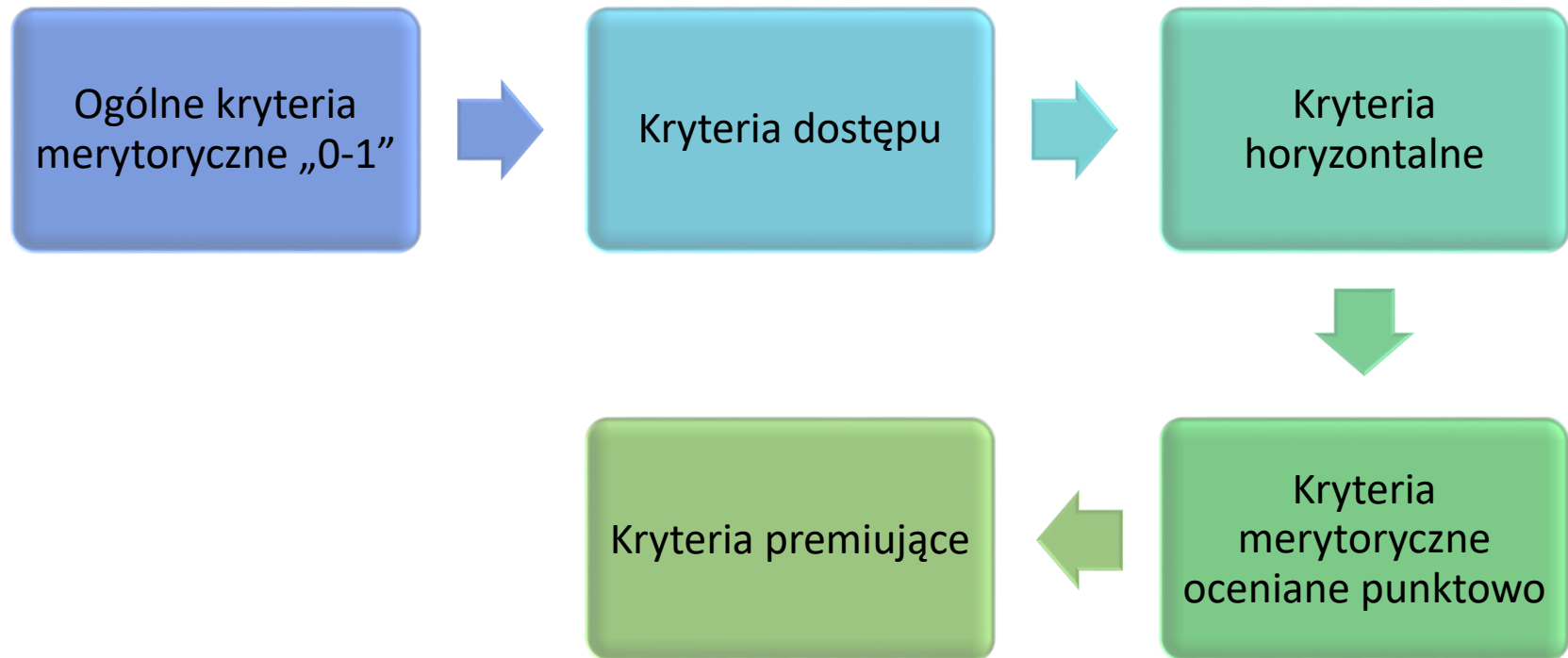
Ocena merytoryczna

Ocenie merytorycznej podlega każdy złożony w trakcie trwania naboru wniosek o dofinansowanie (o ile nie został wycofany przez wnioskodawcę albo pozostawiony bez rozpatrzenia).

Ocena merytoryczna dokonywana jest w terminie nie późniejszym niż **60 dni** (o ile nie więcej niż 200 wniosków do oceny).

Oceny dokonuje **dwóch członków KOP**.

Ocena merytoryczna – cd.



Ocena merytoryczna

Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1”

1. Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER jest **podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie** w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.
2. W przypadku **projektu partnerskiego** spełnione zostały wymogi dotyczące:
 - a) wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);
 - b) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 33 ust. 3 ustawy oraz zgodnym z SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?

Ocena merytoryczna

Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1”

3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają **łączy obrót** za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium **nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych** (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane.

W przypadku podmiotów niebędących jsfp jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku. **W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.**

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu

Kryterium nr 1

Beneficjentem jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający co najmniej **5 letnie** doświadczenie **w organizacji i prowadzeniu szkoleń/kursów dla osób dorosłych dla minimum 500 osób łącznie** (niebędących pracownikami tego podmiotu), lub zapewni w projekcie w ramach partnerstwa udział podmiotu posiadającego ww. doświadczenie w tym zakresie.

IOK przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku. Do ewentualnej zmiany będzie można skierować wniosek, w którym konieczne jest doprecyzowanie lub rozszerzenie opisu doświadczenia.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 2

Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż **18 miesięcy**.

Kryterium bez możliwości poprawy lub uzupełnienia.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 3

Beneficjent zobowiązany jest do realizowania projektu w partnerstwie z co najmniej dwiema instytucjami z terenu danego makroregionu, które zatrudniają osoby przeszkolone w ramach projektu pozakonkursowego pn. Przygotowanie trenerów do realizacji szkoleń z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji i **przy udziale osób przeszkolonych w ww. projekcie.**

Do dofinansowania zostaną wybrane 4 projekty, po jednym z każdego obszaru, określonego jako makroregion.

Do dofinansowania wybrany zostanie jeden, najwyżej oceniony projekt w danym obszarze (makroregionie):

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 3 cd.

I. makroregion

1. województwo zachodniopomorskie
2. województwo wielkopolskie
3. województwo kujawsko-pomorskie
4. województwo pomorskie

II. makroregion

1. województwo warmińsko-mazurskie
2. województwo mazowieckie
3. województwo łódzkie
4. województwo podlaskie

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 3 cd.

III. makroregion

1. województwo lubuskie
2. województwo dolnośląskie
3. województwo opolskie
4. województwo śląskie

IV. makroregion

1. województwo lubelskie
2. województwo małopolskie
3. województwo podkarpackie
4. województwo świętokrzyskie

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 3 cd.

Ponadto projektodawca zobowiązuje się objąć szkoleniem liczbę osób realizujących zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach i placówkach systemu oświaty (szkołach podstawowych i ponadpodstawowych) zgodną z podziałem każdego z makroregionów na województwa:

I. makroregion

1. województwo zachodniopomorskie co najmniej **552 osoby**
2. województwo wielkopolskie co najmniej **1176 osób**
3. województwo kujawsko-pomorskie co najmniej **716 osób**
4. województwo pomorskie co najmniej **724 osoby**

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 3 cd.

II. makroregion

1. województwo warmińsko-mazurskie co najmniej **529 osób**
2. województwo mazowieckie co najmniej **1721 osób**
3. województwo łódzkie co najmniej **809 osób**
4. województwo podlaskie co najmniej **390 osób**

III. makroregion

1. województwo lubuskie co najmniej **343 osoby**
2. województwo dolnośląskie co najmniej **835 osób**
3. województwo opolskie co najmniej **369 osób**
4. województwo śląskie co najmniej **1334 osób**

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 3 cd.

IV. makroregion

1. województwo lubelskie co najmniej **859 osób**
2. województwo małopolskie co najmniej **1269 osób**
3. województwo podkarpackie co najmniej **892 osoby**
4. województwo świętokrzyskie co najmniej **503 osoby**

W szczególnie uzasadnionych sytuacjach, za zgodą IP PO WER, dopuszcza się możliwość przesunięcia do 5% liczby przeszkolonych osób pomiędzy województwami w danym makroregionie.

Kryterium bez możliwości poprawy lub uzupełnienia.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 4

Konkurs zakłada przeszkolenie w ramach minimum **20 godzinnego** szkolenia osób realizujących zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach i placówkach systemu oświaty w grupach warsztatowych (**maksymalnie 18 osobowych**) z zakresu **programów realizacji doradztwa zawodowego i scenariuszy wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego Ośrodka Rozwoju Edukacji pn. „Efektywne doradztwo edukacyjno-zawodowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych”**. Projektodawca zobowiązany jest przeprowadzić szkolenia w oparciu o program szkolenia opracowany w projekcie pozakonkursowym realizowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji pn. „Przygotowanie trenerów do realizacji szkoleń z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego”. Szczegółowe wymagania dotyczące programu szkolenia zostaną określone w regulaminie konkursu.

*IOK przewiduje **możliwość uzupełniania lub poprawiania wniosku o dofinansowanie**. Do ewentualnej zmiany będzie można skierować wniosek, w którym konieczne jest **uzupełnienie lub doprecyzowanie zbyt ogólnych zapisów**.*

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 5

Maksymalna wartość projektu nie może być większa niż alokacja przeznaczona na dany makroregion:

I. makroregion - 5 980 000,00 PLN

województwa: zachodniopomorskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie, pomorskie

II. makroregion – 6 511 000,00 PLN

województwa: warmińsko-mazurskie, mazowieckie, łódzkie, podlaskie

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 5 c.d.

III. makroregion - **5 438 000,00 PLN**

województwa: lubuskie, dolnośląskie, opolskie, śląskie

IV. makroregion – **6 650 000,00 PLN**

województwa: lubelskie, małopolskie, podkarpackie, świętokrzyskie

Kwota przeznaczona na dany makroregion jest maksymalną alokacją na pojedynczy projekt. Beneficjent może jednak dokonywać przesunięć w kwotach przeznaczonych na poszczególne województwa (w ramach danego makroregionu).

Kryterium bez możliwości poprawy lub uzupełnienia.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Projekt, który nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu zostaje odrzucony i nie podlega dalszej ocenie.

Jeżeli kryteria dostępu są **spełnione lub skierowane do negocjacji (dotyczy kryterium 1 i/lub 4)** wnioszek podlega ocenie pod kątem spełnienia kryteriów horyzontalnych.

Ocena merytoryczna

Kryteria horyzontalne

Kryterium nr 1:

W trakcie oceny **nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym** w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Kryterium nr 2:

Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.

Ocena merytoryczna

Kryteria horyzontalne

Kryterium nr 3:

Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.

Ocena merytoryczna

Kryteria horyzontalne

Kryterium nr 4:

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Projekt, który nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych zostaje odrzucony i nie podlega dalszej ocenie.

Jeżeli kryteria horyzontalne są **spełnione lub skierowane do negocjacji** wniosek podlega ocenie pod kątem spełnienia kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo.

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Kryterium nr 1

Adekwatność doboru **grupy docelowej** do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:

- istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;
- potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
- barier, na które napotykają uczestnicy projektu;
- sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji.

(waga kryterium max/min 20/12)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Kryterium nr 2

Trafność doboru i spójność **zadań** przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:

- uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;
- planowany sposób realizacji zadań;
- uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);
- adekwatność doboru wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy),
- wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań;

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Kryterium nr 2 c.d.

- sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego POWER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);

- sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);

oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).

(waga kryterium max/min 20/12)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Kryterium nr 3

Stopień zaangażowania **potencjału wnioskodawcy i partnerów** (o ile dotyczy), tj.:

- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu.

(waga kryterium max/min 10/6)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Kryterium nr 4

Adekwatność **potencjału społecznego** wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)

1. w obszarze wsparcia projektu;
 2. na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
 3. na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu
- do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).

(waga kryterium max/min 15/9)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Kryterium nr 5

Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie.

(waga kryterium max/min 5/3)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Kryterium nr 6

Prawidłowość budżetu projektu, w tym:

- a) zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu,
- b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-financingu, wkładu własnego oraz pomocy publicznej,
- c) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego,
- d) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) – wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu.

(waga kryterium max/min 15/0)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Kryterium nr 7

Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER.

(waga kryterium max/min 15/9)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo

- **Ocena spełniania kryteriów merytorycznych** dokonywana jest w ramach skali punktowej od **0 do 100 punktów** oraz niezależnie przez **dwóch członków** Komisji Oceny Projektów wybranych **w drodze losowania**.
- Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających **co najmniej 60% punktów** za spełnianie poszczególnych kryteriów, dla których ustalono minimalny próg punktowy.
- Gdy wniosek od oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo oraz oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty/wyjaśnień projekt kierowany jest do negocjacji.

Ocena merytoryczna

Kryteria premiujące

Kryterium nr 1

Objęcie szkoleniem większej o 10%, w stosunku do wskazanej w kryterium nr 3, liczby osób realizujących zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego w każdym województwie w danym makroregionie.

WAGA 20 pkt.

Ocena merytoryczna

Kryteria premiujące

Kryterium nr 2

Beneficjentem jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający:

- doświadczenie w realizacji szkoleń/ kursów dla osób dorosłych z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego dla minimum 50 osób łącznie w szkołach lub placówkach systemu oświaty;

lub

- co najmniej 5 letnie doświadczenie w organizacji i prowadzeniu szkoleń/ kursów dla osób dorosłych dla minimum 2000 osób łącznie (niebędących pracownikami tego podmiotu).

WAGA 10 pkt.

Ocena merytoryczna

Kryteria premiujące

Kryterium nr 3

W każdym województwie w danym makroregionie 20% przeskolonych osób wykonuje pracę w szkołach znajdujących się na terenie objętym Pakietem dla średnich miast realizowanym w ramach Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR).

WAGA 10 pkt.

Dziękujemy za uwagę

Departament Funduszy Strukturalnych
Ministerstwo Edukacji Narodowej

al. J. Ch. Szucha 25

tel. 022 34 74 881

fax. 022 34 74 883

www.efs.men.gov.pl

www.fundusze-strukturalne.gov.pl

konkurs.doradztwo@men.gov.pl