

Ministerstwo Edukacji Narodowej

Regulamin konkursu

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

Oś priorytetowa II

Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji

Działanie 2.15 Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki

Konkurs nr POWR.02.15.00-IP.02-00-002/18

Wypracowanie i upowszechnienie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi

Zatwierdził:


DEPARTAMENT FUNDUSZY
STRUKTURALNYCH
.....
Piotr Bieniek
ZASTĘPCA DYREKTORA

Warszawa, 18. 12 2018 r.

Spis treści

Słownik skrótów i pojęć.....	4
1. Informacje ogólne.....	6
1.1. Regulamin konkursu.....	6
1.2. Podstawy prawne.....	6
1.3. Cel i przedmiot konkursu.....	7
1.4. Kwota przeznaczona na konkurs i podstawowe zasady udzielania dofinansowania.....	8
1.5. Wskaźniki do osiągnięcia w konkursie.....	9
1.6. Udzielanie informacji.....	10
2. Składanie wniosków o dofinansowanie projektu.....	10
2.1. Formularz wniosku o dofinansowanie.....	10
2.2. Termin i forma składania wniosków o dofinansowanie.....	11
3. Podstawowe wymagania konkursowe.....	13
3.1. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie.....	13
3.2. Grupa docelowa.....	14
3.3. Partnerstwo.....	14
3.4. Zasady rozliczania wydatków w projekcie.....	16
4. Etapy organizacji konkursu i wymagania wobec wnioskodawców.....	16
4.1. Procedura uzupełniania i poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie oraz wskazanie formy komunikacji.....	17
4.2. Komisja Oceny Projektów (KOP).....	18
4.3. Ocena merytoryczna.....	19
4.3.1. Ogólne kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1.....	20
4.3.2. Kryteria dostępu.....	21

4.3.3.	Ogólne kryteria horyzontalne.....	31
4.3.4.	Kryteria merytoryczne oceniane punktowo.....	32
4.3.5.	Kryteria premiujące.....	34
4.4.	Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów.....	35
4.5.	Negocjacje.....	39
4.6.	Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu.....	40
5.	Procedura odwoławcza.....	41
5.1.	Zakres podmiotowy i przedmiotowy procedury odwoławczej.....	41
5.2.	Protest.....	42
5.3.	Sposób złożenia protestu.....	42
5.4.	Zakres protestu.....	42
5.5.	Rozpatrzenie protestu.....	43
5.6.	Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia.....	44
5.7.	Skarga do sądu administracyjnego.....	44
6.	Umowa o dofinansowanie realizacji projektu.....	45
6.1.	Dokumenty niezbędne do podpisania umowy.....	45
6.2.	Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy.....	46
6.3.	Płatności.....	47
	Postanowienia końcowe.....	48
	Spis załączników.....	49

Słownik skrótów i pojęć

Beneficjent	Podmiot odpowiedzialny za realizację projektu
DFS	Departament Funduszy Strukturalnych w Ministerstwie Edukacji Narodowej
Działanie 2.15	Działanie 2.15 <i>Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki</i> , określone w SZOOP w Osi II PO WER
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
Ekspert	Osoba, o której mowa w art. 68a ustawy wdrożeniowej
Grupa branżowa	To zestawienie 2 zawodów, a w przypadku podziału grupy zawodów na części – zestawienie po 2 zawody na każdą z części. Zawody z klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, ujęte w podstawie programowej kształcenia w zawodach, zostały podzielone na 23 grupy branżowe, a niektóre z nich dodatkowo na części, w taki sposób, aby w każdej z nich znalazły się zawody o zbliżonych lub wspólnych umiejętnościach i kwalifikacjach.
IOK	Instytucja Organizująca Konkurs. Funkcję IOK w przedmiotowym konkursie pełni DFS. Siedziba IOK znajduje się w Warszawie, przy al. J. Ch. Szucha 25 (kod pocztowy 00-918 Warszawa)
IP PO WER	Instytucja Pośrednicząca dla Osi Priorytetowej II Działań 2.10, 2.11, 2.13, 2.14, 2.15 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój
IZ PO WER	Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój
KM PO WER	Komitet Monitorujący Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
KOP	Komisja Oceny Projektów
MEN	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Organizacja branżowa	To związek pracodawców, którego celem jest obrona interesów i praw pracodawców.
Oś II	Oś priorytetowa II <i>Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</i>
Partner	Podmiot w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, który jest wymieniony we wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z beneficjentem (partnerem wiodącym) i innymi partnerami (o ile dotyczy) projekt na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie i porozumieniu lub umowie o partnerstwie oraz wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe
PO KL	Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013

Portal	Portal internetowy, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego – www.funduszeuropejskie.gov.pl
PO WER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
Pracodawca	Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 25 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2018 r. poz. 1265) pracodawca to jednostka organizacyjna, chociażby nie posiadała osobowości prawnej, a także osoba fizyczna, jeżeli zatrudnia co najmniej jednego pracownika.
Rozporządzenie ogólne	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320)
RPD	Roczny Plan Działania na 2018 r. stanowiący załącznik do SZOOP (załącznik nr 8 do regulaminu)
SL2014	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w rozdziale 16 ustawy wdrożeniowej.
SOWA	System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych, aplikacja przeznaczona do obsługi procesu ubiegania się o środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014 – 2020 w ramach PO WER. Narzędzie służy do przygotowania i złożenia do właściwej instytucji pośredniczącej elektronicznego formularza wniosku o dofinansowanie projektu.
SZOOP	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
UP	Umowa Partnerstwa 2014-2020 - jest to dokument określający strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych: polityki spójności, wspólnej polityki rolnej (WPR) i wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb) w Polsce w latach 2014 – 2020. Instrumentami realizacji UP są krajowe programy operacyjne (KPO) i regionalne programy operacyjne (RPO)
Uso	Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2018 r. poz. 1457)
Prawo oświatowe	Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 996)
Ustawa wdrożeniowa	Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 - 2020 (Dz.U. z 2018 r. poz. 1431)

Wniosek	Wniosek o dofinansowanie projektu
Wnioskodawca	Podmiot składający wniosek o dofinansowanie
Wytyczne w zakresie kwalifikowalności	<u>Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</u>

1. Informacje ogólne

1.1. Regulamin konkursu

Celem niniejszego regulaminu konkursu jest dostarczenie wnioskodawcom informacji niezbędnych do przygotowywania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu, a następnie jego złożenia do oceny w ramach konkursu nr **POWR.02.15.00-IP.02-00-002/18** ogłoszonego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Ministerstwo Edukacji Narodowej będzie prowadziło nabór wniosków w okresie od **30 czerwca 2018 r. do wyczerpania limitu środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w niniejszym konkursie lub do zawieszenia/zamknięcia konkursu.**

MEN zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w niniejszym regulaminie w trakcie trwania konkursu, z zastrzeżeniem zmian skutkujących nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność wprowadzenia tych zmian wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

Niniejszy regulamin został opracowany na podstawie wytycznych ministra ds. rozwoju regionalnego. W przypadku ich aktualizacji i zatwierdzenia przez Ministra Inwestycji i Rozwoju, wnioskodawcy powinni stosować zapisy nowych, zatwierdzonych wytycznych.

W związku z powyższym zaleca się, aby osoby zainteresowane aplikowaniem o środki w ramach niniejszego konkursu na bieżąco zapoznawały się z informacjami zamieszczanymi na stronach internetowych www.efs.men.gov.pl, www.power.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl, gdzie publikowane są regulaminy oraz wytyczne, a także ich ewentualne zmiany.

Terminy wskazane w niniejszym dokumencie – zgodnie z art. 50 ustawy wdrożeniowej – obliczane są w sposób zgodny z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), z zastrzeżeniem, iż sobota traktowana jest jako dzień równorzędny z dniem ustawowo wolnym od pracy (analogicznie do zapisów Rozdziału 2 pkt 8 Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020).

W ramach konkursu określono kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 oraz kryteria dostępu, których niespełnienie będzie skutkowało odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Wniosek, który spełni ww. kryteria, będzie podlegał ocenie spełnienia kryteriów horyzontalnych oraz punktowej ocenie merytorycznej. Procedura oceny została szczegółowo opisana w Rozdziale 4.

1.2. Podstawy prawne

Konkurs jest organizowany w oparciu o następujące akty prawne i dokumenty:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich

oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające Rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006;
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2018 r. poz. 1431);
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020, przyjęty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 17 grudnia 2014 r.;
- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

1.3. Cel i przedmiot konkursu

Konkurs jest organizowany w ramach II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) *Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji*, Działanie 2.15 *Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki*, Typ operacji: *Wypracowanie i upowszechnienie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi, w tym:*

- a) *przykładowego programu nauczania dla danego zawodu, uwzględniającego współpracę szkół zawodowych z wyższymi w jego realizacji,*
- b) *przykładowej organizacji zajęć dla uczniów przez wykładowców z wykorzystaniem bazy dydaktycznej szkoły zawodowej lub wyższej,*
- c) *propozycji działań mających na celu zapoznanie uczniów i nauczycieli kształcenia zawodowego z nowymi technikami/technologiami stosowanymi w danej branży/zawodzie,*
- d) *przykładowych form doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego.*

Projekty składane w odpowiedzi na konkurs powinny przyczyniać się do realizacji celów PO WER, w szczególności muszą wpisywać się w realizację celu szczegółowego Osi priorytetowej II: *Wypracowanie modelu trwałej współpracy uczelni ze szkołami zawodowymi (technika, szkoły branżowe I i II stopnia, zasadnicze szkoły zawodowe)*¹.

W celu usprawnienia systemu edukacji, który odpowiadałby na potrzeby gospodarki, należy objąć wsparciem wszystkie szczeble kształcenia, pomiędzy którymi powinna być ścisła współpraca. Szczególnie ważnym elementem systemu kształcenia są szkoły, których zadaniem jest przygotowanie kadr nowoczesnej gospodarki na poziomie szkolnictwa branżowego i technicznego, jak również uczelnie wyższe. Kształcenie zawodowe oraz szkolnictwo wyższe mają największy wpływ na zapewnienie specjalistycznych kadr dla polskiej gospodarki.

¹ Utrzymanie zapisu dot. zasadniczych szkół zawodowych jest uzasadnione z uwagi na okres przejściowy do 2019 r. w którym uczniowie, którzy rozpoczęli kształcenie w zasadniczej szkole zawodowej dokończą edukację w tej formule. W okresie przejściowym (lata szkolne 2017/2018 i 2018/2019) branżowe szkoły I stopnia będą prowadziły klasy dotychczasowej 3-letniej zasadniczej szkoły zawodowej (odpowiednio klasa druga i trzecia). Uczniowie tych klas otrzymają świadectwa i dyplomy ustalone dla dotychczasowej zasadniczej szkoły zawodowej.

1.4. Kwota przeznaczona na konkurs i podstawowe zasady udzielania dofinansowania

Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie (alokacja na konkurs) wynosi: **27 621 000,00 zł.**

Alokacja na konkurs podzielona została na 23 grupy branżowe. Poniżej przedstawiono podział alokacji na poszczególne grupy branżowe:

1. grupa branżowa poligraficzno-fotograficzno-reklamowa – 837 000,00 PLN
2. grupa branżowa fryzjersko-kosmetyczna – 837 000,00 PLN
3. grupa branżowa ekonomiczno-administracyjna – 1 674 000,00 PLN
4. grupa branżowa transportowa – 1 674 000,00 PLN
5. grupa branżowa spedycyjno-logistyczna – 837 000,00 PLN
6. grupa branżowa tekstylna-odzieżowa – 837 000,00 PLN
7. grupa branżowa chemiczno-ceramiczno-szklarska – 837 000,00 PLN
8. grupa branżowa budowlano-drogowa – 1 674 000,00 PLN
9. grupa branżowa inżyniersko-instalacyjna – 1 674 000,00 PLN
10. grupa branżowa spożywczo-gastronomiczna – 1 674 000,00 PLN
11. grupa branżowa hotelarsko-turystyczna – 837 000,00 PLN
12. grupa branżowa leśno-ogrodnicza – 837 000,00 PLN
13. grupa branżowa rolno-hodowlana – 837 000,00 PLN
14. grupa branżowa mechaniki precyzyjnej – 837 000,00 PLN
15. grupa branżowa mechaniczna – 1 674 000,00 PLN
16. grupa branżowa mechanika okrętowa i lotnicza – 837 000,00 PLN
17. grupa branżowa motoryzacyjna – 837 000,00 PLN
18. grupa branżowa górniczo-wiertnicza – 837 000,00 PLN
19. grupa branżowa elektryczno-energetyczna – 1 674 000,00 PLN
20. grupa branżowa elektryczno-mechatroniczna – 1 674 000,00 PLN
21. grupa branżowa teleinformatyczna – 1 674 000,00 PLN
22. grupa branżowa opieki zdrowotnej – 1 674 000,00 PLN
23. grupa branżowa ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia – 837 000,00 PLN

Maksymalna wartość projektu nie może przekraczać alokacji przeznaczonej na daną grupę branżową wskazaną powyżej. Każdy projekt musi dotyczyć opracowania przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla jednego zawodu wybranego przez Beneficjenta spośród dwóch zawodów wskazanych w danej grupie branżowej. W sytuacji gdy dana grupa branżowa składa się z części – beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla jednego zawodu wybranego przez Beneficjenta spośród dwóch zawodów wskazanych w części I oraz dla jednego zawodu wybranego przez Beneficjenta spośród dwóch zawodów wskazanych w części II w danej grupie branżowej. Nazwę grupy branżowej należy uwzględnić w tytule projektu w pkt. 1.6 wniosku.

W przypadku projektu, którego wartość przekroczy alokację przeznaczoną na daną grupę branżową otrzyma on ocenę negatywną z uwagi na fakt, iż kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania.

W ramach konkursu do dofinansowania wybrane zostaną maksymalnie 23 projekty, po jednym najwyżej ocenionym projekcie, dla każdej z 23 grup branżowych.

Poziom dofinansowania projektu w ramach konkursu (ze środków EFS i środków budżetu państwa) **wynosi 100%**. W ramach konkursu nie przewidziano możliwości wniesienia wkładu własnego beneficjenta.

Zasady finansowe uregulowane są szczegółowo w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności* oraz umowie o dofinansowanie projektu (wzór określa załącznik nr 7 do regulaminu).

Wnioskodawca zobowiązany jest uwzględnić w budżecie standardy i ceny rynkowe, a w przypadku często występujących typów wydatków, które zostały określone w wykazach stanowiących załączniki nr 9 i 10 do regulaminu, stosować się do wskazanych w nich maksymalnych stawek.

Zgodnie z ww. *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności* (rozdział 8.4), koszty pośrednie w przedmiotowym konkursie rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem następujących stawek ryczałtowych:

- 25% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich do 830 tys. PLN łącznie,
- 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich powyżej 830 tys. PLN do 1 740 tys. PLN łącznie.

1.5. Wskaźniki do osiągnięcia w konkursie

Wnioskodawca jest zobowiązany do monitorowania w projekcie wskaźników określonych dla konkursu w RPD, co musi zostać uwzględnione w zapisach wniosku o dofinansowanie w pkt. 3.1.1.

Dla konkursu przewidziano następujące wskaźniki:

Wskaźnik produktu (określony w PO WER)²: *Liczba zawodów, dla których opracowano przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi - wartość docelowa w ramach konkursu - 33*

Definicja wskaźnika zgodnie z SZOOP:

Zawody, dla których opracowano w programie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół zawodowych ze szkołami wyższymi, obejmujące m.in. przykłady działań mających na celu zwiększenie dostępu uczniów i nauczycieli do nowych technik i technologii.

Momentem pomiaru wskaźnika jest moment udostępnienia przykładowych rozwiązań dla zawodów na domenę publicznej.

Wskaźnik rezultatu (określony w PO WER)³, do osiągnięcia którego przyczynią się projekty wyłonione w tym konkursie: *Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe w zawodach objętych wsparciem, które wykorzystują wypracowane rozwiązania w zakresie współpracy ze szkołami wyższymi - 10%*

Definicja wskaźnika zgodnie z SZOOP:

² Należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA.

³ Należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA.

Udział szkół prowadzących kształcenie zawodowe w zawodach objętych wsparciem z wykorzystaniem przykładowych rozwiązań organizacyjnych dotyczących współpracy ze szkołami wyższymi, opracowanych w programie, w ogólnej liczbie tych szkół. Zawody objęte wsparciem to zawody, dla których opracowano przykładowe rozwiązania.

Szkoły wykorzystują wypracowane rozwiązania, w przypadku gdy prowadzą współpracę ze szkołami wyższymi z wykorzystaniem tych rozwiązań w całości lub w części, w zależności od potrzeb i możliwości danej szkoły.

Ponadto, mając na uwadze zapisy art. 26 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, należy odnieść się do wskaźników kluczowych (horyzontalnych), określonych w *Wytucznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* w załączniku nr 2 *Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 - EFS*. Wskaźniki te są monitorowane we wszystkich priorytetach inwestycyjnych, odnoszących się do efektów interwencji UP w kluczowych dla Komisji Europejskiej obszarach, w tym w szczególności w zakresie finansowania kosztów racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami, dostosowania obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz objęcia szkoleniami/doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych. Dlatego we wniosku o dofinansowanie należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA poniższe wskaźniki produktu:

- Wskaźnik produktu (kluczowy): *Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.*
- Wskaźnik produktu (kluczowy): *Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych.*
- Wskaźnik produktu (kluczowy): *Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami.*
- Wskaźnik produktu (kluczowy): *Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne.*

Wyżej wymienione wskaźniki należy uwzględnić we wniosku nawet jeśli nie dotyczą bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, wówczas należy przypisać im wartość „0”.

1.6. Udzielanie informacji

Wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu udziela IOK w odpowiedzi na zapytania kierowane na adres poczty elektronicznej: konkurs.wspolpracaszkol@men.gov.pl lub telefonicznie pod nr: 22 34 74 671. Wyjaśnienia o charakterze ogólnym publikowane są na stronie internetowej IOK: www.efs.men.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl.

2. Składanie wniosków o dofinansowanie projektu

2.1. Formularz wniosku o dofinansowanie

Warunkiem niezbędnym do ubiegania się o dofinansowanie jest wypełnienie w SOWA wniosku o dofinansowanie projektu (o charakterze wdrożeniowym), którego wzór dostępny jest pod adresem <https://sowa.efs.gov.pl/Wzory-dokumentow> i złożenie go w formie wymaganej w regulaminie konkursu ([podrozdział 2.2](#)). System SOWA dostępny jest z poziomu przeglądarki internetowej pod adresem: <https://www.sowa.efs.gov.pl>. Każdy użytkownik systemu musi posiadać aktywne konto użytkownika. Wnioskodawcy (beneficjenci) zakładają konto samodzielnie wchodząc w systemie na zakładkę *Załącz konto*. Szczegółowe informacje w zakresie zakładania konta oraz obsługi systemu znajdują się w *Instrukcji użytkownika SOWA w ramach PO WER 2014-2020 dla wnioskodawców/beneficjentów*, która jest dostępna w systemie w zakładce *Pomoc* pod adresem: <https://sowa.efs.gov.pl/Pomoc>

Jednocześnie IOK informuje, że przedmiotowy konkurs w SOWA oznaczony jest numerem naboru: **POWR.02.15.00-IP.02-00-002/18**.

Mając na uwadze działania na rzecz zwiększenia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami systemu aplikowania o środki w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (POWER), System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych (SOWA) jest dostosowany do potrzeb użytkowników z niepełnosprawnościami w tym m.in.:

1. Użytkownicy korzystający wyłącznie z klawiatury mogą swobodnie poruszać się po systemie za pomocą klawisza Tab.
2. W całym systemie włączony jest tzw. fokus, czyli domyślne oznaczenie aktywnego linka czy pola formularza. Fokus przemieszcza się po wszystkich widocznych elementach aktywnych strony w logicznej kolejności. To pozwala na wygodną obsługę systemu np. użytkownikom niepełnosprawnym ruchowo czy w znacznym stopniu niedowidzącym.
3. System jest wyposażony w mechanizmy ułatwiające przeglądanie treści przez osoby niedowidzące. Zmiana wielkości czcionki, zmiana kontrastu.
4. Całość systemu oparta jest na stylach CSS.
5. Zapewniony został odpowiedni kontrast tekstu do tła. Dzięki temu materiały osadzone w SOWA są czytelne także dla osób słabiej widzących.
6. Staramy się pisać zrozumiałe teksty oraz formatować je w sposób zgodny z zasadami dostępności.

Informacje na temat podstawowych funkcjonalności, które powinny umożliwić osobie z niepełnosprawnościami skorzystanie z generatora są dostępne w zakładce DOSTĘPNOŚĆ na stronie <https://www.sowa.efs.gov.pl>.

2.2. Termin i forma składania wniosków o dofinansowanie

Niniejszy konkurs ma charakter **otwarty**, co oznacza, że **IOK prowadzi nabór wniosków o dofinansowanie projektów w sposób ciągły, od 30 czerwca 2018 r. do wyczerpania limitu środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w poszczególnych województwach w niniejszym konkursie** lub do zawieszenia/zamknięcia konkursu (z zastrzeżeniem, że w ramach danej grupy branżowej do dofinansowania może zostać wybrany wyłącznie jeden wniosek o dofinansowanie projektu).

Wnioski złożone przed dniem uruchomienia naboru lub po terminie zakończenia lub zawieszenia naboru będą odrzucane.

Nabór wniosków i ich ocena będą prowadzone w sposób ciągły do wyczerpania alokacji w ramach poszczególnych grup branżowych, tzn. do wybrania jednego projektu do dofinansowania w ramach danej grupy branżowej. Wnioski będą przyjmowane w ramach odrębnych rund. Liczba rund konkursowych uzależniona będzie m.in. od liczby i wartości złożonych wniosków o dofinansowanie oraz wykorzystania alokacji ramach danej grupy branżowej. Nabór wniosków będzie prowadzony w następujących terminach:

I runda: od 30 czerwca 2018 r. do 20 lipca 2018 r. do godz. 12.00

II runda: od 13 sierpnia 2018 r. do 31 sierpnia 2018 r. do godz. 12.00

III runda: od 17 września 2018 r. do 28 września 2018 r. do godz. 12.00

IV runda: od 8 października 2018 r. do 19 października 2018 r. do godz. 12.00

V runda: od 29 października 2018 r. do 9 listopada 2018 r. do godz. 12.00

VI runda: od 19 listopada 2018 r. do 30 listopada 2018 r. do godz. 12.00

VII runda: od 10 grudnia 2018 r. do 21 grudnia 2018 r. do godz. 12.00

VIII runda: od 7 stycznia 2019 r. do 18 stycznia 2019 r. do godz. 12.00

IX runda: od 28 stycznia 2019 r. do 8 lutego 2018 r. do godz. 12.00

X runda: od 18 lutego 2019 r. do 1 marca 2018 r. do godz. 12.00

W przypadku niewyczerpania alokacji dla danej grupy branżowej, tj. gdy w ramach grupy branżowej nie wpłynął co najmniej jeden wniosek o dofinansowanie lub konkurs nie został rozstrzygnięty w ramach danej grupy branżowej z powodu negatywnej oceny wniosków o dofinansowanie, IOK ogłosi terminy kolejnych rund w aktualizacji regulaminu konkursu.

Kolejna runda będzie uruchamiana tylko dla tych grup branżowych dla których nie złożono co najmniej jednego wniosku o dofinansowanie w ramach poprzedzających rund konkursowych lub złożone na daną grupę branżową wnioski nie zostały skierowane do dofinansowania. Lista grup branżowych biorących udział w danej rundzie będzie opublikowana na stronie internetowej IOK przed jej rozpoczęciem.

UWAGA

W uzasadnionych przypadkach IOK może podjąć decyzję o włączeniu do kolejnej rundy grupy branżowej, na którą złożono wnioski w ramach rund poprzedzających.

Pojedyncza runda konkursu obejmuje nabór wniosków, a następnie ich ocenę oraz opublikowanie listy ocenionych projektów, zawierającą oceny, ze wskazaniem projektów wybranych do dofinansowania. IOK szacuje, że rozstrzygnięcie każdej rundy nastąpi w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia zakończenia naboru w jej ramach.

Wnioski w ramach konkursu należy złożyć na obowiązującym formularzu, **wyłącznie w formie elektronicznej** za pośrednictwem SOWA w ramach utworzonego przez IOK naboru. **Wnioski złożone w innej formie nie będą podlegały ocenie.**

Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie należy uznać datę złożenia wersji elektronicznej wniosku w SOWA.

Wniosek złożony za pośrednictwem SOWA nie jest podpisywany. Złożenie wniosku w ww. sposób **oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w części VIII wniosku zarówno ze strony wnioskodawców jak i partnerów.** Oznacza to, że nie ma obowiązku opatrzenia wniosku pieczęcią i podpisem ze strony wnioskodawcy jak i partnerów.

W przypadku wyboru projektu do dofinansowania przed podpisaniem umowy wnioskodawca będzie zobowiązany do dostarczenia do IOK m.in. dwóch podpisanych egzemplarzy wniosku o dofinansowanie. Wnioski w wersji papierowej muszą być opatrzone podpisem/ami osoby (osób) upoważnionej (upoważnionych) po stronie wnioskodawcy wskazanej (wskazanych) w punkcie 2.7 wniosku i pieczęciami wnioskodawcy oraz podpisami osób upoważnionych do podejmowania decyzji w imieniu partnerów projektu wskazanych w punkcie 2.9 wniosku. Wniosek musi zostać podpisany bezpośrednio przez upoważnionego przedstawiciela partnera. IOK nie dopuszcza podpisywania wniosku przez partnera wiodącego w imieniu partnera, nawet po uprzednim upoważnieniu.

Wnioskodawca powinien wypełnić wniosek zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020* dostępną pod adresem: <https://sowa.efs.gov.pl/Pomoc>. Wypełniając wniosek należy zadbać o to, by zawierał on informacje odnoszące się wprost do kryteriów oceny obowiązujących w ramach konkursu (patrz: [rozdział 4](#)).

Po uzupełnieniu wniosku o dofinansowanie i zweryfikowaniu poprawności wprowadzonych danych należy przesłać w systemie wersję elektroniczną wniosku do IOK.

Wniosek, który został przesłany do IOK i otrzymał status „Wysłany do instytucji” nie może zostać wycofany przez wnioskodawcę. Możliwe jest wystąpienie wnioskodawcy do IOK o zwrot wniosku w SOWA.

Każdemu wnioskodawcy na każdym etapie oceny przysługuje prawo pisemnego wystąpienia do IOK o wycofanie złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie projektu z dalszych etapów procedury ubiegania się o udzielenie dofinansowania.

IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej i na portalu z odpowiednim wyprzedzeniem informację o planowanej dacie zamknięcia konkursu, wraz z uzasadnieniem. Zamknięcie konkursu nie może nastąpić przed upływem 7 dni od daty jego ogłoszenia. IOK może podjąć decyzję o skróceniu naboru (nie dotyczy pierwszej rundy), z zachowaniem co najmniej 7-dniowego terminu na składanie wniosków o dofinansowanie, i/lub nieuruchamianiu kolejnych rund w przypadku gdy kwota złożonych wniosków wyczerpie alokację zaplanowaną na daną grupę branżową lub gdy w ramach danej grupy branżowej zostanie wybrany do dofinansowania wniosek.

3. Podstawowe wymagania konkursowe

W niniejszym rozdziale przedstawione są podstawowe wymagania wobec wnioskodawców. Wszystkie kryteria, do spełnienia których zobligowany jest wnioskodawca zawarte są w rozdziale 4 regulaminu.

3.1. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

W ramach konkursu o dofinansowanie realizacji projektu mogą ubiegać się podmioty będące:

- organami prowadzącymi publiczną lub niepubliczną szkołę z uprawnieniami szkoły publicznej prowadzącą kształcenie w zawodach ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego lub
- publiczną/niepubliczną uczelnią prowadzącą kształcenie na kierunkach studiów o profilu praktycznym odpowiadających zawodom z klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, które prowadzą lub planują uruchomić w roku szkolnym/akademickim 2019/2020 kształcenie na kierunkach właściwych dla danej grupy branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części - na kierunkach właściwych dla każdej z części danej grupy branżowej, której dotyczy projekt.

Projekty realizowane są w partnerstwie organu prowadzącego publiczną/niepubliczną szkołę prowadzącą kształcenie w zawodach z publiczną/niepubliczną uczelnią akademicką lub zawodową.

Dany projekt może obejmować tylko jedną z 23 grup branżowych, o których mowa w kryterium dostępu nr 3.

Zadania w projekcie realizowane są przy współpracy z organizacją branżową lub pracodawcą właściwymi dla danego zawodu w grupie branżowej, lub zawodu w każdej z części danej grupy branżowej, którego dotyczy projekt. Współpraca, o której mowa powyżej zostanie zapewniona na każdym etapie realizacji projektu.

Niespełnienie powyższego kryterium dostępu będzie skutkowało odrzuceniem wniosku na etapie oceny merytorycznej.

O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty, które podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077, z późn. zm.).

3.2. Grupa docelowa

Grupę docelową projektów realizowanych w przedmiotowym konkursie stanowią szkoły wyższe oraz szkoły zawodowe, które otrzymają wsparcie w postaci przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy.

3.3. Partnerstwo

W konkursie, zgodnie z kryterium dostępu nr 1, obligatoryjnie należy utworzyć projekt partnerski, o którym mowa w art. 33 ustawy wdrożeniowej. Projekt musi być realizowany w partnerstwie organu prowadzącego publiczną/niepubliczną szkołę prowadzącą kształcenie w zawodach z publiczną/niepubliczną uczelnią akademicką lub zawodową. W zakresie wymagań dotyczących partnerstwa wnioskodawca zobowiązany jest do stosowania przepisów ustawy wdrożeniowej, SZOOP oraz *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności*.

W związku z tym poniżej przedstawione są wyłącznie najważniejsze informacje dotyczące partnerstwa.

Stroną porozumienia oraz umowy o partnerstwie nie może być podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania

Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), dokonuje wyboru partnerów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy, z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania. Podmiot ten, dokonując wyboru, jest obowiązany w szczególności do:

- ogłoszenia otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów;
- uwzględnienia przy wyborze partnerów: zgodności działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowanego wkładu potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa, doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze;
- podania do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera.

Podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, niebędący podmiotem inicjującym projekt partnerski, po przystąpieniu do realizacji projektu partnerskiego podaje do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej informację o rozpoczęciu realizacji projektu partnerskiego wraz z uzasadnieniem przyczyn przystąpienia do jego realizacji oraz wskazaniem partnera wiodącego w tym projekcie.

W ramach PO WER wymagane jest utworzenie lub zainicjowanie partnerstwa przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie, co wnioskodawca potwierdza składając podpis w części VIII wniosku o dofinansowanie *Oświadczenia*.

Powyższe oznacza, że partnerstwo musi być utworzone lub zainicjowane przed rozpoczęciem realizacji projektu i wnioskodawca składa wniosek o dofinansowanie projektu partnerskiego. Nie jest to jednak równoznaczne z wymogiem zawarcia porozumienia albo umowy o partnerstwie między wnioskodawcą a partnerem przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Wszyscy partnerzy muszą być jednak wskazani we wniosku o dofinansowanie projektu.

Dopuszczalnym wyjątkiem od powyższej zasady jest sytuacja, w której do realizowanego projektu partnerskiego wprowadzany jest dodatkowy, nieprzewidziany we wniosku o dofinansowanie tego projektu partner, ale nie jest rozszerzany rodzaj zadań przewidzianych

do realizacji w projekcie w ramach partnerstwa (włączenie do projektu nowego partnera nie może wiązać się z wprowadzeniem nowego rodzaju zadań przewidzianych do realizacji przez partnera/partnerów, ale jedynie ze zwiększeniem liczby partnerów realizujących zadania przewidziane do realizacji w partnerstwie). Wprowadzenie nowego partnera może nastąpić w połączeniu ze wzrostem zaangażowania partnerów w realizację projektu (np. w sytuacji, kiedy wzrośnie procentowy udział środków przekazywanych partnerom w budżecie), ale nie może być związany z przekazywaniem partnerom do realizacji zadań rodzajowo różnych od tych, które pierwotnie im przekazano. Możliwe jest również przesuwanie zadań pomiędzy partnerami.

Zmiany dotyczące wprowadzenia do realizowanego projektu dodatkowego, nieprzewidzianego we wniosku o dofinansowanie tego projektu, partnera traktowane są jako zmiany w projekcie i wymagają zgłoszenia oraz uzyskania pisemnej zgody instytucji, będącej stroną umowy o dofinansowanie projektu zawartej albo porozumienia zawartego z beneficjentem tego projektu na zasadach określonych w tej umowie albo w tym porozumieniu.

W wyjątkowych i uzasadnionych sytuacjach, o których mowa art. 33 ust. 3a ww. ustawy wdrożeniowej, dopuszczalne jest dokonanie zmiany partnera lub rezygnacja z udziału partnera w projekcie zatwierdzonym do dofinansowania. Wymaga to jednak wcześniejszego zgłoszenia do IOK wraz z uzasadnieniem oraz uzyskania pisemnej zgody IOK. Warunkiem wyrażenia przez IOK zgody na tego rodzaju zmianę w projekcie jest zapewnienie, że:

- nowy partner będzie posiadał zbliżony lub wyższy potencjał i doświadczenie w stosunku do partnera, który zrezygnował z udziału w projekcie oraz zostanie wybrany z zachowaniem zasad o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ww. ustawy wdrożeniowej (o ile dotyczy);
- podstawowe założenia dotyczące działań realizowanych w projekcie nie zmienią się;
- projekt przyjęty do dofinansowania będzie spełniał wszystkie ogólne i szczegółowe kryteria wyboru projektów obowiązujące w konkursie.

W ramach konkursu nie jest dopuszczalna realizacja projektów w partnerstwie ponadnarodowym.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014-2020* (dokument dostępny pod linkiem: <https://www.sowa.efs.gov.pl/Pomoc>) spełnienie ww. warunków będzie oceniane na podstawie oświadczenia dotyczącego partnerów złożonego przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie w części VIII. *Oświadczenia* oraz dodatkowego oświadczenia, złożonego przez poszczególnych partnerów (krajowych) poprzez podpisanie się przez nich w odpowiednim miejscu wniosku o dofinansowanie w części VIII. *Oświadczenia*. Przed podpisaniem umowy IOK weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa.

Beneficjent projektu, będący stroną umowy o dofinansowanie, pełni rolę partnera wiodącego.

Partner jest zaangażowany w realizację całego projektu, co oznacza, że uczestniczy również w przygotowaniu wniosku o dofinansowanie i zarządzaniu projektem. Przy czym partner może uczestniczyć w realizacji tylko części zadań w projekcie (określonych we wniosku o dofinansowanie).

Udział partnerów (wniesienie zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych) musi być adekwatny do celów projektu. Realizacja projektu w partnerstwie powinna mieć swoje uzasadnienie merytoryczne – tzn. dzięki współpracy podmiotów powstanie efekt synergii i wartość dodana, niemożliwa do osiągnięcia w przypadku działań podejmowanych indywidualnie.

Pisemna umowa o partnerstwie lub porozumienie, zawarta pomiędzy wnioskodawcą a partnerem musi określać w szczególności:

- przedmiot porozumienia albo umowy;
- prawa i obowiązki stron;
- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie;
- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu;
- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów;
- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy.

Wnioskodawca jest zobowiązany do dostarczenia IOK kopii umowy o partnerstwie lub porozumienia przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu. Umowa o partnerstwie lub porozumienie będzie weryfikowane w zakresie spełnienia ww. wymogów.

Wydatki poniesione w ramach projektu przez partnera wybranego niezgodnie z powyższymi wymaganiami mogą zostać uznane za niekwalifikowalne przez IOK.

Nie jest dopuszczalne angażowanie jako personelu projektu pracowników partnerów przez wnioskodawcę i odwrotnie.

Nie jest dopuszczalne wzajemne zlecenie przez wnioskodawcę zakupu towarów lub usług partnerowi i odwrotnie.

Beneficjent (partner wiodący) może przekazywać środki partnerom na finansowanie ponoszonych przez nich kosztów. Koszty te wynikają z wykonania zadań określonych we wniosku. Realizacja ww. zadań nie oznacza świadczenia usług na rzecz beneficjenta (partnera wiodącego).

Partner zobowiązany jest ponosić wydatki zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności* oraz zgodnie z regulaminem konkursu.

Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją projektu pomiędzy beneficjentem (partnerem wiodącym) a partnerami dokonywane są za pośrednictwem wyodrębnionego dla projektu rachunku bankowego zarówno beneficjenta (partnera wiodącego) jaki i partnerów projektu.

Niezależnie od podziału zadań i obowiązków w ramach partnerstwa odpowiedzialność za prawidłową realizację projektu ponosi beneficjent (partner wiodący), jako strona umowy o dofinansowanie.

Informacja o udziale partnera powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie projektu, zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014-2020*.

3.4. Zasady rozliczania wydatków w projekcie

Zasady rozliczania wydatków w projekcie muszą być zgodne z [Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności](#).

4. Etapy organizacji konkursu i wymagania wobec wnioskodawców

Wybór projektów odbywa się w trybie konkursowym.

Proces wyboru projektów składa się z oceny dokonywanej przez członków Komisji Oceny Projektów, tj. oceny merytorycznej oraz ewentualnych negocjacji.

Na etapie oceny merytorycznej weryfikowane są:

- ogólne kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1,
- kryteria dostępu określone w RPD na 2018 r.,
- ogólne kryteria horyzontalne,
- kryteria merytoryczne oceniane punktowo,
- kryteria premiujące.

W przypadku odrzucenia wniosku o dofinansowanie z powodu niespełnienia któregokolwiek z wyżej wymienionych kryteriów oceny merytorycznej (nie dotyczy kryteriów premiujących) IOK niezwłocznie przekazuje do wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz ze zgodnym z art. 45 ust. 5 ustawy wdrożeniowej pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

Pisemna informacja, zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

W niniejszym rozdziale IOK przedstawia procedurę oceny wniosków o dofinansowanie oraz kryteria, które muszą spełnić wnioskodawcy, aby ubiegać się o dofinansowanie. Poszczególne kryteria zaznaczono w ramkach.

4.1. Procedura uzupełniania i poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie oraz wskazanie formy komunikacji

Weryfikacja warunków formalnych, o których mowa w art. 43 ust. 1 ustawy wdrożeniowej odbywa się w PO WER co do zasady za pośrednictwem Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych, który nie dopuszcza do złożenia wniosków niekompletnych (nie zawierających wszystkich wymaganych elementów), złożonych po terminie i w innej formie niż określona w SOWA.

Zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy wdrożeniowej w razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie oczywistych omyłek, IOK wzywa wnioskodawcę do poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

Pismo informujące o konieczności korekty wniosku wysyłane jest drogą elektroniczną za pomocą SOWA, a wniosek zostaje zwrócony w SOWA do wnioskodawcy. Wnioskodawca zobowiązany jest do wprowadzenia odpowiednich zmian we wniosku o dofinansowanie w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji. Termin określony powyżej liczy się od dnia następującego po dniu wysłania wezwania drogą elektroniczną w SOWA.

Po poprawieniu we wniosku oczywistych omyłek przez wnioskodawcę, pracownik IOK w terminie 7 dni od złożenia skorygowanej wersji wniosku, dokonuje weryfikacji, czy wniosek został skorygowany poprawnie i z zachowaniem terminu. Poprawny wniosek jest kierowany do właściwego etapu oceny w ramach KOP.

UWAGA

Komunikacja pomiędzy IOK a Wnioskodawcą odbywa się drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu SOWA. Terminy liczone są od dnia następnego po dniu wysłania informacji. Wyjątek stanowi przekazanie wnioskodawcy pisemnej informacji o

zakończeniu oceny jego projektu i jej wyniku wraz z uzasadnieniem tej oceny lub informacji o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów wyboru projektów oraz przekazanie do IP przez wnioskodawcę dokumentów niezbędnych do podpisania umowy w wersji papierowej. Wnioski, pisma i inne informacje złożone w innej formie niż wskazana nie będą rozpatrywane. Oświadczenie dotyczące skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji, o którym mowa w art. 41 ust. 2 pkt 7c ustawy wdrożeniowej jest składane przez wnioskodawcę wraz z pozostałymi oświadczeniami w sekcji VIII wniosku o dofinansowanie.

4.2. Komisja Oceny Projektów (KOP)

Zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy wdrożeniowej oceny spełniania kryteriów wyboru projektów przez projekty uczestniczące w konkursie dokonuje KOP.

IOK powołuje oraz określa regulamin pracy KOP. W skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów wchodzi pracownicy IOK oraz eksperci, o których mowa w art. 68a ust. 1 pkt 1 ustawy wdrożeniowej. Liczba członków KOP z prawem dokonywania oceny projektów wynosi nie mniej niż trzy osoby. Przewodniczącym KOP i zastępcą przewodniczącego KOP są pracownicy IOK.

Oceny, czy dany projekt spełnia poszczególne kryteria merytoryczne wyboru projektów dokonuje dwóch członków KOP wybieranych w drodze losowania przeprowadzonego przez przewodniczącego KOP na posiedzeniu KOP w obecności co najmniej 3 członków KOP oraz obserwatorów wskazanych przez KM (o ile KM wskazał swoich obserwatorów).

Opis sposobu przeprowadzenia procedury losowania członków KOP dokonujących oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów wyboru projektów, IOK określa w regulaminie pracy KOP, a wyniki tego losowania IOK zawiera w protokole z prac KOP. Protokół z prac KOP jest sporządzany dla każdej rundy konkursu. Po zakończeniu prac KOP w ramach konkursu opracowywany jest protokół zbiorczy ze wszystkich posiedzeń KOP.

Przed rozpoczęciem prac KOP, IOK sporządza listę wszystkich projektów złożonych w odpowiedzi na rundę konkursu (wraz z nazwą wnioskodawcy i partnera/partnerów, o ile dotyczy oraz tytułem projektu) i przedstawia ją do wiadomości członkom KOP przed podpisaniem przez nich oświadczenia o bezstronności.

Przed przystąpieniem do oceny wniosku członek KOP podpisuje deklarację poufności (załącznik nr 3 do regulaminu) oraz oświadczenie o bezstronności:

- a) w przypadku pracownika IOK, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 4 do regulaminu,
- b) w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 68a ustawy wdrożeniowej, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 5 do regulaminu.

W pracach KOP w charakterze obserwatorów (bez prawa dokonywania oceny projektów) mogą uczestniczyć:

- a) przedstawiciele ministra (ministrów) właściwego (właściwych) ds. związanych tematycznie z zakresem konkursu (o ile zostali zgłoszeni przez ministra bądź ministrów);
- b) przedstawiciele IZ PO WER (z inicjatywy IZ PO WER);
- c) przedstawiciele partnerów, o których mowa w art. 5 rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności partnerów wchodzących w skład KM (przy zachowaniu zasady bezstronności).

Przed udziałem w pracach KOP obserwator podpisuje deklarację poufności (załącznik nr 6 do regulaminu).

Przed rozpoczęciem oceny projektów w ramach KOP, IOK przekazuje osobom wchodzącym w skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów, informacje dotyczące wymogów, które muszą spełniać projekty ubiegające się o dofinansowanie w ramach danego konkursu, w tym

w szczególności informacje na temat procedury oceny oraz obowiązujących w ramach konkursu kryteriów wyboru projektów.

Do składu KOP mogą być powoływane wyłącznie osoby (pracownicy lub eksperci) które posiadają certyfikat potwierdzający ukończenie obowiązkowego e-learningowego programu szkoleniowego uprawniającego do dokonywania oceny w ramach danej osi priorytetowej PO WER. Ukończenie szkolenia przez osoby powołane w skład KOP, jest konieczne po upływie 30 dni od dnia udostępnienia szkolenia na platformie. Ukończenie ww. szkoleń stanowi spełnienie minimalnych wymagań, o których mowa w art. 44 ust. 4 ustawy wdrożeniowej w odniesieniu do pracowników wchodzących w skład KOP i art. 68a ust. 3 pkt 4 w odniesieniu do ekspertów wchodzących w skład KOP. Niezależnie od powyższego każda IOK powinna zapewnić członkom KOP odpowiednie szkolenia przygotowujące do prowadzenia oceny w konkretnym konkursie.

Obowiązek posiadania właściwego certyfikatu do dokonywania oceny w ramach Osi II PO WER dotyczy również przewodniczącego KOP i zastępcy przewodniczącego KOP.

W celu usprawnienia procesu dokonywania oceny projektów w ramach KOP, IOK może podjąć decyzję o odstąpieniu od dokonywania oceny w trybie stacjonarnym i przeprowadzeniu oceny całkowicie lub częściowo w trybie niestacjonarnym.

Projekty podlegające ocenie w ramach KOP i kwalifikujące się do zarejestrowania w SL2014 są rejestrowane w SL2014, zgodnie z procedurami wewnętrznymi IOK.

4.3. Ocena merytoryczna

Ocenie merytorycznej podlega każdy złożony w trakcie trwania naboru wniosek o dofinansowanie (o ile nie został wycofany przez wnioskodawcę albo pozostawiony bez rozpatrzenia zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena merytoryczna wniosku obejmuje sprawdzenie, czy wniosek spełnia:

- ogólne kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 („spełnia”/ ”nie spełnia”);
- kryteria dostępu;
- kryteria horyzontalne;
- ogólne kryteria merytoryczne oceniane punktowo,
- kryteria premiujące.

W przypadku dokonywania w ramach KOP oceny merytorycznej nie więcej niż 200 projektów, ocena merytoryczna rozumiana jako podpisanie przez oceniających kart oceny merytorycznej wszystkich projektów ocenianych w ramach KOP jest dokonywana w terminie nie późniejszym niż 60 dni.

Przy każdym kolejnym zwiększeniu liczby projektów maksymalnie o 200 termin dokonania oceny merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o 30 dni (np. jeżeli w ramach KOP ocenianych jest od 201 do 400 projektów termin dokonania oceny merytorycznej wynosi nie więcej niż 90 dni).

Termin dokonania oceny merytorycznej nie może jednak przekroczyć 120 dni niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP.

Ocena merytoryczna dokonywana jest przy pomocy karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER (załącznik nr 1 do regulaminu).

Projekt może być uzupełniany / poprawiany w części dotyczącej spełniania wszystkich ww. kategorii kryteriów (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej) poza kryteriami merytorycznymi weryfikowanymi w systemie 0-1 oraz kryteriami dostępu nr 1, 2, 3 i 8, które zgodnie z RPD nie mogą podlegać uzupełnianiu lub poprawie (patrz [podrozdział](#)

[4.3.2 regulaminu](#)). Uzupełnienie / poprawa projektu w trybie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej lub uzyskanie wyjaśnień w zakresie spełniania danego kryterium, odbywa się na etapie negocjacji i następuje tylko w odniesieniu do projektów, które spełniły warunki przystąpienia do tego etapu. Skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia/wyjaśnień w części dotyczącej spełniania danego kryterium oznacza skierowanie go do negocjacji w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym.

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Rozbieżności w ocenie oceniających rozstrzyga Przewodniczący KOP.

4.3.1. Ogólne kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1

Kryterium nr 1

Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.

Kryterium weryfikowane na podstawie części II wniosku o dofinansowanie oraz zapisów SZOOP dotyczących danego Działania, pole *Typ beneficjenta*. Dodatkowo kryterium będzie sprawdzane na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę potwierdzających spełnienie kryterium dostępu nr 1.

Kryterium nr 2

W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące

- 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);
- 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz zgodnym ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.

Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia zawartego we wniosku o dofinansowanie dotyczącego zarówno wnioskodawcy, jak i partnerów zawartego w części VIII wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy IOK weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów, tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie wymagane jest również przekazanie kopii umowy partnerskiej do IOK.

Kryterium nr 3

Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli

dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

Kryterium weryfikowane na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji (podanych w formie kwoty) potwierdzających potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) odnosząc go do średniorocznych wydatków w projekcie.

Ocena potencjału finansowego dokonywana jest w kontekście planowanych średniorocznych wydatków w projekcie (zgodnie z budżetem projektu). Polega ona na porównaniu średniorocznego poziomu wydatków z rocznymi obrotami wnioskodawcy albo – w przypadku projektów partnerskich – z rocznymi łącznymi obrotami wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) za poprzedni zatwierdzony rok obrotowy lub ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy.

Informacje dotyczące potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) należy wpisać w części 4.3 wniosku o dofinansowanie. (patrz *Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020* dostępna pod linkiem: <https://www.sowa.efs.gov.pl/Pomoc>).

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z ww. kryteriów merytorycznych weryfikowanych w systemie 0-1, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium za niespełnione oraz wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie. W takim przypadku IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.

Projekt spełniający wszystkie kryteria merytoryczne weryfikowane w trybie 0-1 jest dopuszczony do weryfikacji kryteriów dostępu.

4.3.2. Kryteria dostępu

Poza ogólnymi kryteriami merytorycznymi ocenianymi w systemie 0-1 właściwymi dla PO WER, IOK na etapie oceny merytorycznej ocenia również spełnienie wybranych kryteriów dostępu z RPD. Dla przedmiotowego konkursu są to następujące kryteria:

Kryterium nr 1

Beneficjentem projektu jest organ prowadzący publiczną lub niepubliczną szkołę z uprawnieniami szkoły publicznej prowadzącą kształcenie w zawodach ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego lub publiczna/niepubliczna uczelnia prowadząca

kształcenie na kierunkach studiów o profilu praktycznym odpowiadających zawodom z klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, które prowadzą lub planują uruchomić w roku szkolnym/akademickim 2019/2020 kształcenie na kierunkach właściwych dla danej grupy branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części - na kierunkach właściwych dla każdej z części danej grupy branżowej, której dotyczy projekt.

Projekty realizowane są w partnerstwie organu prowadzącego publiczną/niepubliczną szkołę prowadzącą kształcenie w zawodach z publiczną/niepubliczną uczelnią akademicką lub zawodową.

Dany projekt może obejmować tylko jedną z 23 grup branżowych, o których mowa w kryterium dostępu nr 3.

Zadania w projekcie realizowane są przy współpracy z organizacją branżową lub pracodawcą właściwymi dla danego zawodu w grupie branżowej, lub zawodu w każdej z części danej grupy branżowej, którego dotyczy projekt. Współpraca, o której mowa powyżej zostanie zapewniona na każdym etapie realizacji projektu.

Kryterium ma na celu zapewnienie, aby projekt realizowany był w partnerstwie podmiotów posiadających doświadczenie w zakresie prowadzenia kształcenia dla uczniów, jak i studentów na kierunkach właściwych dla grupy branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – na kierunkach właściwych dla każdej z części danej grupy branżowej, której dotyczy dany projekt.

Doświadczenie Beneficjenta lub jego partnera musi dotyczyć grupy branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części - każdej z części danej grupy branżowej, w ramach której Wnioskodawca składa projekt.

Jako szkoły prowadzące kształcenie w zawodach rozumie się szkoły kształcące w zawodach, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego.

Jako uczelnię prowadzącą kształcenie na kierunkach studiów o profilu praktycznym odpowiadających zawodom z klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego rozumie się uczelnię prowadzącą kształcenie na kierunkach studiów o profilu praktycznym odpowiadających zawodom, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego.

IOK **nie przewiduje możliwości uzupełniania lub poprawiania** na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nr 1.

Kryterium nr 2

Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 24 miesiące.

Wskazany w kryterium termin 2 lat na realizację projektów jest okresem optymalnym dla przeprowadzenia wszystkich działań zaplanowanych w konkursie, w tym opracowania i weryfikacji przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.

IOK **nie przewiduje możliwości uzupełniania lub poprawiania** na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nr 2.

Kryterium nr 3

Beneficjent składa projekt na jedną grupę branżową. W sytuacji, gdy dana grupa branżowa składa się z części – Beneficjent składa projekt na jedną grupę branżową uwzględniając jej podział na dwie części. Każdy z Beneficjentów opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla jednego zawodu wybranego przez Beneficjenta spośród dwóch zawodów wskazanych w danej grupie branżowej. W sytuacji gdy dana grupa branżowa składa się z części – beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla jednego zawodu wybranego przez Beneficjenta spośród dwóch zawodów wskazanych w części I oraz dla jednego zawodu wybranego przez Beneficjenta spośród dwóch zawodów wskazanych w części II w danej grupie branżowej:

1. grupa branżowa poligraficzno-fotograficzno -reklamowa:

- technik grafiki i poligrafii cyfrowej,
- technik organizacji reklamy,

2. grupa branżowa fryzjersko-kosmetyczna:

- technik fryzjerstwa (technik usług fryzjerskich),
- technik kosmetyki (technik usług kosmetycznych),

3. grupa branżowa ekonomiczno-administracyjna:

część I

- technik administracji,
- technik handlowiec,

część II

- technik ekonomista,
- technik rachunkowości,

4. grupa branżowa transportowa:

część I

- technik żeglugi śródlądowej,
- technik nawigator morski,

część II

- technik transportu kolejowego,
- technik transportu drogowego,

5. grupa branżowa spedycyjno-logistyczna:

- technik spedytor,
- technik logistyk,

6. grupa branżowa tekstylna-odzieżowa:

- technik przemysłu mody,
- technik włókiennik,

7. grupa branżowa chemiczno-ceramiczno-szklarska:

- technik technologii chemicznej,
- technik technologii szkła,

8. grupa branżowa budowlana:

część I

- technik renowacji elementów architektury,
- technik budownictwa,

część II

- technik geodeta,
- technik budowy dróg,

9. grupa branżowa inżyniersko-instalacyjna:

część I

- technik inżynierii środowiska i melioracji,
- technik ochrony środowiska,

część II

- technik inżynierii sanitarnej,
- technik gazownictwa,

10. grupa branżowa spożywczo-gastronomiczna:

część I

- kucharz,
- technik żywienia i usług gastronomicznych,

część II

- operator maszyn i urządzeń przemysłu spożywczego,
- technik technologii żywności,

11. grupa branżowa hotelarsko-turystyczna:

- technik hotelarstwa,
- technik obsługi turystycznej,

12. grupa branżowa leśno-ogrodnicza:

- technik architektury krajobrazu,

- technik leśnik,

13. grupa branżowa rolno-hodowlana:

- technik weterynarii,
- technik rolnik,

14. grupa branżowa mechaniki precyzyjnej:

- mechanik precyzyjny,
- technik optyk,

15. grupa branżowa mechaniczna:

część I

- operator obrabiarek skrawających,
- technik mechanik,

część II

- technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki,
- mechanik-monter maszyn i urządzeń,

16. grupa branżowa – mechanika okrętowa i lotnicza:

- technik mechanik okrętowy,
- technik mechanik lotniczy,

17. grupa branżowa motoryzacyjna:

- elektromechanik pojazdów samochodowych,
- technik pojazdów samochodowych,

18. grupa branżowa górniczo-wiertnicza:

- technik wiertnik,
- technik górnictwa podziemnego,

19. grupa branżowa elektryczno-energetyczna:

część I

- elektromechanik,
- technik elektryk,

część II

- technik energetyk,
- technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej,

20. grupa branżowa elektroniczno-mechatroniczna:

część I

- technik elektronik,
- technik elektroniki i informatyki medycznej,

część II

- technik mechatronik,
- mechatronik,

21. grupa branżowa teleinformatyczna:

część I

- technik telekomunikacji,
- monter sieci i urządzeń telekomunikacyjnych,

część II

- technik informatyk,
- technik teleinformatyk,

22. grupa branżowa opieki zdrowotnej:

część I

- technik ortopeda,
- terapeuta zajęciowy,

część II

- technik elektroradiolog,
- protetyk słuchu,

23. grupa branżowa ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia:

- technik bezpieczeństwa i higieny pracy,
- technik pożarnictwa.

W każdej powyższej kategorii zostanie wybrany do realizacji jeden (najwyżej oceniony) projekt.

Wskazanie w każdej grupie branżowej dwóch zawodów, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – wskazanie w każdej z tych części danej grupy branżowej dwóch zawodów, z których Beneficjent wybierze jeden celem opracowania w projekcie propozycji rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, daje Beneficjentowi prawo wyboru zawodu, w którym istnieje możliwość nawiązania współpracy pomiędzy szkołą prowadzącą kształcenie zawodowe i uczelnią.

Beneficjent składa projekt na jedną grupę branżową wskazując jej nazwę oraz nazwę wybranego zawodu z grupy w tytule projektu. W sytuacji gdy dana grupa branżowa składa się z części – Beneficjent składa projekt na jedną grupę branżową uwzględniając jej podział na dwie części, wskazując w tytule projektu nazwę grupy branżowej oraz nazwę wybranego zawodu w każdej z części, wyodrębnionej w danej grupie branżowej.

Podział zawodów na 23 grupy branżowe, oraz niektórych z nich na części, wskazany w kryterium, ma na celu zapewnienie opracowania w konkursie rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla każdej z 33 grup zawodów.

W przypadku projektu, którego wartość przekroczy alokację przeznaczoną na daną grupę branżową wskazaną w rozdziale 1.4 *Kwota przeznaczona na konkurs i podstawowe zasady udzielania dofinansowania*, otrzyma on ocenę negatywną z uwagi na fakt, iż kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania.

IOK **nie przewiduje możliwości uzupełniania lub poprawiania** na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nr 3.

Kryterium nr 4

Projekt obejmuje wypracowanie przykładowego programu nauczania dla danego zawodu, uwzględniającego współpracę szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami w jego realizacji w różnych wariantach tej współpracy. Program obejmować będzie następujące warianty współpracy:

- identyfikację i uszczegółowienie efektów kształcenia z podstawy programowej kształcenia w danym zawodzie, możliwych do realizacji w pełnym cyklu kształcenia w danym zawodzie, w ramach współpracy szkół prowadzących kształcenie w danym zawodzie z uczelniami,
- program realizacji specjalizacji w danym zawodzie opracowany we współpracy z organizacją branżową lub pracodawcą właściwym dla tego zawodu.

Beneficjent opracuje przykładowy program nauczania w wybranym zawodzie w danej grupie branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – w wybranym zawodzie w każdej z części danej grupy branżowej, uwzględniający współpracę na linii szkoła – uczelnia w zakresie realizacji:

- 1) treści z zakresu kształcenia zawodowego możliwych do zrealizowania we współpracy z uczelnią,
- 2) treści stanowiących program specjalizacji w zawodzie jako uzupełnienie dla programu nauczania dla danego zawodu opracowanego z uwzględnieniem podstawy programowej kształcenia w zawodach.

Opracowany program nauczania musi uwzględniać przepisy dotyczące podstawy programowej kształcenia w zawodach oraz ramowych planów nauczania w szkołach publicznych danego typu.

Program realizacji specjalizacji w danym zawodzie powinien określać zasady organizacji specjalizacji oraz wymiar godzinowy zajęć.

Przykładowe programy nauczania zwiększą atrakcyjność kształcenia zawodowego; wzmocnią powiązania pomiędzy kształceniem zawodowym oraz szkolnictwem wyższym oraz zwiększą przenikalność pomiędzy systemami.

IOK **przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania** na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nr 4. Do ewentualnej zmiany będzie można skierować wniosek, w którym konieczne jest **uzupełnienie lub doprecyzowanie zbyt ogólnych zapisów.**

Kryterium nr 5

Projekt zakłada opracowanie przykładowej organizacji zajęć dla uczniów przez wykładowców z wykorzystaniem bazy dydaktycznej szkoły zawodowej lub wyższej.

Zaplanowana organizacja zajęć dla wybranego zawodu w danej grupie branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – dla wybranego zawodu w każdej z części danej grupy branżowej, musi uwzględniać przepisy dotyczące organizacji kształcenia w szkołach publicznych danego typu.

Przykładowa organizacja zajęć dla uczniów kształcących się w danym zawodzie uwzględniać będzie przede wszystkim organizację zajęć prowadzonych na uczelni i w szkole.

Przykładowa organizacja zajęć dla uczniów przez wykładowców powinna uwzględniać:

- **wymiar godzinowy zajęć przeprowadzanych na uczelni,**
- **formy zajęć: na uczelni, np. wykłady, zajęcia, prelekcje, prezentacje, spotkania, konferencje, sympozja, doświadczenia, a także przykładowe formy zajęć w szkole,**
- **metody i formy pracy z uczniem,**
- **zasady opieki nad uczniami podczas zajęć na uczelni.**

Kryterium ma na celu podniesienie jakości prowadzonego kształcenia oraz zwiększenie jego atrakcyjności.

IOK przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nr 5. Do ewentualnej zmiany będzie można skierować wniosek, w którym konieczne jest **doprecyzowanie lub rozszerzenie opisu działań przewidzianych w projekcie.**

Kryterium nr 6

Projekt zakłada wypracowanie propozycji działań mających na celu zapoznanie uczniów i nauczycieli kształcenia zawodowego z nowymi technikami/technologiami stosowanymi w danej branży/zawodzie.

Kryterium ma na celu zapewnienie podnoszenia jakości i unowocześnianie procesu kształcenia zawodowego na poziomie ponadpodstawowym z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć technicznych i technologicznych wykorzystywanych w szkolnictwie wyższym w odniesieniu do wybranego zawodu w danej grupie branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – w odniesieniu do wybranego zawodu w każdej z części danej grupy branżowej.

Propozycje działań mających na celu zapoznanie uczniów i nauczycieli kształcenia zawodowego z nowymi technikami/technologiami powinna zawierać m.in.: rodzaje przykładowych nowych technik/technologii, sposoby włączania nowych technik/technologii w proces kształcenia, stosowanie nowych technik/technologii z uwzględnieniem wzroku, słuchu, dotyku, wykonywania pewnych czynności.

IOK przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nr 6. Do ewentualnej zmiany będzie można skierować wniosek, w którym konieczne jest doprecyzowanie lub rozszerzenie opisu działań przewidzianych w projekcie.

Kryterium nr 7

Projekt obejmuje opracowanie przykładowych form doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego w danym zawodzie.

Kryterium ma na celu opracowanie przykładowych form doskonalenia nauczycieli przy udziale kadry szkół wyższych, z uwzględnieniem zasobów technicznych uczelni w odniesieniu do wybranego zawodu w danej grupie branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – w odniesieniu do wybranego zawodu w każdej z części danej grupy branżowej.

Możliwe formy doskonalenia nauczycieli określają przepisy rozporządzenia w sprawie placówek doskonalenia oraz [Wytyczne Ministra Rozwoju i finansów w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020](#).

W przypadku form doskonalenia nauczycieli, o których mowa w ww. Wytycznych, minimalny wymiar wynosi 40 godzin. Zapewnienie w ramach projektu minimalnego wymiaru proponowanych przez Beneficjenta form doskonalenia nauczycieli umożliwi ich wykorzystanie w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych, w zakresie organizacji wsparcia udzielanego na rzecz doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu we współpracy z uczelniami.

IOK **przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania** na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nr 7. Do ewentualnej zmiany będzie można skierować wniosek, w którym konieczne jest doprecyzowanie lub rozszerzenie opisu przykładowych form doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego w danym zawodzie.

Kryterium nr 8

Opracowane w projekcie materiały muszą być zgodne z obowiązującymi i oczekującymi na wejście życie przepisami prawa oświatowego oraz przepisami prawa z zakresu szkolnictwa wyższego.

Wypracowany w konkursie model współpracy uczelni ze szkołami prowadzącymi kształcenie zawodowe, uwzględniający przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, o których mowa w kryteriach dostępu nr 4-7, aby mógł zostać wykorzystany przez szkoły, musi być zgodny z przepisami prawa, w tym z przepisami dotyczącymi kształcenia zawodowego. Jako oczekujące na wejście w życie przepisy prawa oświatowego rozumie się przepisy dotyczące kształcenia zawodowego, w szczególności dotyczące podstawy programowej kształcenia w zawodach, która będzie obowiązywać od roku szkolnego 2019/2020.

IOK **nie przewiduje możliwości uzupełniania lub poprawiania** na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nr 8.

Kryterium nr 9

Projekt uwzględni pilotażowe wdrożenie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, o których mowa w kryteriach dostępu nr 4-7, w szkołach kształcących w zawodach objętych wsparciem w ramach utworzonej przez uczelnię klasy patronackiej w szkole prowadzącej kształcenie zawodowe. Pilotaż nie może być krótszy niż jeden rok szkolny/akademicki.

Pilotaż przeprowadzony zostanie w wybranym przez Beneficjenta w ramach projektu zawodzie, o którym mowa w kryterium dostępu nr 3, tj.: pilotaż przeprowadzony zostanie w zawodzie wybranym w danej grupie branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – pilotaż przeprowadzony zostanie w zawodzie wybranym w każdej z części danej grupy branżowej.

Pilotaż będzie trwał co najmniej 1 rok szkolny i zostanie przeprowadzony w roku 2019/2020 w klasie pierwszej technikum, szkoły policealnej lub branżowej szkoły I

stopnia – w zależności od zawodu/zawodów objętych wsparciem w ramach danej grupy branżowej, o której mowa w kryterium dostępu nr 3.

Jako klasę patronacką rozumie się klasę, która jest objęta patronatem konkretnej uczelni. Patron w liście intencyjnym, porozumieniu lub umowie zawartej ze szkołą deklaruje wsparcie procesu kształcenia.

Pilotaż przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi, powinien objąć:

- a. przykładowy program nauczania dla danego zawodu, uwzględniającego współpracę szkół zawodowych z wyższymi w jego realizacji,
- b. przykładową organizację zajęć dla uczniów przez wykładowców z wykorzystaniem bazy dydaktycznej szkół prowadzących kształcenie zawodowe lub szkół wyższych,
- c. propozycję działań mających na celu zapoznanie uczniów i nauczycieli kształcenia zawodowego z nowymi technikami/technologiami stosowanymi w danej branży/zawodzie,
- d. przykładowe formy doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego.

Kryterium ma na celu weryfikację poprawności opracowanych rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami. Wyniki pilotażu posłużą do opracowania ostatecznej wersji modelu współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami.

IOK **przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania** na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nr 8. Do ewentualnej zmiany będzie można skierować wnioski, w którym konieczne jest doprecyzowanie lub rozszerzenie opisu działań przewidzianych w projekcie.

Kryterium nr 10

Beneficjent, na podstawie wyników pilotażu, opracuje przykładowy model współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami uwzględniający również ich współpracę z organizacjami branżowymi lub pracodawcami.

Kryterium ma na celu zapewnienie opracowania w ramach projektu przykładowego kompleksowego rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami w zakresie danej grupy branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – w zakresie każdej z części danej grupy branżowej, uwzględniającego włączenie w tę współpracę organizacji branżowych lub pracodawców.

IOK **przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania** na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nr 10. Do ewentualnej zmiany będzie można skierować wnioski, w którym konieczne jest uzupełnienie lub doprecyzowanie zbyt ogólnych zapisów modelu współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami.

Kryterium nr 11

Po opracowaniu przykładowego modelu współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, o którym mowa w kryterium dostępu nr 10, Beneficjent prześle go do weryfikacji i akceptacji ekspertom uczelni pełniącym rolę Partnera w projekcie. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów, Beneficjent zobowiązany będzie do

zmodyfikowania opracowanego materiału, zgodnie z zaleceniami ekspertów oraz w okresie wskazanym przez ekspertów.

Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości produktów konkursu oraz usprawnienie działań Beneficjenta, jak i końcowego odbioru opracowanych produktów.

IOK **przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania** na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nr 11. Do ewentualnej zmiany będzie można skierować wniosek, w którym konieczne jest uzupełnienie lub doprecyzowanie zbyt ogólnych zapisów.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium dostępu za niespełnione i wskazuje że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia kryteria dostępu lub skieruje projekt kierowany jest do negocjacji w zakresie kryterium dostępu nr 4, 5, 6, 7, 9, 10 lub 11 dokonuje oceny spełnienia kryteriów horyzontalnych.

4.3.3. Ogólne kryteria horyzontalne

Ogólne kryteria horyzontalne mają charakter przekrojowy i zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący w toku realizacji Programu w związku z koniecznością zapewnienia realizacji strategicznych celów na poziomie całego PO WER. Spełnienie każdego z kryteriów horyzontalnych jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Kryterium nr 1

W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Kryterium nr 2

Projekt jest zgodny z zasadami unijnymi dotyczącymi:

- równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum,
- równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,
- zrównoważonego rozwoju.

Kryterium nr 2 w zakresie zgodności z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oceniane jest na podstawie kryteriów standardu minimum określonych w Karcie Oceny Merytorycznej, stanowiącej załącznik nr 1 do regulaminu konkursu.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za kryteria standardu minimum określone w Karcie Oceny Merytorycznej.

IOK **przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania** na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryteriów horyzontalnych. Do ewentualnej zmiany będzie można skierować wniosek, w którym konieczne jest uzupełnienie lub doprecyzowanie zbyt ogólnych zapisów.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu

danego kryterium horyzontalnego za niespełnione oraz wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne lub skieruje projekt do negocjacji w ramach kryteriów horyzontalnych (w przewidzianym w regulaminie zakresie), dokonuje oceny spełnienia przez projekt wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo, przyznając punkty w poszczególnych kategoriach oceny.

4.3.4. Kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Ogólne kryteria merytoryczne dotyczą treści wniosku, wiarygodności i zdolności wnioskodawcy do podjęcia realizacji projektu oraz zasad finansowania projektów w ramach PO WER. Ogólne kryteria merytoryczne mają charakter uniwersalny, tj. odnoszą się do wszystkich projektów realizowanych w ramach Programu.

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków KOP wybranych w drodze losowania.

Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie **oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy.**

W kryterium dotyczącym prawidłowości budżetu projektu nie ustalono progu minimalnej liczby punktów wymaganych do uzyskania pozytywnej oceny kryterium. Przyznanie wartości 0 pkt nie wyklucza możliwości skierowania projektu do etapu negocjacji.

Za spełnianie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo oceniający może przyznać maksymalnie 100 punktów. Ocena w każdej części wniosku o dofinansowanie jest przedstawiana w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych).

Kryteria merytoryczne z przypisanymi maksymalnymi oraz minimalnymi wagami punktowymi:

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba pkt. Max/Min
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis: <ul style="list-style-type: none">– istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;– barier, na które napotykają uczestnicy projektu;– sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji.	20/12
2.	Trafność doboru i spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym: <ul style="list-style-type: none">– uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;– planowany sposób realizacji zadań;	20/12

	<ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); – adekwatność doboru wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy), – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań; – sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); – sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>	
3.	<p>Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); - potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu; 	10/6
4.	<p>Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w obszarze wsparcia projektu; 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu <p>do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p>	15/9
5.	<p>Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie.</p>	5/3

6.	Prawidłowość budżetu projektu, w tym: <ol style="list-style-type: none"> a) zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu, b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-finansingu, wkładu własnego oraz pomocy publicznej, c) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, d) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu. 	15/0
7.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER.	15/9

W przypadku przyznania za spełnianie danego kryterium merytorycznego mniejszej niż maksymalna liczby punktów oceniający uzasadnia ocenę.

Oceniający może sformułować uwagi do oceny danego kryterium merytorycznego. W takim przypadku, uwagi te powinny zostać także zawarte w dalszej części karty oceny merytorycznej zawierającej zakres negocjacji, o ile projekt spełnia warunki pozwalające na skierowanie do etapu negocjacji. Uwagi te powinny zostać podzielone na priorytetowe (takie których uwzględnienie jest konieczne aby projekt mógł być przyjęty do dofinansowania) i dodatkowe (które służą polepszeniu jakości projektu, ale nie są niezbędne do uwzględnienia w celu poprawnej realizacji projektu).

W sytuacji, gdy wniosek od oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie w ogólnych kryteriach merytorycznych ocenianych punktowo, dla których ustalono minimalny próg punktowy, oraz oceniający stwierdził, że co najmniej jedno z kryteriów dostępu, dla których przewidziano możliwość uzupełnienia, kryterium horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty / wyjaśnień oceniający kieruje projekt do kolejnego etapu oceny - negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Kierując projekt do negocjacji oceniający podaje w karcie oceny merytorycznej zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem poprzez zaproponowanie:

- zmniejszenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu;
- zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu;
- zakresu informacji wymaganych od wnioskodawcy wyjaśniających treść wniosku.

Wniosek, który otrzymał minimum 60% punktów **za każde** z ww. kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo, dla których ustalono minimalny próg punktowy, podlega ocenie pod kątem spełnienia kryteriów premiujących.

4.3.5. Kryteria premiujące

Oceniający dokonuje sprawdzenia spełnienia przez projekt wszystkich kryteriów premiujących, o ile przyznał wnioskowi co najmniej 60% punktów w poszczególnych kryteriach oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy.

Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równej wadze punktowej określonej we właściwym Rocznym Planie Działania, jeśli projekt spełnia kryterium. Możliwe jest spełnianie przez projekt tylko niektórych kryteriów premiujących.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów premiujących, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej i uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium premiującego za niespełnione.

Za spełnienie kryteriów premiujących wnioskodawca może otrzymać maksymalnie **40 punktów**.

Kryteria premiujące:

Kryterium nr 1

Beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami również dla drugiego zawodu wskazanego w danej grupie branżowej, a w przypadku gdy dana grupa branżowa składa się z części – również drugiego zawodu wskazanego w każdej z części danej grupy branżowej. **WAGA 20 pkt.**

Kryterium pozwoli na wypracowanie jak największej ilości modeli współpracy szkół z uczelniami.

Kryterium nr 2

Beneficjent zapewni realizację projektu w partnerstwie pomiędzy podmiotami wymienionymi w kryterium dostępu nr 1 oraz z organizacją branżową lub pracodawcą właściwymi dla danego zawodu w grupie branżowej, lub zawodu w każdej z części danej grupy branżowej, którego dotyczy projekt. **WAGA 15 pkt.**

Kryterium ma na celu zapewnienie zaangażowania pracodawców we współpracę na linii szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – uczelnia.

Kryterium nr 3

Beneficjent projektu posiada doświadczenie w tworzeniu i prowadzeniu przez uczelnię co najmniej 1 klasy patronackiej w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe przez co najmniej 1 rok szkolny w okresie ostatnich 5 lat. **WAGA 5 pkt.**

Kryterium ma na celu zapewnienie stosownego doświadczenia w zakresie funkcjonowania klas patronackich w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe.

4.4. Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów

Wypełnione karty oceny przekazywane są niezwłocznie przewodniczącemu KOP albo innej osobie upoważnionej przez przewodniczącego KOP.

Po otrzymaniu kart oceny przewodniczący KOP albo inna osoba upoważniona przez przewodniczącego KOP dokonuje weryfikacji kart pod względem formalnym, a także sprawdza, czy wystąpiły rozbieżności w ocenie dokonanej przez oceniających w zakresie spełniania kryteriów dostępu, kryteriów horyzontalnych lub kryteriów premiujących oraz czy projekty skierowane zostały do negocjacji.

W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie przewodniczący KOP rozstrzyga je albo podejmuje decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia. Decyzja jest dokumentowana w protokole z prac KOP i przekazywana do wiadomości oceniających.

Po zakończeniu oceny merytorycznej (jeśli projekt nie został skierowany do etapu negocjacji) lub przeprowadzeniu negocjacji (o ile dotyczy) Przewodniczący KOP albo osoba przez niego upoważniona oblicza średnią arytmetyczną punktów przyznanych za ogólne kryteria merytoryczne oceniane punktowo. Wynik podawany jest z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Maksymalna możliwa do uzyskania średnia liczba punktów za spełnianie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo wynosi 100.

Sposób ustalania wyników oceny merytorycznej

	Ocena	Sposób ustalenia wyniku
1.	jeśli wniosek uzyskał od obu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy i różnica w ogólnej liczbie przyznanych przez nich punktów jest mniejsza niż 30 punktów	wynik jest sumą średniej arytmetycznej punktów, które wnioski uzyskał za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych punktowych od obu oceniających oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących
2.	jeśli wniosek uzyskał od obu oceniających mniej niż 51 punktów za spełnienie kryteriów oceny merytorycznej punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy	wynik jest średnią arytmetyczną punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnienie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo (z uwzględnieniem liczby punktów za spełnienie kryterium prawidłowości budżetu)
3.	jeśli wniosek od każdego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz został skierowany do negocjacji tylko przez jednego oceniającego	ostateczną decyzję o skierowaniu lub nieskierowaniu projektu do negocjacji podejmuje przewodniczący KOP
4.	jeśli wniosek od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a drugi oceniający przyznał mniej niż 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania	wniosek jest kierowany do trzeciej oceny; jest ona przeprowadzana przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji; trzeci oceniający jest wybierany w drodze losowania
5.	jeśli wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60%	j.w

punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy i różnica w liczbie przyznanych przez nich punktów wynosi co najmniej 30 punktów	
---	--

W przypadku dokonywania oceny wniosku przez trzeciego oceniającego ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi:

- w przypadku pkt. 4, suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od trzeciego oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej, dla których ustalono minimum punktowe i rekomendację do dofinansowania lub skierowania do negocjacji.

W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania

- w przypadku pkt. 5, suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz tej z ocen jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego pod warunkiem że ocena trzeciego oceniającego nie jest negatywna⁴ oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

W przypadku różnicy w ocenie spełniania przez projekt kryteriów premiujących między trzecim oceniającym a:

- a) oceniającym, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego albo
- b) tym z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów

⁴ Jeśli ocena trzeciego oceniającego jest negatywna (w zakresie spełniania jednego kryterium lub kilku kryteriów dla których ustalono próg punktowy) ocena trzeciego oceniającego w tym zakresie (w wybranym/ych kryteriach) nie jest brana pod uwagę - wiążące pozostają dwie pierwotne pozytywne oceny projektu.

przewodniczący KOP rozstrzyga, która z ocen spełniania przez projekt kryteriów premiujących jest prawidłowa lub wskazuje inny sposób rozstrzygnięcia różnicy w ocenie. Decyzja przewodniczącego KOP jest przekazywana do wiadomości oceniających.

Po ustaleniu ostatecznego wyniku oceny projektu w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo, projekt może być:

- a) rekomendowany do dofinansowania (osiągnięcie wymaganego wyniku punktowego w zakresie kryteriów dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz brak skierowania do negocjacji);
- b) skierowany do etapu negocjacji, jeśli w zakresie kryteriów dostępu (jeśli dotyczy), horyzontalnych lub merytorycznych punktowych oceniający / przewodniczący KOP stwierdzili taką konieczność;
- c) oceniony negatywnie.

W przypadku wystąpienia w konkursie projektów rekomendowanych do dofinansowania bez negocjacji IOK podejmuje decyzję co do sposobu rozstrzygnięcia konkursu i przekazuje wnioskodawcom pisemną informację o zakończeniu oceny projektu oraz o pozytywnej ocenie projektu, i skierowaniu go do dofinansowania:

- a) po zakończeniu etapu oceny merytorycznej (w przypadku rozstrzygnięcia konkursu częściowo)

lub

- b) po zakończeniu etapu negocjacji (w przypadku rozstrzygnięcia konkursu w całości po etapie negocjacji).

Informacja ta zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników.

Zgodnie z kryterium dostępu nr 3, do dofinansowania może być wybrany dwa projekty w ramach obszaru (województwa).

W przypadku uzyskania przez więcej niż dwa projekty w ramach danego obszaru takiej samej, najwyższej liczby punktów IOK, kierując się zasadą równego traktowania wnioskodawców, ustala następujące reguły pozwalające na wyłonienie wniosku o dofinansowanie, który uzyska dofinansowanie:

1. Wybór projektu, który otrzymał, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie, większą liczbę punktów uzyskaną w kryterium:
 - nr 3.1 i 4.1 Trafność doboru i spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, jeżeli różnice nie występują, porównywane będzie kryterium nr V Prawidłowość budżetu projektu,
 - jeżeli różnice nie występują, porównywane będzie kryterium nr 4.3 Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy),
 - jeżeli różnice nie występują, porównywane będzie kryterium nr 4.4. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).

Jeśli zastosowanie powyższej reguły okaże się niewystarczające, zastosowanie ma reguła nr 2.

2. Wybrany zostanie projekt bardziej racjonalny kosztowo.

Zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* wydatki ponoszone w ramach projektu muszą

być racjonalne i efektywne. Racjonalność kosztowa projektu weryfikowana będzie na podstawie analizy stosunku poniesionych nakładów do uzyskania najlepszych efektów.

W przypadku odrzucenia wniosku z powodu niespełniania któregokolwiek z ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo IOK niezwłocznie przekazuje do wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz ze zgodnym z art. 45 ust. 5 ustawy wdrożeniowej pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

Pisemna informacja, o której mowa powyżej zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załącznika, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy wdrożeniowej po etapie oceny merytorycznej IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów zakwalifikowanych do etapu negocjacji.

4.5. Negocjacje

W sytuacji gdy:

- wniosek od oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz
- oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium dostępu⁵, horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty / wyjaśnień

oceniający kieruje projekt do kolejnego etapu oceny - negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt w karcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie.

Niezwłocznie po przekazaniu wszystkich kart oceny do przewodniczącego KOP albo innej osoby upoważnionej przez przewodniczącego KOP, IOK wysyła do wnioskodawców, których projekty skierowane zostały do negocjacji oraz umożliwią maksymalne wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie, pismo informujące o możliwości podjęcia negocjacji w wyznaczonym przez IOK terminie. Niepodjęcie negocjacji w wyznaczonym terminie oznacza negatywną ocenę kryterium kończącego negocjacje i brak możliwości przyznania dofinansowania.

Pismo, zawiera całą treść wypełnionych kart oceny albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

Rozpoczęcie negocjacji poprzedzone jest publikacją listy projektów zakwalifikowanych do etapu negocjacji.

Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny oraz ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP.

Negocjacje projektów są przeprowadzane przez pracowników IOK powołanych do składu KOP. Mogą to być pracownicy IOK powołani do składu KOP inni niż pracownicy IOK powołani do składu KOP, którzy dokonywali oceny danego projektu.

⁵ Z wyłączeniem kryteriów dostępu nr 1, 2, 3 i 8, które zgodnie z RPD nie mogą podlegać uzupełnieniu lub poprawie.

Negocjacje projektów są przeprowadzane w formie pisemnej (w tym z wykorzystaniem elektronicznych kanałów komunikacji) lub ustnej (spotkanie obu stron negocjacji).

Z przeprowadzonych negocjacji ustnych (i pisemnych, jeśli IOK zdecyduje w takim przypadku o sporządzeniu protokołu) sporządza się podpisywany przez obie strony protokół ustaleń. Protokół zawiera opis przebiegu negocjacji umożliwiający jego późniejsze odtworzenie.

Jeżeli w trakcie negocjacji:

- do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub;
- KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP lub;
- do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany nie wynikające z kart oceny merytorycznej lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji

negocjacje kończą się z wynikiem negatywnym.

Weryfikacji spełnienia przez projekt warunków określonych w procesie negocjacji (spełnienie/ niespełnienie powyższych elementów) oraz podjęcia negocjacji w wyznaczonym terminie służy kryterium oceny. Weryfikacja kryterium jest dokonywana przez jednego członka KOP i musi zostać odpowiednio udokumentowana.

W załączniku nr 2 do regulaminu konkursu zamieszczono przykładowy wzór karty weryfikacji kryterium kończącej negocjacje, który może być stosowany odrębnie lub jako element protokołu z negocjacji.

Przebieg negocjacji opisywany jest w protokole z prac KOP.

4.6. Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu

Po przeprowadzeniu analizy kart oceny i obliczeniu liczby przyznanych projektom punktów zgodnie z [podrozdziałem 4.4](#) IOK podejmuje decyzję o sposobie rozstrzygnięcia konkursu:

- a) częściowo – w uzasadnionych przypadkach w szczególności, gdy w konkursie występują projekty przyjęte do dofinansowania bez negocjacji, IOK może podjąć decyzję o częściowym rozstrzygnięciu konkursu tj. poprzez sporządzenie i zatwierdzenie kilku list, o których mowa w art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej – np. jednej dotyczącej projektów ocenianych na etapie oceny merytorycznej, drugiej dotyczącej projektów ocenianych na etapie negocjacji lub kilku list dotyczących projektów po etapie negocjacji. Wówczas IOK jako pierwszą sporządza i zatwierdza listę, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej zawierającą projekty ocenione negatywnie na etapie oceny merytorycznej oraz projekty ocenione pozytywnie i nie skierowane do etapu negocjacji. Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy wdrożeniowej IOK publikuje także listę o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej. Następnie po zakończeniu negocjacji (wszystkich bądź kilku projektów) IOK sporządza listę zgodną z art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej zawierającą projekty ocenione negatywnie i pozytywnie po etapie negocjacji, i publikuje odpowiednio listę, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej.
- b) całościowo – tj. po rozstrzygnięciu konkursu łącznie dla wszystkich projektów po zakończeniu procesu negocjacji.

KOP przygotowuje listę projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu/rundy konkursu uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów. O kolejności projektów

na liście decyduje liczba punktów przyznana danemu projektowi. Lista projektów wskazuje, które projekty:

- a) zostały ocenione pozytywnie oraz zostały wybrane do dofinansowania;
- b) zostały ocenione negatywnie w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i nie zostały wybrane do dofinansowania.

Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy wdrożeniowej projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeżeli uzyskał wymaganą liczbę punktów tj. od każdego z oceniających, którego ocena brana jest pod uwagę, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej punktowej oraz liczba uzyskanych punktów pozwala na jego dofinansowanie w ramach alokacji dostępnej na konkurs.

Zatwierdzenie przez IOK listy/list, o której/ych mowa powyżej kończy ocenę tych projektów, których ocena nie została zakończona wcześniej z powodu niespełniania co najmniej jednego z: kryteriów merytorycznych 0-1, dostępu (o ile dotyczy) albo kryteriów horyzontalnych.

Po zakończeniu oceny projektów IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz pozytywnej ocenie projektu oraz wybraniu go do dofinansowania albo negatywnej ocenie projektu i niewybraniu go do dofinansowania wraz ze zgodnym z art. 45 ust. 5 ustawy wdrożeniowej pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

W przypadku gdy projekt został odrzucony na etapie negocjacji, po zakończeniu negocjacji IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu, negatywnej ocenie projektu i niewybraniu go do dofinansowania wraz ze zgodnym z art. 45 ust. 5 ustawy wdrożeniowej pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

Zgodnie z art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej po rozstrzygnięciu rundy konkursu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu listę projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania

W przypadku konkursu otwartego po rozstrzygnięciu wszystkich rund konkursu IOK zamieszcza na stronie internetowej oraz na portalu zbiorczą listę wszystkich projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów w ramach konkursu, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.

W przypadku konkursu otwartego lub konkursu rozstrzyganego częściami, umowy o dofinansowanie projektu zawierane są sukcesywnie po zakończeniu każdej rundy konkursu lub po rozstrzygnięciu danej części konkursu.

5. Procedura odwoławcza

5.1. Zakres podmiotowy i przedmiotowy procedury odwoławczej

W przypadku negatywnej oceny projektu dokonanej w trybie konkursowym, wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów.

Zgodnie z art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której:

- a) projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny;

- b) projekt uzyskał wymaganą liczbę punktów lub spełnił kryteria wyboru projektów, jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania.

Zgodnie z art. 55 pkt. 2 ustawy wdrożeniowej oraz treścią zawartych porozumień w sprawie realizacji PO WER instytucją, która rozpatruje protest jest IP PO WER – Ministerstwo Edukacji Narodowej, pełniące także funkcję IOK.

IOK dokonuje rozpatrzenia protestu na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej, w terminie i zakresie opisanym w tym przepisie oraz kolejnych przepisach ustawy wdrożeniowej.

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

Zgodnie z art. 65 procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania

5.2. Protest

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej celem wniesienia protestu jest ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

Protest może dotyczyć każdego etapu oceny projektu, a więc zarówno oceny merytorycznej, jak i etapu negocjacji a także sposobu dokonania oceny (w zakresie ewentualnych naruszeń proceduralnych).

Na podstawie art. 53 ust. 3 ustawy wdrożeniowej w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.

5.3. Sposób złożenia protestu

Zgodnie z art. 45 ust. 5 ustawy wdrożeniowej IOK pisemnie informuje wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny projektu. Pismo informujące zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu.

Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny projektu.

Instytucją, do której wnoszony jest protest jest Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Protest należy wnieść **w formie pisemnej** do IP PO WER na adres siedziby:

Departament Funduszy Strukturalnych

Ministerstwo Edukacji Narodowej

al. J. Ch. Szucha 25,

00-918 Warszawa

5.4. Zakres protestu

Protest zgodnie z art. 56 ust. 3 ustawy wdrożeniowej jest wnoszony do IOK, która dokonywała oceny wniosku o dofinansowanie projektu, w terminie 14 dni od doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny, o której mowa w art. 45 ust. 5 ustawy wdrożeniowej. Protest powinien spełniać **wymogi formalne** określone w art. 54 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, zgodnie z którym protest musi zawierać:

- a) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu,
- b) oznaczenie wnioskodawcy,

- c) numer wniosku o dofinansowanie projektu,
- d) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
- e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
- f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Zgodnie z art. 54 ust. 3 i 4 ustawy wdrożeniowej, w przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych wymienionych w powyższym akapicie lub zawierającego oczywiste omyłki, IP PO WER wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia **w terminie 7 dni**, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Uzupełnienie protestu może nastąpić wyłącznie w odniesieniu do wymogów formalnych określonych w ppkt. a-c i f.

Wezwanie, o którym mowa, wstrzymuje bieg terminu na rozpatrzenie protestu, o którym mowa w art. 57 ustawy wdrożeniowej, tj. 21 dni licząc od dnia otrzymania protestu.

Na prawo wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie, o którym mowa w art. 45 ust. 5 ustawy wdrożeniowej, lub jego brak.

5.5. Rozpatrzenie protestu

Protest zgodnie z art. 57 ustawy wdrożeniowej jest rozpatrywany przez IP PO WER w terminie **21 dni** kalendarzowych od dnia wpływu do IP PO WER.

W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym właściwa instytucja informuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 45 dni od dnia jego otrzymania.

Pisma dotyczące procedury odwoławczej nadawane są na adres korespondencyjny zawarty w pkt. 2.6 wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku zmiany niniejszego adresu wnioskodawca powinien poinformować o tym fakcie IP PO WER - zastosowanie ma art. 41 kpa. W zakresie doręczeń stosowane są przepisy rozdziału 8 kpa.

Podczas rozpatrywania protestu sprawdzana jest zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście lub/oraz w zakresie zarzutów dotyczących sposobu dokonania oceny, podniesionych przez wnioskodawcę.

W wyniku rozpatrzenia protestu IP PO WER zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy wdrożeniowej może:

- a) uwzględnić protest - w przypadku uwzględnienia protestu IP PO WER kieruje projekt do właściwego etapu oceny albo umieszcza go na liście projektów wybranych do dofinansowania.
- b) nie uwzględnić protestu - w przypadku nieuwzględnienia protestu IP PO WER informuje o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

IP PO WER informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności:

- a) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem;
- b) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej.

5.6. Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w art. 45 ust. 5 ustawy wdrożeniowej, został wniesiony:

- a) po terminie,
- b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
- c) bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2 pkt. 4 ustawy wdrożeniowej, tj. protest, który nie zawiera wskazania kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
- d) w przypadku wyczerpania kwoty na dofinansowanie projektu w ramach działania, o której mowa w art. 66 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.

Informacja, o której mowa powyżej zawiera pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej.

5.7. Skarga do sądu administracyjnego

Prawo do wniesienia skargi do sądu administracyjnego przysługuje wnioskodawcy w przypadkach określonych z art. 61 ustawy wdrożeniowej. Skarga wnoszona jest **w terminie 14 dni kalendarzowych** od dnia otrzymania odpowiedniej informacji o nieuwzględnieniu protestu lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia. Do skargi należy dołączyć kompletną dokumentację w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopie wniesionych środków odwoławczych oraz informację o wyniku procedury odwoławczej. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Sąd rozpoznaje skargę **w terminie 30 dni** od dnia wniesienia.

Nie podlega rozpatrzeniu skarga:

- a) wniesiona po terminie;
- b) niekompletna;
- c) wniesiona bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.

1. W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:

- a) uwzględnić skargę stwierdzając, że:
 - ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IP PO WER;
 - pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IP PO WER;
- b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
- c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.

Od wyroku sądu administracyjnego zgodnie z art. 62 ustawy wdrożeniowej przysługuje możliwość wniesienia **skargi kasacyjnej** (wraz z kompletną dokumentacją) do Naczelnego Sądu Administracyjnego przez:

- a) wnioskodawcę,

b) IP POWER

w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego. Skarga jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

W przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania:

- a) właściwa instytucja, do której wpłynął protest, pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej;
 - b) sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.
2. W zakresie nieuregulowanym do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4, z wyłączeniem art. 52–55, art. 61 § 3–6, art. 115–122, art. 146, art. 150 i art. 152 ustawy.

6. Umowa o dofinansowanie realizacji projektu

6.1. Dokumenty niezbędne do podpisania umowy

Po otrzymaniu przez beneficjenta pisma informującego o przyjęciu wniosku do realizacji lub zakończenia negocjacji prowadzonych z IOK, wnioskodawca na wezwanie MEN, w terminie określonym w piśmie, składa wszystkie wymagane dokumenty (załączniki) niezbędne do podpisania umowy.

Wymagane dokumenty niezbędne do podpisania umowy to:

- wypis z organu rejestrowego dotyczący wnioskodawcy lub kopia wypisu (poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy), o ile IOK nie ma możliwości ich samodzielnego ustalenia;
- pełnomocnictwo do reprezentowania ubiegającego się o dofinansowanie (załącznik wymagany, gdy umowa będzie podpisywana przez osobę/y nieposiadającą statutowych uprawnień do reprezentowania wnioskodawcy lub, gdy z innych dokumentów wynika, że uprawnionymi do podpisania umowy są co najmniej dwie osoby));
- kopia umowy partnerskiej potwierdzoną za zgodność z oryginałem spełniającą wymagania określone w art. 33 ust. 5 ustawy wdrożeniowej (dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie);
- 2 egzemplarze podpisanego przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy (i przez partnerów, o ile dotyczy) wniosku o dofinansowanie o sumie kontrolnej: tożsamej z wnioskiem przyjętym do realizacji;

- 2 egzemplarze oświadczenia o kwalifikowalności podatku VAT – zgodnie ze wzorem załącznika nr 3 do wzoru umowy o dofinansowanie (załącznik nr 7 do regulaminu) oświadczenia muszą zostać złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy);
- 2 egzemplarze harmonogramu płatności – sporządzonego zgodnie ze wzorem załącznika nr 4 do wzoru umowy o dofinansowanie (załącznik nr 7 do regulaminu);
- 2 egzemplarze wypełnionego wniosku o nadanie dostępu dla osoby upoważnionej przez beneficjenta do obsługi SL2014, zgodnie z wzorem załącznika nr 6 do wzoru umowy o dofinansowanie (załącznik nr 7 do regulaminu),
- informację zawierającą dane dotyczące rachunku bankowego, na który będą przekazywane transze dofinansowania, zawierającą: nazwę właściciela rachunku nazwę i adres banku oraz numer rachunku bankowego.

Dokumenty wymagające podpisów ze strony wnioskodawcy, powinny zostać podpisane przez osobę/y upoważnione do podejmowania decyzji wiążących w imieniu wnioskodawcy.

Jeżeli w terminie określonym w piśmie wzywającym do złożenia załączników wymaganych do podpisania umowy o dofinansowanie wnioskodawca nie złoży dokumentów niezbędnych dokumentów, IOK zastrzega sobie prawo do odstąpienia od zawarcia umowy o dofinansowanie.

Jeżeli w terminie 2 miesięcy od daty rozstrzygnięcia konkursu umowa o dofinansowanie nie zostanie zawarta z powodów innych niż czasowy brak środków finansowych, IOK może odstąpić od jej zawarcia.

6.2. Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy

Zabezpieczeniem należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz.U. poz. 2367), jest składany przez wnioskodawcę weksel in blanco wraz z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco.

Zgodnie z §5 ww. rozporządzenia w przypadku zawarcia przez beneficjenta z daną instytucją kilku umów o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego, realizowanych równocześnie, jeżeli łączna wartość zaliczek wynikająca z tych umów:

1) nie przekracza 10 000 000 zł – zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z każdej z tych umów ustanawiane jest w formie weksla in blanco z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco;

2) przekracza 10 000 000 zł – zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, której podpisanie powoduje przekroczenie ww. limitu oraz każdej kolejnej umowy ustanawiane jest w formie gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej lub za zgodą IP w innej formie określonej w § 5 ust. 3 ww. rozporządzenia. Wartość ustanowionej gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej nie może być niższa od wysokości najwyższej transzy wynikającej z umowy o dofinansowanie projektu.

Weksel in blanco wraz z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco, bądź inny, wymieniony powyżej, rodzaj zabezpieczenia należy złożyć nie później niż w terminie 15 dni roboczych od daty podpisania umowy o dofinansowanie. Pierwsza transza dofinansowania jest przekazywana w wysokości określonej w pierwszym wniosku o płatność pod warunkiem wniesienia ww. zabezpieczenia.

Zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie nieprzedłożenie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w wyznaczonym terminie skutkuje możliwością rozwiązania umowy o dofinansowanie w trybie natychmiastowym. Zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie

umowy następuje na wniosek wnioskodawcy po ostatecznym rozliczeniu umowy, tj. po zatwierdzeniu końcowego wniosku o płatność w projekcie oraz – jeśli dotyczy – zwrocie środków niewykorzystanych przez wnioskodawcę.

W przypadku wszczęcia postępowania administracyjnego w celu wydania decyzji o zwrocie środków na podstawie przepisów o finansach publicznych lub postępowania sądowo-administracyjnego w wyniku zaskarżenia takiej decyzji, lub w przypadku prowadzenia egzekucji administracyjnej zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy może nastąpić po zakończeniu postępowania i, jeśli takie było jego ustalenie, odzyskaniu środków.

Koszt zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy jako koszt pośredni stanowi wydatek kwalifikowalny w projekcie.

6.3. Płatności

Dofinansowanie jest wypłacane w formie zaliczki w wysokości określonej w harmonogramie płatności stanowiącym załącznik nr 4 do wzoru umowy o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 7 do regulaminu). W szczególnie uzasadnionych przypadkach dofinansowanie może być wypłacane w formie refundacji kosztów poniesionych przez beneficjenta lub partnerów.

Wnioskodawca sporządza harmonogram płatności w porozumieniu z IP PO WER i przekazuje za pośrednictwem systemu teleinformatycznego SL2014.

Harmonogram płatności może podlegać aktualizacji. Aktualizacja ta jest skuteczna, pod warunkiem akceptacji przez IP PO WER i nie wymaga formy aneksu do umowy. IP PO WER akceptuje lub odrzuca zmianę harmonogramu płatności w SL2014 w terminie 10 dni roboczych od jej otrzymania.

Transze dofinansowania są przekazywane na wyodrębniony dla projektu rachunek bankowy wnioskodawcy, wskazany w umowie o dofinansowanie projektu.

Wnioskodawca oraz partnerzy nie mogą przeznaczać otrzymanych transz dofinansowania na cele inne niż związane z Projektem, w szczególności na tymczasowe finansowanie swojej podstawowej, pozaprojektowej działalności.

Wnioskodawca przekazuje odpowiednią część dofinansowania na pokrycie wydatków partnerów, zgodnie z umową o partnerstwie. Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją niniejszej umowy, pomiędzy wnioskodawcą a partnerem bądź pomiędzy partnerami, powinny być dokonywane za pośrednictwem rachunku bankowego wyodrębnionego na potrzeby realizacji projektu.

Pierwsza transza dofinansowania jest przekazywana w wysokości i terminie określonym w pierwszym wniosku o płatność, pod warunkiem wniesienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy.

Kolejne transze dofinansowania są przekazywane po zatwierdzeniu wniosku o płatność, w którym beneficjent oświadczył, że wydatkował co najmniej 70% łącznej kwoty otrzymanych transz dofinansowania. Beneficjent oświadcza w drugim i kolejnych wnioskach o płatność o kwocie poniesionych w ramach projektu wydatków bezpośrednich i pośrednich w związku z realizacją kwot ryczałtowych oraz informuje o przebiegu postępu rzeczowego Projektu.

Transze dofinansowania są przekazywane:

- a) w zakresie środków stanowiących dofinansowanie z EFS w terminie płatności, o którym mowa w § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz przekazywania informacji dotyczących tych płatności (Dz.U. z 2018 r. poz. 1011), przy czym IP PO WER zobowiązuje się do przekazania Bankowi Gospodarstwa Krajowego zlecenia płatności w terminie do 5 dni roboczych

od dnia zweryfikowania przez nią wniosku o płatność rozliczającego ostatnią transzę dofinansowania;

- b) w zakresie środków stanowiących dofinansowanie ze środków krajowych w terminie płatności, o którym mowa w pkt. a.

IP PO WER może zawiesić wypłatę transzy dofinansowania, w przypadku gdy:

- a) zachodzi uzasadnione podejrzenie, że w związku z realizacją Projektu doszło do powstania poważnych nieprawidłowości, w szczególności oszustwa,
- b) postęp rzeczowy projektu odbiega od harmonogramu realizacji projektu określonego we wniosku w stopniu zagrażającym osiągnięciu wskaźników,
- c) beneficjent dysponuje środkami niezbędnymi do realizacji Projektu w kolejnym okresie rozliczeniowym.

IP PO WER informuje wnioskodawcę, z wykorzystaniem SL2014 lub pisemnie, jeżeli z powodów technicznych nie będzie to możliwe za pośrednictwem SL2014, o zawieszeniu biegu terminu wypłaty transzy dofinansowania i jego przyczynach.

Beneficjent jest zobowiązany do rozliczenia całości otrzymanego dofinansowania w końcowym wniosku o płatność.

Postanowienia końcowe

Regulamin konkursu może ulegać zmianom w trakcie trwania konkursu. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu regulamin nie może być zmieniany w sposób skutkujący nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność jego zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

W przypadku zmiany regulaminu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o zmianie regulaminu, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje.

Konkurs może zostać anulowany m.in. w następujących przypadkach:

- niewyłonienie kandydatów na ekspertów lub ekspertów niezbędnych do oceny wniosków,
- ogłoszenie aktów prawnych lub wytycznych horyzontalnych w istotny sposób sprzecznych z postanowieniami niniejszego regulaminu.

Spis załączników

Załącznik nr 1 - Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

Załącznik nr 2 - Wzór karty weryfikacji kryterium kończącego negocjacje wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

Załącznik nr 3 - Wzór deklaracji poufności dla członka KOP z prawem dokonywania oceny

Załącznik nr 4 - Wzór oświadczenia pracownika IOK o bezstronności

Załącznik nr 5 - Wzór oświadczenia eksperta o bezstronności

Załącznik nr 6 - Wzór deklaracji poufności dla obserwatora uczestniczącego w pracach KOP

Załącznik nr 7 - Wzór umowy o dofinansowanie wraz z załącznikami

Załącznik nr 8 - Roczny Plan Działania na 2018 r.

Załącznik nr 9 - Zestawienie standardów i cen rynkowych wybranych wydatków w ramach PO WER

Załącznik nr 10 - Zestawienie standardów i cen rynkowych wybranych wydatków ponoszonych w ramach konkursu *Wypracowanie i upowszechnienie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi* w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 2.15 (stanowiące podstawę do oceny prawidłowości konstruowania budżetu projektu ocenianego przez Instytucję Pośredniczącą MEN)