

PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2019	
WERSJA PLANU DZIAŁANIA	2019/1
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji
Instytucja	Ministerstwo Edukacji Narodowej, Departament Funduszy Strukturalnych
Adres korespondencyjny	Al. Szucha 25, 00-918 Warszawa
Telefon	(22) 34-74-881
Faks	(22) 34-74-883
E-mail	Sekretariat.dfs@men.gov.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Jan Kosiński Tel. (22) 34-74-560 e-mail: jan.kosinski@men.gov.pl

Spis treści

Działanie 2.10.8 Wdrożenie Krajowego Systemu Danych Oświatowych	2
Działanie 2.15.2 Rozwój banków zadań – etap II	8
Działanie 2.14.1 Zwiększenie oferty pozaszkolnych form kształcenia	16
Działanie 2.14 Przygotowanie i udostępnienie multimedialnych zasobów wspierających proces doradztwa.....	25
Działanie 2.14 Przygotowanie szkół do pełnienia roli Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji.....	33
Działanie 2.15 przegląd i aktualizacja we współpracy z partnerami społecznymi podstaw programowych kształcenia w zawodach oraz innych treści kształcenia i szkolenia zawodowego	43
Działanie 2.15 Monitorowanie Losów Absolwentów Szkół Zawodowych – etap II	56
Działanie 2.15 Zapewnienie informacji zwrotnej dla systemu kształcenia zawodowego na temat losów absolwentów szkół zawodowych – edycja II	65

Działanie 2.10.8 Wdrożenie Krajowego Systemu Danych Oświatowych

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.10 Wysoka jakość systemu oświaty
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO WDROŻENIOWEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Wdrożenie Krajowego Systemu Danych Oświatowych (KSDO)
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym	<p>Na podstawie przeprowadzonej w zakresie Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki analizy systemów informatycznych wykorzystywanych przez poszczególne instytucje w oświacie oraz aktualnych analiz przeprowadzonych w ramach projektu PO WER, stwierdzono, że instytucje takie jak okręgowe komisje egzaminacyjne (OKE), Centralna Komisja Egzaminacyjna (CKE), Instytut Badań Edukacyjnych (IBE), kuratoria oświaty i MEN posiadają własne systemy informatyczne, które nie wymieniają pomiędzy sobą informacji. Realizacja niniejszego projektu pozwoli na wdrożenie produkcyjne rozwiązania informatycznego integrującego bazy danych systemu oświaty, tworzonego w ramach projektu pozakonkursowego realizowanego przez Centrum Informatyczne Edukacji pn. „Integracja baz danych systemu oświaty”.</p> <p>Wdrożenie produkcyjne prototypu Krajowego Systemu Danych Oświatowych (KSDO) umożliwi wymianę danych pomiędzy wieloma systemami, eliminując wielokrotne wprowadzanie tożsamyh danych w oświatowych systemach/ zbiorach danych.</p> <p>Wdrożenie produkcyjne prototypu KSDO oznacza zintegrowanie między innymi takich systemów jak: System Informacji Oświatowej (SIO), Edukacyjnej Wartości Dodanej (EWD), Porównywalnych Wyników Egzaminów (PWE), System Nadzoru Pedagogicznego, systemy obsługi egzaminów zewnętrznych (ogólnokształcących i kwalifikacji w zawodzie). Wdrożenie zintegrowanego systemu oznacza, że uzyskana zostanie interoperacyjność pomiędzy bazami danych oświaty i zasobami informacyjnymi, jak również wprowadzony wspólny interfejs umożliwiając obsługę istotnych obszarów dla użytkowników. Instytucje systemu oświaty, takie jak m.in.: Centralna i okręgowe komisje egzaminacyjne, kuratoria oświaty i Ministerstwo Edukacji Narodowej będą realizowały swoje zadania statutowe z wykorzystaniem KSDO.</p> <p>W projekcie przewidziano współdziałanie tych systemów i baz danych, dzięki czemu zostaną wskazane referencyjne miejsca powstawania poszczególnych danych, przekazywanych do pozostałych zintegrowanych systemów i zbiorów danych.</p> <p>Realizacja projektu wdrażającego produkcyjnie prototyp Krajowego Systemu Danych Oświatowych w trybie pozakonkursowym wynika również z konieczności zapewnienia bezpieczeństwa informacji gromadzonych w zintegrowanych w ramach projektu systemach/ zbiorach danych, w tym zapewnienia udostępniania danych użytkownikom systemu zgodnie z posiadanymi przez użytkowników upoważnieniami w zakresie dostępu do danych (np. udostępnianie danych o uczniach, nauczycielach, wynikach egzaminów).</p>
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Zwiększenie wykorzystania przez szkoły i placówki zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.
Priorytet inwestycyjny	10i
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	8.
	Integracja baz danych systemu oświaty (uzyskanie interoperacyjności pomiędzy bazami danych oświatowych i zasobami informacyjnymi, takimi jak: Systemem Obsługi Egzaminów Zewnętrznych; Systemem Ewaluacji Oświaty/nadzór pedagogiczny; Systemem Informacji Oświatowej; Edukacyjna Wartość Dodana; Porównywalnych

	<p>Wyników Egzaminacyjnych), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powiązanie baz danych z systemami gromadzenia danych na poziomie szkolnictwa wyższego, wykorzystanie baz danych do monitorowania losów absolwentów, - zapewnienie dostępu do danych w celu prowadzenia badań i analiz, - wykorzystanie baz do mierzenia efektów (w tym również jakościowych) interwencji EFS.
<p>Cel główny projektu</p>	<p>Wdrożenie produkcyjne rozwiązania informatycznego integrującego bazy danych systemu oświaty oraz przygotowanie użytkowników do obsługi systemu, a także umożliwienie prowadzenia pogłębionej analizy danych gromadzonych w zintegrowanych systemach/ zbiorach danych przez zewnętrzne systemy analityczne.</p> <p>Ponadto, wdrożenie systemu umożliwi realizację poniższych funkcjonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umożliwienie powiązania baz danych z systemami gromadzenia danych na poziomie szkolnictwa wyższego będzie zrealizowane poprzez -udostępnienie w środowisku integrującym bazy danych interfejsu programowania aplikacji tzw. API (od ang. application programming interface) dla systemów użytkowanych na poziomie szkolnictwa wyższego,, • umożliwienie wykorzystania baz danych do monitorowania losów absolwentów będzie zrealizowane m.in. poprzez wystawienie API dla systemów użytkowanych na poziomie szkolnictwa wyższego. Dodatkowo dzięki możliwości analizowania ścieżki placówek, do których uczęszczał dany absolwent będzie możliwość monitorowania wpływu doboru placówek na dalsze losy absolwenta, • zapewnienie dostępu do danych w celu prowadzenia badań i analiz, • umożliwienie wykorzystania baz do mierzenia efektów (w tym również jakościowych) interwencji EFS. <p>Powyższe funkcjonalności będą mogły być realizowane po spełnieniu warunków przetwarzania danych określonych w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE) oraz w przepisach prawa krajowego, w tym ustawie o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2015. 2135, ze zm.).</p> <p>Systemy/ zbiory danych integrowane w ramach KSDO służą do przetwarzania danych w związku z wypełnieniem obowiązku prawnego ciążącego na administratorze lub/ i gromadzenie oraz przetwarzanie danych jest niezbędne do wykonywania zadań realizowanych w interesie publicznym (m.in. zadania związane z finansowaniem oświaty, czy też obsługą egzaminów zewnętrznych).</p> <p>Zgodnie z obowiązującą podstawą prawną, dotyczącą danych gromadzonych i przetwarzanych w systemach integrowanych w ramach projektu, dane będą udostępniane użytkownikom systemu zgodnie z posiadanymi przez użytkowników upoważnieniami.</p> <p>W trakcie prac nad prototypem i wdrożeniem systemu zostanie doprecyzowane, jakie dane zanimizowane i spseudonimizowane (zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) lub zagregowane będą prezentowane w postaci raportów oraz graficznej wszystkim interesariuszom projektu, w tym użytkownikom zewnętrznym systemu.</p> <p>W trakcie wdrażania KSDO prowadzona będzie pogłębiona analiza danych gromadzonych w zintegrowanych w ramach KSDO systemach/ zbiorach danych przez zewnętrzny system analityczny i udostępniane będą raporty/ dane zbiorcze i/lub zanimizowanych w zakresie adekwatnym do potrzeb użytkowników systemu oraz interesariuszy projektu. Raporty te będą mogły być wykorzystywane do dalszych badań i analiz. Ponadto użytkownicy KSDO dzięki dostępowi do oprogramowania statystycznego będą mieli możliwość m.in. samodzielnego przeprowadzenia analiz i generowania raportów oraz graficznych prezentacji danych zagregowanych i/lub zainimizowanych, w sposób dostosowany do ich potrzeb.</p> <p>W przypadku prowadzenia analiz i badań naukowych, w tym mających na celu m.in.</p>

	<p>wykorzystywanie baz do mierzenia efektów interwencji EFS, możliwe będzie wnioskowanie przez użytkowników zewnętrznych do administratora systemu, w tym np. przez pracowników naukowych uczelni o dostęp do danych surowych.</p>
<p>Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych</p>	<p>Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zapewnienie środowiska produkcyjnego wraz z Disaster Recovery dla Krajowego Systemu Danych Oświatowych (KSDO) oraz rozwój infrastruktury produkcyjnej (grupa docelowa: instytucje systemu oświaty, jst, zdający egzaminy i ich rodzice); • produkcyjne wdrożenie systemu (poszczególnych modułów KSDO), w tym udostępnienie Zintegrowanego Interfejsu Użytkownika w środowisku produkcyjnym (grupa docelowa: instytucje systemu oświaty, jst, zdający egzaminy i ich rodzice); • przygotowanie użytkowników KSDO do obsługi systemu (grupa docelowa: instytucje systemu oświaty, jst, zdający egzaminy i ich rodzice); • pogłębiona analiza danych gromadzonych w zintegrowanych w ramach KSDO systemach/ zbiorach danych przez zewnętrzny system analityczny i udostępnienie raportów/ danych zbiorczych i/lub zanimizowanych w zakresie adekwatnym do potrzeb użytkowników systemu oraz interesariuszy projektu (grupa docelowa: instytucje systemu oświaty m.in.: kuratoria oświaty (KO), CKE, OKE, jednostki samorządu terytorialnego (jst), MEN); • uwzględnienie uwag/ błędów zgłaszanych przez użytkowników KSDO, oddanie pełnej produkcyjnej wersji systemu wraz z raportem z ewaluacji (grupa docelowa: instytucje systemu oświaty, jst, zdający egzaminy i ich rodzice). <p>Trwałość projektu zostanie zapewniona poprzez istnienie obowiązku prawnego gromadzenia i przetwarzania danych z systemów/ zbiorów danych objętych zakresem projektu, niezbędnych do realizacji zadań oświatowych państwa przez instytucje systemu oświaty takie, jak m.in.: MEN, okręgowe komisje egzaminacyjne, Centralna Komisja Egzaminacyjna, Instytut Badań Edukacyjnych, kuratoria oświaty.</p> <p>Po zakończeniu projektu dalsze prowadzenie i obsługa organizacyjno-techniczna wdrożonego Krajowego Systemu Oświaty zostanie zapewniona przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Zgodnie z Zarządzeniem Nr 22 Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 czerwca 2017 r. jednostką powołaną do zadań związanych z usługami informatycznymi na rzecz Ministerstwa Edukacji Narodowej jest Centrum Informatyczne Edukacji.</p> <p>Kamienie milowe projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019 – I kw. – zakup usługi zapewnienia środowiska produkcyjnego) w zakresie obsługi egzaminu ósmoklasisty (zbierania deklaracji do egzaminu), (koszt: około 4% wartości projektu), • 2019 – II kw. – uruchomienie szkoleń i przygotowanie materiałów dla około 690 tys. użytkowników (zdający, ich rodzice) Zintegrowanego Interfejsu Użytkownika (ZIU) w I etapie szkoleń on-line/ kontekstowych w zakresie niezbędnym do obsługi egzaminu ósmoklasisty (publikacja wyników), następnie szkolenia on-line/ kontekstowe dotyczące pozostałych modułów ZIU, (koszt: około 16% wartości projektu), • 2019 – II kw. - udostępnienie Zintegrowanego Interfejsu Użytkownika (ZIU) w środowisku produkcyjnym w zakresie obsługi egzaminu ósmoklasisty (w zakresie publikacji wyników), (koszt: około 9% wartości projektu), • 2019 – III kw. – udostępnienie w KSDO modułu do obsługi w środowisku produkcyjnym egzaminu maturalnego (zbieranie deklaracji do egzaminów), (koszt: około 17% wartości projektu), • 2019 – III kw. – migracja danych do środowiska produkcyjnego w zakresie egzaminu maturalnego, (koszt: około 1% wartości projektu), • 2020 – II kw. - wykorzystanie produkcyjne KSDO do obsługi egzaminu maturalnego, (koszt: około 25% wartości projektu),

	<ul style="list-style-type: none"> • 2020 – III kw. - wykorzystanie produkcyjne KSDO do obsługi egzaminu maturalnego w zakresie sesji poprawkowej, (koszt: około 10% wartości projektu), • 2020 - IV kw. - wprowadzenie niezbędnych poprawek; uwzględnienie wyników ewaluacji systemu w zakresie obsługi egzaminu ósmoklasisty i maturalnego, (koszt: około 10% wartości projektu), • 2021 – II kw. - migracja danych z pozostałych integrowanych systemów, w tym do obsługi egzaminów zawodowych, (koszt: około 2% wartości projektu), • 2021 I-IV kw. - wykorzystanie zintegrowanych baz/ zbiorów danych do prowadzenie badań i analiz; publikacja raportów w zależności od potrzeb zgłaszanych przez użytkowników systemu i interesariuszy projektu, (koszt: około 4% wartości projektu), • 2021 – IV kw. - wprowadzenie niezbędnych poprawek; uwzględnienie wyników ewaluacji systemu i oddanie pełnej produkcyjnej wersji KSDO,(koszt: około 2% wartości projektu). 			
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Edukacji Narodowej			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Centrum Informatyczne Edukacji			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Głównym systemem, z którym powiązane są inne bazy jest System Informacji Oświatowej (SIO), którego zakres i sposób działania został zdefiniowany ustawowo (występowanie prawnego obowiązku realizacji określonych zadań).</p> <p>Zgodnie z art. 4.1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 2159 ze zm.) baza danych SIO jest centralnym zbiorem danych, prowadzonym przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. W myśl art. 1 ww. ustawy celem SIO jest gromadzenie i przetwarzanie danych niezbędnych do prowadzenia polityki oświatowej państwa, podnoszenie jakości i upowszechniania edukacji oraz usprawnienia finansowania zadań oświatowych.</p> <p>W oparciu o przepis art. 96 ustawy o systemie informacji oświatowej minister właściwy do spraw oświaty może wyznaczyć jednostkę organizacyjną podległą temu ministrowi lub przez niego nadzorowaną do prowadzenia obsługi organizacyjno-technicznej funkcjonowania bazy danych SIO.</p> <p>Zgodnie z Zarządzeniem Nr 22 Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 czerwca 2017 r. w sprawie nadania statutu Centrum Informatycznemu Edukacji, Centrum zostało wyznaczone m. in. do utrzymania i rozwoju Systemu Informacji Oświatowej oraz udostępniania zgromadzonych w nim danych, na wniosek komórki organizacyjnej Ministerstwa właściwej do spraw tego systemu. W regulacjach wewnętrznych dotyczących działania CIE zostały określone zasady prowadzenia przez CIE obsługi informatycznej procesów przetwarzania danych, w tym danych osobowych, zgromadzonych w bazie danych SIO oraz zapewniono mechanizmy służące bezpieczeństwu przetwarzania danych.</p> <p>Minister Edukacji Narodowej wyznaczając CIE do realizacji ww. zadania uznał, że to właśnie ta jednostka spełnia odpowiednie standardy (dysponuje infrastrukturą, zabezpieczeniami oraz personelem o odpowiednich kwalifikacjach i umiejętnościach) gwarantujące jak najlepsze wywiązanie się z nałożonego ustawą na Ministra Edukacji Narodowej zadania.</p> <p>Centrum dysponuje certyfikatem potwierdzającym zgodność z normą ISO 27001 dotyczącą wymagań związanych z ustanowieniem, wdrożeniem, eksploatacją, monitorowaniem, przeglądem, utrzymaniem i doskonaleniem systemów zarządzania bezpieczeństwem informacji. Wyznaczeni pracownicy CIE mają dostęp do wszystkich danych, w tym osobowych, w systemie informacji oświatowej. CIE posiada wieloletnie doświadczenie w zakresie przetwarzania danych oraz budowy (projektowania, programowania, uruchamiania i utrzymania) systemów informatycznych.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	<table border="1"> <tr> <td>TAK</td> <td>X</td> <td>NIE</td> </tr> </table>	TAK	X	NIE
TAK	X	NIE		
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich	Zostanie ogłoszony otwarty konkurs na partnera technologicznego oraz partnera merytorycznego do wspólnego przygotowania i realizacji projektu. Zadania dla partnerów zostaną szczegółowo określone w ogłoszeniu.			

wyboru	<p>Jednocześnie rozważana jest możliwość wyboru Partnera merytorycznego z jednostek sektora finansów publicznych.</p> <p>Do zadań CIE (Partnera wiodącego Projektu) będzie należało m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. analiza potrzeb instytucji wypełniających zadania oświatowe (w tym m. in.: CKE, OKE, KO, jst) w zakresie dostępu do danych udostępnianych w KSDO, zarówno zanonimizowanych danych jednostkowych, jak i danych zagregowanych dla różnych kategorii zmiennych grupujących, 2. prowadzenie pogłębionej analizy danych gromadzonych w zintegrowanych w KSDO bazach z wykorzystaniem zewnętrznego systemu analitycznego, 3. prezentacja zagregowanych danych dla użytkowników zewnętrznych (opracowanie raportów/ zbiorczych danych w zakresie adekwatnym do potrzeb użytkowników systemu i szerokokorozumianych interesariuszy projektu), 4. koordynowanie, monitorowanie i nadzorowanie prawidłowych działań partnerów przy realizacji zadań, 5. reprezentowanie Partnerów przed Instytucją Pośredniczącą, 6. wsparcie Partnerów w realizacji powierzonych zadań, 7. zapewnienie prawidłowości operacji finansowych, 8. informowanie Instytucji Pośredniczącej o problemach/ koniecznych zmianach w realizacji projektu, 9. akceptacja rekomendowanych przez partnera technologicznego rozwiązań technologicznych m. in. pod kątem kosztów ich późniejszego utrzymania, 10. pozyskiwanie i gromadzenie dokumentacji związanej z realizacją projektu, 11. zapewnienie udziału Partnerów w podejmowaniu decyzji i realizacji zadań (powołanie grupy sterującej projektem). <p>Do zadania Partnera technologicznego będzie należało m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zakup usługi zapewnienia środowiska produkcyjnego i Disaster Recovery wraz z usługami bezpieczeństwa, 2. rozwój infrastruktury produkcyjnej w czasie trwania projektu, 3. udostępnienie Zintegrowanego Interfejsu Użytkownika w środowisku produkcyjnym, 4. migracja danych do środowiska produkcyjnego w zakresie wyników egzaminów ogólnokształcących i egzaminów z kwalifikacji w zawodzie, 5. udostępnienie interfejsu programistycznego do systemu (tzw. API), celem umożliwienia dostosowania systemów do obsługi egzaminów na tytuły czeladnika i mistrza w zawodzie do standardu obowiązującego w tworzonemu w ramach projektu rozwiązaniu informatycznym, 6. zapewnienie II linii wsparcia technologicznego dla użytkowników KSDO w czasie trwania projektu, 7. uwzględnienie poprawek i błędów zgłoszonych przez Partnerów Projektu w czasie trwania projektu, 8. oddanie pełnej produkcyjnej wersji KSDO wraz z raportem z ewaluacji, 9. bieżąca współpraca z Partnerem wiodącym i Partnerem merytorycznym przy wdrożeniu KSDO. <p>Do zadania Partnera merytorycznego będzie należało m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. opracowanie i udostępnienie materiałów szkoleniowo-informacyjnych dla użytkowników KSDO, 2. przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników KSDO, 3. zapewnienie I i II linii wsparcia merytorycznego dla użytkowników KSDO w czasie trwania projektu, 4. analiza i zgłaszanie nowych wymagań użytkowników KSDO oraz potrzeby zmian
--------	--

	wynikających ze zmian legislacyjnych,				
	5. bieżąca współpraca z Partnerem wiodącym i Partnerem technologicznym przy wdrożeniu KSDO.				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kwartał 2018 roku				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	01.2019	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	12.2021	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	ogółem
0,00	0,00	6 326 833,41	8 521 365,38	6 481 371,38	21 329 570,17
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK				NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
17 976 561,74					
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa				
	W podziale na:				Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn			
Wdrożony zintegrowany system informatyczny dla oświaty	1				
WSKAŹNIKI PRODUKTU					
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa				
	W podziale na:				Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn			

Liczba baz danych systemu oświaty objętych integracją w ramach wdrożonego produkcyjnie systemu.	60
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU	
KRYTERIA DOSTĘPU	
Nie dotyczy.	

Działanie 2.15.2 Rozwój banków zadań – etap II

DZIAŁANIE PO WER	2.15.2
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Rozwój banków zadań do egzaminu zawodowego – etap II
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	10.IV.1 Dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy poprzez zaangażowanie przedstawicieli pracodawców i pracowników na wszystkich etapach jego programowania
Priorytet inwestycyjny	PI10iv
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Doskonalenie systemu egzaminów zawodowych we współpracy z pracodawcami, w tym: a) przygotowanie zadań egzaminacyjnych do nowych i zmodernizowanych zawodów szkolnictwa zawodowego, przy współdziałaniu pracodawców b) szkolenia metodyczne dla pracodawców uczestniczących w procesie przygotowywania i przeprowadzania egzaminów.
Cel główny projektu	Rozbudowanie istniejącej obecnie bazy zadań egzaminacyjnych poprzez stworzenie nowych zadań na egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie z zaangażowaniem pracodawców, którzy uczestniczyć będą w każdym etapie procesu, tj. autorstwa, recenzowania oraz egzaminowania. Włączenie do obecnego modelu tworzenia zadań pracodawców będzie odpowiedzią na potrzeby gospodarki. Stanowić to będzie wartość dodaną, wykraczającą poza ustawowe zadania CKE, bowiem bez interwencji EFS zaangażowanie przedstawicieli pracodawców na tak dużą skalę nie byłoby możliwe. Zatem zaproponowany model wsparcia stanowi istotne uzupełnienie działań systemowych.
Kamienie milowe projektu	Najważniejsze zdarzenia wpływające na efektywną realizację kolejnych etapów projektu (kamienie milowe):

	<p>1. pozyskanie autorów i recenzentów (ok. 1 900 osób) wśród których znajdują się przedstawiciele pracodawców. Przedstawiciele pracodawców zostaną pozyskani do wszystkich kwalifikacji ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, dla których będą tworzone zadania egzaminacyjne w projekcie. Do końca IV kwartału 2021 r. - ok. 10% kwoty budżetu projektu</p> <p>2. Opracowanie 84 200 zadań egzaminacyjnych. Do końca IV kwartału 2022 r. - ok. 90% kwoty budżetu projektu</p>			
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Edukacji Narodowej			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Centralna Komisja Egzaminacyjna			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, zgodnie z ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (zwaną dalej „ustawą”; tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, ze zm.) wskazuje Centralną Komisję Egzaminacyjną (CKE) jako instytucję, do zadań której należy m.in. przygotowywanie materiałów egzaminacyjnych, w szczególności zadań i arkuszy egzaminacyjnych, do przeprowadzenia m.in. egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie (art. 9a ust. 2 pkt 1 ustawy). Ponieważ CKE to jedyna instytucja, która w ustawie wskazana została jako podmiot uprawniony do opracowywania materiałów egzaminacyjnych, ma ona monopol kompetencyjny w tym zakresie, co uzasadnia jej wybór jako wnioskodawcy projektu. Dodatkowo art. 9e ustawy, który w sposób jednoznaczny określa podstawę obowiązku ochrony tajemnicy egzaminów, potwierdza fakt, że realizowanie projektu w trybie konkursowym stanowiłoby zagrożenie dla poufności przygotowywanych materiałów egzaminacyjnych, w sposób znaczny i w dużej mierze niekontrolowany poszerzając krąg osób zaangażowanych w proces tworzenia materiałów egzaminacyjnych. Należy również mieć na względzie, że przekazanie procesu przygotowywania zadań egzaminacyjnych poza uprawnione i przygotowane do tego instytucje wiąże się z ryzykiem ujawnienia zadań egzaminacyjnych, a tym samym koniecznością powtórzenia egzaminu, narażając państwo na straty finansowe (ponowny druk i dystrybucja arkuszy egzaminacyjnych) oraz – co równie istotne – istotny uszczerbek w zaufaniu społecznym.</p> <p>Szkolenia metodyczne dla pracodawców w projekcie skierowane będą do pracodawców uczestniczących w opracowywaniu lub recenzowaniu zadań egzaminacyjnych, m.in. w zakresie założeń metodycznych egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, celu, zakresu, dokumentacji, a także pomiaru edukacyjnego, oceniania, efektów uczenia się oraz kryteriów weryfikacji. Podstawowa wiedza w tym zakresie jest niezbędna dla aktywnego i efektywnego udziału pracodawców w tworzeniu zadań egzaminacyjnych. Szkolenia mogą być przeprowadzone jedynie przez komisje egzaminacyjne – Centralną lub okręgową, jako że są to jedyne podmioty, które zgodnie z ustawą tworzą propozycje arkuszy egzaminacyjnych oraz arkusze egzaminacyjne, szkolą kandydatów na egzaminatorów, egzaminatorów, autorów i recenzentów zadań, a więc jako jedyne posiadają wiedzę i kompetencje w tym zakresie.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich	Nie dotyczy			

wyboru					
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	sierpień 2018 roku				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	Luty 2019	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	Grudzień 2022	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	w roku 2023	ogółem
4 600 000,00	9 300 000,00	9 500 000,00	9 210 000,00	0,00	32 610 000,00
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	0,00 (PLN)		NIE	X	
Szacowany wkład UE (PLN)					
27 483 708,00					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
<p>Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) tryb pozakonkursowy może być zastosowany do wyboru projektów, których wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, mogą być jedynie podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu, jak również projekty te muszą być o strategicznym znaczeniu dla rozwoju społeczno-gospodarczego.</p> <p>Spełnienie pierwszej przesłanki wynika wprost z ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, ze zm.), która wskazuje Centralną Komisję Egzaminacyjną jako jedyną instytucję uprawnioną do ustalania materiałów egzaminacyjnych do przeprowadzania egzaminów (art. 9a ust. 2 pkt 1 ustawy). Ta sama ustawa (art. 9e) w sposób jednoznaczny określa podstawę obowiązku ochrony tajemnicy egzaminów. Realizowanie projektu w trybie konkursowym stanowiłoby zagrożenie dla poufności przygotowywanych materiałów egzaminacyjnych, bowiem w sposób znaczny poszerzony zostałby krąg osób zaangażowanych w proces tworzenia narzędzi egzaminacyjnych. Należy również mieć na względzie, że przekazanie procesu przygotowywania zadań egzaminacyjnych poza uprawnione i przygotowane do tego instytucje wiąże się z ryzykiem ujawnienia zadań egzaminacyjnych, a tym samym koniecznością powtórzenia egzaminu, narażając państwo na straty finansowe (wykorzystanie lub przygotowanie kolejnych zadań, ich ponowny druk oraz dystrybucja arkuszy egzaminacyjnych) oraz – co równie istotne – istotny uszczerbek w zaufaniu społecznym.</p> <p>Szkolenia metodyczne dla pracodawców zainteresowanych udziałem w procesie egzaminowania mogą być przeprowadzone jedynie przez komisje egzaminacyjne – Centralną lub okręgowe, jako że są to jedyne podmioty,</p>					

które zgodnie z ustawą o systemie oświaty tworzą arkusze egzaminacyjne, szkolą kandydatów na egzaminatorów, egzaminatorów, autorów i recenzentów zadań, a więc jako jedyne posiadają wiedzę w zakresie. Realizacja szkoleń metodycznych dla egzaminatorów w jednym projekcie pozakonkursowym wraz z przygotowaniem zadań jest najbardziej racjonalnym i efektywnym rozwiązaniem. Spełnienie drugiej przesłanki wynika z charakteru projektu – rozwój społeczno-gospodarczy uzależniony jest od kompetentnych i wykształconych kadr, posiadających kompetencje poszukiwane na rynku pracy. Realizacja projektu przyczyni się do tego, że kompetencje potwierdzane w systemie egzaminów zawodowych będą odpowiadały tym, które są poszukiwane przez pracodawców.

Reasumując, przedmiotowy projekt stanowi odpowiedź na wymagania określone w art. 9a ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie oświaty. Projekt realizowany będzie w obszarze zadań publicznych należących do kompetencji ministra właściwego ds. oświaty i wychowania.

Projekt jest zgodny z Celem tematycznym 10 ujętym w Umowie partnerstwa z 24 maja 2014 r., w szczególności z celem szczegółowym „lepsze kompetencje kadr gospodarki”, osiągnięciu którego mają służyć interwencje takie jak m.in. rozwój współpracy szkół, placówek oświatowych i szkół wyższych z ich otoczeniem, zwłaszcza z pracodawcami. Projekt jest również zgodny z priorytetowym kierunkiem wsparcia obszaru edukacji w okresie 2014-2020, jakim jest wsparcie szkolnictwa zawodowego wskazanym w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Zwiększenie udziału pracodawców w procesie kształcenia i egzaminowania oraz potwierdzania kwalifikacji, jako działanie realizowane na poziomie krajowym, jest zapisane wprost w Celu tematycznym 10 UP.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Zasadniczym założeniem interwencji publicznej jest rozbudowanie istniejącej obecnie bazy zadań egzaminacyjnych poprzez stworzenie nowych zadań na egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie z zaangażowaniem pracodawców. W ramach projektu tworzone będą zadania do części pisemnej oraz części praktycznej egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie (zgodnie z rozporządzeniem MEN w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie). Włączenie do obecnego modelu tworzenia zadań pracodawców będzie odpowiedzią na potrzeby gospodarki. Stanowić to będzie wartość dodaną, wykraczającą poza ustawowe zadania CKE, bowiem bez interwencji EFS zaangażowanie przedstawicieli pracodawców na tak dużą skalę nie byłoby możliwe. Zatem zaproponowany model wsparcia stanowi istotne uzupełnienie działań systemowych.

Zaangażowanie pracodawców w proces tworzenia zadań egzaminacyjnych jest niejako zwieńczeniem wielu innych działań podejmowanych w ramach projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, prowadzonych przez inne podmioty, np. Ośrodek Rozwoju Edukacji (ORE), w których CKE uczestniczy. W jednym z projektów ORE pracodawcy uczestniczyli jako współtwórcy oraz/lub recenzenci podstaw programowych kształcenia w zawodach, które – zgodnie z planami Ministerstwa Edukacji Narodowej – zaczną obowiązywać w technikach, branżowych szkołach I stopnia oraz szkołach policealnych w roku szkolnym 2019/2020, a w branżowych szkołach II stopnia w roku szkolnym 2022/2023. Oczekiwany i – w istocie – jedynym logicznym następstwem wyżej opisanych działań angażujących pracodawców musi być zaangażowanie ich również w proces tworzenia i recenzowania zadań egzaminacyjnych, które w operacyjny sposób wdrażają założenia podstaw programowych.

Ponadto Umowa Partnerstwa na lata 2014–2020 podkreśla potrzebę włączenia przedsiębiorców w proces kształcenia zawodowego i egzaminowania, przy założeniu że zwiększenie udziału pracodawców w procesie kształcenia i egzaminowania oraz potwierdzania kwalifikacji będzie przedmiotem działań EFS zarówno na poziomie krajowym, jak i regionalnym. Umowa ta zakłada również, że działania w ramach programu krajowego ukierunkowane zostaną na nawiązywanie dialogu z pracodawcami, inspirowanie pracodawców do włączania się w proces kształcenia i egzaminowania. Aktywne zaangażowanie pracodawców w proces tworzenia zadań egzaminacyjnych przyczyni się do podniesienia jakości i efektywności zadań dostępnych w systemie, z jednej strony poprzez uwzględnienie konkretnych potrzeb pracodawców w poszczególnych kwalifikacjach zawodowych, a z drugiej poprzez zwiększenie poziomu weryfikacji umiejętności nabytych przez osoby wchodzące na rynek pracy, tak by były one zgodne ze zidentyfikowanymi przez pracodawców potrzebami – odzwierciedlonymi w podstawach programowych kształcenia w zawodach, które stanowią podbudowę dla procesu kształcenia oraz egzaminowania.

W projekcie zostaną zatem podjęte działania, które pozwolą na stworzenie takich zadań egzaminacyjnych, które uwzględnią potrzeby pracodawców poszukujących osób o odpowiednich kwalifikacjach. W wyniku prowadzonych konsultacji podkreślono potrzebę włączenia przedsiębiorców w proces przygotowywania zadań. Aktywne zaangażowanie pracodawców w proces weryfikacji umiejętności praktycznych pozwoli na korelację działań podejmowanych w procesie kształcenia zawodowego i egzaminowania oraz zwiększy szanse osób wchodzących na rynek pracy. Reasumując, projekt jest odzwierciedleniem rzeczywistych potrzeb rynku pracy w zadaniach

egzaminacyjnych.

Założenia projektu, które mają na celu zaangażowanie pracodawców w proces tworzenia zadań na egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie, jak również organizację spotkań wartościujących, na których osoby zaangażowane w tworzenie zadań będą wspólnie wypracowywać ich kształt, pozwolą na opracowanie zadań dla kwalifikacji, dla których kluczowa jest współpraca z pracodawcami, co stanowić będzie odpowiedź na potrzeby funkcjonującego w Polsce systemu kształcenia zawodowego.

Powyższe działania zaplanowano do realizacji w następujących etapach:

- rekrutacja autorów i recenzentów zadań egzaminacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem przedstawicieli pracodawców (Q1 2019 – Q4 2021 r.)
- szkolenia dla autorów i recenzentów z zakresu metodyki układania zadań egzaminacyjnych – tych, którzy nie uczestniczyli w tożsamym projekcie prowadzonym przez CKE w latach 2016–2019 (Q3 2019 – Q2 2022)
- opracowywanie zadań egzaminacyjnych oraz organizacja spotkań wartościujących, w ramach których będą doskonalone zadania przygotowane przez autorów zadań (proces przygotowania zadania obejmuje opracowanie zadania przez autora, recenzje nauczycielską, akademicką oraz pracodawcy (co najmniej 2 z ww., przy czym recenzja pracodawcy jest obowiązkowa), korektę zadania przez autora, wspólną analizę zadań oraz ich korektę podczas spotkania wartościującego, ostateczną korektę zadania przez autora (Q2 2019 – grudzień 2022)

Na opracowanie zadań (pierwotnej wersji) autor powinien mieć ok. pół roku, a kolejne etapy (recenzje, poprawa, spotkanie wartościujące, ostateczna korekta) zajmują ok. 3–4 miesiące. W proponowanym projekcie – względem projektu prowadzonego przez CKE w latach 2016–2019, zakłada się ograniczenie próbnego zastosowania jedynie do zadań praktycznych związanych z wyrobem lub usługą (model „w”) (około 15-20 procent zadań praktycznych), których realizacja w opinii eksperta będzie wymagała sprawdzenia w realnych warunkach...

- szkolenia metodyczne dla pracodawców zainteresowanych udziałem w procesie egzaminowania (Q1 2019 – Q4 2022)
- indywidualne spotkania z pracodawcami zainteresowanymi utworzeniem ośrodka egzaminowania w zakładzie pracy (Q1 2019 – Q4 2022).

Najważniejsze zdarzenia wpływające na efektywną realizację kolejnych etapów projektu (*kamienie milowe*):

1. zrekrutowanie autorów i recenzentów (ok. 1 900 osób) wśród których znajdują się przedstawiciele pracodawców. Przedstawiciele pracodawców zostaną pozyskani do wszystkich kwalifikacji ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, dla których będą tworzone zadania egzaminacyjne w projekcie. Do końca IV kwartału 2021 r. - ok. 10% kwoty budżetu projektu
2. Opracowanie 84 200 zadań egzaminacyjnych. Do końca IV kwartału 2022 r. (ok. 90% kwoty budżetu projektu).

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

1. Wyłonienie wykonawcy na organizację spotkań w projekcie (w ramach przetargu nieograniczonego).
2. Pozyskanie autorów i recenzentów zadań egzaminacyjnych, w tym nauczycieli, reprezentantów pracodawców, nauczycieli akademickich:
 - a. Działania informacyjne o realizowanym projekcie i możliwości przystąpienia do projektu w charakterze autora lub recenzenta zadań egzaminacyjnych. Grupy docelowe: nauczyciele przedmiotów zawodowych, pracodawcy, stowarzyszenia i organizacje pracodawców (w tym przedstawiciele rad sektorowych) samorządy zawodowe, szkoły wyższe.
 - b. Ogłoszenie postępowań (w zależności od zagregowanej wartości zamówienia postępowań przetargowych lub zgodnych z zasadą konkurencyjności).
 - c. Wyłonienie autorów i recenzentów.
 - d. Przeprowadzenie szkoleń metodycznych dla autorów i recenzentów z zakresu metodyki układania zadań egzaminacyjnych.
3. Tworzenie zadań:
 - a. Utworzenie zleconych wiązek zadań egzaminacyjnych (do części pisemnej i praktycznej)
 - b. Recenzja nauczyciela, w szczególności pod kątem poprawności konstrukcji zadań i poprawności metodycznej

- c. Recenzja pracodawcy, w szczególności pod kątem adekwatności treści zadań egzaminacyjnych do wymogów pracodawców
 - d. Weryfikacja zadań egzaminacyjnych w ramach spotkań wartościujących
 - e. Recenzja akademicka
 - f. Odbiór zadania i wprowadzenie do banku zadań.
4. Równolegle do powyższych działań prowadzone będą spotkania informacyjne dla pracodawców zainteresowanych udziałem w systemie egzaminów zawodowych (m.in. pełnieniem roli ośrodków egzaminacyjnych, pełnieniem roli egzaminatorów).

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Modernizacja systemu szkolnictwa zawodowego wprowadzona we wrześniu 2012 r. stworzyła możliwości do większego włączenia pracodawców w proces kształcenia i egzaminowania. Podział zawodów na kwalifikacje

w istotny sposób wpłynął na system egzaminacyjny, powodując konieczność zwielokrotnienia liczby przeprowadzanych egzaminów w zależności od liczby kwalifikacji w danym zawodzie, a co za tym idzie zwiększenia liczby zadań egzaminacyjnych dostępnych w systemie. Jednocześnie od kilku lat obserwowany jest ciągły wzrost zainteresowania kształceniem zawodowym, co przekłada się na zwiększenie liczby absolwentów szkół gimnazjalnych wybierających szkoły zawodowe (z 47,5 % w roku szkolnym 2006/2007 do 54,65% w roku szkolnym 2014/2015). Większa liczba uczniów w szkołach zawodowych oznacza zwiększenie zapotrzebowania na otwieranie nowych kierunków kształcenia bądź naboru na kierunki istniejące, a w konsekwencji zachodzi potrzeba zapewnienia odpowiedniej ilości zadań egzaminacyjnych. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku kształcenia ustawicznego, w którym coraz większą popularnością cieszą się wprowadzone od 2012 r. kwalifikacyjne kursy zawodowe, pozwalające na przystąpienie do zewnętrznych egzaminów zawodowych. Systematyczny wzrost zainteresowania tą formą kształcenia (14,5 tys. uczestników we wrześniu 2012 r. i 41,5 tys. we wrześniu 2014 r.) również ma swoje konsekwencje w postaci zwiększonego zapotrzebowania na zadania egzaminacyjne. Liczne działania promujące kształcenie zawodowe podejmowane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, Ośrodek Rozwoju Edukacji, Fundację Rozwoju Systemu Edukacji mogą mieć przełożenie na dalszy wzrost popularności szkół zawodowych, co nie pozostanie bez konsekwencji dla systemu egzaminów zawodowych.

Projekty prowadzone m.in. przez ORE w latach 2017–2018 wykazały, że podstawy programowe kształcenia w zawodach opracowane w 2012 r. nie spełniały oczekiwań pracodawców względem zakresu wiadomości i umiejętności, jakimi powinien wykazywać się absolwent technikum lub szkoły branżowej. Dlatego też – wspólnie z pracodawcami – tworzone są nowe podstawy programowe kształcenia w zawodach, które (zgodnie z zapowiedziami MEN) mają wejść w życie 1 września 2019 r. Podstawy te w zasadniczy sposób różnią się od poprzednich wersji tych dokumentów, m.in.: (a) zmieniono strukturę opisu efektów kształcenia, (b) dodano zapisy uszczegółowiające efekty kształcenia, tzw. kryteria weryfikacji. Ponadto wprowadzono istotne zmiany w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, m.in.: (a) dodano wiele nowych zawodów, (b) zmieniono strukturę kwalifikacji w zawodach. Zmiany te wymuszają konieczność opracowania nowych egzaminów zawodowych, które po raz pierwszy zostaną przeprowadzone w roku 2020 (absolwenci rocznych szkół policealnych). Oznacza to, że w najbliższych latach egzaminy potwierdzające kwalifikacje w zawodzie będą przeprowadzane w trzech formułach, zgodnych z podstawą programową odpowiednio z: 2012 r., 2017 r. oraz (zapowiedzianą na) 2019 r. **W ramach działań w projekcie, którego dotyczy niniejszy dokument, planuje się tworzenie zadań zgodnych z podstawą programową z 2019 r.** Zapotrzebowanie na zadania zgodne z tą podstawą będzie sukcesywnie rosło w latach 2021–2023. **Jeżeli okaże się, że projektowana podstawa programowa nie wejdzie w życie w 2019 r., w projekcie, którego dotyczy niniejszy dokument, tworzone będą zadania zgodne z podstawą programową obowiązującą w momencie rozpoczęcia prac projektowych, która weszła w życie jako ostatnia przed rozpoczęciem projektu, tj. podstawą programową z 2017 r.**

Nadal będzie jednak istniało zapotrzebowanie na zadania egzaminacyjne wypracowane w ramach obecnie realizowanego projektu (PO WER, „Rozwój banków zadań...” 2016-2019) oraz poprzedniego (PO KL, „Rozwój banków zadań...” 2010-2015, tzn. zadania opracowane zgodnie z podstawą programową z 2012 r. (do roku szkolnego 2024/2025 włącznie) oraz zgodne z podstawą programową z 2017 r. (do roku szkolnego 2026/2027 włącznie) – uwzględniając przewidziany w ustawie 5-letni okres, w którym zdający mają możliwość przystąpienia do egzaminu zgodnego z podstawą programową, wg której się kształcili, po zakończeniu kształcenia zgodnego z daną podstawą w tym w trybie egzaminów eksternistycznych (około 900-1000 zdających w trybie eksternistycznym w danym roku). Zadania zgodne z ww. podstawami były tworzone w ramach projektu PO KL Działanie 3.2 „Modernizacja egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe” (podstawa programowa z 2012 r.) oraz projektu prowadzonego przez CKE w latach 2016–2019 (20 113 zadań zgodnych z podstawą programową z 2012 r. oraz 31 605 zadań zgodne z podstawą programową z 2017 r.). Zadania te będą sukcesywnie wykorzystywane do

przeprowadzenia kolejnych sesji egzaminacyjnych, począwszy od sesji letniej 2019 (czerwiec – lipiec 2019 r.).

Konieczność jednoczesnego przeprowadzania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie w trzech formułach wiąże się z ogromnym zapotrzebowaniem na zadania egzaminacyjne. Zapotrzebowanie to wzrośnie szczególnie w odniesieniu do zadań niezbędnych do przeprowadzenia części pisemnej egzaminu zgodnego z podstawą programową z 2019 r., ponieważ planuje się, że od 2020 r. część pisemna będzie przeprowadzana wyłącznie przy komputerze (on-line), z wykorzystaniem systemu informatycznego stworzonego w ramach projektu PO KL Działanie 3.2 „Modernizacja egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe”, w ciągu ok. miesiąca w każdej z dwóch sesji egzaminacyjnych, zgodnie z harmonogramem ustalonym indywidualnie przez szkołę („egzamin na żądanie”). Wiązać się to będzie z koniecznością znacznego rozbudowania banków zadań egzaminacyjnych, tak aby zdający – przystępujący do egzaminu z danej kwalifikacji w kolejnych dniach miesięcznej sesji – rozwiązywali inne zadania, dobrane przez system informatyczny według określonego algorytmu, zapewniającego w teście odpowiednią reprezentatywność umiejętności określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach. Jednocześnie, jak zostało wskazane w opisie powyżej, układ zadań egzaminacyjnych tworzonych w projekcie będzie odzwierciedlał układ zadań egzaminacyjnych na egzaminie potwierdzającym kwalifikacje w zawodzie w podziale na część pisemną oraz część praktyczną, zgodnie z rozporządzeniem MEN w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe. Część pisemna składa się z 40 zadań testowych (jedna odpowiedź z czterech do wyboru), a część praktyczna polega na wykonaniu przez zdającego 1 zadania egzaminacyjnego zawartego w arkuszu egzaminacyjnym na stanowisku egzaminacyjnym. Ze względu na powyższe w projekcie zakłada się tworzenie zadań w większości do części pisemnej egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.

Proces opracowywania zadań egzaminacyjnych jest zatem i będzie procesem ciągłym, wymagającym bieżącego uzupełniania banku zadań o nowe zadania. Sytuacja ta wynika również ze zmieniających się zawodów. Z jednej strony w istniejących zawodach ulegają zmianie techniki i technologie, co powinno znaleźć odzwierciedlenie zarówno w podstawach programowych, jak i w zadaniach egzaminacyjnych. Z drugiej strony na rynku pracy pojawiają się zupełnie nowe zawody, które sukcesywnie są wprowadzane do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego. Zmiany te powodują konieczność rozpoczęcia przygotowywania zadań egzaminacyjnych zgodnie z oczekiwaniami rynku pracy. Wszystkie te działania powinny jednakże być podejmowane w ścisłej współpracy z pracodawcami.

W celu pozyskania pracodawców i organizacji pracodawców do udziału w projekcie zastosowana zostanie procedura otwartego naboru (etap 1 projektu), przewidująca zaproszenie do współpracy przedstawicieli wszystkich pracodawców, organizacji pracodawców, stowarzyszeń reprezentatywnych dla danych zawodów, w tym sektorowych rad ds. kompetencji. Zaproszenie do współpracy będzie przekazywane również wszystkimi dostępnymi kanałami współpracy – podczas spotkań i konferencji z udziałem pracodawców, podczas innych działań w których uczestniczą pracodawcy. To od pracodawców zależeć będzie, który z ich pracowników wytypowany zostanie do współpracy w ramach projektu.

Ponadto założenia projektu zostaną przedstawione przedstawicielom ministerstw właściwych dla danych zawodów.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Wprowadzanie nowych zawodów do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego i przegląd podstaw programowych, w wyniku którego powstają w projekcie ORE nowe podstawy programowe kształcenia w zawodach, powodują konieczność przygotowywania zadań z zakresu nowych lub zmienionych kwalifikacji. Biorąc pod uwagę, że wprowadzenie nowych zawodów jest odpowiedzią na potrzeby rynku pracy, należy zadbać o to, aby cały proces kształcenia, aż do potwierdzenia kwalifikacji na egzaminie, był zgodny z potrzebami rynku pracy, dzięki czemu absolwenci będą poszukiwanymi specjalistami na rynku pracy.

W projekcie będą opracowywane zadania egzaminacyjne zgodne z podstawą programową obowiązującą w 2019 r. Zaangażowanie pracodawców w przygotowywanie zadań przyczyni się do tego, że kompetencje potwierdzane przez ww. osoby w systemie egzaminów zawodowych będą odpowiadały potrzebom gospodarki opartej na wiedzy.

Skuteczna realizacja projektu wymaga zaangażowania pracodawców, nie tylko pojedynczych osób, lecz reprezentatywnych środowisk (m.in. sektorowych rad ds. kompetencji, organizacji pracodawców, samorządów zawodowych,). Obecny stan prawny umożliwia zaangażowanie pracodawców, jednakże nie wymaga tego bezwzględnie. Poza pracodawcami niezbędna jest współpraca z autorami i recenzentami zadań wywodzącymi się ze środowisk szkolnych i akademickich, tak aby wspólnie wypracować zadania. Wartość wspólnej pracy nad zadaniami znalazła potwierdzenie w spotkaniach wartościujących, które – w przypadku egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie – zostały po raz pierwszy wdrożone w projekcie prowadzonym przez CKE w latach 2016–

2019. Wbrew sceptycznemu stosunkowi autorów, recenzentów i ekspertów CKE względem tego rozwiązania, okazało się ono niezwykle skutecznym narzędziem, służącym tworzeniu wysokiej jakości zadań egzaminacyjnych, ale również służącym do doskonalenia i samokształcenia wszystkich osób zaangażowanych w proces tworzenia zadań. Spotkania wartościujące w sposób dobitny wykazały komplementarność spojrzeń na zadanie przez wszystkie zainteresowane strony, tj. autorów i recenzentów, ekspertów CKE oraz pracodawców – każda z ww. grup wносиła właściwe sobie wiedzę, umiejętności i doświadczenia, służąc owymi innym grupom oraz czerpiąc z ich wiedzy, umiejętności i doświadczenia. Spotkania wartościujące stały się doskonałą platformą wymiany myśli, przyczyniając się do doskonalenia zadań w stopniu, którego nie sposób przecenić. Ze względu na powyższe planuje się, że w bieżącym projekcie liczba spotkań wartościujących zostanie znacznie zwiększona względem liczby spotkań w projekcie prowadzonym w latach 2016–2019.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Po zakończeniu wszystkich działań projektowych wskazane jest, aby wypracowany model przygotowywania zadań został wdrożony do systemu, a więc pracodawcy na stałe powinni zostać zaangażowani w proces tworzenia zadań egzaminacyjnych i egzaminowania. Po zakończeniu projektu zadania egzaminacyjne stworzone w ramach działań projektowych będą wykorzystywane do przeprowadzania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie. Po potwierdzeniu skuteczności spotkań wartościujących w projekcie w latach 2019–2022 zasadnym będzie rozważenie włączenia spotkań w zadania przygotowywane w ramach współpracy CKE z okręgowymi komisjami egzaminacyjnymi.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa
	Ogółem w projekcie
Liczba kwalifikacji, dla których przygotowano w projekcie zadania egzaminacyjne	50

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa
	Ogółem w projekcie
Liczba zadań egzaminacyjnych dla egzaminów zawodowych opracowanych we współpracy z pracodawcami	84 200

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU

KRYTERIA DOSTĘPU

Nie dotyczy

Działanie 2.14.1 Zwiększenie oferty pozaszkolnych form kształcenia

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		Działanie 2.14 Rozwój narzędzi dla uczenia się przez całe życie										
FISZKA KONKURSU												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Cel 1. Zwiększenie dostępu osób dorosłych do różnych form uczenia się przez całe życie.											
Priorytet inwestycyjny	10iii Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		X										
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)		X				zamknięty					
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK			X			NIE					
Planowana alokacja (PLN)	Alokacja na konkurs z podziałem na 36 branż ujętych w ramach IV obszarów: 6 267 250,00 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				0,00%				
Typ/typesy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Zwiększenie oferty pozaszkolnych form kształcenia i uczenia się dorosłych, w tym: a. opracowanie modelowych programów kwalifikacyjnych kursów zawodowych, b. opracowanie modelowych programów kursów umiejętności zawodowych, c. opracowanie przykładowych programów kursów kompetencji ogólnych, d. opracowanie kursów multimedialnych umożliwiających prowadzenie części teoretycznej kursów dla osób dorosłych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba zawodów, których nauczyciele uzyskali dostęp do opracowanych modelowych programów kwalifikacyjnych kursów zawodowych i modelowych programów kursów umiejętności zawodowych	178		
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba kursów dla osób dorosłych, dla których opracowano modelowe programy nauczania	654		
Liczba wypracowanych modelowych programów nauczania	215		
SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Beneficjentem projektu (Grantodawcą) jest podmiot, który w ciągu ostatnich pięciu lat zrealizował co najmniej 2 projekty w obszarze kształcenia zawodowego i/lub ustawicznego na kwotę co najmniej 1 500 000,00 PLN każdy.			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie sprawnego i efektywnego wdrażania działań przez podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów w tym zakresie.	Stosuje się do typu/typów (nr)	
		TAK	x
		NIE	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?			
2 Grantobiorcą może być jedynie instytucja, która prowadzi lub zamierza prowadzić kwalifikacyjne kursy zawodowe i kursy umiejętności zawodowych.			
Uzasadnienie:	Wskazanie instytucji, które prowadzą lub będą prowadzić kwalifikacyjne kursy zawodowe jako Grantobiorców ma na celu zapewnienie odpowiedniej jakości kursów, które powstaną w konkursie.	Stosuje się do typu/typów (nr)	
		TAK	x
		NIE	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r.			
		TAK	x
		NIE	

poz. 1460, z późn. zm.)?			
3. Grantobiorca jest podmiotem, który w ciągu ostatnich sześciu lat opracował co najmniej dziesięć szkolnych programów nauczania do zawodów lub opracował co najmniej pięć programów kwalifikacyjnych kursów zawodowych od momentu wprowadzenia do ustawy o systemie oświaty możliwości organizacji kwalifikacyjnych kursów zawodowych.			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu wyłonienie podmiotów, które posiadają doświadczenie w opracowywaniu programów kwalifikacyjnych kursów zawodowych w celu zapewnienia odpowiedniej jakości tworzonych kursów.	Stosuje się do typu/typów (nr) 1	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK	x NIE
4. Okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 14 miesięcy.			
Uzasadnienie:	W ramach działań zaplanowanych w RPO przewidziana jest organizacja pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego (kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz kursów umiejętności zawodowych). Realizacja tych kursów przez szkoły i innych organizatorów kształcenia w formach pozaszkolnych będzie możliwa z wykorzystaniem wypracowanych w bieżącym konkursie modelowych programów nauczania dla kwalifikacyjnych kursów zawodowych. Wskazany w kryterium termin 14 miesięcy na realizację projektów jest okresem optymalnym dla opracowania i ewentualnej korekty wypracowanych produktów, zapewniając przy tym optymalny czas na ich wykorzystanie po tym terminie w ramach działań przewidzianych w RPO. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.	Stosuje się do typu/typów (nr) 1	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK	NIE x

5. Granty przyznawane są na opracowanie modelowych programów nauczania dla kwalifikacyjnych kursów zawodowych (KKZ), zawierających programy nauczania dla kursów umiejętności zawodowych (KUZ). Programy uwzględniać będą wszystkie niepowtarzające się kwalifikacje z danej branży w ramach każdego obszaru z wymienionych w kryterium nr 6, dla których przewidziano możliwość prowadzenia KKZ. Kwalifikacje określają przepisy w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego. Ich szczegółowa lista stanowić będzie załącznik do regulaminu konkursu. **Jeden grant to jeden modelowy program nauczania dla kwalifikacyjnego kursu zawodowego.**

Uzasadnienie:	<p>Przyjęto, że 1 grant, to jeden program nauczania dla kwalifikacyjnego kursu zawodowego, czyli Grantodawcy muszą udzielić łącznie 215 grantów. Jeden Grantobiorca może otrzymać kilka grantów, ale na realizację każdego z nich musi być podpisana odrębna umowa powierzenia grantu.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie oferty modelowych programów nauczania dla kwalifikacyjnych kursów zawodowych, zawierających programy nauczania dla kursów umiejętności zawodowych.</p> <p>Modelowe programy nauczania mogą być opracowane dla danej kwalifikacji wyłącznie raz. Zapewnienie opracowania programu nauczania dla każdej niepowtarzającej się kwalifikacji ma na celu uniknięcie podwójnego finansowania.</p> <p>Beneficjent w składanym wniosku o dofinansowanie przedstawi założenia konkursu grantowego.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	---	--------------------------------	---

Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?	TAK	NIE	x
---	-----	-----	---

6. Wartość projektu grantowego w każdym z IV obszarów zaplanowanych do realizacji w ramach konkursu nie może przekraczać kwot podanych poniżej:

Obszar I (1 544 950,00 PLN):

1. Branża fryzjersko-kosmetyczna: (5 programów dla KKZ)
2. Branża skórzano-obuwnicza: (7 programów dla KKZ)
3. Branża tekstylno-odzieżowa: (7 programów dla KKZ)
4. Branża poligraficzno-fotograficzno-reklamowa: (10 programów dla KKZ)
5. Branża audiowizualna: (6 programów dla KKZ)
6. Branża ekonomiczno-administracyjna: (8 programów dla KKZ)
7. Branża handlowa: (3 programy dla KKZ)
8. Branża opieki zdrowotnej: (1 program dla KKZ)
9. Branża pomocy społecznej: (2 programy dla KKZ)
10. Branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia: (4 programy dla KKZ)

Obszar II (1 370 050,00 PLN):

1. Branża drzewno-meblarska: (8 programów dla KKZ)

2. Branża leśna: (2 programy dla KKZ)
3. Branża ogrodnicza: (5 programów dla KKZ)
4. Branża rolno-hodowlana: (12 programów dla KKZ)
5. Branża rybacka: (2 programy dla KKZ)
6. Branża hotelarsko - gastronomiczno- turystyczna: (11 programów dla KKZ)
7. Branża spożywcza: (7 programów dla KKZ)

Obszar III (1 690 700,00 PLN):

1. Branża teleinformatyczna: (9 programów dla KKZ)
2. Branża elektryczno- energetyczna: (7 programów dla KKZ)
3. Branża elektroniczno-mechatroniczna: (7 programów dla KKZ)
4. Branża górniczo-wiertnicza: N (9 programów dla KKZ)
5. Branża hutniczo-odlewnicza: (5 programów dla KKZ)
6. Branża mechaniczna: (10 programów dla KKZ)
7. Branża mechaniki precyzyjnej: (5 programów dla KKZ)
8. Branża motoryzacyjna: (6 programów dla KKZ)

Obszar IV (1 661 550,00PLN):

1. Branża chemiczna: (4 programy dla KKZ)
2. Branża ceramiczno-szkłarska: (4 programy dla KKZ)
3. Branża budowlana: (18 programów dla KKZ)
4. Branża inżynierii środowiska: (5 programów dla KKZ)
5. Branża instalacyjna: (6 programów dla KKZ)
6. Branża spedycyjno-logistyczna: (3 programy dla KKZ)
7. Branża transportu lotniczego: (1 program dla KKZ)
8. Branża transportu drogowego: (3 programy dla KKZ)
9. Branża transportu kolejowego: (5 programów dla KKZ)
10. Branża transportu wodnego: (3 programy dla KKZ)
11. Branża infrastruktury transportu drogowego: (5 programów dla KKZ)

Uzasadnienie:

W wyniku przeprowadzonego konkursu dla każdego z 4 obszarów wymienionych powyżej zostanie wybrany jeden, najwyżej oceniony projekt (1 obszar = 1 najwyżej oceniony projekt). Beneficjent stanie się operatorem grantu, który wybierze w otwartym, przejrzystym i bezstronnym naborze Grantobiorców, zgodnie z treścią kryteriów dostępu nr 2 i 3, odpowiedzialnych za opracowanie programów nauczania dla ww. kursów.

Maksymalna wartość projektu stanowi sumę wydatków przeznaczonych na działania Grantodawcy oraz na działania Grantobiorcy.

Wydatki przeznaczone na działalność Grantodawcy obejmują wybór i podpisanie umów z Grantobiorcami, wybór i podpisanie umów z recenzentami programów opracowywanych przez Grantobiorców oraz zarządzanie procesem realizacji całego projektu.

Wydatki przeznaczone na działalność Grantobiorców obejmują opracowanie programów KKZ (w tym programów KUZ). Ponadto kwota grantu obejmuje koszty związane ze współpracą z

Stosuje się do typu/typów (nr)

1

	<p>podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego, a także wprowadzania niezbędnych poprawek, wynikających z uwag ekspertów zawartych w recenzjach opisanych w kryterium dostępu nr 11 oraz kryterium dostępu nr 12.</p> <p>Na działania związane z zarządzaniem procesem rozdysponowywania grantu zabezpieczona zostaje kwota stanowiąca 10% alokacji przeznaczonych na dany obszar oraz kwoty 2 500,00 PLN na 1 recenzję 1 programu KKZ (z wielokrotnością o ilość programów w danym obszarze).</p>				
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>		TAK		NIE	x
<p>7. Wysokość grantu nie może przekraczać 24 000 PLN.</p>					
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Na podstawie dotychczasowych doświadczeń w opracowywaniu programów nauczania dla zawodów w ramach innych projektów POWER, przyjęto, że koszt wypracowania jednego programu KKZ (zawierającego programy KUZ) nie może przekraczać 24 000 PLN i jest to maksymalna kwota przeznaczona dla Grantobiorcy.</p> <p>Wartość grantu to równowartość kwoty przeznaczonych na opracowanie 1 programu.</p>			<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	1
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>		TAK		NIE	x
<p>8. Modelowe programy nauczania, na opracowanie których zostanie udzielony grant opracowane zostaną we współpracy z co najmniej jednym podmiotem z otoczenia społeczno-gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe. Ww. współpraca zostanie nawiązana przez Grantobiorców wybranych przez Beneficjenta.</p>					
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu wdrożenie zapisów Umowy Partnerstwa na lata 2014-2020, która wyraźnie podkreśla potrzebę nawiązywania dialogu z pracodawcami oraz włączanie przedsiębiorców w proces kształcenia</p>			<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	1

	zawodowego. Poprzez otoczenie społeczno-gospodarcze szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe należy rozumieć pracodawców, przedsiębiorców oraz partnerów społecznych (zgodnie z definicją w SzOOP PO WER, partnerami społecznymi są stowarzyszenia zawodowe, samorządy gospodarcze i zawodowe, organizacje pracodawców). Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmuje współautorstwo programów nauczania dla kursów.			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK	x	NIE
<p>9. Modelowe programy nauczania, na opracowanie których zostanie udzielony grant spełniają wymagania określone w przepisach w sprawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych, • klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, • podstawy programowej kształcenia w zawodach, • praktycznej nauki zawodu. <p>Ponadto wszystkie produkty w projekcie muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego i uwzględniać oczekujące na wejście w życie.</p>				
Uzasadnienie:	Opracowane w konkursie modelowe programy nauczania, aby mogły zostać wykorzystane przez szkoły, muszą być zgodne z prawem oświatowym, z uwzględnieniem podpisanych i oczekujących na wejście w życie przepisów prawa oświatowego, na dzień zakończenia realizacji projektu. Lista aktualnie procedowanych zmian w przepisach dotyczących kształcenia zawodowego stanowić będzie załącznik do regulaminu konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)		1
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK		NIE x
<p>10. Modelowe programy nauczania, na opracowanie których zostanie udzielony grant, umożliwiają wydzielenie z tego programu samodzielnych programów nauczania dla kursów umiejętności zawodowych obejmujących poszczególne części danej kwalifikacji, dla których program kursu powinien wskazywać rekomendowaną liczbę godzin.</p>				
Uzasadnienie:	Konkurs ma na celu zwiększenie oferty krótszych, elastycznych form kształcenia dla dorosłych, co umożliwi zwiększenie dostępu osób dorosłych	Stosuje się do typu/typów (nr)		1

	<p>do pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego. Konkurs realizuje wskaźnik POWER „Liczba kursów dla osób dorosłych, dla których opracowano modelowe programy nauczania”.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie wyodrębnienia części kwalifikacji wraz ze wskazaną liczbą godzin, co jest istotne ze względu na działania planowane w zakresie kształcenia zawodowego w ramach RPO.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>		TAK	x	NIE
<p>11. Beneficjent projektu zapewni, że modelowe programy nauczania, na opracowanie których zostanie udzielony grant uzyskają – przed przekazaniem do IP MEN - recenzje dwóch niezależnych specjalistów z danej branży danego obszaru. Beneficjent projektu w ramach udzielanego grantu zobowiąże Grantobiorcę do ewentualnej modyfikacji modelowych programów nauczania dla KKZ, w tym dla KUZ uwzględniającej ww. recenzje. Wyboru recenzentów dokonuje beneficjent projektu (Grantodawca).</p>				
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu weryfikację poprawności opracowanych programów nauczania dla kwalifikacyjnych kursów zawodowych, zawierających programy nauczania dla kursów umiejętności zawodowych oraz wskazanie zapisów wymagających ewentualnej korekty. Poprzez dwóch niezależnych specjalistów należy rozumieć: 1) nauczyciela uczącego w zawodzie, w którym wyodrębniono daną kwalifikację lub nauczyciela konsultanta w zakresie kształcenia zawodowego oraz 2) przedstawiciela pracodawców właściwego dla danego zawodu. Osoby te nie mogą być związane stosunkiem pracy z beneficjentem, jak również nie mogą być współautorami programów nauczania dla kursów. Osoby te muszą być zatrudnione na koszt beneficjenta.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>		<p>1</p>
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>		TAK		NIE
<p>12. Po opracowaniu w projekcie modelowych programów nauczania, na opracowanie których zostanie udzielony grant oraz uwzględnieniu wniosków płynących z recenzji beneficjent zobowiązany jest poddać opracowane przez Grantobiorcę programy przeglądowi, którego dokonają eksperci ds. kształcenia zawodowego wyłonieni przez IP. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów beneficjent zobowiąże Grantobiorcę do zmodyfikowania modelowych programów nauczania zgodnie z zaleceniami ekspertów.</p>				

Uzasadnienie:	Przeglądu dokonają eksperci ds. kształcenia zawodowego wyłonieni przez IP w odrębnym trybie. Beneficjenci są zobowiązani do umieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji poddania opracowanych programów przeglądowi oraz uwzględnienia wniosków płynących z przeglądu. Jednocześnie beneficjenci zobowiązują się do zaplanowania w harmonogramie projektu ww. działań. Przegląd trafności rozwiązań wszystkich modelowych programów nauczania dla kwalifikacyjnych kursów zawodowych wypracowanych przez beneficjenta w ramach projektu jest niezbędny dla zapewnienia wysokiej jakości tych programów oraz weryfikacji ich zgodności z prawem oświatowym. Szczegółowe zasady dotyczące terminów, zasad przekazywania uwag oraz weryfikacji modelowych programów zostaną określone w regulaminie konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)			1
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK		NIE	x
13. Modelowe programy nauczania, na opracowanie których zostanie udzielony grant wskazują te treści (efekty) kształcenia, które są możliwe do zrealizowania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i nie stanowią części praktycznej danego kursu. Wykaz powyższych treści (efektów) kształcenia będzie stanowił załącznik do regulaminu konkursu.					
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu premiowanie projektów, w których wskazano elementy kształcenia teoretycznego, które są możliwe do zrealizowania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	Stosuje się do typu/typów (nr)			1
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK	x	NIE	
KRYTERIA PREMIUJĄCE					
1. Beneficjent opracuje dodatkowe modelowe programy nauczania dla kwalifikacyjnych kursów zawodowych zawierające programy nauczania dla kursów umiejętności zawodowych w liczbie wskazanej w regulaminie konkursu, nie większej niż liczba branż w danym obszarze, jeżeli regulamin konkursu dla danego obszaru wskazuje fakultatywne programy do opracowania.		WAGA			15
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie	Stosuje się do typu/typów (nr)			1

	modelowych programów dla większej liczby kwalifikacji.		
2.	Siedziba Beneficjenta znajduje się w mieście, które zostało objęte Pakietem dla średnich miast realizowanym w ramach Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR).	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Pakiet dla średnich miast jest jednym z punktów realizacji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) i dotyczy miast powyżej 20 tys. mieszkańców oraz miast powyżej 15 tys. mieszkańców będących stolicami powiatów z wyłączeniem miast wojewódzkich – obecnie jest to 255 miejscowości w całej Polsce. Szczęólnego wsparcia potrzebują 122 ośrodki miejskie zidentyfikowane w ramach analiz Polskiej Akademii Nauk sporządzanych na potrzeby SOR, które najbardziej tracą funkcje społeczno-gospodarcze. Pakiet obejmuje wiele różnorodnych i wzajemnie uzupełniających się narzędzi, w kolejnych latach planuje się rozszerzanie Pakietu o kolejne inicjatywy.</p> <p>Listy miast stanowić będą załączniki do regulaminu konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3.	Beneficjent przewiduje współpracę z właściwą Sektorową Radą ds. Kompetencji.	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu wdrożenie zapisów Umowy Partnerstwa na lata 2014-2020, która podkreśla potrzebę nawiązywania dialogu z pracodawcami oraz włączanie przedsiębiorców w proces kształcenia zawodowego.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			

Działanie 2.14 Przygotowanie i udostępnienie multimedialnych zasobów wspierających proces doradztwa

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.14 Rozwój narzędzi dla uczenia się przez całe życie
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
Cel szczegółowy POWER, w ramach którego realizowane będą projekty	Cel 2. Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług z zakresu całozyciowego doradztwa edukacyjno-zawodowego.

Priorytet inwestycyjny	10iii Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	X	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
						X						
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)			X			zamknięty					
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	13 600 000.00 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					0,00%			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Przygotowanie i udostępnienie multimedialnych zasobów wspierających proces doradztwa dla wszystkich grup wiekowych (danych o zawodach i kwalifikacjach, filmów zawodoznawczych, statystyk dotyczących uczniów i absolwentów, narzędzi i materiałów wzbogacających warsztat pracy doradców zawodowych oraz zasobów możliwych do wykorzystania bezpośrednio przez uczniów, ich rodziców i innych dorosłych użytkowników systemu)											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika						
						W podziale na:					Ogółem w konkursie	
						Kobiety		Mężczyzn				
Odsetek zawodów z klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, dla których opracowano informacje zawodoznawcze.						60%						
WSKAŹNIKI PRODUKTU												

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba zawodów, dla których przygotowano informacje edukacyjno-zawodowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych	136		
SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>			
Nie dotyczy			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Beneficjentem projektu jest podmiot, który w ciągu ostatnich dwóch lat wytworzył co najmniej 50 materiałów/narzędzi zawodoznawczych. Ponadto Beneficjent projektu posiada doświadczenie w tworzeniu multimediiów o charakterze edukacyjnym.			
Uzasadnienie:	<p>Jako doświadczenie Beneficjenta w wytworzeniu w ciągu ostatnich dwóch lat co najmniej 50 materiałów/narzędzi zawodoznawczych rozumie się doświadczenie w opracowywaniu charakterystyk zawodowych, w tym materiałów i narzędzi zawierających informację o zawodach (ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego lub klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy), czynnościach zawodowych oraz możliwościach zdobycia określonego zawodu i umiejętnościach koniecznych do jego wykonywania.</p> <p>Ponadto Beneficjent w ostatnich pięciu latach opracował co najmniej 50 multimediiów o charakterze edukacyjnym. Jako multimedia o charakterze edukacyjnym rozumie się na potrzeby konkursu zasoby stanowiące połączenie różnych form przekazu informacji (np. tekstu, dźwięku, grafiki, animacji, wideo) w celu dostarczania odbiorcom informacji.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie udziału w pracach na każdym etapie tworzenia materiałów osób posiadających doświadczenie w tworzeniu multimediiów.</p> <p>W przypadku realizacji projektów w partnerstwie wymóg doświadczenia uznaje się za spełniony w sytuacji, kiedy</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	5

	którykolwiek z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa go spełnia. Niemniej jednak doświadczenia nie można łączyć, co oznacza, że w projekcie musi uczestniczyć co najmniej jeden podmiot, który spełnia kryterium w całości.				
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK		NIE	x
2. Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 14 miesięcy.					
Uzasadnienie:	Wskazany w kryterium czternastomiesięczny termin na realizację projektu jest okresem niezbędnym dla opracowania i ewentualnej korekty wypracowanych produktów. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek Beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.	Stosuje się do typu/typów (nr)		5	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK		NIE	x
3. W konkursie wybrany zostanie jeden, najwyżej oceniony projekt.					
Uzasadnienie:	Przygotowanie wszystkich produktów zakładanych do osiągnięcia w konkursie ma na celu uniknięcie wielokrotnego finansowania tych samych programów.	Stosuje się do typu/typów (nr)		5	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK		NIE	x
4. Beneficjent przygotowuje informacje zawodoznawcze dla 136 zawodów szkolnictwa zawodowego, których lista będzie zawarta w regulaminie konkursu zgodnie z koncepcją informacji zawodoznawczej. Informacja zawodoznawcza dla poszczególnych zawodów będzie zawierać różne poziomy informacji, które będą					

dostosowane do potrzeb poszczególnych grup wiekowych odbiorców.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Przez informację zawodoznawczą dla zawodu rozumie się charakterystykę zawodu wraz z towarzyszącą jej obudową w postaci m.in. danych zawodoznawczych, filmów zawodoznawczych, statystyk dotyczących uczniów i absolwentów, narzędzi i materiałów wzbogacających warsztat pracy doradców zawodowych oraz zasobów możliwych do wykorzystania bezpośrednio przez uczniów, ich rodziców i innych dorosłych użytkowników narzędzia informatycznego.</p> <p>W celu zapewnienia spójności w zakresie tworzonych informacji zawodoznawczych zostaną one przygotowane w oparciu o koncepcję informacji zawodoznawczej, która została wypracowana w I edycji konkursu realizowanego w ramach Działania 2.14.5 i stanowić będzie załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>Ponadto kryterium to ma na celu zapewnienie, że opracowane materiały będą możliwe do wykorzystania przez jak najszerszą grupę odbiorców, w tym uczniów klas VII i VIII szkół ponadpodstawowych oraz młodzież szkół ponadpodstawowych i osoby dorosłe.</p> <p>Forma przekazania do IP informacji zawodoznawczych zostanie określona w regulaminie konkursu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>5</p>	
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>	<p>TAK</p>	<p>X</p>	<p>NIE</p>	
<p>5. Opracowana informacja zawodoznawcza musi być zgodna z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego i uwzględniać przepisy oczekujące na wejście w życie.</p>				
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Informacja ta, aby mogła zostać wykorzystana przez uczniów, ich rodziców i innych dorosłych użytkowników narzędzia informatycznego, musi być zgodna z przepisami prawa oświatowego obowiązującymi i uwzględniać oczekujące na wejście w życie.</p> <p>Jako obowiązujące i oczekujące na</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>5</p>	

	<p>wejście w życie przepisy prawa oświatowego rozumie się przepisy dotyczące kształcenia zawodowego, w szczególności dotyczące klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego oraz podstaw programowych kształcenia w zawodach, które będą obowiązywać od roku szkolnego 2019/2020, a także przepisy dotyczące doradztwa zawodowego.</p> <p>Lista procedowanych zmian i oczekujących na wejście w życie przepisów prawa oświatowego dotyczących kształcenia zawodowego stanowić będzie załącznik do regulaminu konkursu.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>	TAK		NIE	x
<p>6. Na podstawie koncepcji opisanej w regulaminie konkursu beneficjent przed przygotowaniem informacji zawodoznawczych przygotowuje przykładową informację zawodoznawczą wraz z obudową multimedialną dla zawodów elektryk i technik elektryk ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego. Przykładowa informacja zawodoznawcza zostanie przekazana do IP nie później niż 2 m-ce od momentu podpisania umowy o dofinansowanie.</p>				
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu weryfikację przygotowanego materiału w celu sprawdzenia czy informacja zawodoznawcza zawiera wszystkie treści niezbędne dla potencjalnych odbiorców, czy zostały one opisane w sposób wyczerpujący oraz czy treści w niej zawarte dostosowano do potrzeb poszczególnych grup odbiorców. Właściwie przygotowana przykładowa informacja zawodoznawcza będzie podstawą do dalszych prac Beneficjenta w projekcie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>		<p>5</p>
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>	TAK	X	NIE	
<p>7. Po opracowaniu przykładowej informacji zawodoznawczej, o której mowa w kryterium nr 6, Beneficjent przekaże ją do weryfikacji i akceptacji ekspertom ds. kształcenia zawodowego wyłonionym przez IP. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów Beneficjent zobowiązany będzie do zmodyfikowania opracowanego materiału, zgodnie z zaleceniami ekspertów.</p>				
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu weryfikację poprawności opracowanego materiału</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>		<p>5</p>

	<p>oraz wskazanie zapisów wymagających ewentualnej korekty.</p> <p>Eksperti IP w terminie jednego tygodnia dokonają weryfikacji i prześlą zwrócić beneficjentowi uwagi celem zmodyfikowania materiałów. Beneficjent w terminie jednego tygodnia zobowiązany jest dokonać poprawy przykładowej informacji zawodoznawczej i przekazać ją do IP. Jeśli przykładowa informacja zawodoznawcza nie będzie najwyższej jakości, zakłada się ponowne zgłoszenie uwag przez ekspertów IP w terminie jednego tygodnia od otrzymania przykładowej informacji zawodoznawczej. Następnie Beneficjent w terminie jednego tygodnia zobowiązany będzie do ostatecznej poprawy przykładowej informacji zawodoznawczej i przekazania jej do IP. Przewiduje się dwukrotną procedurę modyfikacji pierwszej informacji zawodoznawczej przez Beneficjenta zgodnie z zaleceniami ekspertów IP.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>	TAK		NIE	X
<p>8. Po zatwierdzeniu przykładowej informacji zawodoznawczej przez ekspertów Beneficjent przygotowuje pozostałe informacje zawodoznawcze zgodnie z ich liczbą określoną w kryterium dostępu nr 4.</p>				
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości produktów konkursu oraz usprawnienie działań Beneficjenta, jak i końcowego odbioru opracowanych informacji zawodoznawczych przez zespół ekspertów. Bez zatwierdzenia przykładowej informacji Beneficjent nie będzie mógł kontynuować prac projektowych. Zaakceptowanie dobrych jakościowo przykładowych materiałów umożliwi Beneficjentowi kontynuowanie prac nad opracowaniem materiałów dla pozostałych zawodów.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>		<p>5</p>
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>	TAK	X	NIE	
<p>9. Wszystkie informacje zawodoznawcze opracowane zostaną zgodnie z wymaganiami technicznymi portalu, na</p>				

którym docelowo zostaną zamieszczone.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium na celu zapewnienie, iż materiał zostanie przygotowany zgodnie z wymaganiami technicznymi portalu, na którym docelowo zostaną zamieszczone.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie jakości technicznej i technologicznej opracowanych materiałów tak, by korzystanie z zasobów możliwe było na różnych urządzeniach końcowych użytkowników.</p> <p>Warunki techniczne portalu, na którym będą zamieszczane informacje zawodoznawcze zostaną doprecyzowane przez IP w regulaminie konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	5
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?	TAK		NIE x
10. Informacje zawodoznawcze będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, o której mowa w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. E-zasoby będą spełniały standardy WCAG 2.0., w szczególności wymogi określone w § 19 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.			
Uzasadnienie:	Wszystkie opracowane materiały zostaną opracowane zgodnie ze standardami dla dostępności treści internetowych (WCAG 2.0).	Stosuje się do typu/typów (nr)	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?	TAK	X	NIE
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
4. Beneficjent uzupełni informację zawodoznawczą wraz z towarzyszącą jej obudową, dla zawodów wskazanych w regulaminie konkursu, o dodatkowe funkcjonalności nie wynikające z koncepcji załączonej do regulaminu konkursu. Dodatkowe funkcjonalności będą uwzględniały minimalne wymagania w tym zakresie określone w regulaminie konkursu.		WAGA 20	20
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu podniesienie jakości i zwiększenie atrakcyjności opracowanych informacji	Stosuje się do typu/typów (nr)	5

	zawodowców.		
5.	Beneficjent opracuje dla każdego ze 136 zawodów narzędzie, jakim jest wirtualny spacer po wybranym przez siebie zakładzie pracy. Korzystanie z narzędzia będzie bezpłatne i jego wyświetlanie będzie możliwe na wszystkich przeglądarkach, komputerach, tabletach i smartfonach.	WAGA	20
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu promowanie Beneficjentów, którzy przygotowują ogólnodostępne narzędzie umożliwiające prowadzenia wirtualnych spacerów po zakładach pracy, w których wizyta – ze względów logistycznych – często może być utrudniona lub nawet niemożliwa.	Stosuje się do typu/typów (nr)	5
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			

Działanie 2.14 Przygotowanie szkół do pełnienia roli Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.14 Rozwój narzędzi dla uczenia się przez całe życie											
FISZKA KONKURSU												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Zwiększenie dostępu osób dorosłych do różnych form uczenia się przez całe życie											
Priorytet inwestycyjny	PRIORYTET INWESTYCYJNY 10 III Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	X	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					X							

Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)	X	zamknięty	
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK	X	NIE	
Planowana alokacja (PLN)	31 000 000,00 zł			
Wymagany wkład własny beneficjenta				
TAK	NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	0%
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	2. Przygotowanie szkół do pełnienia roli Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji we współpracy z organem prowadzącym i społecznością lokalną, tj. do prowadzenia działań na rzecz aktywności edukacyjnej osób dorosłych, w zakresie rozwijania potrzebnych na rynku pracy kompetencji kluczowych, oraz rozwój metod i narzędzi pracy nauczycieli tych szkół z osobami dorosłymi, w szczególności na terenach wiejskich i w małych miastach, a także na terenach defaworyzowanych.			
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)				
WSKAŹNIKI REZULTATU				
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika			
	W podziale na:		Ogółem w konkursie	
	Kobiety	Mężczyzn		
Liczba szkół pełniących rolę Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji po opuszczeniu programu	nd	nd	100	
WSKAŹNIKI PRODUKTU				
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika			
	W podziale na:		Ogółem w konkursie	
	Kobiety	Mężczyzn		
Liczba szkół przygotowanych do pełnienia roli Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji	100			
SZCZEGÓLWNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW				
KRYTERIA DOSTĘPU				

1. Beneficjentem projektu (grantodawcą) jest <i>organizacja pozarządowa w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie</i> (Dz.U. z 2014 r. poz. 1118), szkoła wyższa, instytut badawczy, stowarzyszenie lub związek jednostek samorządu terytorialnego.				
Uzasadnienie:	Proponowane kategorie beneficjentów są zgodne z SZOOP PO WER i wskazywane podmioty mają potencjał do współpracy z organami prowadzącymi szkoły w skutecznym ich przygotowaniu do pełnienia roli LOWE.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o <i>zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</i> (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?		TAK	NIE	X
2. Beneficjent (Grantodawca) zobowiązany jest do realizowania projektu w partnerstwie z co najmniej jednym organem prowadzącym, który prowadzi szkołę lub placówkę, w której funkcjonuje Lokalny Ośrodek Wiedzy i Edukacji (utworzony w ramach pierwszego konkursu dotyczącego utworzenia LOWE ogłoszonego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej). Ponadto, Beneficjent (Grantodawca) zobowiąże wybranych Grantobiorców do prowadzenia współpracy z LOWE wybranym jako partner Beneficjenta (Grantodawcy) w realizowanym projekcie.				
	Funkcjonujące LOWE, powstałe w pierwszym konkursie, będą pełniły w projektach wyłonionych w niniejszym konkursie rolę doradczą w stosunku do nowotworzonych Ośrodków. Zakres współpracy oraz podział zadań zostanie doprecyzowany w umowie partnerskiej. Lista funkcjonujących LOWE stanowić będzie załącznik do Regulaminu Konkursu.		2	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o <i>zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</i> (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?		TAK	NIE	X
3. Beneficjent (Grantodawca) posiada doświadczenie w prowadzeniu projektów aktywizujących społeczność lokalne oraz promowaniu edukacji dorosłych. Na potwierdzenie tego, w załączniku do wniosku, przedstawi informacje o dwóch zrealizowanych przez siebie w ciągu ostatnich 3 lat projektów z powyższego zakresu oraz wskaże źródła danych umożliwiających weryfikację i uzupełnienie podanych informacji.				
	Aktywizacja „biernych edukacyjnie” dorosłych ma być głównym zadaniem LOWE. Wymaga to wiedzy, doświadczenia ale również umiejętności wprowadzania innowacyjnych rozwiązań,		2	

	przełamania stereotypów i uprzedzeń. Dlatego uzasadnione jest wymaganie od wnioskodawców doświadczenia w realizacji przedsięwzięć w tym obszarze tematycznym.			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?		TAK	X	NIE
<p>4. W ramach projektu beneficjent (Grantodawca) w otwartym naborze udzieli organom prowadzącym szkoły (publiczne i niepubliczne) granty na przygotowanie i uruchomienie LOWE zgodnie z modelem funkcjonowania LOWE stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu. Udzielenie grantów odbędzie się według metodologii wskazanej w kryterium dostępu nr 11.</p> <p>Beneficjent (Grantodawca) zapewni, że grantobiorca, nie uzyskuje innego grantu w ramach przedmiotowego konkursu na stworzenie LOWE. Zapewnienie będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia grantobiorcy składanego w momencie udzielania grantu.</p>				
Uzasadnienie:	Wnioskodawca podpisze umowy z wybranymi w otwarty sposób organami prowadzącymi na uruchomienie LOWE i przygotowanie szkół do pełnienia roli LOWE (zgodnie z modelem), a także przekaże na podstawie tej umowy granty na wsparcie procesu przygotowania i uruchomienia LOWE. Przekazanie organom prowadzącym grantów na wsparcie procesu przygotowania i uruchomienia LOWE zapewni, że będą one aktywnymi uczestnikami realizowanych działań.	Stosuje się do typu/typów (nr)		2
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?		TAK		NIE X
<p>5. Wszystkie Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji zostaną utworzone na terenach gmin miejskich, wiejskich i miejsko-wiejskich, na których nie utworzono takich Ośrodków w ramach I edycji konkursu. Aktualna lista gmin oraz lista dotychczas utworzonych LOWE wraz z podaniem ich lokalizacji będą stanowiły załączniki do regulaminu konkursu.</p>				
Uzasadnienie:	Aby zapewnić równomierne rozmieszczenie LOWE na terenie całego kraju, istotnym jest, aby nowe LOWE powstawały na terenach dotychczas nieobjętych wsparciem. Metodologia wyboru grantobiorców,	Stosuje się do typu/typów (nr)		2

	zapewniających równomierne rozłożenie terytorialne LOWE będzie uwzględniać m.in. specyficzne uwarunkowania regionalne, w tym wynikające z właściwych Kontraktów Terytorialnych. Kontrakty Terytorialne to narzędzie polityki rozwoju. Ich zadaniem jest zwiększenie skuteczności tej polityki. W kontraktach rząd i władze poszczególnych województw uzgadniają cele rozwojowe i inwestycje, które są dla obu stron kluczowe. Kontrakty wskazują, jakie działania podejmie rząd, a jakie będą wspierane z poziomu samorządowego (przez województwo, powiat, gminę). Inwestycje zapisane w Kontraktach będą finansowane ze środków unijnych i krajowych.			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?		TAK	X	NIE
<p>6. Beneficjent (Grantodawca) zobowiązany jest do:</p> <p>1) udzielania wsparcia organom prowadzącym w zakresie przygotowania szkół do pełnienia funkcji LOWE i funkcjonowania LOWE (do wniosku o dofinansowanie załączony zostanie opis prezentujący zakres proponowanego wsparcia i sposób jego udzielania, w szczególności opisz grupy docelowe odbiorców wsparcia, rodzaje wsparcia (konsultacje, doradztwo, szkolenia etc.) oraz planowany, ramowy harmonogram działań wspierających);</p> <p>2) organizowania wsparcia dla szkół, łącznie z organizacją szkoleń kadry oraz przekazywania szkołom wiedzy, umiejętności i narzędzi potrzebnych do organizowania atrakcyjnych i skutecznych ofert edukacyjnych z zakresu kluczowych kompetencji;</p> <p>3) prowadzenia ewaluacji bieżącej oraz końcowej funkcjonowania Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji utworzonych w projekcie.</p> <p>Powyższe działania również zostaną opisane we wniosku o dofinansowanie.</p>				
Uzasadnienie:	Model funkcjonowania Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji zawierający m.in. zakres i opis zadań Grantodawców i Grantobiorców będzie załącznikiem do regulaminu konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.		TAK	X	NIE

U. z 2018 r. poz. 1431)?					
<p>7. Beneficjent (Grantodawca) zobowiąże grantobiorcę do utworzenia – w oparciu o model funkcjonowania Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji (LOWE) - Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji, który będzie prowadził w środowisku lokalnym działania na rzecz aktywizacji edukacyjnej i rozwoju kompetencji kluczowych osób dorosłych, w oparciu o zasoby i potencjał szkół. Proces tworzenia Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji poprzedzony zostanie działaniami realizowanymi przez Beneficjenta (Grantodawcę), które zostaną przez niego opisane we wniosku o dofinansowanie:</p> <p>1) przeprowadzenie procesu naboru organów prowadzących do udziału w projekcie i podpisanie umów grantowych;</p> <p>2) opracowanie we współpracy z organami prowadzącymi szkoły, szkołami lub innymi przedstawicielami środowisk lokalnych diagnozy potrzeb społeczności lokalnych w zakresie aktywności edukacyjnej oraz rozwoju kompetencji kluczowych osób dorosłych oraz ocenę potencjału szkół do pełnienia przewidzianych w modelu zadań LOWE.</p>					
Uzasadnienie:	Model funkcjonowania Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji zawierający m.in. zakres i opis zadań Grantodawców i Grantobiorców będzie załącznikiem do regulaminu konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2		
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?		TAK	X	NIE	
8. Maksymalna wysokość dofinansowania dla jednego projektu to 6 200 000,00 PLN.					
Uzasadnienie:	<p>Maksymalna wartość projektu stanowi sumę wydatków przeznaczonych na działania grantodawcy oraz na działania grantobiorców.</p> <p>Wydatki przeznaczone na działalność grantodawcy obejmują wybór i podpisanie umów z 20 grantobiorcami, wsparcie dla grantobiorców, o którym mowa w kryterium dostępu nr 6 oraz zarządzanie procesem realizacji całego projektu.</p> <p>Do dofinansowania wybranych zostanie 5 najwyższej ocenionych projektów.</p> <p>W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów, Instytucja Ogłaszająca Konkurs (IOK), kierując się zasadą równego traktowania wnioskodawców, ustali reguły pozwalające na wyłonienie wniosku o</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2		

	dofinansowanie, który uzyska dofinansowanie. Zasady te stanowiąc będą załącznik do regulaminu konkursu.				
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?		TAK		NIE	X
9. Wysokość jednego grantu przyznanego na utworzenie LOWE nie może przekraczać kwoty 250 000 PLN.					
Uzasadnienie:	Na podstawie dotychczasowych doświadczeń w tworzeniu Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji, przyjęto, że koszt utworzenia 1 LOWE nie będzie przekraczał 250 000 PLN i jest to maksymalna kwota przeznaczona dla grantobiorcy. Ponadto kwota grantu obejmuje koszty związane ze współpracą z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego, o której mowa w kryterium dostępu nr 10.	Stosuje się do typu/typów (nr)		2	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?		TAK		NIE	X
10. Beneficjent (Grantodawca) zagwarantuje, że Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji, na które został udzielony grant powstaną we współpracy z co najmniej jednym podmiotem z otoczenia społeczno-gospodarczego. Poprzez otoczenie społeczno-gospodarcze należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe, instytucje opieki społecznej, zdrowia, kultury, partnerów społecznych (zgodnie z definicją w PO WER) oraz organizacje pozarządowe.					
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu wdrożenie zapisów Umowy Partnerstwa na lata 2014-2020, która wyraźnie podkreśla potrzebę nawiązywania dialogu z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego.	Stosuje się do typu/typów (nr)		2	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?		TAK	x	NIE	
11. Beneficjent udzieli grantów organom prowadzącym według opracowanej metodologii wyboru grantobiorców. W przedmiotowej metodologii zostaną określone kryteria wyboru grantobiorców w taki sposób, aby zróżnicowanie grantobiorców pozwoliło na uruchomienie LOWE przede wszystkim na terenach wiejskich, małych miastach oraz na					

innych terenach ze zdiagnozowanym problemem grup defaworyzowanych.

W szczególności kryteria powinny uwzględniać charakter organu prowadzącego:

- jednostki samorządu terytorialnego, inne organy prowadzące;
- gminy: wiejskie, miejsko-wiejskie, miejskie (w przypadku jeśli nie będzie możliwości uruchomienia LOWE w gminie wiejskiej albo miejsko-wiejskiej);
- powiaty..

oraz obszar, na którym znajduje się dany organ prowadzący:

- obszary zdegradowane (zgodnie z definicją znajdującą się w art. 9 Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 roku),
- obszary popegeerowskie,
- obszary powojaskowe,
- obszary przemysłowe,
- obszary o największych potrzebach w zakresie edukacji dorosłych.

Uzasadnienie:	Metodologia doboru organów prowadzących powinna zapewnić zróżnicowanie grantobiorców, co pozwoli na uruchomienie LOWE w różnych warunkach społeczno-ekonomicznych, umożliwiającym dotarcie do jak najszerszej grupy docelowej.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
---------------	--	--------------------------------	---

Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?	TAK	X	NIE	
--	-----	---	-----	--

12. Maksymalny okres realizacji projektu wyniesie 24 miesiące.

Uzasadnienie:	Wskazany okres jest optymalnym dla utworzenia i funkcjonowania LOWE. Przyjmuje się, że Lokalny Ośrodek Rozwoju i Edukacji ma funkcjonować w ramach projektu przez minimum 1 rok szkolny. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek Beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
---------------	--	--------------------------------	---

	terminie.				
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?			TAK	NIE	X
13. Beneficjent zagwarantuje utrzymanie trwałości wypracowanych w ramach projektów grantowych rezultatów przez okres minimum 12 miesięcy od daty zakończenia realizacji projektu.					
Uzasadnienie:	Istotnym jest, aby wypracowane w ramach grantów rozwiązania w sposób trwały funkcjonowały w danej społeczności lokalnej po zakończeniu realizacji grantu. Szczegółowe mechanizmy i metody zapewniania trwałości LOWE zostaną określone w modelu, który będzie stanowił załącznik do regulaminu konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2		
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?			TAK	NIE	X
14. Beneficjent wraz z pozostałymi beneficjentami wyłonionymi w ramach konkursu oraz Instytucją Organizującą Konkurs zobowiąże się do współpracy w ramach sieci współpracy, którą powoła Instytucja Organizująca Konkurs m.in. w zakresie wymiany doświadczeń oraz stosowania ujednoliconej metodologii udzielania grantów. Beneficjent będzie brał udział w spotkaniach organizowanych przez Instytucję Organizującą Konkurs.					
Uzasadnienie:	Sieć współpracy zapewni wymianę doświadczeń pomiędzy Beneficjentami oraz umożliwi bieżące reagowanie na potencjalne sytuacje problemowe, które mogą się pojawić w realizowanych projektach. Ponadto ze względu na dążenie do zapewnienia równomiernego rozmieszczenia w kraju powstających LOWE, które będą powstawały w wyłonionych w konkursie projektach, konieczne jest zapewnienie współpracy beneficjentów w tym zakresie. Koszty organizacji spotkań wynikających z realizacji tego kryterium pokryje Instytucja Organizująca Konkurs i w budżecie projektu nie przewiduje się możliwości	Stosuje się do typu/typów (nr)	2		

	uwzględnienia współpracy pomiędzy wnioskodawcami. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.				
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?		TAK		NIE	X
15. Beneficjent (Grantodawca) zobowiąże się do przygotowania LOWE do wprowadzenia w nich elementów europejskiego modelu ścieżek poprawy umiejętności dorosłych promowanych w zaleceniu Rady z 19 grudnia 2016 r. w sprawie ścieżek poprawy umiejętności: nowe możliwości dla dorosłych (Upskilling Pathways).					
Uzasadnienie:	Skuteczne działania na rzecz rozwoju kompetencji kluczowych osób dorosłych zawierają uniwersalne, trzy etapy promowane w ww. zaleceniu Rady: (1) indywidualne diagnoza potrzeb; (2) oparta na tym elastyczna oferta edukacyjna; (3) walidacja, która m.in. może skracać czas potrzebny na szkolenia, Etapy te powinny być uzupełniane przez: aktywną rekrutację i sposoby docieranie z ofertą edukacyjną do najbardziej potrzebujących; tworzenie partnerstw w celu łączenia ofert edukacyjnych z innymi, skutecznymi formami wsparcia; upowszechnianiem dostępu do doradztwa edukacyjno-zawodowego; opracowania skutecznej strategii stabilnego finansowania inicjatywy i jej długookresowego rozwoju.		Stosuje się do typu/typów (nr)	2	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?		TAK		NIE	X
KRYTERIA PREMIUJĄCE					

<p>1. Beneficjent (Grantodawca) posiada doświadczenie w udzielaniu grantów (nie tylko na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431), ale również z innych źródeł), na potwierdzenie czego przedstawi opis dwóch projektów, w ramach których udzielił grantu. Przedmiotowy opis musi zawierać dane kontaktowe instytucji biorących udział w opisywanych procesach, które mogą potwierdzić podane informacje.</p>	<p>WAGA</p>	<p>10</p>	
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Beneficjent (Grantodawca) , który posiada doświadczenie, zna specyfikę oraz uwarunkowania prawne realizacji działań związanych z przyznawaniem grantów, będzie mógł we właściwy sposób zaplanować proces przydzielania grantów.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>2</p>
<p>2. Beneficjent (Grantodawca) zrealizuje projekt w partnerstwie z co najmniej trzema organami prowadzącymi, które prowadzą szkołę lub placówkę, w której funkcjonuje Lokalny Ośrodek Wiedzy i Edukacji (utworzony w ramach pierwszego konkursu dotyczącego utworzenia LOWE ogłoszonego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej).</p>	<p>WAGA</p>	<p>5</p>	
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Funkcjonujące LOWE, powstałe w pierwszym konkursie, będą pełniły w niniejszym konkursie rolę doradczą w stosunku do nowotworzonych Ośrodków.</p> <p>Lista funkcjonujących LOWE stanowić będzie załącznik do Regulaminu Konkursu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>2</p>

Działanie 2.15 przegląd i aktualizacja we współpracy z partnerami społecznymi podstaw programowych kształcenia w zawodach oraz innych treści kształcenia i szkolenia zawodowego

<p>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</p>	<p>Działanie 2.15 Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki</p>
<p>FISZKA KONKURSU</p>	
<p>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</p>	

<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p>	<p>Cel 1: Dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy poprzez zaangażowanie przedstawicieli pracodawców i pracowników na wszystkich etapach jego programowania</p>													
<p>Priorytet inwestycyjny</p>	<p>PI 10iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami.</p>													
<p>Lp. konkursu</p>	<p>Planowany kwartał ogłoszenia konkursu</p>				<p>I</p>	<p>II</p>	<p>X</p>	<p>III</p>	<p>IV</p>					
<p>Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie</p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>	<p>6</p>	<p>7</p>	<p>8</p>	<p>9</p>	<p>10</p>	<p>11</p>	<p>12</p>		
					<p>X</p>									
<p>Tryb realizacji konkursu</p>	<p>otwarty (podzielony na rundy)</p>				<p>X</p>			<p>zamknięty</p>						
<p>Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?</p>	<p>TAK</p>				<p>NIE</p>				<p>X</p>					
<p>Planowana alokacja (PLN)</p>	<p>Alokacja na konkurs z podziałem na 18 branż: 6 882 150 PLN</p>													
<p>Wymagany wkład własny beneficjenta</p>														
<p>TAK</p>	<p>NIE</p>		<p>X</p>	<p>Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu</p>						<p>0,00%</p>				
<p>Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu</p>	<p>Wdrożenie mechanizmów strategicznej współpracy z przedstawicielami partnerów społecznych na rzecz dostosowywania kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy, w tym: b. przegląd i aktualizacja we współpracy z partnerami społecznymi podstaw programowych kształcenia w zawodach <u>oraz innych treści kształcenia i szkolenia zawodowego</u>, pod względem uwzględnienia oczekiwań pracodawców w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji, w tym: - <u>modernizacja podstaw programowych kształcenia w zawodach we współpracy z partnerami społecznymi, w tym pracodawcami,</u> - <u>modyfikacja programów nauczania, planów nauczania, suplementów do dyplomów i kwalifikacji, uwzględniająca zmiany w podstawach programowych wprowadzone we współpracy z pracodawcami.</u></p> <p>Modernizacja podstaw programowych kształcenia zawodowego realizowana w ramach PO WER, zgodnie z oczekiwaniami partnerów społecznych, w tym pracodawców, wyrażanymi w trakcie konsultacji, obejmuje zmianę formuły dotychczasowych podstaw programowych poprzez opracowanie obligatoryjnego dla każdej ze szkół prowadzących kształcenie w danym zawodzie zestawu treści kształcenia zawodowego (nowe podstawy programowe) oraz innych treści związanych z danym zawodem, także realizowanych w trakcie obowiązkowych zajęć, ale których dobór spośród zaproponowanego na poziomie rozporządzenia katalogu</p>													

	<p>pozwole szkole na dostosowanie kształcenia do lokalnego i regionalnego rynku pracy. Katalog tych treści w istotny sposób zostanie uzupełniony w ramach przedmiotowego konkursu. Opracowane dodatkowe umiejętności do zawodów będą docelowo zawarte w załączniku do rozporządzenia w sprawie zawodów szkolnictwa branżowego i wykorzystywane w ramach obowiązkowych godzin przeznaczonych na kształcenie zawodowe.</p>		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba zawodów, w których osoby kształcące się w zawodach lub osoby dorosłe posiadające kwalifikacje zawodowe będą mogły uzyskać dodatkowe umiejętności zawodowe opracowane w ramach Programu.	60		
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba programów nauczania do umiejętności dodatkowych dla zawodów opracowanych we współpracy z pracodawcami	168		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Beneficjentem projektu jest:</p> <p>a) organizacja pracodawców, samorząd gospodarczy, stowarzyszenie zawodowe, lub pracodawca, właściwi dla branż wskazanych w kryterium dostępu nr 5, albo</p> <p>b) publiczna/niepubliczna uczelnia prowadząca kształcenie na kierunkach studiów odpowiadających zawodom szkolnictwa branżowego przypisanym do branż, których dotyczy dany projekt, posiadająca doświadczenie albo dysponująca kadrami posiadającymi doświadczenie w tworzeniu szkolnych programów nauczania do zawodów i/lub programów nauczania do kwalifikacyjnych kursów zawodowych i/lub programów nauczania do kursów umiejętności zawodowych oraz która zapewni współpracę w projekcie z pracodawcą, organizacją pracodawców, samorządem gospodarczym, stowarzyszeniem zawodowym lub sektorową radą ds. kompetencji, właściwymi dla branż wskazanych w kryterium dostępu nr 5, albo</p> <p>c) podmiot posiadający doświadczenie w tworzeniu szkolnych programów nauczania do zawodów i/lub programów nauczania do kwalifikacyjnych kursów zawodowych i/lub programów nauczania do kursów umiejętności zawodowych, który zapewni współpracę w projekcie z pracodawcą, organizacją pracodawców, samorządem gospodarczym, stowarzyszeniem zawodowym lub sektorową radą ds. kompetencji, właściwymi dla branż wskazanych w kryterium dostępu nr 5.</p>			
<p>Beneficjent do realizacji projektu zaangażuje kadre/eksperta, który w ostatnich pięciu latach opracował/a co najmniej dziesięć szkolnych programów nauczania do zawodów lub opracował/a w ostatnich sześciu latach co</p>			

najmniej pięć programów nauczania dla kwalifikacyjnych kursów zawodowych od momentu wprowadzenia do ustawy o systemie oświaty możliwości organizacji kcz.					
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu wyłonienie podmiotów, które posiadają doświadczenie w opracowywaniu programów nauczania dla zawodów w celu zapewnienia odpowiedniej jakości działań realizowanych w projekcie oraz wypracowania umiejętności dodatkowych w zawodach w sposób jak najbardziej zbliżony do potrzeb rynku pracy. Kryterium ma również na celu wybór beneficjentów, którzy w największym stopniu znają potrzeby rynku pracy w zakresie zawodów wchodzących w skład danej branży.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1		
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?		TAK	x	NIE	
2. Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 18 miesięcy.					
Uzasadnienie:	Wskazany w kryterium termin 1,5 roku na realizację projektów jest okresem optymalnym do przeprowadzenia wszystkich działań zaplanowanych w konkursie, w tym dla opracowania i ewentualnej weryfikacji wypracowanych rozwiązań.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1		
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?		TAK		NIE	x
3. Beneficjent opracuje w projekcie dodatkowe umiejętności zawodowe w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego oraz zestawu celów kształcenia i treści nauczania opisanych w formie oczekiwanych efektów kształcenia w odniesieniu do tych umiejętności, wraz z programami ich nauczania. W ramach danej branży, o której mowa w kryterium dostępu nr 5 umiejętności dodatkowe zostaną opracowane dla co najmniej połowy zawodów. Opracowane przez beneficjenta umiejętności dodatkowe nie mogą obejmować umiejętności już określonych w przepisach prawa oświatowego.					
Uzasadnienie:	Planuje się, że od 1 września 2019 roku w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe wprowadzona zostanie możliwość	Stosuje się do typu/typów (nr)	1		

	<p>przeznaczenia obowiązkowych godzin stanowiących różnicę między sumą godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego określonych w ramowych planach nauczania a minimalną liczbą godzin kształcenia zawodowego dla kwalifikacji wyodrębnionych w zawodzie określonej w podstawie programowej kształcenia w tym zawodzie szkolnictwa branżowego na realizację pod koniec cyklu kształcenia umiejętności wykraczających poza podstawę programową. Godziny te będą mogły być przeznaczone m.in. na nabywanie przez uczniów dodatkowych umiejętności zawodowych związanych z nauczaniem zawodem.</p> <p>Dodatkowe umiejętności zawodowe związane z nauczaniem zawodem rozumiane są jako umiejętności wykraczające poza podstawę programową kształcenia w zawodzie, których nabycie przez uczniów w trakcie nauki w szkole zwiększa ich szanse na przyszłe zatrudnienie w tym zawodzie.</p> <p>Katalog tych umiejętności będzie docelowo określony w załączniku do rozporządzenia w sprawie zawodów szkolnictwa branżowego (np. dla zawodu kelner jedną z przewidywanych umiejętności dodatkowych jest barista).</p> <p>Dyrektor szkoły będzie mógł ująć w programie nauczania zawodu dopuszczonym do użytku w danej szkole, wybrane umiejętności dodatkowe, w zależności od potrzeb i możliwości uczniów lub potrzeb pracodawców współpracujących ze szkołą.</p> <p>Beneficjent może dokonać</p>		
--	---	--	--

	<p>wyboru kilku umiejętności dodatkowych dla jednego zawodu, pozostawiając inne zawody bez wyodrębnienia umiejętności dodatkowej, jeżeli nie zachodzi taka potrzeba, w zależności od specyfiki zawodu.</p> <p>Wykaz dodatkowych umiejętności zawodowych już określonych w przepisach prawa oświatowego, których beneficjent nie może powielić w projekcie, stanowić będzie załącznik do regulaminu konkursu.</p>				
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?</p>		TAK		NIE	x
<p>4. Beneficjent dołączy uzasadnienie potrzeby kształcenia danej umiejętności dodatkowej ze względu na oczekiwania rynku pracy. Wykaz stanowić będzie załącznik do wniosku o dofinansowanie. W przypadku beneficjentów wymienionych w kryterium dostępu nr 1 w ppkt b) i c) wymagane jest, aby uzasadnienie było zaakceptowane przez pracodawców, organizację pracodawców, samorząd gospodarczy lub sektorową radę ds. kompetencji właściwych dla danej branży, której dotyczy projekt.</p>					
	<p>Wybór i zaproponowanie umiejętności dodatkowych dokonane przez Beneficjenta muszą odpowiadać uzasadnionym potrzebom pracodawców, tak aby zapewnić jak najszersze dostosowanie programów nauczania do rynku pracy i umożliwić uczniom zdobycie w trakcie nauki dodatkowych umiejętności przydatnych na przyszłym stanowisku pracy.</p>				
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?</p>		TAK	x	NIE	
<p>5. Minimalna liczba programów dla dodatkowych umiejętności zawodowych, opracowanych w projekcie, oraz maksymalna wartość projektu w każdej z branż zaplanowanych do realizacji w ramach konkursu wynosi:</p> <p>I. Branża budowlana (1 148 400 PLN, 29 programów)</p> <p>Technik geodeta Betoniarz-zbrojarz Monter izolacji budowlanych Monter konstrukcji budowlanych Murarz-tylnkarz Technik budownictwa</p>					

Operator maszyn i urządzeń do robót ziemnych i drogowych
Technik budowy dróg
Monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie
Technik robót wykończeniowych w budownictwie
Monter stolarki budowlanej
Cieśla
Dekarz
Kamieniarz
Zdun
Blacharz izolacji przemysłowych
Monter izolacji przemysłowych
Kominiarz
Technik renowacji elementów architektury

II. Branża chemiczna (165 000 PLN, 4 programy)

Operator urządzeń przemysłu chemicznego
Technik analityk
Technik technologii chemicznej

III. Branża ceramiczno-szklarska (247 500 PLN, 6 programów)

Technik ceramik
Operator urządzeń przemysłu ceramicznego
Operator urządzeń przemysłu szklarskiego
Technik technologii szkła

IV. Branża elektroniczno- mechatroniczna (371 250 PLN, 9 programów)

Elektronik
Technik elektronik
Mechatronik
Technik mechatronik
Mechanik automatyki przemysłowej i urządzeń precyzyjnych
Technik automatyk

V. Branża elektryczno-energetyczna (371 250 PLN, 9 programów)

Elektryk
Elektromechanik
Technik elektryk
Technik urządzeń dźwigowych
Technik energetyk
Technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej

VI. Branża górniczo-wiertnicza (660 000 PLN, 16 programów)

Górnik odkrywkowej eksploatacji złóż
Technik górnictwa odkrywkowego
Górnik eksploatacji otworowej
Technik górnictwa otworowego
Górnik eksploatacji podziemnej
Technik górnictwa podziemnego
Technik przeróbki kopalin stałych
Operator maszyn i urządzeń przeróbczych
Technik geolog
Technik wiertnik
Wiertacz

VII. Branża hutniczo-odlewnicza (288 750 PLN, 7 programów)

Operator maszyn i urządzeń hutniczych
Technik hutnik
Modelarz odlewniczy
Operator maszyn i urządzeń odlewniczych
Technik odlewnik

VIII. Branża instalacyjna (247 500 PLN, 6 programów)

Monter sieci i instalacji sanitarnych
Technik inżynierii sanitarnej
Technik chłodnictwa i klimatyzacji
Technik gazownictwa

IX. Branża inżynierii środowiska (247 500 PLN, 6 programów)

Monter budownictwa wodnego
Technik budownictwa wodnego
Technik inżynierii środowiska i melioracji
Technik ochrony środowiska

X. Branża mechaniczna (618 750 PLN, 15 programów)

Blacharz
Kowal
Operator maszyn i urządzeń do przetwórstwa tworzyw sztucznych
Mechanik-monter maszyn i urządzeń
Monter systemów rurociągowych
Operator obrabiarek skrawających
Technik mechanik
Ślusarz
Pracownik pomocniczy mechanika
Pracownik pomocniczy ślusarza

XI. Branża mechaniki precyzyjnej (330 000 PLN, 8 programów)

Mechanik precyzyjny
Optyk-mechanik
Technik optyk
Złotnik-jubiler
Zegarmistrz

XII. Branża motoryzacyjna (371 250 PLN, 9 programów)

Mechanik motocyklowy
Elektromechanik pojazdów samochodowych
Mechanik pojazdów samochodowych
Technik pojazdów samochodowych
Blacharz samochodowy
Lakiernik

XIII. Branża spedycyjno-logistyczna (247 500 PLN, 6 programów)

Magazynier-logistyk
Technik logistyk
Technik spedytor
Technik eksploatacji portów i terminali

XIV. Branża teleinformatyczna (412 500 PLN, 10 programów)

Technik informatyk
Technik programista
Technik szerokopasmowej komunikacji elektronicznej
Technik teleinformatyk
Technik tyfloinformatyk
Monter sieci i urządzeń telekomunikacyjnych
Technik telekomunikacji

XV. Branża transportu drogowego (165 000 PLN, 4 programy)

Kierowca mechanik
Technik transportu drogowego
Technik eksploatacji portów i terminali

XVI. Branża transportu kolejowego (371 250 PLN, 9 programów)

Technik transportu kolejowego
Technik automatyk sterowania ruchem kolejowym
Technik elektroenergetyk transportu szynowego

Technik dróg kolejowych i obiektów inżynierskich
 Monter nawierzchni kolejowej
 Technik eksploatacji portów i terminali

XVII. Branża transportu lotniczego (247 500 PLN, 6 programów)

Technik awionik
 Technik mechanik lotniczy
 Technik lotniskowych służb operacyjnych
 Technik eksploatacji portów i terminali

XVIII. Branża transportu wodnego (371 250 PLN, 9 programów)

Technik nawigator morski
 Technik mechanik okrętowy
 Technik żeglugi śródlądowej
 Technik budowy jednostek pływających
 Monter kadłubów jednostek pływających
 Szkutnik

W każdej z ww. branż do dofinansowania zostanie wyłoniony jeden najwyżej oceniony projekt.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Konkurs jest pierwszym etapem realizacji projektów dotyczących opracowania programów nauczania do dodatkowych umiejętności zawodowych. W pierwszej edycji konkursu wzięto pod uwagę branże o szczególnym znaczeniu dla polskiej gospodarki.</p> <p>Beneficjent opracuje przykładowe programy nauczania do wszystkich dodatkowych umiejętności zawodowych, które zaproponował w załączniku do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Programy te będą stanowiły uzupełnienie treści kształcenia ujętych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie o umiejętności dodatkowe zwiększające szanse absolwentów na zatrudnienie. Beneficjent może dokonać wyboru kilku umiejętności dodatkowych dla jednego zawodu, pozostawiając inne zawody bez wyodrębnienia umiejętności dodatkowej, jeżeli nie zachodzi taka potrzeba, z zachowaniem kryterium dostępu nr 3.</p> <p>Na podstawie dotychczasowych doświadczeń w opracowywaniu programów nauczania dla zawodów w ramach innych projektów</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
----------------------	---	---------------------------------------	----------

	<p>POWER, przyjęto, że koszt wypracowania jednego programu nauczania do umiejętności zawodowych oraz koszt przygotowania dwóch recenzji jednego programu nie przekracza 26 500 PLN. W planowanej wartości projektu zawarto również koszt wyodrębnienia i opisanie dodatkowych umiejętności zawodowych.</p> <p>Kryterium ma na celu wyłonienie jednego projektu najwyższej ocenionego w każdej z branż. Pozwoli to uniknąć wielokrotnego finansowania programów nauczania do umiejętności dodatkowych wyodrębnionych w zawodach.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?</p>	TAK	x	NIE	
<p>6. Beneficjent wskazany w kryterium dostępu nr 1 w pkt b i c opracuje przykładowe programy nauczania do wszystkich dodatkowych umiejętności zawodowych we współpracy z co najmniej trzema pracodawcami związanymi z danym zawodem.</p>				
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu wdrożenie zapisów Umowy Partnerstwa na lata 2014-2020, która wyraźnie podkreśla potrzebę nawiązywania dialogu z pracodawcami oraz włączanie przedsiębiorców w proces kształcenia zawodowego.</p> <p>Współpraca z co najmniej trzema pracodawcami związanymi z danym zawodem przy opracowywaniu przykładowych programów nauczania do wszystkich umiejętności dodatkowych zapewni wysoką jakość produktów oraz dostosowanie tych programów do potrzeb rynku pracy.</p> <p>Przykładowe programy nauczania zwiększą atrakcyjność kształcenia zawodowego; wzmocnią powiązania pomiędzy szkołami prowadzącymi kształcenie zawodowe a pracodawcami, pozwalając na lepsze</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>		1

	dostosowanie kształcenia do potrzeb regionalnych i lokalnych pracodawców.			
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?	TAK	x	NIE
<p>7. Wypracowany w projekcie program nauczania do dodatkowych umiejętności zawodowych musi uwzględniać wymagania określone w przepisach w sprawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zawodów szkolnictwa branżowego, • podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego, • praktycznej nauki zawodu. <p>Ponadto wszystkie produkty w projekcie muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego i uwzględniać oczekujące na wejście w życie.</p>				
Uzasadnienie:	<p>Opracowane w konkursie przykładowe programy nauczania do dodatkowych umiejętności zawodowych, aby mogły zostać wykorzystane przez szkoły, muszą być zgodne z obowiązującymi i oczekującymi na wejście w życie przepisami prawa.</p> <p>Opracowane w projekcie dodatkowe umiejętności zawodowe zostaną wprowadzone do załącznika do rozporządzenia w sprawie zawodów szkolnictwa branżowego.</p> <p>Lista aktualnie procedowanych zmian w przepisach dotyczących kształcenia zawodowego stanowić będzie załącznik do regulaminu konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)		1
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?	TAK	x	NIE
<p>8. Liczba godzin zaproponowanych w przykładowym programie nauczania do dodatkowych umiejętności zawodowych nie może przekraczać różnicy pomiędzy liczbą godzin wynikającą z ramowego planu nauczania danego typu szkoły a minimalną liczbą godzin wynikającą z podstawy programowej kształcenia w danym zawodzie.</p>				
Uzasadnienie:	W celu zapewnienia jednolitych standardów, przykładowe programy nauczania muszą uwzględniać strukturę przyjętą dla umiejętności dodatkowych opisanych w przepisach dotyczących podstaw programowych kształcenia w	Stosuje się do typu/typów (nr)		1

	zawodach. Umożliwi to wykorzystanie opracowanych programów nauczania na godzinach lekcyjnych przeznaczonych na realizację umiejętności wykraczających poza podstawę programową.			
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?	TAK	x	NIE
9. Każdy z przykładowych programów nauczania musi uzyskać recenzje dwóch niezależnych specjalistów właściwych dla danego zawodu. Beneficjent projektu zobowiązany będzie do ewentualnej modyfikacji przykładowych programów nauczania uwzględniającej ww. recenzje.				
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu weryfikację poprawności opracowanych materiałów oraz wskazanie zapisów wymagających ewentualnej korekty. Specjaliści wyłaniani będą przez Beneficjentów, przy czym osoby te nie mogą być związane stosunkiem pracy z Beneficjentem, jak również nie mogą być autorami opracowywanych przez Beneficjenta przykładowych programów nauczania. Przez specjalistów właściwych dla danego zawodu należy rozumieć przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe określonego w regulaminie konkursu lub osoby wykonujące dany zawód należący do tej branży (posiadający co najmniej pięcioletnie doświadczenie w danym zawodzie), nauczycieli kształcenia zawodowego (z zastrzeżeniem, że nauczyciel będący specjalistą w projekcie nie będzie mógł być ekspertem po stronie IP MEN).	Stosuje się do typu/typów (nr)		1
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?	TAK	x	NIE
10. Po opracowaniu w projekcie przykładowych programów nauczania oraz uwzględnieniu wniosków płynących				

z recenzji, o których mowa w kryterium 9, Beneficjent zobowiązany jest poddać opracowane materiały przeglądowi, którego dokonają eksperci ds. kształcenia zawodowego wskazani przez IP. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów Beneficjent zobowiązany jest do zmodyfikowania opracowanych materiałów zgodnie z zaleceniami ekspertów, po czym przedstawi ostateczne wersje przykładowych programów nauczania do umiejętności dodatkowych.				
Uzasadnienie:	Przełgdu dokonają eksperci ds. kształcenia zawodowego wyłonieni przez IP w odrębnym trybie. Beneficjenci są zobowiązani do umieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji poddania opracowanych materiałów przeglądowi oraz uwzględnienia wniosków płynących z przeglądu. Jednocześnie Beneficjenci zobowiązują się do zaplanowania w harmonogramie projektu ww. działań. Przegląd trafności rozwiązań wszystkich materiałów wypracowanych przez Beneficjenta w ramach projektu jest niezbędny dla zapewnienia wysokiej jakości oraz weryfikacji ich zgodności z prawem oświatowym. Szczegółowe zasady dotyczące terminów, zasad przekazywania uwag oraz weryfikacji przykładowych programów zostaną określone w regulaminie konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?		TAK	x	NIE
KRYTERIA PREMIUJĄCE				
1. Beneficjent opracuje w projekcie przykładowe programy nauczania do dodatkowych umiejętności zawodowych w liczbie co najmniej o 1 więcej od wskazanej dla danej branży w kryterium dostępu nr 5. Beneficjent poda dla tych umiejętności dodatkowych pełne informacje, o których mowa w kryterium dostępu nr 3.			20	
Uzasadnienie:	Kryterium pozwoli na wypracowanie jak największej liczby przykładowych programów nauczania do dodatkowych umiejętności zawodowych.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1	

Działanie 2.15 Monitorowanie Losów Absolwentów Szkół Zawodowych – etap II

DZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.15
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Monitorowanie Losów Absolwentów Szkół Zawodowych – etap II
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Cel 4: Zapewnienie informacji zwrotnej dla systemu kształcenia zawodowego na temat losów edukacyjnych i zawodowych absolwentów szkół zawodowych
Priorytet inwestycyjny	PRIORYTET INWESTYCYJNY 10iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	7. Monitorowanie losów absolwentów, obejmujące: a. opracowanie systemowych narzędzi dla monitorowania losów zawodowych absolwentów szkół na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym w tym: - narzędzi do badań ilościowych losów absolwentów pozwalających na reprezentatywne wnioski dotyczące losów zawodowych absolwentów; - systemu monitorowania losów zawodowych absolwentów w oparciu o dane administracyjne (w tym rekomendacje w zakresie rozwiązań prawnych pozwalających na wdrożenie takiego monitoringu); - opracowanie narzędzi do monitorowania losów absolwentów dla dyrektorów szkół w postaci: kwestionariusza on-line, programu raportującego wraz z narzędziami wsparcia (podręcznik, kurs on-line). b. przeprowadzenie w latach 2015-2022 trzech edycji monitorowania losów zawodowych absolwentów szkół zawodowych z wykorzystaniem wypracowanych rozwiązań, obejmujących: - badania jakościowe interesariuszy kształcenia zawodowego (pracodawców, szkół zawodowych, doradców edukacyjno-zawodowych, samorządów) dotyczące możliwości, potrzeb i oczekiwań w zakresie monitorowania losów absolwentów szkół zawodowych; - badania ilościowego o charakterze podłużnym (dwie fale badania: pierwsza w ostatnim roku nauki, druga pół roku po zakończeniu nauki), reprezentatywnego na poziomie zawodów oraz województw, którego celem będą oczekiwania uczniów ostatnich klas oraz ocena sytuacji absolwentów na rynku pracy - badania ilościowego: ankiety audytoryjnej, której celem jest stworzenie możliwości wykorzystania danych administracyjnych (pochodzących z SIO2, OKE oraz ZUS) do monitorowania sytuacji na rynku pracy.
Cel główny projektu	Wypracowanie i wsparcie wdrożenia systemowych narzędzi monitorowania losów absolwentów wykorzystujących dane administracyjne, zweryfikowane i uzupełnione w efekcie działań projektowych danymi sondażowymi. Projekt będzie realizowany w ścisłym powiązaniu z projektem realizowanym w trybie konkursowym, w ramach którego zostaną przeprowadzone badania terenowe wykorzystujące wypracowane w projekcie narzędzia badawcze i będą zbierane dane sondażowe oraz będą udostępniane dane o losach absolwentów w celu wypracowania i doskonalenia docelowych rozwiązań

	systemowych.			
Kamienie milowe projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1) Opracowanie modułów do narzędzi badawczych do powszechnego badania dyrektorów i absolwentów w ramach II rundy monitoringu: czerwiec 2020, 5% budżetu. 2) Opracowanie narzędzi badawczych do powszechnego badania dyrektorów szkół i uczniów w III rundzie monitoringu: grudzień 2020, 5% budżetu. 3) Raport z II rundy monitoringu losów absolwentów: grudzień 2021 r., 5% budżetu. 4) Raport końcowy z III rundy monitoringu listopad 2022 r., 5% budżetu. 5) Rekomendacje dotyczące systemowych rozwiązań związanych z funkcjonowaniem monitorowania losów zawodowych absolwentów (prawnych, organizacyjnych, technicznych), w tym dotyczące zmian prawnych definiujących zakres i zasady przepływu danych między instytucjami oraz szacunkowych kosztów dalszego funkcjonowania narzędzia oraz wymagań dotyczących personelu i zaplecza technicznego pozwalającego na jego dalsze wykorzystanie, 3 szt.: w grudniu 2020 r., w grudniu 2021 r oraz w czerwcu 2022 r., 30% budżetu. 6) Modyfikacja programów służących łączeniu i raportowaniu danych w pierwszej rundzie monitoringu (realizowana w sposób ciągły, z produktami w 3 etapach: czerwiec 2020; czerwiec 2021 r.; czerwiec 2022 r.), 30% budżetu. 7) Upublicznienie wskaźników i automatycznie generowanych raportów dla szkół (w 2020 lub 2021 r. nie później niż w 2021 r.), 20% budżetu. 			
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Edukacji Narodowej			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Instytut Badań Edukacyjnych			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Art. 89 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji nakłada na Ministra Edukacji Narodowej obowiązek monitorowania funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w tym badania karier zawodowych osób posiadających kwalifikacje nadawane w ramach systemu oświaty. Przepisy te przewidują możliwość upoważnienia Instytutu Badań Edukacyjnych do realizacji tych zadań. Minister Edukacji upoważnił IBE do wykonywania tych zadań. Stosowne zapisy wskazujące na realizowanie tego zadania zapisano w statucie IBE.</p> <p>Instytut Badań Edukacyjnych posiada bogate doświadczenie w realizacji badań w obszarze rynku pracy i edukacji i był beneficjentem projektu pozakonkursowego, w ramach którego przeprowadzono pilotażową i pierwszą rundę monitoringu (I etap projektu). Doświadczenia z pilotażowej i pierwszej rundy monitoringu (oprogramowanie, ekspertyzy, dane i wyniki z badań) zostaną wykorzystane w projekcie. Czas uruchomienia projektu zaplanowano w taki sposób, by możliwa była bezpośrednia kontynuacja działań.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	x
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	x
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc)	05.2019			

oraz rok)				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	06.2019	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	12.2022
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU				
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)				
w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	ogółem
428 352,00	793 914,00	793 914,00	757 459,00	2 773 639,00
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)				
TAK			NIE	x
Szacowany wkład UE (PLN)				
2 337 622,95 PLN				
OPIS PROJEKTU				
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym				
<p>Możliwość zastosowania trybu pozakonkursowego jest dopuszczalna w przypadku występowania prawnego obowiązku realizacji określonych zadań przez dany podmiot lub grupę podmiotów, wynikającego z przepisów prawa lub dokumentów strategicznych, w szczególności w przypadku występowania monopolu kompetencyjnego.</p> <p>Instytut Badań Edukacyjnych (IBE) ma monopol kompetencyjny w zakresie monitorowania losów absolwentów szkół zawodowych. Obecnie ich podstawą jest art. 89 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zintegrowanym systemie kwalifikacji (Dz. U. 2016 poz. 64 z późn. zm.), który nakłada na Ministra Koordynatora Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji zadanie „monitorowania zintegrowanego systemu kwalifikacji, w tym monitorowania karier zawodowych absolwentów systemu oświaty”. Ustawa wskazuje na możliwość powierzenia tego zadania Instytutowi Badań Edukacyjnych i takie zadanie zostało powierzone IBE. Docelowo, zadanie to zostanie doprecyzowane w prawie oświatowym, tak by możliwe było, tak jak to ma miejsce w szkolnictwie wyższym wykorzystanie danych administracyjnych.</p> <p>Projekt ma duże znaczenie strategiczne – jest elementem działań służących lepszemu dopasowaniu kompetencji i kwalifikacji absolwentów szkół do wymagań rynku pracy. Strategiczne znaczenie projektu wynika również z takich dokumentów jak Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju 2030, Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego, Perspektywa ucznia się przez całe życie, Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju i Krajowy Program Reform. Dokumenty te wskazują na potrzebę lepszego zharmonizowania kształcenia zawodowego z rynkiem pracy, dostępu do informacji o kwalifikacjach i zwiększenia efektywności wydawania publicznych i prywatnych środków na kształcenie i szkolenie. Na potrzebę działań w tym zakresie wskazuje także „Umowa partnerstwa” z dnia 21 maja 2014 r.</p> <p>Działania dotyczące monitorowania losów absolwentów szkół zawodowych muszą być skoordynowane z innymi działaniami finansowanymi z PO WER, w tym zwłaszcza z działaniami w obszarze integracji baz danych w systemie oświaty oraz działaniami związanymi z rozwojem Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji. Ważnym kontekstem realizacji projektu są też zmiany w systemie oświaty służące zwiększeniu poprawy atrakcyjności kształcenia zawodowego i lepszemu powiązaniu systemu kształcenia z potrzebami rynku pracy, w tym zapisanego w rządowym projekcie ustawy (art. 46b w projekcie ustawy, druk sejmowy 2861) zadaniu Instytutu Badań Edukacyjnych dotyczącego dostarczania danych do prognozy zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa zawodowego/branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy ustalonej przez ministra właściwego do spraw oświaty. Poza wspomnianą powyżej możliwością powierzenia zadania monitorowania karier na podstawie art. 89 ustawy o zintegrowanym systemie kwalifikacji, doświadczenia predestynujące Instytut Badań Edukacyjnych do realizacji projektu wynikają z doświadczeń Instytutu w prowadzeniu badań i analiz dotyczących absolwentów szkół</p>				

zawodowych, w tym doświadczeń z projektu pozakonkursowego dotyczącego monitorowania losów absolwentów prowadzonego w latach 2016-2019 (Monitorowanie Losów Absolwentów i Młodych Dorosłych), w ramach którego zrealizowano pilotażową oraz pierwszą rundę monitorowania oraz opracowano i przetestowano zestaw narzędzi do monitorowania losów zawodowych absolwentów szkół zawodowych oraz oprogramowania łączącego i raportującego wyniki. Narzędzia te będą następnie weryfikowane i udoskonalane w ramach kolejnych drugiej i trzeciej rundy badań realizowanych w latach 2020-2022 we współpracy z beneficjentem projektu konkursowego. IBE jest partnerem europejskiej sieci ReferNET, **koordynowanej przez unijną agencję Cedefop w 2002 roku w celu zbierania informacji i monitorowania zmian w obszarze kształcenia i szkolenia zawodowego w poszczególnych państwach członkowskich UE, Islandii i Norwegii**. Instytut Badań Edukacyjnych prowadził też w ostatnich latach szereg projektów zbieżnych z tematyką projektu (np. projekt Horyzont 2020 Social Exclusion of Youth in Europe: Cumulative Disadvantage, Coping Strategies, Effective Policies and Transfer), a także wspiera administrację rządową i innych interesariuszy we wdrażaniu rozwiązań systemowych, w tym zwłaszcza we wspieraniu funkcjonowania i rozwijania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji i podmiotów działających w systemie. IBE posiada doświadczenie w prowadzeniu podobnych działań oraz posiada odpowiedni potencjał kadrowy i techniczny. W projekcie wykorzystywane są też doświadczenia z projektowania monitorowania losów absolwentów szkół wyższych (<http://absolwenci.nauka.gov.pl>), który, przed wprowadzeniem do ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (art. 13(b)) był w latach 2011-2015 rozwijany i pilotażowo wdrażany we współpracy ekspertów Instytutu Badań Edukacyjnych i Uniwersytetu Warszawskiego oraz doświadczenia z I etapu projektu (2016-2019), w realizacji którego zaangażowani byli także eksperci pracujący nad systemem monitorowania losów absolwentów szkół wyższych.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Celem projektu jest **wypracowanie i wsparcie wdrożenia systemowych narzędzi monitorowania losów absolwentów wykorzystujących dane administracyjne, zweryfikowane i uzupełnione w efekcie działań projektowych danymi sondażowymi** zebranymi w ramach powiązanego projektu konkursowego. Informacje te umożliwią lepsze planowanie polityk publicznych, w tym prognozowanie zapotrzebowanie na zawody), mogą pomóc w dokonywaniu przez uczniów trafniejszych wyborów edukacyjnych, a szkołom dostarczą informację zwrotną przydatną do poprawy jakości kształcenia. W rezultacie projektu możliwe będzie prowadzenie efektywnego kosztowo systematycznego raportowania informacji o tym czy absolwenci konkretnej szkoły pracują, uczą się, łączą pracę z nauką, są bezrobotni lub nieaktywni zawodowo i edukacyjnie i jakie uzyskują wynagrodzenie w konkretnych odstępach czasu po zakończeniu nauki (np. rok, 2 lub 3 lata po zakończeniu nauki). W pracach projektowych przez absolwentów rozumie się absolwentów szkół publicznych i niepublicznych: techników, szkół policealnych, szkół branżowych I stopnia, a docelowo także szkół branżowych II stopnia, dla których możliwe jest wyliczenie uśrednionych i zanonimizowanych wskaźników na poziomie instytucji. W pracach studialnych uwzględniane będą także, zależnie od dostępności danych, osoby zdobywające kwalifikacje w systemie szkolnictwa branżowego w innych formach. Obiorcami systemu są podmioty prowadzące szeroko rozumianą politykę dotyczącą umiejętności (Ministerstwo Edukacji Narodowej, sektorowe rady ds. kompetencji, regionalne rady rynku pracy, organy prowadzące) oraz szkoły i uczniowie (poprzez system doradztwa zawodowego).

Osiągnięcie tego celu wymaga wypracowania rozwiązań prawnych, organizacyjno-technicznych i doboru trafnych (mierzących to co w założeniu mają mierzyć) i rzetelnych (precyzyjnych) wskaźników dostarczających informacji o losach edukacyjnych (podjęcie studiów, kontynuacja nauki w systemie szkolnym) i zawodowych (aktywność zawodowa) umożliwiających wypracowanie konkretnego rozwiązania prawnego określającego cel i zakres przetwarzania danych: rekomendacje prawne dla Ministra Edukacji Narodowej. Projekt służy też wypracowaniu rozwiązań informatycznych dotyczących łączenia danych i raportowania, pozwalających bezpiecznie, z punktu widzenia ochrony danych, łączyć i raportować wyniki (algorytm anonimizowania, łączenia i automatycznego tworzenia raportów). **Docelowo, system ma opierać się przede wszystkim na danych administracyjnych i umożliwiać generowanie i upublicznianie zautomatyzowanych raportów agregujących, zależnie od potrzeb, wskaźniki, które w trafny i rzetelny sposób można wytworzyć w oparciu o dane administracyjne) na różnych poziomach i w różnych podziałach.** Zależnie od ostatecznego kształtu rozwiązań prawnych, **wskaźniki i raporty będą dodatkową funkcjonalnością rozwijanego obecnie przez IBE Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, będą udostępniane na stronie Centrum Informatycznym Edukacji lub na dedykowanej stronie prowadzonej przez Instytut Badań Edukacyjnych.** Z punktu widzenia zadań projektowych miejsce udostępniania danych jest wtórne wobec wytworzenia funkcjonalności przetwarzania danych w sposób zapewniający ochronę danych osobowych absolwentów w celu generowania listy wypracowanych w ramach projektu i zwalidowanych z wykorzystaniem danych sondażowych wskaźników.

Problemem, który rozwiązuje projekt jest potrzeba stworzenia efektywnego kosztowo, ogólnopolskiego i systematycznego generowania informacji o losach edukacyjnych i zawodowych absolwentów. Dotychczas

prorowadzone działania w Polsce były zdecentralizowane. Inicjatywy dotyczące monitorowania losów absolwentów szkół zawodowych podejmowały obserwatoria pracy oraz niektóre samorządy terytorialne wykorzystując różne wskaźniki i techniki badawcze. Szkoły mają trudności w dotarciu do informacji o losach swoich absolwentów, a istniejące dane pochodzące ze statystyki publicznej dają tylko ogólny obraz przepływów z edukacji na rynek pracy czy z oświaty do szkolnictwa wyższego. Takich informacji brakuje też doradcom edukacyjno-zawodowym. Podobny system z powodzeniem został wprowadzony do porządku prawnego w szkolnictwie wyższym (<http://absolwenci.nauka.gov.pl>) i opiera się na łączeniu danych z POL-on (dane dotyczące studentów) i ZUS (dane dotyczące wynagrodzeń i historii zatrudnienia), a jego wdrożenie również poprzedzały kilkuletnie prace studialne finansowane z funduszy strukturalnych w ramach projektu systemowego prowadzonego przez IBE. Wykorzystanie danych administracyjnych jest efektywniejsze kosztowo od kontaktowania się z absolwentami i umożliwia prowadzenie nieosiągalnych w inny sposób analiz całej populacji szkół i populacji.

Działania w zakresie monitorowania losów absolwentów są prowadzone w zdecydowanej większości krajów Unii Europejskiej i są promowane w ramach europejskiej współpracy w zakresie polityki edukacyjnej.

Szczegółowe wytyczne dotyczące monitorowania losów absolwentów zawarto w zaleceniach Rady z dnia 20 listopada 2017 r. (2017/C 423/01), w których państwa członkowskie UE zobowiązały się do podejmowania działań na rzecz zwiększenia dostępności i poprawy jakości danych dotyczących absolwentów poprzez:

- a) gromadzenie odpowiednich zanonimizowanych administracyjnych danych statystycznych z baz danych dotyczących kształcenia, podatków, ludności i ubezpieczeń społecznych;
- b) opracowywanie badań wzdluznych dotyczących absolwentów na poziomie systemu edukacji, a tam gdzie to stosowne – na poziomie instytucjonalnym, uznając znaczenie danych jakościowych w kwestii przechodzenia absolwentów na rynek pracy lub do dalszego kształcenia i szkolenia oraz ich dalszej ścieżki kariery; oraz
- c) możliwości kojarzenia przez organy krajowe zanonimizowanych danych z różnych źródeł w celu uzyskania pełnego obrazu losów absolwentów.

Logika planowanej interwencji opiera się na powyższych założeniach i realizuje cele zapisane w powyższym Zaleceniu.

Projekt jest bezpośrednią kontynuacją działań podejmowanych w latach 2016-2019, w ramach których przeprowadzono pilotażową i pierwszą rundę monitorowania losów absolwentów na ogólnopolskich próbach szkół i absolwentów. Zaplanowane w projekcie dwie rundy monitoringu pozwolą na zebranie informacji niedostępnych w rejestrach, dotyczących m.in. kwestii dopasowania podaży umiejętności i kwalifikacji do potrzeb rynku pracy, związków między formalnymi kwalifikacjami, a wykonywanym zawodowym oraz ocen i opinii absolwentów o przydatności tych kwalifikacji na rynku pracy. W związku z zaleceniem Rady, w projekcie uwzględnione zostaną także zadania związane z wymianą doświadczeń z monitorowania losów absolwentów z wybranymi krajami członkowskimi UE.

System będzie obejmował nie tylko losy zawodowe, ale też edukacyjne. Jak pokazują analizy prowadzone w I etapie projektu oraz dane z badań GUS, w przypadku absolwentów szkół zawodowych, zwłaszcza techników, kluczowe znaczenie ma kwestia kontynuowania przez absolwentów techników nauki na studiach oraz łączenia przez absolwentów pracy z nauką, a w przyszłości także przejścia między szkołą branżową I i II stopnia. Wymaga to uwzględnienia dodatkowych danych o aktywności edukacyjnej (SIO, POL-on). W monitorowaniu będą też wykorzystywane dane egzaminacyjne (CKE/OKE), zawierające informacje o uzyskanych przez uczniów i absolwentów kwalifikacjach.

Analogicznie, jak to ma miejsce w szkolnictwie wyższym, pełne działanie systemu wymaga doprecyzowania regulacji ustawowych, tak by wypełnić treść przesłanki przetwarzania danych wszystkich absolwentów zgodnie przepisami odnoszącymi się do ochrony danych osobowych. Wprowadzenie założeniem interwencji jest oparcie docelowego systemu monitorowania o dane administracyjne, to w I i II rundzie monitoringu wykorzystane zostaną dane sondażowe. Pozwoli to zrealizować zapisy zalecenia Rady mówiące o potrzebie uzupełniania informacji pochodzących z danych administracyjnych o dane z badań wzdluznych oraz dane jakościowe. **Dane sondażowe gromadzone w powiązonym projekcie konkursowym są niezbędne do:** a) uzyskiwania niektórych danych administracyjnych (na podstawie indywidualnych zgód) b) weryfikacji wiarygodności wskaźników uzyskanych na podstawie danych administracyjnych, c) uzupełnienia danych administracyjnych o brakujące dane (np. wykonywany zawód, wykorzystanie kwalifikacji w pracy zawodowej, satysfakcja z pracy, praca na podstawie umowy nieformalnej, przyczyny nieaktywności zawodowej i edukacyjnej). Dane sondażowe, gromadzone w powiązonym projekcie konkursowym posłużą też do d) wskazania ewentualnych zmian w zakresie gromadzonych danych w danych administracyjnych (np. kwestii zawodu wykonywanego przez respondenta). Powiązany projekt konkursowy zostanie też wykorzystany do kontaktów z dyrektorami szkół i umożliwi równoległe testowanie wykorzystania ankiet internetowych do kontaktów z absolwentami. Częścią działań projektowych jest przygotowanie badań sondażowych realizowanych w ramach powiązanego projektu konkursowego od strony koncepcyjnej i narzędziowej oraz analiza

danych z dwóch rund badań absolwentów..

Realizacja projektu będzie wykorzystywała dorobek obecnie realizowanego projektu pozakonkursowego, w ramach którego prowadzono pilotażową i pierwszą rundę monitorowania oraz projektu „Integracja baz danych systemu oświaty” realizowanego przez Centrum Informatyczne Edukacji w ramach działania 2.10, typ operacji 8. Planowane działania i ich wzajemne powiązania ilustruje poniższa tabela. Terminy osiągnięcia kolejnych kamieni milowych podano w opisie głównych zadań

Etapy interwencji, działania i produkty realizowane w ramach interwencji

	I etap (2016-2019)	II etap (2019-2022)		Kontynuacja działań po zakończeniu projektu
Kontekst prawno- instytucjonalny	Działania w oparciu o indywidualne zgody absolwentów i dane zagregowane	Działania w oparciu o indywidualne zgody absolwentów i dane zagregowane we wstępnej fazie projektu	Działania w oparciu o doprecyzowane regulacje ustawowe określające cele i zakres przetwarzania danych absolwentów	Działania w oparciu o regulacje ustawowe określające cele i zakres przetwarzania danych absolwentów
Projekt pozakonkursowy	Raport z danych jakościowych (oczekiwania interesariuszy, wywiady z absolwentami) Wstępna wersja programu łączącego i raportującego Dane sondażowe połączone testowo z danymi egzaminacyjnymi i danymi SIO Wstępna lista wskaźników Raporty z pilotażowej i I rundy monitoringu z (dane sondażowe) rekomendacje prawne	Narzędzie informatyczne pozwalające na łączenie danych SIO, POL-on, ZUS oraz danych egzaminacyjnych Dane sondażowe połączone testowo z danymi administracyjnymi lista wskaźników i narzędzia informatyczne do raportowania Raporty analityczne i na potrzeby polityki w oparciu o dane administracyjne i sondażowe (II runda monitoringu) Projekty zmian prawnych (w tym ocena skutków regulacji)	Wsparcie wdrożenia systemu – upublicznienie indywidualnych raportów dla szkół Raporty analityczne na potrzeby polityki w oparciu o dane administracyjne i sondażowe (III runda monitoringu) Rekomendacje prawne	Nieznaczące modyfikacje systemu monitorowania wynikające ze zmian technologicznych, prawnych i zmian zakresu przetwarzanych danych (wskaźników), np. możliwość wykorzystania danych podatkowych
Projekt konkursowy	Dane z pilotażowej i I rundy monitoringu (w I rundzie reprezentatywna próba szkół i uczniów) Przeprowadzenie badań jakościowych	Dane z I i II rundy monitoringu (reprezentatywna próba szkół i uczniów) Cykliczny monitoring na podstawie ankiet internetowych (z dostępem do wyników przez dyrektorów szkoły)		Ewentualna kontynuacja zbierania danych jakościowych (za pośrednictwem losowej próby szkół i z wykorzystaniem danych z ankiet internetowych i we współpracy z dyrektorami szkół)

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

W pierwszym etapie działań (realizowanym w latach 2016-2019) wypracowano koncepcję narzędzia łączącego i raportującego wyniki (w tym przykładowe raporty dla szkół), przeanalizowano kontekst prawny monitorowania losów absolwentów szkół zawodowych, przeprowadzono badania jakościowe oraz warsztaty z dyrektorami szkół, służące określeniu ich potrzeb i oczekiwań. Zdiagnozowano także architekturę systemów danych ZUS, SIO2 oraz danych

administracyjnych i możliwych do wyliczenia wskaźników, testowo przyłączono do danych sondażowych dane egzaminacyjne oraz dane z systemu informacji oświatowej. Projekt ten jest etapem bazowym interwencji publicznej.

W ramach drugiego etapu wsparcia (opisanego we wnioskowanym projekcie) przewidziano realizację następujących zadań.

- Współpraca z wykonawcą projektu konkursowego obejmująca modyfikację narzędzi, kontrolę merytoryczną działań badawczych oraz opracowanie danych i wskaźników pochodzących z danych sondażowych.
- Wypracowywanie wskaźników i przygotowywanie tematycznych raportów analitycznych (policy reports) opracowywanych na podstawie danych sondażowych i administracyjnych oraz raportów technicznych (technical reports), mających charakter raportów technicznych dotyczących trafności i rzetelności wskaźników.
- Ekspertcka współpraca międzynarodowa z instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie zaleceń Rady Parlamentu i Rady UE.
- Wsparcie wdrażania i rozwijanie funkcjonalności automatycznego raportowania: działania o charakterze informatyczno-analitycznym i wiąże się z wypracowaniem rozwiązań technicznych i algorytmów łączenia danych oraz raportowania wyników.

Najważniejsze działania i produkty w pierwszym zadaniu to:

- Współpraca z wykonawcą projektu konkursowego oraz kontrola merytoryczna realizacji badania ilościowego w ramach II rundy monitoringu: (realizowana w sposób ciągły od listopada 2019 do października 2021 r.)
- Opracowanie narzędzi badawczych do pierwszej fali II rundy monitoringu: listopad 2019 r.
- Opracowanie modułów do narzędzi badawczych do powszechnego badania dyrektorów i absolwentów w ramach II rundy monitoringu: czerwiec 2020 r.
- Raport z II rundy monitoringu losów absolwentów: grudzień 2021 r.
- Opracowanie narzędzi badawczych do powszechnego badania dyrektorów szkół i uczniów w III rundzie monitoringu: grudzień 2020 r.
- Współpraca z wykonawcą projektu konkursowego oraz kontrola merytoryczna realizacji badania ilościowego w ramach III rundy monitoringu: (realizowana w sposób ciągły od listopada 2019 do października 2021 r.)
- Raport z III rundy monitoringu listopad 2022 r.

Najważniejsze działania i produkty w drugim zadaniu to:

- Analizy ilościowe danych z II i III rundy monitoringu (zadanie realizowane w sposób ciągły w okresie: wrzesień 2020r. – grudzień 2022 r.) służące uzupełniania listy wskaźników uwzględnianych w automatycznym raportowaniu (wskaźnikiem produktu będą raporty analityczne (min 1 raport rocznie) oraz raporty techniczne (min 1 rocznie w całym okresie realizacji projektu),
- **Rekomendacje dotyczące systemowych** rozwiązań związanych z funkcjonowaniem monitorowania losów zawodowych absolwentów (prawnych, organizacyjnych, technicznych), w tym dotyczące zmian prawnych definiujących zakres i zasady przepływu danych między instytucjami oraz szacunkowych kosztów dalszego funkcjonowania narzędzia oraz wymagań dotyczących personelu i zaplecza technicznego pozwalającego na jego dalsze wykorzystanie) w 3 etapach: w grudniu 2020 r., w grudniu 2021 r oraz w czerwcu 2022 r.
- Współpraca międzynarodowa – wizyty studyjne (październik 2020-czerwiec 2021; październik-marzec 2022) i współpraca z zespołami zajmującymi się monitorowaniem losów absolwentów z 2 wybranych krajów UE

Najważniejsze działania i produkty w trzecim zadaniu to:

- rozwijanie funkcjonalności automatycznego raportowania wykorzystującego dane administracyjnym działania o charakterze informatyczno-analitycznym powiązane z wypracowaniem rozwiązań technicznych i algorytmów łączenia danych oraz raportowania wyników. Najważniejsze produkty: skrypty programów R/Python wraz z dokumentacją oprogramowania.
- Modyfikacja programów służących łączeniu i raportowaniu danych w pierwszej rundzie monitoringu (realizowana w sposób ciągły, z produktami w 3 etapach: czerwiec 2020; czerwiec 2021 r.; czerwiec 2022 r.)
- Upublicznienie wskaźników i automatycznie generowanych raportów dla szkół (w 2020 lub 2021 r. nie

później niż w 2021 r.)

- Rozwijanie funkcjonalności i wsparcie wdrażania: warsztaty z przedstawicielami instytucji: gestorów danych administracyjnych (IV kw 2020, IV kw. 2021) Warsztaty z dyrektorami szkół i innymi interesariuszami systemu (IV kw 2020, IV kw. 2021)

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Wnioski z polskich i zagranicznych doświadczeń wskazują, że kompleksowy system monitorowania sytuacji edukacyjno-zawodowej absolwentów wymaga łączenia różnych zbiorów informacji. Do tej pory nie jest prowadzony jednolity, dający porównywalne na poziomie kraju wyniki, monitoring sytuacji edukacyjno-zawodowej absolwentów szkół branżowych. Utrudnia to prowadzenie efektywnej polityki wspierającej rozwój szkolnictwa zawodowego w Polsce.

System monitorowania losów absolwentów z powodzeniem został wdrożony w ramach szkolnictwa wyższego, który opiera się na łączeniu danych z systemów ZUS i POL-on. Podobnie jak w projektowanych działaniach, zmiany prawne i ogólnopolskie wdrożenie systemu było poprzedzone kilkuletnimi pracami studialnymi. Doświadczenia te są wykorzystywane w projekcie, ale rozwiązania dotyczące kształcenia zawodowego wymagają specyficznych rozwiązań uwzględniających większą złożoność ścieżek zawodowych i edukacyjnych absolwentów szkół zawodowych (możliwość zdobywania kwalifikacji zarówno w systemie szkolnictwa wyższego (POL-on), jak i w systemie szkolnym (SIO), większa liczba podmiotów nadających kwalifikacje i większa liczba kwalifikacji (związana z realizowanym i planowanym uelastycznieniem systemu (egzaminami potwierdzające kwalifikacje, wprowadzenie dwustopniowej szkoły branżowej).

Dotychczasowe działania dotyczące monitorowania losów absolwentów w Polsce były zdecentralizowane i w zdecydowanej większości nie były systematyczne. Najbardziej rozbudowane działania są systematycznie prowadzone od kilku lat w województwie małopolskim. Opierają się one wyłącznie na danych sondażowych, nie wykorzystując potencjału danych administracyjnych. W ramach pierwszego etapu działań (2016-2019) przeprowadzono pilotażową i pierwszą rundę monitoringu (z raportem końcowym z badań zaplanowanym na marzec 2019 r.), programy łączące i raportujące (grudzień 2019 r.), rekomendacje dotyczące zmian legislacyjnych niezbędnych do wdrożenia narzędzi systemowego monitorowania losów absolwentów zawodowych absolwentów (maj 2019 r.).

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Warunkiem realizacji założeń interwencji publicznej jest zaangażowanie szkół oraz innych podmiotów objętych badaniem. W ramach I etapu projektu przeprowadzono badania jakościowe wśród interesariuszy. Zarówno w ramach I etapu, jak i II etapu zaplanowano spotkania w trybie warsztatowym z dyrektorami szkół.

Wdrożenie rozwiązań obejmujących 100% szkół wymagać będzie wdrożenia zmian prawnych, wzorem rozwiązań funkcjonujących w ustawie – prawo o szkolnictwie wyższym (Art. 13b dodany przez art. 1 pkt 19 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz.U.2014 poz 1198), który musi określać precyzyjny cel i zakres przetwarzania zgodny z przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych. Zaprojektowane działania zakładają, że odpowiednie rozwiązania zostaną wdrożone w trakcie trwania projektu (w 2020 lub 2021 r.), co umożliwi wspieranie działań władz publicznych w trakcie wdrażania i rozwijania systemu. Doświadczenie monitorowania karier zawodowych absolwentów pokazuje, że po wdrożeniu zmian prawnych, mogą być konieczne dalsze zmiany prawa wynikające z praktyki działania systemu lub rozszerzania funkcjonalności.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Wdrożenie na skalę ogólnokrajową, opracowanych na podstawie wyników przeprowadzonych w ramach projektu badań, rozwiązań prawnych i instytucjonalnych powinno zagwarantować efektywne kosztowo systematyczne monitorowanie losów absolwentów szkół zawodowych w oparciu o dane gromadzone w rejestrach w możliwie dużym stopniu przydatnych dla interesariuszy systemu: władz publicznych odpowiedzialnych za politykę edukacyjną i politykę zatrudnienia, systemu doradztwa edukacyjno-zawodowego oraz dyrektorów szkół, poprzez stworzone w projekcie narzędzie, którego właścicielem będzie Minister Edukacji Narodowej.

Działania prowadzone w projekcie są powiązane ze zmianami legislacyjnymi. Docelowe działanie systemu jest

możliwe tylko poprzez precyzyjne umocowanie monitorowania losów absolwentów kształcenia zawodowego w polskim systemie prawnym: wskazanie zakresu i sposobu przetwarzania danych osobowych. Przed dokonaniem tych zmian pomocne byłoby przeprowadzenie zmian częściowych wzmacniających możliwość korzystania z danych administracyjnych przez Instytut Badań Edukacyjnych.

Ewentualne kontynuowanie badań wykorzystujących wypracowane w projekcie narzędzia i pozwalających weryfikować trafność wskaźników wyliczanych na podstawie danych administracyjnych oraz dostarczenie dodatkowych informacji, których nie zapewniają dane administracyjne. Zależnie od rozwoju technologii i systemów informatycznych, przewidywana jest możliwość kontynuowania gromadzenia danych sondażowych techniką ankiety internetowej, których nie zapewniają dane administracyjne. Zależnie od rozwoju technologii i systemów informatycznych, możliwość kontynuowania techniką ankiety internetowej.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek szkół zawodowych, w których przeprowadzono badania losów absolwenta			100%

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba opracowanych w projekcie modelowych narzędzi służących do monitorowania losów edukacyjnych i zawodowych absolwentów szkół zawodowych			1
Liczba raportów podsumowujących drugą i trzecią rundę badania losów absolwentów			2

SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU

KRYTERIA DOSTĘPU

Nie dotyczy

Działanie 2.15 Zapewnienie informacji zwrotnej dla systemu kształcenia zawodowego na temat losów absolwentów szkół zawodowych – edycja II

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.15											
FISZKA KONKURSU												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Zapewnienie informacji zwrotnej dla systemu kształcenia zawodowego na temat losów absolwentów szkół zawodowych – edycja II											
Priorytet inwestycyjny	PI 10iv											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	X	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
						X						
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)	X			zamknięty							
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE			X				
Planowana alokacja (PLN)	9 000 000,00											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				0,00 %				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>7. Monitorowanie losów absolwentów, obejmujące:</p> <p>b. przeprowadzenie w latach 2015-2022 trzech edycji monitorowania losów zawodowych absolwentów szkół zawodowych w wykorzystaniem wypracowanych rozwiązań, obejmujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> • badania jakościowe interesariuszy kształcenia zawodowego (pracodawców, szkół 											

	<p>zawodowych, doradców edukacyjno-zawodowych, samorządów) dotyczącego możliwości, potrzeb i oczekiwań w zakresie monitorowania losów absolwentów szkół zawodowych;</p> <ul style="list-style-type: none"> • badania ilościowego o charakterze podłużnym (dwie fale badania: pierwsza w ostatnim roku nauki, druga pół roku po zakończeniu nauki), reprezentatywnego na poziomie zawodów oraz województw, którego celem będą oczekiwania uczniów ostatnich klas oraz ocena sytuacji absolwentów na rynku pracy; • badania ilościowego: ankiety audytoryjnej, której celem jest stworzenie możliwości wykorzystania danych administracyjnych (pochodzących z SIO2, OKE oraz ZUS) do monitorowania sytuacji na rynku pracy. 	
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)		
WSKAŹNIKI REZULTATU		
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	
	W podziale na:	
	Kobiety	Mężczyzn
Liczba szkół zawodowych/branżowych, w których wykorzystano narzędzia badawcze opracowane w projekcie w ramach II rundy monitorowania		3000
Liczba szkół zawodowych/branżowych, w których wykorzystano narzędzia badawcze opracowane w projekcie w ramach III rundy monitorowania		2000
WSKAŹNIKI PRODUKTU		
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	
	W podziale na:	
	Kobiety	Mężczyzn
Liczba edycji programu monitorowania losów zawodowych absolwentów szkół zawodowych zrealizowanych ze środków EFS		2
SZCZEGÓLWNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW		
KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>		
NIE DOTYCZY		

KRYTERIA DOSTĘPU

1. Wnioskodawca zobowiązany będzie do realizacji badania w oparciu o metodologię opisaną w regulaminie konkursu oraz narzędzia i wytyczne metodologiczne wypracowane w projektach: "Monitorowanie Losów Edukacyjno-Zawodowych Absolwentów i Młodych Dorosłych" oraz projektu "Monitorowanie Losów Edukacyjnych i Zawodowych Absolwentów – etap II" oraz przeprowadzenia badań ilościowych w ramach drugiej i trzeciej rundy monitoringu losów absolwentów szkół zawodowych (techników, szkół branżowych i szkół policealnych, z wyłączeniem szkół specjalnych):

I. W ramach drugiej rundy monitoringu:

moduł ilościowy (1) – badanie CAWI dyrektorów szkół oraz uczniów szkół w szkołach, które zgłoszą się do monitoringu.

- a) Dotarcie z informacją o badaniu do wszystkich szkół zawodowych działających w Polsce i mających uczniów w ostatnim roku nauki w roku szkolnym 2019/2020 (na podstawie rejestru szkół i placówek oświatowych)
- b) Przeprowadzenie w I lub II kwartale 2020 r. badania ankietowego techniką CAWI (lub inną techniką, jeśli będzie to sprzyjać zwiększeniu odsetka realizacji badania) wśród dyrektorów szkół. Badaniem powinni być objęci dyrektorzy wszystkich szkół wskazanych w operacie opracowanym w projekcie pozakonkursowym. Minimalny wymagany odsetek realizacji 50% ogółem w stosunku do wszystkich szkół określonych w pkt. a) i nie niższy, niż 30% w podziale na rodzaj szkoły.
- c) Stworzenie możliwości udziału w badaniu CAWI wszystkim uczniom ostatnich klas szkół zawodowych, które zgodzą się na udział w monitoringu, na podstawie loginów przekazywanych uczniom za pośrednictwem szkoły oraz zebranie od dyrektorów szkół informacji o populacji uczniów ostatniej klasy.
- d) Przeprowadzenie w I lub II kwartale 2020 r. dobrowolnego badania techniką CAWI (lub inną techniką, jeśli będzie to sprzyjać zwiększeniu odsetka realizacji badania, z późniejszym wprowadzeniem danych do systemu CAWI), z wykorzystaniem narzędzi wytworzonych w ramach projektu pozakonkursowego, wśród wszystkich uczniów ostatnich klas szkół, które zgodzą się na udział w monitoringu, w tym zebrania dobrowolnych zgód (w formie papierowej lub elektronicznej, dane kontaktowe (tel. lub adres e-mail, adres zamieszkania) uczniów na powtórny kontakt oraz pozyskanie danych administracyjnych. Badanie zostanie przeprowadzone we wszystkich szkołach, które zgodzą się na udział w monitoringu – minimalna wymagana liczebność szkół, które wezmą udział w badaniu, wynosi 2000 (co najmniej 500 szkół każdego rodzaju), przy czym badanie w szkole uznaje się za zrealizowane, gdy weźmie w nim udział co najmniej 5 uczniów w danym zawodzie, którzy wypełnią ankietę CAWI oraz wyrażą zgodą zarówno na powtórny kontakt jak i na pozyskanie danych administracyjnych.
- e) Opracowanie baz danych i ksiąg kodowych z badania CAWI: bazy danych opisujących wszystkich uczniów w szkole zebranych od dyrektorów szkół (zagregowane charakterystyki uczniów w oddziałach) oraz danych z badania CAWI wśród uczniów.
- f) Przeprowadzenie 3 fal badania uczniów uczestniczących w badaniu, o którym mowa w pkt c) techniką CAWI (lub inną techniką, jeśli będzie to sprzyjać zwiększeniu odsetka realizacji badania) wśród absolwentów, którzy zgodzą się na powtórny kontakt: w IV kwartale 2020 r., w II kwartale 2021 r. oraz IV kwartale 2021 r. z wykorzystaniem narzędzi wytworzonych w ramach projektu pozakonkursowego (zawierających część stałą, powtarzaną i zmienną).
- g) Zapewnienie możliwości technicznych bieżącego (w czasie rzeczywistym) dostępu do danych jednostkowych z badania CAWI na potrzeby monitorowania realizacji badania oraz analiz prowadzonych w projekcie pozakonkursowym.
- h) Zapewnienie możliwości technicznych automatycznego raportowania wyników zanonimizowanych wyników badania CAWI: wskaźników wyliczonych w ramach projektu pozakonkursowego na podstawie zanonimizowanych danych z badania oraz danych zewnętrznych oraz dostępu do indywidualnego raportu każdej ze szkół. Dostęp do systemu dla dyrektorów szkół w okresie (IV kw. 2020 r. - II kwartał 2022 r. z możliwością okresowej aktualizacji danych)
- i) Zapewnienie wsparcia merytorycznego i technicznego (linia telefoniczna *helpdesk*) dla szkół i respondentów w czasie realizacji badań opisanych w powyższych punktach

moduł ilościowy (2) - badanie ilościowe CAPI o charakterze podłużnym losowej próby szkół i uczniów:

- a) przygotowanie elektronicznej wersji ankiet: badania losowej próby uczniów ostatnich klas z losowo dobranych szkół – na podstawie ankiet opracowanych w projekcie pozakonkursowym,
- b) pilotaż narzędzi na próbie 300 uczniów z 15 szkół, uwzględniającej różne rodzaje szkół.
- c) przygotowanie zespołu ankierów wraz z przeszkoleniem,
- d) moduł ilościowy – nawiązanie kontaktów z wylosowanymi szkołami: szkołami branżowymi I stopnia, technikami i szkołami policealnymi – szkoły zostaną wylosowane w ramach projektu pozakonkursowego
- e) Zebranie od dyrektorów szkół informacji umożliwiających losowy dobór próby uczniów w ramach szkoły, którzy w czerwcu 2020 r. i mieli mniej niż 30 lat.
- f) przeprowadzenie badania ilościowego uczniów ostatnich klas szkół zawodowych - pierwszej fali badania podłużnego, wywiad realizowany techniką CAPI, przeprowadzenie minimum 15 000 wywiadów: minimum 5000 w szkołach branżowych I stopnia, minimum 5000 technikach i minimum 3000 w szkołach policealnych: w każdej szkole badaniem objętych zostanie 40 uczniów lub wszyscy uczniowie, jeśli w roczniku w szkole jest mniejsza liczba uczniów, zaliczenie szkoły jako zrealizowanej wymaga uzyskania przeprowadzenia wywiadu z min. 30% uczniów w szkole (jeśli w szkole zaplanowano objęcie badaniem 40 lub więcej uczniów, to zaliczenie szkoły jako zrealizowanej wymaga uzyskania wywiadu z minimum 30% uczniów z liczby 40 wylosowanych uczniów (bez dołosowywania), jeśli zaplanowano objęcie badaniem mniej niż 40 uczniów, to zaliczenie szkoły jako zrealizowanej wymaga uzyskania wywiadu z minimum 30% uczniów z tej mniejszej liczby), uzyskanie zgód (zawierających imię, nazwisko oraz numer PESEL, dane kontaktowe (tel. lub adres e-mail, adres zamieszkania) na badanie powtórne (realizowane po zakończeniu nauki w szkole), Szkoły rezerwowe wydawane będą na bieżąco tylko w udokumentowanych przypadkach braku możliwości zrealizowania badania w szkole lub przeprowadzeniu wywiadów z mniej niż 30% uczniów wylosowanych do badania w szkole. Zebrania w trakcie wywiadu dobrowolnych zgód uczniów (w formie papierowej lub elektronicznej – zawierających imię, nazwisko oraz numer PESEL, dane kontaktowe (tel. lub adres e-mail, adres zamieszkania) na powtórny kontakt oraz pozyskanie danych administracyjnych.
- g) opracowanie bazy danych zgodnie z księgą kodową,
- h) przygotowanie wersji elektronicznej ankiet i księgi kodowej do II fali badania na podstawie ankiet opracowanych w projekcie pozakonkursowym,
- i) pilotaż narzędzi do II fali badania na próbie 100 absolwentów szkół zawodowych (min. 30 absolwentów z poszczególnych rodzajów szkół)
- j) przygotowanie zespołu ankierów wraz z przeszkoleniem do II fali badania,
- k) moduł ilościowy CAPI II fala – nawiązanie kontaktów z uczestnikami I fali badania w okresie styczeń-czerwiec 2021 roku i przeprowadzenie wywiadu kwestionariuszowego techniką CAPI (lub techniką CAWI jeśli respondent przebywa w czasie badania poza granicami Polski). Wskaźnik utrzymania panelu (*retention rate*) nie mniejszy niż 60% - liczony w stosunku do osób objętych badaniem w I fali,
- l) opracowanie bazy danych z II fali badania zgodnie z księgą kodową, w tym zakodowanie historii zawodowej uczniów według klasyfikacji PKZiS (6 cyfr).
- m) przygotowanie wersji elektronicznej ankiet i księgi kodowej do III fali badania na podstawie ankiet opracowanych w projekcie pozakonkursowym,
- n) pilotaż narzędzi do III fali badania na próbie 100 absolwentów szkół zawodowych (min. 30 absolwentów z poszczególnych rodzajów szkół)
- o) przygotowanie zespołu ankierów wraz z przeszkoleniem do III fali badania,
- p) moduł ilościowy CAPI III fala – nawiązanie kontaktów z uczestnikami I lub II fali badania w okresie październik 2021 - marzec 2022 r. i przeprowadzenie wywiadu kwestionariuszowego techniką CAPI (lub techniką CAWI jeśli respondent przebywa w czasie badania poza granicami Polski). Wskaźnik utrzymania panelu (*retention rate*) nie mniejszy niż 40% i liczony w stosunku do osób objętych badaniem w I fali (czyli z możliwością uwzględnienia osób, do których nie udało się dotrzeć w II fali),
- q) opracowanie bazy danych z III fali badania zgodnie z księgą kodową, w tym zakodowanie historii zawodowej uczniów według klasyfikacji PKZiS (6 cyfr).
- r) Zapewnienie wsparcia merytorycznego i technicznego (linia telefoniczna *helpdesk*) dla szkół i respondentów w

czasie badania

I. W ramach trzeciej rundy monitoringu:

moduł ilościowy (3) - badanie ilościowe CAWI.

- a) Dotarcie z informacją o badaniu do wszystkich szkół zawodowych działających w Polsce i mających uczniów w ostatnim roku nauki w roku szkolnym 2020/2021 (na podstawie prowadzonego rejestru szkół i placówek)
- b) Przeprowadzenie badania ankietowego techniką CAWI (lub inną techniką, jeśli będzie to sprzyjać zwiększeniu odsetka realizacji badania) wśród dyrektorów szkół. Badaniem powinni być objęci dyrektorzy wszystkich szkół wskazanych w operacie opracowanym w projekcie pozakonkursowym. Minimalny odsetek realizacji 50% ogółem w stosunku do wszystkich szkół określonych w pkt. a) i nie niższy, niż 30% w podziale na rodzaj szkoły)
- c) Stworzenie możliwości udziału w badaniu CAWI wszystkim uczniom (bez ograniczenia wiekowego) ostatnich klas szkół, które zgodzą się na udział w monitoringu, na podstawie loginów przekazywanych uczniom za pośrednictwem szkoły oraz zebranie od dyrektorów szkół informacji o populacji uczniów ostatniej klasy.
- d) Przeprowadzenie dobrowolnego badania techniką CAWI (lub inną techniką, jeśli będzie to sprzyjać zwiększeniu odsetka realizacji badania, z późniejszym wprowadzeniem danych do systemu CAWI), z wykorzystaniem narzędzi wytworzonych w ramach projektu pozakonkursowego, wśród wszystkich uczniów ostatnich szkół, które zgodzą się na udział w monitoringu, w tym zebrania dobrowolnych zgód (w formie papierowej lub elektronicznej zawierających imię, nazwisko oraz numer PESEL, dane kontaktowe (tel. lub adres e-mail, adres zamieszkania) uczniów na powtórny kontakt i pozyskanie danych administracyjnych. Badanie zostanie przeprowadzone we wszystkich szkołach, które zgodzą się na udział w monitoringu – minimalna wymagana liczebność szkół, które wezmą udział w badaniu, wynosi 2000 (co najmniej 500 szkół każdego rodzaju), przy czym badanie w szkole uznaje się za zrealizowane, gdy weźmie w nim udział co najmniej 5 uczniów w danym zawodzie, którzy wypełnią ankietę CAWI oraz wyrażą zgodą zarówno na powtórny kontakt jak i na pozyskanie danych administracyjnych.
- e) Opracowanie baz danych i ksiąg kodowych z badania CAWI: bazy danych opisujących wszystkich uczniów w szkole zebranych od dyrektorów szkół (zagregowane charakterystyki uczniów w oddziałach) oraz danych z badania CAWI wśród uczniów.
- f) Przeprowadzenie badań kwartalnych: 2 fali badania CAWI (lub inną techniką, jeśli będzie to sprzyjać zwiększeniu odsetka realizacji badania) wśród absolwentów, którzy zgodzą się na powtórny kontakt w: IV kwartale 2021 r. i w I kwartale 2022 r. z wykorzystaniem narzędzi wypracowanych w projekcie pozakonkursowym.
- g) Zapewnienie możliwości technicznych bieżącego (w czasie rzeczywistym) dostępu do danych jednostkowych z badania CAWI na potrzeby monitorowania realizacji badania oraz analiz prowadzonych w projekcie pozakonkursowym.
- h) Zapewnienie możliwości technicznych automatycznego raportowania wskaźników opracowanych na podstawie badania w systemie opisanym w module I, pkt. h.
- i) Zapewnienie wsparcia merytorycznego i technicznego (linia telefoniczna *helpdesk*) dla szkół i respondentów w całym czasie badania

Uzasadnienie:	Instytut Badań Edukacyjnych przygotował pilotażową i pierwszą rundę monitoringu, przeprowadzoną w ramach pierwszej edycji projektu konkursowego. Zgodnie z założeniami projektu konieczne jest przeprowadzenie drugiej i trzeciej rundy monitoringu. W ramach pełnego badania, niezbędna jest realizacja wszystkich założonych modułów badawczych, składających się na całość drugiej i trzeciej rundy monitoringu badania. Przeprowadzenie badań losów absolwentów jest ściśle związane jest z realizacją określonych w metodologii badawczej modułów, składających się na	Stosuje się do typu/typów (nr)	7
---------------	---	--------------------------------	---

	<p>kompleksowe monitorowanie losów absolwentów szkół zawodowych.</p> <p>Dane uzyskane w projekcie zostaną wykorzystane do wypracowania i wsparcia wdrożenia systemowych rozwiązań służących do monitorowania losów edukacyjnych i zawodowych absolwentów z wykorzystaniem danych administracyjnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?</p>	TAK	X	NIE	
<p>2. Wnioskodawca powinien wykazać, że w okresie 3 lat przed upływem terminu składania wniosku, należycie zrealizował (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych – wykonywał), co najmniej dwa badania ilościowe, przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> co najmniej jedno z tych badań miało wartość nie mniejszą niż 200 000 zł brutto (a w przypadku, jeżeli wartość usługi została w umowie wyrażona w walucie obcej – równowartość 200 000 zł brutto wg średniego kursu NBP z dnia zawarcia umowy o wykonanie zamówienia), co najmniej jedno z badań ilościowych obejmowało wywiady z uczniami lub też dotyczyło sytuacji zawodowej osób w wieku 18-35, gdzie liczba respondentów wynosiła co najmniej 2000 osób. co najmniej jedno z badań ilościowych obejmowało wywiady realizowane techniką CAWI, a liczba respondentów wynosiła co najmniej 2000 osób. 				
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wnioskodawca powinien posiadać odpowiednie doświadczenie w realizowaniu dużych badań ilościowych oraz o zbliżonym charakterze do badań przewidzianych w niniejszym konkursie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>		<p>7</p>
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?</p>	TAK	X	NIE	
<p>3. Wnioskodawca dysponuje zespołem co najmniej 5 osób, z których:</p> <ul style="list-style-type: none"> przynajmniej dwaj badacze (poza osobą pełniącą funkcję kierownika projektu) posiadają doświadczenie w realizacji, tj. w nadzorowaniu/koordynowaniu przynajmniej dwóch badań ilościowych, w których (w każdym z nich) liczba respondentów wynosiła co najmniej 2000 osób (N=2000). 				
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wnioskodawca powinien posiadać odpowiedni zespół osób, mogący koordynować realizację projektu konkursowego w zakresie realizacji badań ilościowych.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>		<p>7</p>

Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?	TAK		NIE	X
<p>4. Beneficjent wraz ze składanym wnioskiem o dofinansowanie przedłoży do oceny merytorycznej szczegółowy opis przynajmniej następujących elementów badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sposoby nawiązania kontaktów ze szkołami i zrekrutowania respondentów: uczniów ostatnich klas szkół zawodowych (branżowych szkół I stopnia, techników i szkół policealnych), dyrektorów szkół zawodowych (branżowych szkół I stopnia, techników i szkół policealnych), a także sposoby pozyskania zgód na ponowny kontakt (zgodne z zasadami opisanymi w regulaminie konkursu), • działania organizacyjne związane z przeprowadzeniem wywiadów w badaniu ilościowym podłużnym i dotarciem do przebadanych wcześniej absolwentów ww. szkół służące osiągnięciu wskaźników poziomu realizacji badania, • sposoby informowania uczestników o badaniu oraz komunikacji ze szkołami w module obejmującym badanie CAWI, • sposoby kontroli pracy ankietatorów (uwzględniające metody terenowe i nieterenowe) pozwalające na wykrycie odstępstw od procedury w trakcie badania i sposoby wdrożenia rozwiązań pozwalających na uniknięcie podobnych odstępstw w dalszej części badania, • sposoby zapewnienia jakości danych, w szczególności poprawności wprowadzania informacji niezbędnych do bezbłędnej identyfikacji uczestników badania (np. imię, nazwisko, adres zamieszkania, numer PESEL), • sposoby i częstotliwość informowania ekspertów zatrudnionych w ramach projektu pozakonkursowego IBE o postępach badania oraz problemach wynikłych w trakcie realizacji, w tym opis wskaźników, które będą wykorzystane w raportowaniu postępów. <p>Opis powyższych elementów musi być zgodny z założeniami metodologicznymi opisanymi w regulaminie opracowanym przez ekspertów zatrudnionych w ramach projektu pozakonkursowego IBE pn. Monitorowanie Losów Absolwentów Szkół Zawodowych – etap II. Wspomniani eksperci sporządzą opinię dotyczącą przygotowanego przez Beneficjenta opisu powyższych elementów. Opinia ta zostanie przekazana ekspertom oceniającym projekt.</p>				
Uzasadnienie:	Zapewnienie właściwej, wysokiej jakości i reprezentatywności badania wymaga odpowiedniego podejścia i przygotowania do realizacji poszczególnych komponentów badawczych. Zaproponowane kryterium pozwala na ocenę możliwości realizacyjnych wynikających z doświadczenia wnioskodawcy.		Stosuje się do typu/typów (nr)	7
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?	TAK		NIE	X
<p>5. Do 30 dnia od rozpoczęcia realizacji projektu beneficjent przedstawi do zaopiniowania ekspertem zatrudnionym w ramach projektu pozakonkursowego IBE pn. Monitorowanie Losów Absolwentów Szkół Zawodowych – etap II, harmonogram realizacji działań badawczych. Przed rozpoczęciem badania harmonogram będzie musiał uzyskać pozytywną opinię ekspertów zatrudnionych we wspomnianym projekcie pozakonkursowym. Szczegółowy zakres procesu wydawania ww. opinii zostanie opisany w regulaminie konkursu.</p>				
Uzasadnienie:	Biorąc pod uwagę założony harmonogram realizacji projektu, w tym badania podłużnego, harmonogram prac badawczych musi być odpowiednio zaplanowany i być skoordynowany z		Stosuje się do typu/typów (nr)	7

	działaniami realizowanymi w projekcie pozakonkursowym.				
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?	TAK		NIE	X
6. Do realizacji wybrany zostanie tylko jeden, najwyżej oceniony wniosek o dofinansowanie.					
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu wyłonienie wyłącznie jednego projektu, najwyżej ocenionego. Pozwoli to uniknąć wielokrotnego sfinansowania tych samych działań. Zapewnienie odpowiedniej realizacji badania o charakterze reprezentatywnym wymaga przyjęcia takiego założenia.	Stosuje się do typu/typów (nr)			7
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?	TAK		NIE	X
7. Maksymalna wartość projektu to 9 000 000,00 złotych.					
Uzasadnienie:	Przedstawiona wartość projektu uwzględnia plan realizacji badań ilościowych, uwzględniający założone wielkości prób badawczych oraz techniki badawcze.	Stosuje się do typu/typów (nr)			7
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?	TAK		NIE	X
8. Projekt zakłada objęcie badaniem ilościowym następujących grup:					
<ul style="list-style-type: none"> uczniowie ostatnich klas szkół zawodowych (nie starsi niż w wieku 29 lat) oraz absolwenci ostatnich klas szkół zawodowych objęci badaniem, dyrektorzy lub wicedyrektorzy szkół, a w przypadku zespołów szkół dyrektorzy lub wicedyrektorzy odpowiadający za poszczególne szkoły działające w zespole. 					
Uzasadnienie:	Wyniki badań posłużą do wypracowania i doskonalenia systemowych rozwiązań w zakresie monitorowania losów absolwentów szkół zawodowych dla młodzieży i dorosłych. Zatem, uwzględnienie powyższych grup respondentów związane jest z wymaganiami realizacji badania,	Stosuje się do typu/typów (nr)			7

	zgodnie z przyjętymi standardami badawczymi oraz założoną metodologią. Badanie obejmuje uczniów ostatnich klas, nie starszych niż do 29 roku życia. Celem badania jest monitorowanie losów młodych osób na rynku pracy.				
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?		TAK		NIE	X
9. Okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 36 miesięcy.					
Uzasadnienie:	Trzyletni okres realizacji jest niezbędny dla prawidłowej realizacji badania i zapewnia odpowiednie okresy dla wszystkich przewidzianych w badaniu metod.	Stosuje się do typu/typów (nr)			7
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431)?		TAK		NIE	X
KRYTERIA PREMIUJĄCE					
1. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji ilościowych badań obejmujących uczniów lub młodych dorosłych (jednej lub wielu kohort wieku z przedziału 18-35 lat) zrealizowanych w trakcie ostatnich 10 lat na ogólnopolskiej próbie losowej (min. 5000 zrealizowanych wywiadów), na podstawie których możliwe było statystycznie uprawnione wnioskowanie o całej populacji.		WAGA			10
Uzasadnienie:	Doświadczenie w realizacji projektów badań społecznych lub edukacyjnych jest niezbędne do prawidłowego zrealizowania projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)			7
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji badań w szkołach lub placówkach systemu oświaty, przeprowadzonych w trakcie ostatnich 10 lat wg jednolitej metodologii w co najmniej 12 województwach lub których celem było statystycznie uprawnione wnioskowanie o populacji uczniów lub studentów z jednego lub kilku roczników uczących się Polsce.		WAGA			5
Uzasadnienie:	Doświadczenie w realizacji projektów o podobnej specyfice może sprzyjać większej efektywności realizacji projektu. Złożony charakter projektu oraz specyfika przeprowadzania badań w	Stosuje się do typu/typów (nr)			7

	środowisku szkolnym uzasadniają premiowanie doświadczenia w podobnych projektach.		
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
NIE DOTYCZY			

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data		Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	
DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 11 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. Z 2016 R. POZ. 217, z późn. zm.) <small>(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)</small>			
11.03.2019			