

**Załącznik nr 9 Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego
w ramach PO WER**



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO
W RAMACH PO WER**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSK:

NR KONKURSU:

DATA WPŁYWU WNIOSKU:.....

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NUMER WNIOSKU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE 0-1

1. Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.

 TAK NIE

2. Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

- 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);
- 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym z art. 33 ust. 3 i SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?

 TAK NIE NIE DOTYCZY

3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane*. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.

 TAK NIE NIE DOTYCZY*

4. Z wnioskodawcą lub partnerem/ partnerami (o ile dotyczy) nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego stronie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp).

Za przyczyny leżące po stronie wnioskodawcy lub partnera/partnerów, w efekcie których doszło do rozwiązania umowy uznaje się następujące sytuacje:

- 1) Wnioskodawca/partner dopuścił się poważnych nieprawidłowości finansowych, w szczególności wykorzystał przekazane środki na cel inny niż określony w projekcie lub niezgodnie z umową,
- 2) Wnioskodawca/partner złożył lub posłużył się fałszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami w celu uzyskania dofinansowania w ramach umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach projektu,
- 3) Wnioskodawca/partner ze swojej winy nie rozpoczął realizacji projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu realizacji projektu.

 TAK NIE NIE DOTYCZY

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)

CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

KRYTERIA DOSTĘPU (wypełnia IOK zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania)¹

¹ W zależności od zapisów RPD IOK może dopuszczać lub nie dopuszczać możliwość skierowania projektu do negocjacji w części dotyczącej spełnienia części lub wszystkich kryteriów dostępu. Kryteria dostępu z możliwością negocjacji i bez możliwości negocjacji powinny być

1. Wnioskodawca zobowiązany będzie do realizacji badania w oparciu o metodologię opisaną w regulaminie konkursu oraz narzędzia i wytyczne metodologiczne wypracowane w projektach: "Monitorowanie Losów Edukacyjno-Zawodowych Absolwentów i Młodych Dorosłych" oraz projektu "Monitorowanie Losów Edukacyjnych i Zawodowych Absolwentów – etap II" oraz przeprowadzenia badań ilościowych w ramach drugiej i trzeciej rundy monitoringu losów absolwentów szkół zawodowych (techników, szkół branżowych i szkół policealnych, z wyłączeniem szkół specjalnych):

I. W ramach drugiej rundy monitoringu:

moduł ilościowy (1) – badanie CAWI dyrektorów szkół oraz uczniów szkół w szkołach, które zgłoszą się do monitoringu.

- a) Dotarcie z informacją o badaniu do wszystkich szkół zawodowych działających w Polsce i mających uczniów w ostatnim roku nauki w roku szkolnym 2019/2020 (na podstawie rejestru szkół i placówek oświatowych)
- b) Przeprowadzenie w I lub II kwartale 2020 r. badania ankietowego techniką CAWI (lub inną techniką, jeśli będzie to sprzyjać zwiększeniu odsetka realizacji badania) wśród dyrektorów szkół. Badaniem powinni być objęci dyrektorzy wszystkich szkół wskazanych w operacie opracowanym w projekcie pozakonkursowym. Minimalny wymagany odsetek realizacji 50% ogółem w stosunku do wszystkich szkół określonych w pkt. a) i nie niższy, niż 30% w podziale na rodzaj szkoły.
- c) Stworzenie możliwości udziału w badaniu CAWI wszystkim uczniom ostatnich klas szkół zawodowych, które zgodzą się na udział w monitoringu, na podstawie loginów przekazywanych uczniom za pośrednictwem szkoły oraz zebranie od dyrektorów szkół informacji o populacji uczniów ostatniej klasy.
- d) Przeprowadzenie w I lub II kwartale 2020 r. dobrowolnego badania techniką CAWI (lub inną techniką, jeśli będzie to sprzyjać zwiększeniu odsetka realizacji badania, z późniejszym wprowadzeniem danych do systemu CAWI), z wykorzystaniem narzędzi wytworzonych w ramach projektu pozakonkursowego, wśród wszystkich uczniów ostatnich klas szkół, które zgodzą się na udział w monitoringu, w tym zebrania dobrowolnych zgód (w formie papierowej lub elektronicznej, dane kontaktowe (tel. lub adres e-mail, adres zamieszkania) uczniów na powtórny kontakt oraz pozyskanie danych administracyjnych. Badanie zostanie przeprowadzone we wszystkich szkołach, które zgodzą się na udział w monitoringu – minimalna wymagana liczebność szkół, które wezmą udział w badaniu, wynosi 2000 (co najmniej 500 szkół każdego rodzaju), przy czym badanie w szkole uznaje się za zrealizowane, gdy weźmie w nim udział co najmniej 5 uczniów w danym zawodzie, którzy wypełnią ankietę CAWI oraz wyrażą zgodą zarówno na powtórny kontakt jak i na pozyskanie danych administracyjnych.
- e) Opracowanie baz danych i ksiąg kodowych z badania CAWI: bazy danych opisujących wszystkich uczniów w szkole zebranych od dyrektorów szkół (zagregowane charakterystyki uczniów w oddziałach) oraz danych z badania CAWI wśród uczniów.
- f) Przeprowadzenie 3 fal badania uczniów uczestniczących w badaniu, o którym mowa w pkt c) techniką CAWI (lub inną techniką, jeśli będzie to sprzyjać zwiększeniu odsetka realizacji badania) wśród absolwentów, którzy zgodzą się na powtórny kontakt: w IV kwartale 2020 r., w II kwartale 2021 r. oraz IV kwartale 2021 r. z wykorzystaniem narzędzi wytworzonych w ramach projektu pozakonkursowego (zawierających część stałą, powtarzaną i zmienną).
- g) Zapewnienie możliwości technicznych bieżącego (w czasie rzeczywistym) dostępu do danych jednostkowych z badania CAWI na potrzeby monitorowania realizacji badania oraz analiz prowadzonych w projekcie pozakonkursowym.
- h) Zapewnienie możliwości technicznych automatycznego raportowania wyników zanonimizowanych wyników badania CAWI: wskaźników wyliczonych w ramach projektu pozakonkursowego na podstawie zanonimizowanych danych z badania oraz danych zewnętrznych oraz dostępu do indywidualnego raportu każdej ze szkół. Dostęp do systemu dla dyrektorów szkół w okresie (IV kw. 2020 r. - II kwartał 2022 r. z możliwością okresowej aktualizacji danych)
- i) Zapewnienie wsparcia merytorycznego i technicznego (linia telefoniczna *helpdesk*) dla szkół i respondentów w czasie realizacji badań opisanych w powyższych punktach

moduł ilościowy (2) - badanie ilościowe CAPI o charakterze podłużnym losowej próby szkół i uczniów:

- a) przygotowanie elektronicznej wersji ankiet: badania losowej próby uczniów ostatnich klas z losowo dobranych szkół – na podstawie ankiet opracowanych w projekcie pozakonkursowym,
- b) pilotaż narzędzi na próbie 300 uczniów z 15 szkół, uwzględniającej różne rodzaje szkół.
- c) przygotowanie zespołu ankierów wraz z przeszkoleniem,

wyrażnie oddzielone w ramach wzoru karty. W przypadku kryteriów bez możliwości skierowania do negocjacji możliwe odpowiedzi po weryfikacji to: TAK / NIE (spełnia/ nie spełnia) gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu. W przypadku projektów z możliwością skierowania do negocjacji możliwe odpowiedzi po weryfikacji to: TAK , NIE, DO NEGOCJACJI, gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu.

- d) moduł ilościowy – nawiązanie kontaktów z wylosowanymi szkołami: szkołami branżowymi I stopnia, technikami i szkołami policealnymi – szkoły zostaną wylosowane w ramach projektu pozakonkursowego
- e) Zebranie od dyrektorów szkół informacji umożliwiających losowy dobór próby uczniów w ramach szkoły, którzy w czerwcu 2020 r. i mieli mniej niż 30 lat.
- f) przeprowadzenie badania ilościowego uczniów ostatnich klas szkół zawodowych - pierwszej fali badania podłużnego, wywiad realizowany techniką CAPI, przeprowadzenie minimum 15 000 wywiadów: minimum 5000 w szkołach branżowych I stopnia, minimum 5000 technikach i minimum 3000 w szkołach policealnych: w każdej szkole badaniem objętych zostanie 40 uczniów lub wszyscy uczniowie, jeśli w roczniku w szkole jest mniejsza liczba uczniów, zaliczenie szkoły jako zrealizowanej wymaga uzyskania przeprowadzenia wywiadu z min. 30% uczniów w szkole (jeśli w szkole zaplanowano objęcie badaniem 40 lub więcej uczniów, to zaliczenie szkoły jako zrealizowanej wymaga uzyskania wywiadu z minimum 30% uczniów z liczby 40 wylosowanych uczniów (bez dołosoowywania), jeśli zaplanowano objęcie badaniem mniej niż 40 uczniów, to zaliczenie szkoły jako zrealizowanej wymaga uzyskania wywiadu z minimum 30% uczniów z tej mniejszej liczby), uzyskanie zgód (zawierających imię, nazwisko oraz numer PESEL, dane kontaktowe (tel. lub adres e-mail, adres zamieszkania) na badanie powtórne (realizowane po zakończeniu nauki w szkole), Szkoły rezerwowe wydawane będą na bieżąco tylko w udokumentowanych przypadkach braku możliwości zrealizowania badania w szkole lub przeprowadzeniu wywiadów z mniej niż 30% uczniów wylosowanych do badania w szkole. Zebrania w trakcie wywiadu dobrowolnych zgód uczniów (w formie papierowej lub elektronicznej – zawierających imię, nazwisko oraz numer PESEL, dane kontaktowe (tel. lub adres e-mail, adres zamieszkania) na powtórny kontakt oraz pozyskanie danych administracyjnych.
- g) opracowanie bazy danych zgodnie z księgą kodową,
- h) przygotowanie wersji elektronicznej ankiet i książki kodowej do II fali badania na podstawie ankiet opracowanych w projekcie pozakonkursowym,
- i) pilotaż narzędzi do II fali badania na próbie 100 absolwentów szkół zawodowych (min. 30 absolwentów z poszczególnych rodzajów szkół)
- j) przygotowanie zespołu ankierów wraz z przeszkoleniem do II fali badania,
- k) moduł ilościowy CAPI II fala – nawiązanie kontaktów z uczestnikami I fali badania w okresie styczeń-czerwiec 2021 roku i przeprowadzenie wywiadu kwestionariuszowego techniką CAPI (lub techniką CAWI jeśli respondent przebywa w czasie badania poza granicami Polski). Wskaźnik utrzymania panelu (*retention rate*) nie mniejszy niż 60% - liczony w stosunku do osób objętych badaniem w I fali,
- l) opracowanie bazy danych z II fali badania zgodnie z księgą kodową, w tym zakodowanie historii zawodowej uczniów według klasyfikacji PKZiS (6 cyfr).
- m) przygotowanie wersji elektronicznej ankiet i książki kodowej do III fali badania na podstawie ankiet opracowanych w projekcie pozakonkursowym,
- n) pilotaż narzędzi do III fali badania na próbie 100 absolwentów szkół zawodowych (min. 30 absolwentów z poszczególnych rodzajów szkół)
- o) przygotowanie zespołu ankierów wraz z przeszkoleniem do III fali badania,
- p) moduł ilościowy CAPI III fala – nawiązanie kontaktów z uczestnikami I lub II fali badania w okresie październik 2021 - marzec 2022 r. i przeprowadzenie wywiadu kwestionariuszowego techniką CAPI (lub techniką CAWI jeśli respondent przebywa w czasie badania poza granicami Polski). Wskaźnik utrzymania panelu (*retention rate*) nie mniejszy niż 40% i liczony w stosunku do osób objętych badaniem w I fali (czyli z możliwością uwzględnienia osób, do których nie udało się dotrzeć w II fali),
- q) opracowanie bazy danych z III fali badania zgodnie z księgą kodową, w tym zakodowanie historii zawodowej uczniów według klasyfikacji PKZiS (6 cyfr).
- r) Zapewnienie wsparcia merytorycznego i technicznego (linia telefoniczna *helpdesk*) dla szkół i respondentów w czasie badania

I. W ramach trzeciej rundy monitoringu:

moduł ilościowy (3) - badanie ilościowe CAWI.

- a) Dotarcie z informacją o badaniu do wszystkich szkół zawodowych działających w Polsce i mających uczniów w ostatnim roku nauki w roku szkolnym 2020/2021 (na podstawie prowadzonego rejestru szkół i placówek)
- b) Przeprowadzenie badania ankietowego techniką CAWI (lub inną techniką, jeśli będzie to sprzyjać zwiększeniu odsetka realizacji badania) wśród dyrektorów szkół. Badaniem powinni być objęci dyrektorzy wszystkich szkół wskazanych w operacie opracowanym w projekcie pozakonkursowym. Minimalny odsetek realizacji 50% ogółem w stosunku do wszystkich szkół określonych w pkt. a) i nie niższy, niż 30% w podziale na rodzaj szkoły)
- c) Stworzenie możliwości udziału w badaniu CAWI wszystkim uczniom (bez ograniczenia wiekowego) ostatnich klas szkół, które zgodzą się na udział w monitoringu, na podstawie loginów przekazywanych uczniom za pośrednictwem szkoły oraz zebranie od dyrektorów szkół informacji o populacji uczniów ostatniej klasy.

<p>d) Przeprowadzenie dobrowolnego badania techniką CAWI (lub inną techniką, jeśli będzie to sprzyjać zwiększeniu odsetka realizacji badania, z późniejszym wprowadzeniem danych do systemu CAWI), z wykorzystaniem narzędzi wytworzonych w ramach projektu pozakonkursowego, wśród wszystkich uczniów ostatnich szkół, które zgodzą się na udział w monitoringu, w tym zebrania dobrowolnych zgód (w formie papierowej lub elektronicznej zawierających imię, nazwisko oraz numer PESEL, dane kontaktowe (tel. lub adres e-mail, adres zamieszkania) uczniów na powtórny kontakt i pozyskanie danych administracyjnych. Badanie zostanie przeprowadzone we wszystkich szkołach, które zgodzą się na udział w monitoringu – minimalna wymagana liczebność szkół, które wezmą udział w badaniu, wynosi 2000 (co najmniej 500 szkół każdego rodzaju), przy czym badanie w szkole uznaje się za zrealizowane, gdy weźmie w nim udział co najmniej 5 uczniów w danym zawodzie, którzy wypełnią ankietę CAWI oraz wyrażą zgodą zarówno na powtórny kontakt jak i na pozyskanie danych administracyjnych.</p> <p>e) Opracowanie baz danych i ksiąg kodowych z badania CAWI: bazy danych opisujących wszystkich uczniów w szkole zebranych od dyrektorów szkół (zagregowane charakterystyki uczniów w oddziałach) oraz danych z badania CAWI wśród uczniów.</p> <p>f) Przeprowadzenie badań kwartalnych: 2 fali badania CAWI (lub inną techniką, jeśli będzie to sprzyjać zwiększeniu odsetka realizacji badania) wśród absolwentów, którzy zgodzą się na powtórny kontakt w: IV kwartale 2021 r. i w I kwartale 2022 r. z wykorzystaniem narzędzi wypracowanych w projekcie pozakonkursowym.</p> <p>g) Zapewnienie możliwości technicznych bieżącego (w czasie rzeczywistym) dostępu do danych jednostkowych z badania CAWI na potrzeby monitorowania realizacji badania oraz analiz prowadzonych w projekcie pozakonkursowym.</p> <p>h) Zapewnienie możliwości technicznych automatycznego raportowania wskaźników opracowanych na podstawie badania w systemie opisanym w module I, pkt. h.</p> <p>i) Zapewnienie wsparcia merytorycznego i technicznego (linia telefoniczna <i>helpdesk</i>) dla szkół i respondentów w całym czasie badania</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
<p>2. Wnioskodawca powinien wykazać, że w okresie 3 lat przed upływem terminu składania wniosku, należycie zrealizował (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych – wykonywał), co najmniej dwa badania ilościowe, przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • co najmniej jedno z tych badań miało wartość nie mniejszą niż 200 000 zł brutto (a w przypadku, jeżeli wartość usługi została w umowie wyrażona w walucie obcej – równowartość 200 000 zł brutto wg średniego kursu NBP z dnia zawarcia umowy o wykonanie zamówienia), • co najmniej jedno z badań ilościowych obejmowało wywiady z uczniami lub też dotyczyło sytuacji zawodowej osób w wieku 18-35, gdzie liczba respondentów wynosiła co najmniej 2000 osób. • co najmniej jedno z badań ilościowych obejmowało wywiady realizowane techniką CAWI, a liczba respondentów wynosiła co najmniej 2000 osób. 		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
<p>3. Wnioskodawca dysponuje zespołem co najmniej 5 osób, z których:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przynajmniej dwaj badacze (poza osobą pełniącą funkcję kierownika projektu) posiadają doświadczenie w realizacji, tj. w nadzorowaniu/koordynowaniu przynajmniej dwóch badań ilościowych, w których (w każdym z nich) liczba respondentów wynosiła co najmniej 2000 osób (N=2000). 		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
<p>4. Beneficjent wraz ze składanym wnioskiem o dofinansowanie przedłoży do oceny merytorycznej szczegółowy opis przynajmniej następujących elementów badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sposoby nawiązania kontaktów ze szkołami i zrekrutowania respondentów: uczniów ostatnich klas szkół zawodowych (branżowych szkół I stopnia, techników i szkół policealnych), dyrektorów szkół zawodowych (branżowych szkół I stopnia, techników i szkół policealnych), a także sposoby pozyskania zgód na ponowny kontakt (zgodne z zasadami opisanymi w regulaminie konkursu), • działania organizacyjne związane z przeprowadzeniem wywiadów w badaniu ilościowym podłużnym i dotarciem do przebadanych wcześniej absolwentów ww. szkół służące osiągnięciu wskaźników poziomu realizacji badania, • sposoby informowania uczestników o badaniu oraz komunikacji ze szkołami w module obejmującym badanie CAWI, 		

<ul style="list-style-type: none"> • sposoby kontroli pracy ankietatorów (uwzględniające metody terenowe i nieterenowe) pozwalające na wykrycie odstępstw od procedury w trakcie badania i sposoby wdrożenia rozwiązań pozwalających na uniknięcie podobnych odstępstw w dalszej części badania, • sposoby zapewnienia jakości danych, w szczególności poprawności wprowadzania informacji niezbędnych do bezbłędnej identyfikacji uczestników badania (np. imię, nazwisko, adres zamieszkania, numer PESEL), • sposoby i częstotliwość informowania ekspertów zatrudnionych w ramach projektu pozakonkursowego IBE o postępach badania oraz problemach wynikłych w trakcie realizacji, w tym opis wskaźników, które będą wykorzystane w raportowaniu postępów. <p>Opis powyższych elementów musi być zgodny z założeniami metodologicznymi opisanymi w regulaminie opracowanym przez ekspertów zatrudnionych w ramach projektu pozakonkursowego IBE pn. Monitorowanie Losów Absolwentów Szkół Zawodowych – etap II. Wspomniani eksperci sporządzą opinię dotyczącą przygotowanego przez Beneficjenta opisu powyższych elementów. Opinia ta zostanie przekazana ekspertom oceniającym projekt.</p>		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
<p>5. Do 30 dnia od rozpoczęcia realizacji projektu beneficjent przedstawi do zaopiniowania ekspertem zatrudnionym w ramach projektu pozakonkursowego IBE pn. Monitorowanie Losów Absolwentów Szkół Zawodowych – etap II, harmonogram realizacji działań badawczych. Przed rozpoczęciem badania harmonogram będzie musiał uzyskać pozytywną opinię ekspertów zatrudnionych we wspomnianym projekcie pozakonkursowym. Szczegółowy zakres procesu wydawania ww. opinii zostanie opisany w regulaminie konkursu.</p>		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
<p>6. Do realizacji wybrany zostanie tylko jeden, najwyżej oceniony wniosek o dofinansowanie.</p>		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
<p>7. Maksymalna wartość projektu to 9 000 000,00 złotych.</p>		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
<p>8. Projekt zakłada objęcie badaniem ilościowym następujących grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczniowie ostatnich klas szkół zawodowych (nie starsi niż w wieku 29 lat) oraz absolwenci ostatnich klas szkół zawodowych objęci badaniem, • dyrektorzy lub wicedyrektorzy szkół, a w przypadku zespołów szkół dyrektorzy lub wicedyrektorzy odpowiadający za poszczególne szkoły działające w zespole. 		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
<p>9. Okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 36 miesięcy.</p>		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
<p>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których IOK nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji ?</p>		
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji ?		
<input type="checkbox"/> TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	<input type="checkbox"/> NIE - UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*
<p>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji). W przypadku wyboru odpowiedzi TAK- DO NEGOCJACJI uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G. *W przypadku gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez IOK do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy IOK nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.</p>		
CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1.	W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
		<input type="checkbox"/> NIE
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>		
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	

	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum?			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
4.	Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?		
	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	<input type="checkbox"/> Nie
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo może być skierowany do negocjacji w zakresie kryteriów horyzontalnych?			
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D		<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej). W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części G.			

CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE			
Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części G karty)
<p>3.2 ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ* DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER ORAZ JAKOŚĆ DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY, W TYM OPIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji. 	20/12		
* w przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców			
<p>3.1 i 4.1 TRAFNOŚĆ DOBORU I SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU W TYM:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; – planowany sposób realizacji zadań; – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); – adekwatność doboru wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy), – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań; – sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla 	20/12		

<p>danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);</p> <ul style="list-style-type: none"> - sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>			
<p>4.3 STOPIEŃ ZAANGAŻOWANIA POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY), TJ.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie) - potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu. 	<p>(10/6)</p>		
<p>4.4 ADEKWATNOŚĆ POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</p> <ul style="list-style-type: none"> - w obszarze wsparcia projektu; - na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz - na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu - do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). 	<p>(15/9)</p>		
<p>4.5. SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM W KONTEKŚCIE ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE.</p>	<p>5/3</p>		

3.1.2. (cały wniosek) UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER.	15/9		
V. PRAWIDŁOWOŚĆ BUDŻETU PROJEKTU, W TYM: a) zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu, b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-financingu, wkładu własnego oraz pomocy publicznej, c) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, d) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu.	15/0		
Suma przyznanych punktów za kryteria merytoryczne:			
Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 3.1, 3.2, 4.1, 4.3, 4.4 oraz 4.5?	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo ?	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F i G	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest		
	spełnione całkowicie	spełnione częściowo	Niespełnione
Kryterium nr 1 Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji ilościowych badań obejmujących uczniów lub młodych dorosłych (jednej lub wielu kohort wieku z przedziału 18-35 lat) zrealizowanych w trakcie ostatnich 10 lat na ogólnopolskiej próbie losowej (min. 5000 zrealizowanych wywiadów), na podstawie których możliwe było statystycznie uprawnione wnioskowanie o całej populacji. waga punktowa: 10 pkt	<input type="checkbox"/> – 10 pkt	nie dotyczy	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)

Kryterium nr 2 Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji badań w szkołach lub placówkach systemu oświaty, przeprowadzonych w trakcie ostatnich 10 lat wg jednolitej metodologii w co najmniej 12 województwach lub których celem było statystycznie uprawnione wnioskowanie o populacji uczniów lub studentów z jednego lub kilku roczników uczących się Polsce. waga punktowa: 5 pkt	<input type="checkbox"/> – 5 pkt	nie dotyczy	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)			
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).						
CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI						
LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI D i E						
CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?						
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE					
CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części F zaznaczono odpowiedź „TAK”)						
CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?						
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE					
ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)						
a. WYBRANE UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU						
I.UWAGI PRIORYTETOWE						
1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie		
2. Kwestionowane wysokości wydatków						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
II.UWAGI DODATKOWE						

2. Kwestionowane wysokości wydatków						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
3. Proponowana kwota dofinansowania:		PLN			
b. POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU						
L p.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie			
1.						
2.						
3.						
4.						
...						

.....
podpis oceniającego

.....
data

