

Pytania i odpowiedzi dotyczące konkursu nr POWR.02.14.00-IP.02-00-001/19

Zwiększenie dostępu osób dorosłych do różnych form uczenia się przez całe życie poprzez przygotowanie szkół do pełnienia roli Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji (LOWE II)

Część 1

1. **Pytanie:** Zwracam się z uprzejmym zapytaniem czy z finansowania w tym projekcie może skorzystać mikro lub mały przedsiębiorca?

Odpowiedź: W ramach konkursu o dofinansowanie realizacji projektu mogą ubiegać się podmioty wyszczególnione w SZOOP oraz wskazane w kryteriach dostępu, zgodnie z którymi **beneficjentem projektu (grantodawcą) może być wyłącznie:**

- organizacja pozarządowa w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688),
- szkoła wyższa,
- instytut badawczy,
- stowarzyszenie lub związek jednostek samorządu terytorialnego

posiadająca/jący doświadczenie w prowadzeniu projektów aktywizujących społeczności lokalne oraz promowaniu edukacji dorosłych.

Powyżej wskazane podmioty stanowią katalog zamknięty, w związku z tym mikro i mali przedsiębiorcy nie mają możliwości ubiegania się o dofinansowanie projektu w ramach konkursu.

2. **Pytanie:** Jeżeli wnioskodawcą/liderem projektu jest organizacja pozarządowa, będąca jednocześnie organem prowadzącym, który prowadzi szkołę lub placówkę, w której funkcjonuje LOWE (utworzony w ramach pierwszego konkursu dotyczącego utworzenia LOWE ogłoszonego przez MEN), to czy można uznać kryterium dostępu nr 2 za spełnione? Wybrani Grantobiorcy będą współpracowali z LOWE, które prowadzi Wnioskodawca/Lider, gdyż sam posiada doświadczenie w zakresie utworzenia i funkcjonowania LOWE.

Odpowiedź: Zgodnie z kryterium dostępu nr 2, istnieje obligatoryjne partnerstwo z co najmniej jednym organem prowadzącym szkołę, w której funkcjonuje LOWE utworzony w ramach pierwszej edycji konkursu. Nawet, gdy beneficjent sam jest organem prowadzącym szkołę z LOWE, to nie może on samodzielnie realizować projektu – liczy się wymiana doświadczeń pomiędzy partnerami.

3. **Pytanie:** W ramach niniejszego projektu wymagają Państwo (jako kryterium dostępu nr 2) partnerstwo z co najmniej jednym organem prowadzącym, który prowadzi szkołę lub placówkę, w której funkcjonuje LOWE (utworzony w ramach pierwszego konkursu dotyczącego utworzenia LOWE ogłoszonego przez MEN). Jeżeli w ramach projektu zaangażowane będą dwa takie jak ww. opisane organy prowadzące, to każdy z nich w związku z tym, że realizował projekt LOWE w 2017 roku, będzie posiadał doświadczenie w prowadzeniu projektów aktywizujących społeczności lokalne oraz promowaniu edukacji dorosłych. Czy w takim wypadku oznacza to, że zostanie spełnione kryterium nr 3 tzn. realizacja wcześniejszych projektów LOWE jest wystarczająca i adekwatna do wymagań spełnienia kryterium nr 3?

Odpowiedź: Zapisy kryterium dostępu nr 3 wskazują, że doświadczenie w prowadzeniu projektów aktywizujących społeczności lokalne oraz promowaniu edukacji dorosłych **ma posiadać beneficjent**, a nie wszyscy partnerzy kumulatywnie.

4. Pytanie: Zapis regulaminu konkursu stanowi, że aby spełnić kryterium premiujące nr 2 należy nawiązać partnerstwo z co najmniej 3 organami prowadzącymi, które prowadzą szkołę lub placówkę, w której funkcjonuje LOWE (utworzony w ramach pierwszego konkursu dotyczącego utworzenia LOWE ogłoszonego przez MEN). Jeżeli wnioskodawcą/liderem partnerstwa będzie organ prowadzący, który prowadzi szkoły, w których funkcjonują LOWE (utworzone w ramach pierwszego konkursu dotyczącego utworzenia LOWE ogłoszonego przez MEN), to czy nawiązując partnerstwa tylko z dwoma organami prowadzącymi, (co w sumie spowoduje, że projekt będzie realizowany przez 3 organy prowadzące LOWE) będzie można uznać kryterium za spełnione?

Odpowiedź: Zgodnie z kryterium premiującym nr 2, projekt ma być realizowany w partnerstwie z co najmniej z trzema organami prowadzącymi, bez względu na to czy partner wiodący jest organem prowadzącym placówkę z LOWE, czy też nie.

5. Pytanie: Jak wygląda kolejność ocenianych wniosków? Jeżeli I tura trwa od 17 czerwca 2019 r. od godziny 9:00 do 2 lipca 2019 r. do godziny 12:00 i np. w terminie od 20.06 do 25.06 wpłynęło do Państwa 5 wniosków to:

Czy od razu zaczynają Państwo ich ocenę, biorąc pod uwagę, że wpłynęły jako pierwsze i nie oceniają pozostałych wniosków które wpłyną po 25.06?

Czy czekają Państwo do 2.07 do 12.00 i oceniają wszystkie wnioski, które do tego czasu wpłyną, bez względu na datę wpływu?

Odpowiedź: Zgodnie z regulaminem konkursu, ocenie merytorycznej podlega każdy złożony w trakcie trwania naboru wniosek o dofinansowanie, oznacza to, że IOK rozpoczyna proces oceny wniosków o dofinansowanie po zakończeniu naboru. Kolejność składania wniosków w SOWA w czasie trwania jednej rundy nie ma wpływu na ich ocenę. Pojedyncza runda konkursu obejmuje nabór wniosków, a następnie ich ocenę oraz opublikowanie listy ocenionych projektów, zawierającą oceny, ze wskazaniem projektów wybranych do dofinansowania.

6. Pytanie: Co oznacza zapis w regulaminie na str. 47 tj. „Zgodnie z kryterium dostępu nr 6, do dofinansowania może być wybrany tylko jeden projekt w ramach obszaru”. Czy w ramach konkursu jest określonych 5 konkretnych obszarów? Proszę o wskazanie stosownych zapisów w dokumentacji.

Odpowiedź: W regulaminie konkursu pkt. 4.4 Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów (str. 47 i 48), omyłkowo zapisano, że do dofinansowania może być wybrany tylko jeden projekt w ramach obszaru. Zgodnie z kryterium dostępu nr 8 do dofinansowania wybranych zostanie 5 najwyższej ocenionych projektów. Regulamin został już zmieniony w tym zakresie.

7. Pytanie: W jakim trybie uczelnia powinna wyłonić partnerów (planujemy stworzyć partnerstwo z organizacją pozarządową) do wspólnej realizacji przedmiotowego konkursu?

Odpowiedź: Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, gdy podmiot dokonujący wyboru partnera jest wymieniony w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, z późn. zm.), tj. zobowiązany do stosowania ustawy pzp, a wybór partnera dotyczy podmiotu innego niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy (np. organizacja pozarządowa), wówczas podmiot dokonuje wyboru partnerów z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania. Podmiot ten, dokonując wyboru, jest obowiązany w szczególności do:

- ogłoszenia otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów;
- uwzględnienia przy wyborze partnerów: zgodności działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowanego wkładu potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa, doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze;

- podania do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera.

Natomiast w przypadku, gdy wyboru partnera dokonuje podmiot niewymieniony w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, z późn. zm.), wówczas nie ma on obowiązku dokonania wyboru partnera na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.

Niemniej jednak inne ustępy ww. artykułu mają zatasowanie do wszystkich podmiotów zawierających partnerstwo na podstawie przedmiotowej ustawy. Zgodnie z art. 33 ust. 1 partnerstwo jest tworzone w celu wspólnej realizacji projektu przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim”, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. Wybór partnerów musi być dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (art. 33 ust.2). Przepisy określają również najważniejsze zapisy, które musi zawierać porozumienie lub umowa o partnerstwie (art. 33 ust. 5). Ustawa reguluje wskazuje także, że stroną porozumienia oraz umowy o partnerstwie nie może być podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania (art. 33 ust 7).

Ponadto, zgodnie z art. 33 ust. 4a ustawy wdrożeniowej podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, niebędący podmiotem inicjującym projekt partnerski, po przystąpieniu do realizacji projektu partnerskiego podaje do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej informację o rozpoczęciu realizacji projektu partnerskiego wraz z uzasadnieniem przyczyn przystąpienia do jego realizacji oraz wskazaniem partnera wiodącego w tym projekcie.

Szerzej kwestia zawierania partnerstwa została opisana w regulaminie konkursu, w rozdziale 3.3 Partnerstwo (str. 19-23).

- 8. Pytanie:** W jakim trybie (uwzględniając powyższe) powinno być wyłonione partnerstwo z organami prowadzącymi już LOWE? Czy ogłaszamy dla nich konkurs, czy możemy wybrać LOWE z listy załączonej do dokumentacji?

Odpowiedź: Jak w pytaniu nr 7.

- 9. Pytanie:** Mam pytanie dotyczące formy zawierania partnerstwa z jednostkami, które prowadziły LOWE w ramach naboru pilotażowego. Czy fundacja niebędąca podmiotem, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, z późn. zm.) jest również zobowiązana do stosowania trybu ogłoszenia o wybór partnera określonego w ustawie wdrożeniowej?

Odpowiedź: W tym przypadku, wyboru partnera dokonuje podmiot niewymieniony w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, z późn. zm.), w związku z czym nie ma obowiązku dokonania wyboru partnera na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.

Niemniej jednak inne ustępy ww. artykułu mają zatasowanie do wszystkich podmiotów zawierających partnerstwo na podstawie przedmiotowej ustawy. Zgodnie z art. 33 ust. 1 partnerstwo jest tworzone w celu wspólnej realizacji projektu przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim”, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. Wybór partnerów musi być dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (art. 33 ust.2). Przepisy określają również najważniejsze zapisy, które musi zawierać porozumienie lub umowa o partnerstwie (art. 33 ust. 5). Ustawa reguluje wskazuje także, że 7 stroną porozumienia oraz umowy o partnerstwie nie może być podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania (art. 33 ust 7).

Ponadto, zgodnie z art. 33 ust. 4a ustawy wdrożeniowej podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, niebędący podmiotem inicjującym projekt partnerski, po przystąpieniu do realizacji projektu partnerskiego podaje do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej informację o rozpoczęciu realizacji projektu partnerskiego wraz z uzasadnieniem przyczyn przystąpienia do jego realizacji oraz wskazaniem partnera wiodącego w tym projekcie.

Szerzej kwestia zawierania partnerstwa została opisana w regulaminie konkursu, w rozdziale 3.3 Partnerstwo (str. 19-23).

10. Pytanie: Pojawia się wątpliwość jak prawidłowo i wyczerpująco spełnić kryterium odnośnie opracowania metodologii wyboru grantobiorców (kryt.11). Zgodnie z Regulaminem opis metodologii powinien znaleźć się w opisie grup docelowych punkt 3.2. wniosku o dofinansowanie. Wątpliwości budzi fakt, czy Wnioskodawcy są w stanie przekazać niezbędne do oceny informacje (opisać szczegółowo grupę docelową którą będą zarówno organy prowadzące i szkoły jak i odbiorcy bezpośredni działań LOWE) jak i zaprezentować metodologię wyboru grantobiorców wraz z kryteriami w zakresie limitu znaków obowiązującego w samym wniosku o dofinansowanie. Czy możliwe jest dopuszczenie złożenia dodatkowego załącznika do wniosku z opisem samej metodologii wyboru grantobiorców?

Odpowiedź: Metodologia doboru grantobiorców w ramach projektu ma stanowić jeden z elementów opracowywanej przez beneficjenta procedury realizacji projektu grantowego.

IOK zatwierdza procedury dotyczące realizacji projektu grantowego, opracowane przez beneficjenta **dopiero w trakcie realizacji projektu**. Zgodnie z umową o dofinansowanie projektu grantowego, beneficjent przedstawia IOK do zatwierdzenia procedury dotyczące realizacji projektu grantowego w terminie 21 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy o dofinansowanie. Szczegółowy zakres procedur oraz terminy weryfikacji przedstawione są w § 5 umowy o dofinansowanie projektu (załącznik nr 2 do regulaminu konkursu). Minimalny zakres procedur realizacji projektu grantowego stanowi załącznik nr 3 do regulaminu konkursu.

Ponadto, zgodnie z kryterium dostępu nr 14 „Beneficjent wraz z pozostałymi beneficjentami wyłonionymi w ramach konkursu oraz Instytucją Organizującą Konkurs zobowiąże się do współpracy w ramach sieci współpracy, którą powoła Instytucja Organizująca Konkurs m.in. w zakresie wymiany doświadczeń oraz stosowania ujednoliconej metodologii udzielania grantów. Beneficjent będzie brał udział w spotkaniach organizowanych przez Instytucję Organizującą Konkurs”.

W związku z powyższym, na etapie przygotowania wniosków o dofinansowanie projektu w pkt. 3.2, wnioskodawca przedstawia ogólne założenia metodologii doboru grantodawców, z uwzględnieniem zapisów kryterium dostępu nr 11.

11. Pytanie: W jakim stopniu załącznik dot. Kryterium 6 powinien wskazywać (i czy powinien wskazywać) jako jedno z działań wspierających udzielenie grantów? Czy załącznik ten ma dotyczyć wyłącznie innych działań wspierających poza udzieleniem grantów?

Odpowiedź: Zgodnie z kryterium dostępu nr 6, beneficjent zobowiązany jest do udzielania wsparcia organom prowadzącym w zakresie przygotowania szkół do pełnienia funkcji LOWE i funkcjonowania LOWE (do wniosku o dofinansowanie załączony zostanie opis prezentujący zakres proponowanego wsparcia i sposób jego udzielania, w szczególności opisz grupy docelowe odbiorców wsparcia, rodzaje wsparcia (konsultacje, doradztwo, szkolenia etc.) oraz planowany, ramowy harmonogram działań wspierających. Tym samym, w opisie należy skupić się na merytorycznych aspektach proponowanego wsparcia udzielonego dla organów prowadzących w zakresie przygotowania szkół do pełnienia funkcji LOWE i funkcjonowania LOWE. Opis powinien uwzględniać krótką informację na temat udzielania grantów, natomiast szczegółowe informacje na ten temat powinny być zamieszczone w procedurze realizacji projektu grantowego.

12. Pytanie: Do Regulaminu nie jest dołączony wzór załącznika dot. spełnienia kryt. 6. Czy w takim razie plik tekstowy zapisany w formacie pdf. będzie prawidłowy? Czy w załączniku można zawrzeć np. schemat, grafikę?

Odpowiedź: Zgodnie z regulaminem konkursu, załączony do wniosku o dofinansowanie opis prezentujący zakres proponowanego wsparcia i sposób jego udzielania powinien zawierać maksymalnie 5 stron standardowego maszynopisu (1800 znaków ze spacjami na stronie A4). Wnioskodawca może w tekście zamieścić informację w formie wizualnej, np. schemat, grafikę, wykres.

13. Pytanie: Z zapisów w załączniku Model funkcjonowania LOWE wynika, że grantodawcy będą udzielali grantów na podstawie ujednocionej metodologii. Jak ma wyglądać ta procedura w kontekście złożonych wniosków o dofinansowanie i ich treści (wysokość grantów i ich przeznaczenia, kryteria rekrutacji organów prowadzących)?

Odpowiedź: Wnioskodawca przedstawia we wniosku o dofinansowanie ogólne założenia metodologii doboru grantodawców, z uwzględnieniem zapisów kryterium dostępu nr 11. Następnie, w terminie 21 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy o dofinansowanie, przedstawia IOK do zatwierdzenia procedury dotyczące realizacji projektu grantowego, zawierające szczegółowy opis metodologii doboru grantobiorców.

Ponadto, zgodnie z kryterium dostępu nr 14 „Beneficjent wraz z pozostałymi beneficjentami wyłonionymi w ramach konkursu oraz Instytucją Organizującą Konkurs zobowiąże się do współpracy w ramach sieci współpracy, którą powoła Instytucja Organizująca Konkurs m.in. w zakresie wymiany doświadczeń oraz stosowania ujednocionej metodologii udzielania grantów. Beneficjent będzie brał udział w spotkaniach organizowanych przez Instytucję Organizującą Konkurs”.

Sieć współpracy zapewni wymianę doświadczeń pomiędzy Beneficjentami oraz umożliwi bieżące reagowanie na potencjalne sytuacje problemowe, które mogą się pojawić w realizowanych projektach. Ponadto ze względu na dążenie do zapewnienia równomiernego rozmieszczenia w kraju powstających LOWE, które będą powstawały w wyłonionych w konkursie projektach, konieczne jest zapewnienie współpracy beneficjentów w tym zakresie. Tym samym, jednym z podstawowych założeń sieci współpracy jest opracowanie ujednocionej metodologii udzielania grantów, gdzie wszyscy beneficjenci podzielą się rozwiązaniami, opisanymi we wnioskach o dofinansowanie i procedurach realizacji projektu grantowego, na tej podstawie wspólnie opracują spójną dla wszystkich metodologię udzielania grantów.

14. Pytanie: Pytanie dotyczy kryterium nr 5: „Metodologia wyboru grantobiorców, zapewniających równomierne rozłożenie terytorialne LOWE będzie uwzględniać m.in. specyficzne uwarunkowania regionalne, w tym wynikające z właściwych Kontraktów Terytorialnych.” Proszę o wskazanie jakie przykładowe uwarunkowania regionalne w Kontekście Kontraktów terytorialnych powinny zostać uwzględnione przy projektowaniu metodologii wyboru grantobiorców.

Odpowiedź: Beneficjent powinien dokonać analizy uwarunkowań regionalnych, regionów które zamierza objąć wsparciem, wynikających m.in. z Kontraktów Terytorialnych, pozwoli to na ustalenie, czy w ramach kontraktów są ujęte cele rozwojowe i inwestycje, które są zbieżne z zakresem planowanego wsparcia, np. kontrakt może uwzględniać działania dotyczące edukacji osób dorosłych, które mają być wspierane z poziomu samorządowego (przez województwo, powiat, gminę).

15. Pytanie: W jaki sposób zapewnić trwałość w zakresie wydatków dot. cross-financingu i środków trwałych w projekcie grantowym LOWE?

Odpowiedź:

Kwestię trwałości projektu reguluje art. 71 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym trwałość projektów współfinansowanych ze środków infrastrukturalnych musi zostać zachowana przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta, przy czym obowiązek ten dotyczy współfinansowanej w ramach projektu infrastruktury lub inwestycji produkcyjnych. Zasada ta, w przypadku projektów dofinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, odnosi się do wydatków objętych cross-finansowaniem i wynika z Podrozdziału 5.3 *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.

Jednocześnie, zgodnie z Podrozdziałem 6.19 ust. 5 ww. *Wytycznych*, „o ile jest to uzasadnione, umowa o powierzenie grantu może określać ewentualny zakres obowiązywania warunków kwalifikowalności określonych w ww. *Wytycznych* w odniesieniu do wydatków ponoszonych przez grantobiorców”.

Konieczne jest odznaczanie w poszczególnych projektach grantowych wydatków ponoszonych w ramach cross-finansingu oraz zliczanie jego limitu w ramach projektu, a tym samym przestrzeganie w tym zakresie wymogów związanych z trwałością projektu.

Podobnie należy traktować określony limit na środki trwałe. Należy bowiem podkreślić, iż realizacja projektu w formule grantowej nie może prowadzić do obejścia zasad obowiązujących dla Europejskiego Funduszu Społecznego. Tym samym przyznawanie grantów na działania inwestycyjne powinno skutkować uwzględnieniem i monitorowaniem poziomu cross-finansingu oraz środków trwałych, zgodnie z zapisami ww. *Wytycznych*.