

Pytania i odpowiedzi dotyczące konkursu nr POWR.02.14.00-IP.02-00-001/19

Zwiększenie dostępu osób dorosłych do różnych form uczenia się przez całe życie poprzez przygotowanie szkół do pełnienia roli Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji (LOWE II)

Część 2

1. **Pytanie:** Prosimy o wyjaśnienia dotyczące kryterium nr 3 dotyczące wymagań wobec wnioskodawców, w którym jest napisane, że „Beneficjent (Grantodawca) posiada doświadczenie w prowadzeniu projektów aktywizujących społeczność lokalne oraz promowaniu edukacji dorosłych. Na potwierdzenie tego, w załączniku do wniosku, przedstawi informacje o dwóch zrealizowanych przez siebie w ciągu ostatnich 3 lat projektach z powyższego zakresu oraz wskaże źródła danych umożliwiające weryfikację i uzupełnienie podanych informacji”.

Ponieważ jeszcze nie mamy potwierdzenia doświadczenia w zakresie realizacji takich projektów, czy w tym przypadku moglibyśmy wykazać się doświadczeniem partnera? Czy w takim razie będzie to kwalifikowane?

Odpowiedź: Zapisy kryterium dostępu nr 3 wskazują, że doświadczenie w prowadzeniu projektów aktywizujących społeczność lokalne oraz promowaniu edukacji dorosłych ma **posiadać beneficjent (grantodawca)**.

2. **Pytanie:** Odnosząc się do ogłoszonego Konkursu nr POWR.02.14.00-IP.02-00-001/19, uprzejmie proszę o konsultację dot. Kryterium premiującego nr 1 i potwierdzenie czy Beneficjent spełnia kryterium doświadczenia w udzielaniu grantów (kryterium premiujące nr 1 – WAGA 10 pkt.), jeśli posiada doświadczenie realizacji projektów:

1. udzielenia 145 dotacji finansowych na rozpoczęcie Działalności Gospodarczej podmiotom fizycznym (wraz ze szkoleniami i doradztwem umożliwiającym uzyskanie wiedzy oraz umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia DG);

2. udzielenia ponad 100 dotacji finansowych dla nowych i istniejących Przedsiębiorstw Społecznych (wraz ze wsparciem doradczym, mentorskim i specjalistycznym według indywidualnych potrzeb);

3. przekazania nieformalnym grupom młodzieży dotacji w wysokości 1000,00, 3000,00 i 5000,00 zł na realizację własnych inicjatyw w ramach Młodzieżowego Budżetu Obywatelskiego – projekt skierowany do uczniów szkół podstawowych, ponadpodstawowych i studentów uczących się, który ma na celu zwiększenie ich zaangażowanie w działanie na rzecz społeczności lokalnej .

Odpowiedź: Zgodnie z kryterium premiującym nr 1 Beneficjent (Grantodawca) posiada doświadczenie w udzielaniu grantów (nie tylko na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.), ale również z innych źródeł), na potwierdzenie czego przedstawi opis dwóch projektów, w ramach których udzielił grantu. Przedmiotowy opis musi zawierać dane kontaktowe instytucji biorących udział w opisywanych procesach, które mogą potwierdzić podane informacje.

Dlatego we wniosku o dofinansowanie na potwierdzenie doświadczenia wnioskodawcy w tym zakresie, proszę o przedstawienie opisu dwóch wybranych projektów z uwzględnieniem danych kontaktowych instytucji biorących udział w opisywanych procesach, które mogą potwierdzić podane informacje.

3. **Pytanie:** Odnosząc się do ogłoszonego Konkursu nr POWR.02.14.00-IP.02-00-001/19, uprzejmie proszę o konsultację dot. pkt 3.1 i 3.3: czy Partnerem projektu mogą być inne podmioty niż wskazane w pkt 3.1 jako beneficjent projektu (grantodawca)? Wskazuje na to kryterium dostępu nr 2 (Beneficjent (Grantodawca) zobowiązany jest do realizowania projektu w partnerstwie z co

najmniej jednym organem prowadzącym, który prowadzi szkołę lub placówkę, w której funkcjonuje Lokalny Ośrodek Wiedzy i Edukacji) – co wskazuje tym samym, że Partnerem może być jednostka samorządu terytorialnego.

Czy Partnerem projektu może być podmiot: spółka partnerska - duże przedsiębiorstwo, będąca własnością Jednostki samorządu terytorialnego?

Odpowiedź: Zgodnie z kryterium dostępu nr 2 beneficjent (Grantodawca) zobowiązany jest do realizowania projektu w partnerstwie z co najmniej jednym organem prowadzącym, który prowadzi szkołę lub placówkę, w której funkcjonuje Lokalny Ośrodek Wiedzy i Edukacji (utworzony w ramach pierwszego konkursu dotyczącego utworzenia LOWE ogłoszonego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej). Ponadto, Beneficjent (Grantodawca) zobowiąże wybranych Grantobiorców do prowadzenia współpracy z LOWE wybranym jako partner Beneficjenta (Grantodawcy) w realizowanym projekcie.

W związku z powyższym, kluczowym jest aby partner był organem prowadzącym, który prowadzi szkołę lub placówkę, w której funkcjonuje LOWE, bez względu na to czy organem prowadzącym jest JST, czy też osoba fizyczna lub prawna, nie będąca JST, taka jak np. fundacja czy stowarzyszenie.

Poza ww. opisanym obligatoryjnym partnerstwem, wnioskodawca może zawrzeć partnerstwo z innym dodatkowym podmiotem.

4. Pytanie: Zwracam się prośbą o odpowiedź na poniższe pytania dotyczące konkursu nr POWR.02.14.00-IP.02-00-001/19 i jego kryteriów merytorycznych nr 6 i 7. W kryterium merytorycznym nr 7 IOK wskazuje, że „proces tworzenia Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji poprzedzony zostanie działaniami (...): 2) opracowanie we współpracy z organami prowadzącymi szkoły, szkołami lub innymi przedstawicielami środowisk lokalnych diagnozy potrzeb społeczności lokalnych w zakresie aktywności edukacyjnej (...) oraz ocenę potencjału szkół do pełnienia przewidzianych w modelu zadań LOWE”. Czy zatem działania z związane z opracowaniem ww. diagnozy i oceną potencjału są równoważne z działaniami, które Beneficjent (Grantodawca) ma podjąć zg. z kryterium merytorycznym nr 6 pkt. 1, tj. „Beneficjent (Grantodawca) zobowiązany jest do: 1) udzielania wsparcia organom prowadzącym w zakresie przygotowania szkół do pełnienia funkcji LOWE i funkcjonowania LOWE (...)? Inaczej, czy w udzielaniu wsparcia organom prowadzącym w zakresie przygotowania szkół do pełnienia funkcji LOWE (kryterium 6) zawiera się/ma zostać zawarta diagnoza i ocena potencjału szkół (kryterium 7)?

Odpowiedź: W kryterium dostępu nr 6 mowa jest o wsparciu dla organów prowadzących, natomiast w kryterium dostępu nr 7 mowa jest o przeprowadzeniu diagnozy potrzeb i ocenie potencjału szkół. Oba te procesy są ze sobą powiązane, ale nie są tożsame/równoważne, ani jeden nie zawiera się w drugim. Beneficjent (grantodawca) ma za zadanie wspólnie z organem prowadzącym:

- a) przeprowadzić diagnozę potrzeb społeczności lokalnej w zakresie aktywności edukacyjnej oraz rozwoju kompetencji kluczowych osób dorosłych oraz,
- b) wspólnie z organem prowadzącym określić potencjał szkół do pełnienia roli LOWE.

Są to dwa oddzielne procesy/działania, ale powiązane ze sobą, gdyż nie jest możliwy odpowiedni wybór szkół bez wcześniejszej diagnozy potrzeb, jednakże diagnoza nie sprowadza się jedynie do oceny potencjału szkół, ale zawiera w sobie również element dotyczący określenia potrzeb społeczności lokalnej, a więc osób, które będą korzystały z oferty usług świadczonych przez LOWE.

Współpraca beneficjenta i organu prowadzącego, w zakresie diagnozy potrzeb społeczności lokalnych oraz oceny potencjału szkół do pełnienia funkcji LOWE określona w kryterium dostępu nr 7, może być traktowana jako pewna forma wsparcia, która jest udzielana jeszcze przed utworzeniem LOWE.

Natomiast odnosząc się do kryterium dostępu nr 6, przy opisie udzielania wsparcia organom prowadzącym, należy opisać konkretne działania wspierające, które zostaną skierowane do organu prowadzącego na etapie funkcjonowania LOWE.

5. Pytanie: Proszę o informację jak Państwo traktujecie zapis w Regulaminie konkursu (strona 37) LOWE ma funkcjonować w ramach projektu przez min. jeden rok szkolny. Co oznacza dla Państwa "funkcjonowanie": Czy jest to czas po otrzymaniu grantu, kiedy LOWE po dokonaniu formalności jest utworzone i pracuje nad pogłębioną diagnozą i ofertą? Czy jest to okres kiedy oferta jest już przygotowana i LOWE rozpoczyna merytorycznie swoją działalność aktywizującą? Ustalenie co znaczy dla Państwa "funkcjonowanie" jest bardzo ważne z punktu widzenia zaplanowania działań w projekcie i odpowiedniego rozłożenia ich w czasie do września 2020 r.

Odpowiedź: Zgodnie z kryterium dostępu nr 12, LOWE ma funkcjonować w ramach projektu przez minimum 1 rok szkolny. Okres funkcjonowania LOWE należy rozumieć jako czas, kiedy LOWE rozpoczyna swoją działalność wspierająco-aktywizującą, kiedy wychodzi z konkretną ofertą opracowaną na podstawie diagnozy potrzeb społeczności lokalnej, skierowaną do wybranych grup odbiorców.

6. Pytanie: Proszę o informację czy prawidłowym będzie rozbudowanie obowiązków doradców ds. opracowania procesu naboru organów prowadzących szkoły do udziału w projekcie (obowiązki zgodnie z poz. 4 w Załączniku nr. 4B Zestawienie standardów i ceny rynkowych... tj. opracowanie dokumentacji konkursowej, przeprowadzenie procesu naboru, opracowanie wzoru umowy o powierzenie grantu, podpisanie umów). Chcielibyśmy powyższe stanowisko ująć w projekcie w szerszym zakresie jako: Doradca ds. opracowania procesu naboru oraz rozliczenia merytorycznego grantobiorców. Zakres obowiązków to m.in. opracowanie dokumentacji konkursowej w tym wzoru wniosku o powierzenie grantu, przeprowadzenie procesu naboru, opracowanie wzoru umowy o powierzenie grantu, podpisanie umów, opracowanie wzoru wniosku o rozliczenie grantu, wsparcie merytoryczne grantobiorców w zakresie: realizowanego projektu zgodnie z umową w tym wprowadzanie zmian, przygotowanie treści aneksów- zasadne z uwagi na ciągłe dostosowywanie oferty LOWE do potrzeb uczestników, prawidłowego prowadzenia dokumentacji projektowej, prawidłowego sporządzenia dokumentów do pomiaru wskaźników, wypełniania wniosku o rozliczenie grantu, merytoryczna weryfikacja wniosków o rozliczenie grantu, weryfikacja wskaźników i dokumentów potwierdzających ich realizację, merytoryczna kontrola dokumentacji projektowej i realizowanych działań. Czytając Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków... dot. kosztów pośrednich: "Koszty pośrednie stanowią koszty administracyjne związane z obsługą projektu, w szczególności: a) koszty koordynatora lub kierownika projektu oraz innego personelu bezpośrednio zaangażowanego w zarządzanie, rozliczanie, monitorowanie projektu lub prowadzenie innych działań administracyjnych w projekcie, w tym w szczególności koszty wynagrodzenia tych osób, ich delegacji służbowych i szkoleń oraz koszty związane z wdrażaniem polityki równych szans przez te osoby" nie możemy jednoznacznie przypisać wymienionych obowiązków do kosztów pośrednich gdyż są to zadania merytoryczne związane z grantobiorcami- częścią zadania merytorycznego, a nie samym rozliczeniem projektu z MEN. Uprzejmie proszę o Państwa stanowisko czy proponowane przez nas powyżej rozwiązanie będzie prawidłowe jeśli koszt stanowiska uwzględnimy w kosztach pośrednich projektu.

Odpowiedź: Opisane przez Państwa zadania, można uwzględnić w ramach kosztów bezpośrednich projektu. Zadania te można przypisać do doradców ds. opracowania procesu naboru organów prowadzących szkoły do udziału w projekcie lub stworzyć odrębne stanowisko doradcy, który będzie realizował zadania wspierające dla grantobiorców.

7. Pytanie: Czy szkoła, która prowadziła LOWE w pierwszej edycji (pilotażu) będzie mogła się ubiegać o grant w kolejnej?

Odpowiedź: Zgodnie z kryterium dostępu nr 5 wszystkie LOWE zostaną utworzone na terenach gmin miejskich, wiejskich i miejsko-wiejskich, na których nie utworzono takich Ośrodków w ramach I edycji konkursu. Aktualna lista gmin oraz lista dotychczas utworzonych LOWE wraz z podaniem ich lokalizacji stanowią załącznik nr 11 do regulaminu konkursu.

W związku z powyższym, organy prowadzące szkoły, w których funkcjonowały LOWE w ramach pierwszej edycji nie mają możliwości ubiegać się o kolejny grant w ramach bieżącej edycji. Ma to na celu zapewnienia równomiernego rozmieszczenia LOWE na terenie całego kraju, istotnym jest, aby nowe LOWE powstawały na terenach dotychczas nieobjętych wsparciem.

8. Pytanie: Czy szkoła, która prowadziła LOWE w pierwszej edycji i jest partnerem projektu w kolejnej może ubiegać się o grant na prowadzenie LOWE (kontynuację)?

Odpowiedź: Odpowiedź jak powyżej.