

PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2020	
WERSJA PLANU DZIAŁANIA	2020/2
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji
Instytucja	Ministerstwo Edukacji Narodowej, Departament Funduszy Strukturalnych
Adres korespondencyjny	Al. Szucha 25, 00-918 Warszawa
Telefon	(22) 34-74-881
Faks	(22) 34-74-883
E-mail	sekretariat.dfs@men.gov.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Igor Gronow Tel. (22) 34-74-645 e-mail: igor.gronow@men.gov.pl

[Spis treści](#)

Działanie 2.11 Zapewnienie funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji	2
Działanie 2.13 Wspieranie funkcjonowania i doskonalenie ZSK na rzecz wykorzystania oferowanych w nim rozwiązań do realizacji celów strategii rozwoju kraju - ZSK 5 - projekt z wiązki głównej (etap 3).....	20
Działanie 2.15 Wypracowanie i upowszechnienie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi.....	43
Działanie 2.10 Wypracowanie rozwiązań na rzecz uruchomienia w szkołach usług asystenckich dla uczniów	63
Działanie 2.15 Przygotowanie rozwiązań w zakresie angażowania pracodawców w organizację praktycznej nauki zawodu.....	77

Działanie 2.11 Zapewnienie funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji

DZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.11 Zapewnienie funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji (etap 2)
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Zapewnienie funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji zawierającego wszystkie pełne kwalifikacje
Priorytet inwestycyjny	Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	<p>Prowadzenie Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji:</p> <p>a) dokonywanie wpisów dotyczących ustanowionych kwalifikacji na podstawie decyzji właściwego ministra,</p> <p>b) dokonywanie zmian we wpisach dotyczących kwalifikacji,</p> <p>c) dokonywanie wpisów dotyczących instytucji certyfikujących i zapewniających jakość kwalifikacji,</p> <p>d) dokonywanie zmian we wpisach dotyczących instytucji certyfikujących i zapewniających jakość kwalifikacji,</p> <p>e) prowadzenie portalu ZRK, stanowiącego element portalu ZSK, w tym zapewnienie łączności systemu ZRK z systemami poszczególnych resortów.</p>
Cel główny projektu	Zapewnienie funkcjonowania i rozwoju Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, w tym portalu Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji.
Kamienie milowe projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. raport śródkresowy z działalności związanej z prowadzeniem ZRK (19 miesiąc realizacji projektu) 2. raport śródkresowy z działalności związanej z gromadzeniem

	<p>danych o certyfikatach wydawanych przez instytucje certyfikujące (19 miesiąc realizacji projektu)</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. sprawozdanie śródkresowe ze współpracy w zakresie wymiany danych z powiązаныmi inicjatywami w UE (13 miesiąc realizacji projektu) 4. uruchomienie automatycznego wspomaganie doradztwa (20 miesiąc realizacji projektu) 5. uruchomienie przeglądarki ram kwalifikacji (PRK, SRK) (15 miesiąc realizacji projektu) 6. sprawozdanie śródkresowe z działalności informacyjnej i edukacyjnej (19 miesiąc realizacji projektu)
<p>Podmiot zgłaszający projekt</p>	<p>Ministerstwo Edukacji Narodowej</p>
<p>Podmiot, który będzie wnioskodawcą</p>	<p>Instytut Badań Edukacyjnych</p>
<p>Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą</p>	<p>Art. 89 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji przewiduje powierzenie przez Ministra Edukacji Narodowej (ministra koordynatora ZSK) wybranych działań dotyczących wspierania i monitorowania rozwoju ZSK Instytutowi Badań Edukacyjnych.</p> <p>Od 1 stycznia 2018 r. Instytut Badań Edukacyjnych jest podmiotem odpowiedzialnym w Polsce za prowadzenie Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji (na podstawie art. 82a ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o ZSK, Dz. U. 2018 poz. 2153, z późn. zm.). ZRK jest jednym z filarów funkcjonowania ZSK, gromadzi i udostępnia informacje o kwalifikacjach nadawanych w kraju (nadawanych zarówno w wyniku edukacji formalnej i pozaformalnej, jak i nieformalnego uczenia się).</p> <p>Ponadto pismem z dn. 19 stycznia 2016 r. Minister Edukacji Narodowej upoważnił Instytut Badań Edukacyjnych m.in. do prowadzenia portalu Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (kwalifikacje.gov.pl).</p> <p>Od 2010 roku Instytut Badań Edukacyjnych zaangażowany jest w tworzenie rozwiązań mających na celu integrację krajowego systemu kwalifikacji poprzez realizację projektów systemowych/pozakonkursowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie” (projekt realizowany w okresie lipiec 2010 r. – czerwiec 2015 r.)

2. „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – pilotażowe wdrożenie krajowego systemu kwalifikacji oraz kampania informacyjna dot. jego funkcjonowania” realizowany w partnerstwie z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie (projekt realizowany w okresie lipiec 2013 r.- listopad 2015 r.)
3. „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – wdrożenie zintegrowanego rejestru kwalifikacji w zakresie organizacyjno-instytucjonalnym” (projekt realizowany w okresie listopad 2013 r. – listopad 2015 r.)
4. „Wspieranie realizacji I etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawanych kwalifikacji” (projekt realizowany w okresie styczeń 2016 r. – grudzień 2018 r.)
5. „Włączanie kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji oraz ograniczenie barier w rozwoju ZSK poprzez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym” (projekt realizowany w okresie styczeń 2018 r. – grudzień 2019 r.)
6. „Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji” (projekt realizowany w okresie styczeń 2018 r. – czerwiec 2020 r.)
7. „Wspieranie realizacji II etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawanych kwalifikacji” (projekt realizowany w okresie lipiec 2018 r. – grudzień 2020 r.)

W wyniku realizacji ww. projektów wypracowana została koncepcja zintegrowania krajowego systemu kwalifikacji oraz najważniejsze rozwiązania w tym zakresie, w tym koncepcja i projekt Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, pozwalające przygotować propozycje niezbędnych regulacji prawnych oraz zostały zebrane doświadczenia i dokonane analizy związane z dalszym rozwojem systemu i likwidacją zidentyfikowanych barier.

Instytut Badań Edukacyjnych jest jedynym, wskazanym w ustawie podmiotem przygotowanym do aktywnego, efektywnego i całościowego wsparcia wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, zarówno od strony merytorycznej jak i informacyjno-edukacyjnej.

Od stycznia 2016 r. Minister-koordynator ZSK powierzył IBE wspieranie wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Od stycznia 2018 r. IBE realizuje wszystkie, określone w art. 87 ustawy o ZSK, zadania podmiotu prowadzącego Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji.

Instytut Badań Edukacyjnych, poza działaniami związanymi z bieżącym funkcjonowaniem Rejestru i jego ciągłym doskonaleniem, prowadzi innowacyjne działania badawczo-rozwojowe w obszarze rozwoju rejestru kwalifikacji, obejmujące m.in. tworzenie narzędzi semantycznych do wyszukiwania i porównywania kwalifikacji, tworzenia opisów w języku

	<p>angielskim oraz łączenia danych o kwalifikacjach i zawodach z wykorzystaniem machine learning.</p> <p>Ponadto, Instytut Badań Edukacyjnych wspierał ekspercko Ministerstwo Edukacji Narodowej w pracach na rzecz Zintegrowanej Strategii Umiejętności. 14 stycznia 2018 roku została podpisana umowa między MEN a IBE na opracowanie Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna). Zadaniem IBE było opracowanie tekstu Strategii, w tym w szczególności przeprowadzenie niezbędnych badań i analiz. Kluczowym elementem prac było określenie wyzwań i priorytetów związanych z rozwojem i monitoringiem umiejętności w kraju, przy uwzględnieniu potrzeb wszystkich resortów i głównych grup interesariuszy.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	NIE
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	NIE
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	I kw. 2020 r.			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	07.2020	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	12.2022
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU				
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)				
w roku 2020		w roku 2021	w roku 2022	ogółem
6 200 000		13 700 000	10 800 000	30 700 000

Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)			
TAK	0 (PLN)	NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)			
25 873 960 PLN			
OPIS PROJEKTU			
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym			
<p>Umowa Partnerstwa przewiduje możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, m.in. jeżeli: występuje prawny obowiązek realizacji określonych zadań przez dany podmiot lub grupę podmiotów, wynikający z przepisów prawa lub dokumentów strategicznych, w szczególności w przypadku występowania monopolu kompetencyjnego.</p> <p>Przedmiotowy projekt spełnia powyższe warunki realizacji w trybie pozakonkursowym: Minister koordynator ZSK zgodnie z ustawą o ZSK realizuje działania w m.in. następujących obszarach: przygotowywanie rozwiązań organizacyjno-technicznych dla ZSK zgodnie z kierunkami rozwoju systemu; nadzorowanie prowadzenia Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji; współpraca z interesariuszami w ramach Rady Interesariuszy; monitorowanie funkcjonowania ZSK, w tym badanie karier zawodowych osób posiadających kwalifikacje nadawane w ramach systemu oświaty; przygotowywanie raportów dotyczących ZSK i ZRK; prowadzenie portalu ZSK.</p> <p>Większość z wymienionych w ustawie o ZSK zadań Ministra koordynatora ZSK powierzona została Instytutowi Badań Edukacyjnych. Ponadto art. 82a ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji określa, że podmiotem prowadzącym Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji jest IBE.</p> <p>Działania zaplanowane do realizacji w projekcie ZRK2 są bezpośrednią kontynuacją działań realizowanych przez Instytut Badań Edukacyjnych w ramach projektu ZRK 1 „Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji” w latach 2018-2020. W ramach projektu ZRK1 realizowane są następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prace ciągłe związane z prowadzeniem Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, w tym dokonywanie wpisów w ZRK, aktualizacja gromadzonych danych, stała obsługa programistyczna; - prowadzenie portalu ZRK, będącego częścią portalu ZSK, zapewniającego publiczny dostęp do informacji zawartych w rejestrze; - obsługa wniosków adresowanych do ministrów właściwych, składanych za pośrednictwem portalu ZRK (o włączenie kwalifikacji rynkowych do ZSK, o nadanie uprawnień Instytucji Certyfikującej (IC), o wpis na listę Podmiotów Zewnętrznego Zapewniania Jakości (PZZJ); - stałe monitorowanie funkcjonowania ZRK, w tym identyfikowanie potrzeb i oczekiwań różnych grup interesariuszy wobec rejestru; - modernizacja systemu informatycznego ZRK, dostosowanie go do zmian w ZSK oraz potrzeb interesariuszy, dodanie nowych funkcjonalności i aplikacji (np. aktywne formularze, zarządzanie kwalifikacjami, aplikacja dla IC i PZZJ); - utworzenie połączeń międzysystemowych ZRK z systemem POLon, z europejskim portalem ram kwalifikacji Ploteus (LOQ), z wynikami badań Ekonomicznych Losów 			

Absolwentów (ELA);

- uzupełnianie informacji o wpisanych do ZRK kwalifikacjach o krótkie charakterystyki kwalifikacji w języku angielskim;
- przygotowanie innowacyjnych narzędzi informatycznych wspomagających planowanie uczenia się i wybór dróg rozwoju kompetencji, wykorzystujących rozwiązania dotyczące grupowania kwalifikacji (w skrócie kompasy), pokazujących powiązania pomiędzy kwalifikacjami (ścieżki rozwoju), skierowanych do osób zainteresowanych szkolnictwem branżowym i kwalifikacjami zawodowymi (szkolnictwo branżowe);
- przygotowanie narzędzi informatycznych skierowanych do różnych grup interesariuszy korzystających z ZRK, w tym narzędzi ułatwiających ministrom właściwym i uczelniom zarządzanie danymi zawartymi w ZRK z ich obszarów (zarządzanie kwalifikacjami, aktywne formularze), służących do gromadzenia, przechowywania i udostępniania danych i dokumentów dotyczących działalności instytucji certyfikujących i podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości (IC/PZZJ);
- wsparcie ministra-koordynatora w zapewnieniu aktualności i zgodności z PRK kwalifikacji pełnych z systemów oświaty i szkolnictwa wyższego ujętych w ZRK;
- wsparcie uczelni w przygotowywaniu skróconych opisów kwalifikacji pełnych z obszaru szkolnictwa wyższego ujętych w ZRK (w języku polskim i angielskim);
- wsparcie uczelni zainteresowanych włączaniem kwalifikacji podyplomowych do ZSK i wpisaniem ich do ZRK;
- działalność informacyjna i edukacyjna dla użytkowników rejestru.

Podsumowując: do połowy lipca 2019 r. przyjęto i sprawdzono pod względem formalnym i właściwości ministra 289 wniosków o włączenie do ZSK kwalifikacji rynkowych, zarejestrowano 55 kwalifikacji rynkowych, 2 kwalifikacje po studiach podyplomowych i 25 kwalifikacji uregulowanych; przyjęto i rozpatrzono pod względem formalnym 251 wniosków o wpisanie instytucji certyfikującej; zarejestrowano 586 użytkowników systemu; wpisano 100 syntetycznych opisów kwalifikacji ze szkolnictwa wyższego w j. polskim i angielskim; przeprowadzono 42 różnego rodzaju warsztaty i seminaria, w których łącznie wzięło udział 1140 uczestników; ponadto w rejestrze ujęto 600 kwalifikacji ze szkolnictwa zawodowego (branżowego) oraz 9022 kwalifikacji ze szkolnictwa wyższego (dyplomy ukończenia studiów). Na koniec projektu ZRK 1 planowane jest uruchomienie zmodernizowanej wersji oprogramowania rejestru i portalu z wykorzystaniem zbieranych uwag różnych grup interesariuszy. Konieczne jest stałe dostosowywanie SI ZRK i narzędzi z nim powiązanych oraz portalu rejestru do potrzeb rozwijającego się Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i różnych grup interesariuszy ZSK (w tym ministra koordynatora ZSK i ministrów właściwych) oraz zmian w ustawie o ZSK i innych przepisach.

Realizacja projektu wpisuje się w szerszy kontekst podejmowanych przez Polskę i inne kraje europejskie zmian związanych z kwalifikacjami. Zaleceniem Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie ustanowienia europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie (aktualnie Zalecenie Rady z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie) wskazano opracowanie przez kraje europejskie krajowych ram kwalifikacji, które miałyby być porównywalne z Europejską Ramą Kwalifikacji. Dzięki odniesieniu krajowych ram kwalifikacji do Europejskiej Ramy Kwalifikacji możliwe jest porównywanie kwalifikacji zdobytych w różnych państwach. Przyjęte rządowe dokumenty strategiczne mówią wprost o wdrażaniu ramy kwalifikacji oraz rozwiązań integrujących krajowy system kwalifikacji dla większej efektywności realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie w Polsce.

Ze względu na systemowy charakter wdrażania Polskiej Ramy Kwalifikacji, Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji oraz konieczność integracji różnych elementów krajowego systemu kwalifikacji na poziomie administracji centralnej nie jest możliwa efektywna realizacja tego procesu w ramach kilku instytucji. Instytut Badań Edukacyjnych poprzez realizację dotychczasowych projektów pozakonkursowych dotyczących opracowania założeń, a następnie budowy i wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, przy ścisłej współpracy z szerokim gronem interesariuszy, uzyskał unikatowy w skali kraju potencjał kompetencyjny, który ma kluczowe znaczenie dla pomyślnego rozwoju ZSK. Potencjał ten jest obecnie wykorzystywany i dalej rozwijany przy realizacji projektu pozakonkursowego dotyczącego wspierania rozwoju ZSK, na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość oraz projektu związanego z prowadzeniem i rozwojem Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji.

ZRK jest narzędziem systemowym, które ma kluczowe znaczenie dla funkcjonowania ZSK. Gromadzi i udostępnia za pośrednictwem portalu internetowego informacje o wszystkich kwalifikacjach nadawanych w kraju włączonych do ZSK, uzyskiwanych zarówno w wyniku edukacji formalnej i pozaformalnej, jak i nieformalnego uczenia się. W ten sposób ZRK pełni rolę szczególnego rodzaju łącznika integrującego podsystemy kwalifikacji funkcjonujące dotychczas autonomicznie. Dzięki temu, że Rejestr umożliwia łatwy dostęp w jednym miejscu do wiarygodnych informacji o kwalifikacjach wysokiej jakości, jest praktycznym narzędziem realizacji krajowej polityki na rzecz uczenia się przez całe życie. Za pośrednictwem Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji informacje o polskich kwalifikacjach są przekazywane do europejskich portali (ESCO i LOQ). Dzięki Rejestrowi polskie kwalifikacje zostały włączone w obszar kwalifikacji europejskich.

Przyjęte rządowe dokumenty strategiczne¹ mówią wprost o wdrażaniu ramy kwalifikacji oraz rozwiązań integrujących krajowy system kwalifikacji dla większej efektywności realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie w Polsce. Z uwagi na zasadnicze znaczenie ZSK dla rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego, ZSK został określony w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) jako projekt programowy (kategoria A). SOR wskazuje na potrzebę „(...) budowy wiarygodnego i uniwersalnego systemu diagnozowania, porównywania, uzupełniania posiadanych kompetencji i kwalifikacji. System ten musi mieć charakter publiczny (wiarygodność) i obejmować wszystkie formy kształcenia i uczenia się (szkolne, szkoleniowe, nieintencjonalne), ale przede wszystkim musi być ściśle powiązany z gospodarką i oczekiwaniami pracodawców. Nie powinien on jedynie odzwierciedlać obecnej sytuacji na rynku pracy (popytu i podaży umiejętności danego typu), ale również musi być zdolny do wiarygodnego diagnozowania przyszłych potrzeb w perspektywie kilku- czy kilkunastoletniej, tak aby odpowiednio wcześniej dopasowywać do potrzeb tego rynku politykę państwa w zakresie kształcenia i szkolenia”.

Przyjęta w styczniu 2019 r. przez Radę Ministrów Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część ogólna) wskazuje, że „Zintegrowany System Kwalifikacji jest jednym z narzędzi prowadzenia przez państwo polityki na rzecz rozwoju umiejętności. Ministrowie kierujący działami administracji rządowej, wspierani opiniami ze środowisk branżowych, na mocy

¹ Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.); Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część ogólna);

ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji decydują o włączaniu kwalifikacji rynkowych i uregulowanych do krajowego systemu kwalifikacji, tworząc politykę sektorową w zakresie umiejętności i kwalifikacji”.

Słownik podstawowych pojęć i skrótów Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji użytych w fiszce:

Zintegrowany System Kwalifikacji (ZSK) – wyodrębniona część Krajowego Systemu Kwalifikacji, w której obowiązują określone w ustawie standardy opisywania kwalifikacji oraz przypisywania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji, zasady włączania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i ich ewidencjonowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, a także zasady i standardy certyfikowania kwalifikacji oraz zapewniania jakości nadawania kwalifikacji.

Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK) – rejestr publiczny, prowadzony w systemie teleinformatycznym, ewidencjonujący kwalifikacje włączone do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Kwalifikacja – określony zestaw efektów uczenia się (zgodnych z ustalonymi standardami), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną instytucję. W obecnym dokumencie, gdy mowa jest o kwalifikacji, dotyczy to kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego.

Polska Rama Kwalifikacji (PRK) – opis krajowej struktury poziomów kwalifikacji w ZSK.

Sektorowa Rama Kwalifikacji (SRK) – opis poziomów kwalifikacji funkcjonujących w danym sektorze lub branży; poziomy Sektorowych ram kwalifikacji odpowiadają odpowiednim poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Minister koordynator ZSK – minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wykonuje zadania ministra koordynatora Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Minister właściwy – wg ustawy o ZSK minister kierujący działem administracji rządowej jest właściwy w sprawach włączania do ZSK kwalifikacji uregulowanych i rynkowych należących do działu, którym kieruje oraz w sprawach dotyczących funkcjonowania tych kwalifikacji w ZSK, w tym nadzoru nad walidacją, certyfikowaniem i zapewnianiem jakości.

Instytucja certyfikująca (IC) – podmiot, który uzyskał uprawnienia do certyfikowania, tzn. do nadawania określonych kwalifikacji włączonych do ZSK.

Podmiot zewnętrznego zapewniania jakości (PZZJ) – instytucja, której minister właściwy powierzył funkcję zewnętrznego zapewniania jakości wobec instytucji certyfikującej.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK) jest częścią Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK). Na mocy ustawy zostały utworzone m.in Polska Rama Kwalifikacji oraz Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji. Poprzez ich utworzenie nadawanie kwalifikacji w Polsce ujęto w jednym systemie, do którego są włączane kwalifikacje nabywane w drodze uczenia się formalnego,

nieformalnego i pozaformalnego. Informacje gromadzone w Rejestrze są dostępne poprzez portal internetowy. Takie rozwiązanie pozytywnie wpływa na realizację polityki na rzecz uczenia się przez całe życie.

W ZRK znajdują się ważne dla interesariuszy informacje o wszystkich kwalifikacjach włączonych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Zakres informacji o kwalifikacjach, które są ujęte w Rejestrze określa art. 83 ustawy o ZSK. Poprzez fakt zagregowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji informacji o kwalifikacjach, które można zdobyć w ramach różnych sposobów uczenia się, ZRK jest główną platformą informacyjną o kwalifikacjach w Polsce.

IBE, od stycznia 2018 r. jest instytucją pierwszego wyboru, do którego zwracają się różne instytucje lub osoby z pytaniami dotyczącymi ZRK. Grupy osób zainteresowanych informacjami zawartymi w ZRK to np. uczniowie, pracownicy, pracodawcy, nauczyciele, doradcy zawodowi, administracja państwowa, jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pracodawców, związki zawodowe, izby gospodarcze oraz izby rzemieślnicze. Podmiot prowadzący rejestr jest naturalnym punktem kontaktowym dla tych grup. IBE na zlecenie prowadzi portal Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, oraz jako podmiot prowadzący ZRK, prowadzi także część tego portalu dotyczącą Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji.

Zgodnie z ustawą o ZSK, instytucje zainteresowane włączeniem kwalifikacji do ZSK oraz instytucje zainteresowane pełnieniem funkcji instytucji certyfikującej bądź podmiotu zewnętrznego zapewniania jakości, składają za pośrednictwem IBE wnioski do ministra właściwego dla danej kwalifikacji (tzw. jedno okienko). IBE po dokonaniu oceny formalnej przekazuje te wnioski właściwym ministrom do rozpatrzenia. Wspomaga podmioty wnoszące w określeniu ministra, do którego należy skierować wniosek o włączenie kwalifikacji. Działania te są komplementarne do zadań realizowanych przez IBE w ramach innych projektów pozakonkursowych, których celem jest wdrażanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w tym zadań powierzonych IBE przez ministra koordynatora ZSK.

Projekt jest kontynuacją projektu "Prowadzenie i rozwój ZRK" (2018 - 2020). Zaplanowane w projekcie ZRK2 działania stanowią bądź realizację wymagań ustawowych postawionych przed podmiotem prowadzącym rejestr bądź odpowiedź na zdiagnozowane w ramach projektu ZRK1 kierunki rozwoju, tj.:

- integracja środowisk zaangażowanych w proces włączania kwalifikacji do systemu,
- monitorowanie ZSK na potrzeby ministra koordynatora ZSK, w szczególności z uwzględnieniem roli ZRK i podmiotu prowadzącego rejestr w gromadzeniu danych istotnych dla całego systemu,
- stałe rozwijanie powszechnego dostępu do wiarygodnych informacji o ZSK w tym o kwalifikacjach i informacji powiązanych,
- rozwijanie narzędzi (lub tworzenie nowych) systemowych odpowiadających na aktualne potrzeby interesariuszy i rozwijającego się ZSK,
- rozwój istniejących i tworzenie nowoczesnych narzędzi informatycznych wspierających interesariuszy systemu za pomocą technik tzw. sztucznej inteligencji - pierwsze wyniki prac z zakresu badania maszynowego opisów kwalifikacji prezentowane na forach międzynarodowych (CEDEFOP, AG, ESCO) spotkały się z dużym uznaniem i sytuują Polskę w awangardzie rozwiązań z tego zakresu.

W ramach planowanej interwencji planowane jest zwiększenie ilości i jakości zasobów rejestru, poprzez stałe uzupełnianie informacji o kwalifikacjach włączanych do ZSK i instytucjach z nimi powiązanych, w tym o kwalifikacjach pełnych ze szkolnictwa wyższego, ułatwienie identyfikowania kwalifikacji, wprowadzenie części opisów kwalifikacji w j. angielskim, ciągłe doskonalenie Rejestru poprzez dostosowywanie go do potrzeb szerokiego grona interesariuszy i rozwijającego się ZSK (w tym zmian w przepisach prawa), a także rozwój narzędzi informatycznych skierowanych do różnych grup interesariuszy korzystających ze Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, w tym narzędzi wspierających rozwój kompetencji. Działania są kluczowe dla zwiększenia dostępności obywateli w każdym wieku do kwalifikacji o wysokiej jakości.

W obszarze polityk na rzecz uczenia się przez całe życie powstały również narzędzia i działania Unii Europejskiej:

Zalecenie w sprawie ERK z 2008 r. (zmienione w 2017 r.) zawiera następujące postanowienia dotyczące przejrzystości procesu odniesienia ram krajowych do ERK:

1. w stosownych przypadkach zachęca państwa członkowskie do przygotowania środków i podjęcia działań mających na celu wyraźne odniesienie wszystkich nowo wydanych dokumentów kwalifikacyjnych – np. certyfikaty, dyplomy, suplementy do świadectw, suplementy do dyplomów, przygotowanych przez właściwe organy i zebranych w rejestrach kwalifikacji – do odpowiedniego poziomu ERK,
2. zachęca państwa członkowskie do publicznego udostępnienia wyników procesu odniesienia na szczeblu krajowym i unijnym oraz – w miarę możliwości – zapewnienia dostępności i publikacji informacji o kwalifikacjach i ich efektach uczenia się przy użyciu pól danych określonych zgodnie z załącznikiem VI2,
3. zgodnie z nową decyzją Europass3 platforma internetowa Europass zapewnia dostępne informacje lub łączy do ram lub systemów kwalifikacji i kwalifikacji. Komisja opracowuje obecnie Europass online. Wszystkie informacje na temat kwalifikacji w portalu LOQ (Learning Opportunities and Qualifications in Europe – Ploteus) zostaną zintegrowane z nową platformą Europass. Artykuł 4 ust. 6 decyzji w sprawie Europass stanowi, że Europass wspiera usługi uwierzytelniania w odniesieniu do wszelkich dokumentów cyfrowych lub reprezentacji informacji na temat umiejętności i kwalifikacji. Komisja wdraża obecnie ten przepis, przygotowując ramy wydawania podpisanych cyfrowo poświadczeń (DSC). Oferuje także zintegrowane podejście techniczne do wydawania podpisanych cyfrowo poświadczeń, aby certyfikaty z jednego kraju mogły być zrozumiałe i zweryfikowane w każdym innym kraju.
4. do publikacji informacji na poziomie europejskim Komisja opracowała rejestr zbiorów danych kwalifikacyjnych (QDR), oprogramowanie umożliwiające wymianę danych między różnymi interesariuszami i portalami europejskimi (obecnie w LOQ i ESCO oraz w przyszłym Europass). Kraje mogą przesłać swój zestaw danych do QDR lub utworzyć dynamiczne łącze z krajową bazą danych. Obecnie istnieje automatyczny związek między QDR i ESCO, a ten sam związek między QDR i LOQ jest w trakcie opracowywania.
5. decyzje wykonawcze KE dot. automatycznego dopasowywania ofert zatrudnienia i osób

² Załącznik VI do Zalecenia ERK <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32017H0615%2801%29>

³ DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/646 z dnia 18 kwietnia 2018 r.

w sprawie wspólnych ram mających na celu świadczenie lepszej jakości usług w zakresie umiejętności i kwalifikacji (Europass), uchylająca decyzję nr 2241/2004/WE <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1558017058430&uri=CELEX:32018D0646>

poszukujących pracy za pośrednictwem platformy EURES oraz przyjęcia i aktualizacji listy umiejętności, kompetencji i zawodów w klasyfikacji europejskiej do celów automatycznego dopasowywania ofert zatrudnienia i osób poszukujących pracy za pośrednictwem wspólnej platformy informatycznej EURES4.

Działania prowadzone w Polsce, w tym w szczególności działania, które są podejmowane w ramach Działania 2.11 PO WER, odpowiadają ww. kierunkom w obszarze polityk na rzecz uczenia się przez całe życie.

W szczególności rozwój nowoczesnych narzędzi wspierających uprzywilejowanych użytkowników systemu (m.in. minister koordynator ZSK, ministrowie właściwi, podmioty włączające kwalifikacje do ZSK) jak i publicznie dostępnych narzędzi wspierających interesariuszy spowoduje przyspieszenie procedowania wniosków o włączenie kwalifikacji do systemu, usprawni proces konsultowania wniosków ze środowiskami, współpracę specjalistów i ekspertów w zakresie oceny składanych wniosków czy przypisywania poziomu PRK, zwiększy transparentność systemu oraz rozpoznawalność całego ZSK.

Dzięki tym działaniom Rejestr stanie się także ważnym narzędziem monitorowania funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Wśród działań opisujących monitorowanie ZSK ujętych w Zadaniu 2 poniżej należy podkreślić monitorowanie krajowych polityk i inicjatyw związanych z rozwojem kapitału ludzkiego w kontekście systemu kwalifikacji. Jest to kontynuacja działania z projektu ZRK1 tworzącego "krajobraz" tej dziedziny a obejmie swoim zasięgiem wszystkie inicjatywy od wyborów ścieżek rozwoju dla dzieci i młodzieży (doradztwa zawodowego) po – na co trzeba zwrócić uwagę - aktywizację dorosłych o najniższych kompetencjach. Celem działań jest doprowadzenie do współpracy w kontekście szerokich działań państwa w tym zakresie⁵. W skład monitoringu ZSK wejdą również kontynuacja nadań interesariuszy systemu, monitorowania i społecznej percepcji systemu LLL oraz pilotaż monitorowania losów osób, które uzyskały kwalifikacje rynkowe (dopełnienie badań ELA i LOSY).

Poprzez realizację kompleksowych działań wspierających wdrażanie ZSK oraz pełnienie roli podmiotu prowadzącego Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji, IBE staje się naturalnym miejscem, w którym interesariusze ZSK poszukują informacji i wsparcia. To oraz prowadzenie portalu ZSK w tym w części ZRK, gromadzenie danych statystycznych i raportów związanych z funkcjonowaniem IC oraz krajowego systemu zapewniania jakości, monitorowanie ZSK i organizacja wymiany danych z systemami krajowymi i zagranicznymi dot. uczenia się przez całe życie, udzielanie informacji telefonicznych i elektronicznych na temat ZSK i ZRK, wdrażanie różnych narzędzi wspierających dla różnych grup interesariuszy oraz prowadzenie działalności edukacyjnej na temat ZSK tworzy punkt kontaktowy systemu. Taka koordynacja działań zwiększy rozpoznawalność ZSK, będzie sprzyjać współpracy różnych grup interesariuszy.

Warunkiem pomyślnego rozwoju ZSK jest jego rozpoznawalność wśród interesariuszy, w

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/589 z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie europejskiej sieci służb zatrudnienia (EURES), dostępu pracowników do usług w zakresie mobilności i dalszej integracji rynków pracy wraz z decyzjami wdrażającymi <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32018D1021>; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32018D1020>

⁵ Inicjatywy z zakresu omawianego powyżej to m.in. Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji, projekty Szansa i Losy oraz prace prowadzone w innych resortach (w tym: Baza Usług Rozwojowych, Klasyfikacja Zawodów i Specjalności, Ekonomiczne Losy Absolwentów)

szczegółności rozpoznawalność Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji jako źródła wiarygodnych informacji o możliwych do uzyskania kwalifikacjach. Działania informacyjne i edukacyjne przewidziane w projekcie adresowane do różnych użytkowników zwiększą tę rozpoznawalność i są komplementarne do działań prowadzonych w projektach ZSK oraz zgodne z realizowanym i projektowanym planem komunikacji ZSK.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Zadanie 1. Realizacja ustawowych zadań związanych z prowadzeniem Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, w tym:

1. dokonywanie wpisów w ZRK i aktualizacja gromadzonych danych
2. wsparcie ministra-koordynatora w zapewnieniu aktualności i zgodności z PRK kwalifikacji pełnych i częściowych z systemów oświaty i szkolnictwa wyższego ujętych w ZRK
3. formalna ocena wniosków o włączenie kwalifikacji rynkowych do ZSK, o przywrócenie kwalifikacji rynkowej statusu kwalifikacji funkcjonującej, o nadanie uprawnień do certyfikowania kwalifikacji, o wpis na listę podmiotów uprawnionych do zewnętrznego zapewniania jakości, i innych przewidzianych w ustawie o ZSK
4. wspomaganie wnioskodawców w ustalaniu ministra właściwego oraz współpraca w tym zakresie z ministrem koordynatorem i innymi ministrami
5. informowanie o zmianie statusu kwalifikacji
6. wdrażanie kolejnych funkcjonalności ZRK
7. współpraca i komunikacja z użytkownikami ZRK, w tym związane z nowymi funkcjonalnościami rejestru oraz z uruchomioną w poprzednim projekcie ZRK nową wersją rejestru.

Szacunkowa wartość zadania: 15% wartości projektu

Zadanie 2. Monitorowanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w tym:

1. gromadzenie, przechowywanie i udostępnianie podmiotom wskazanym w ustawie o ZSK (ministrom właściwym, ministrowi koordynatorowi oraz Radzie Interesariuszy) raportów i sprawozdań IC oraz PZZJ
2. gromadzenie i udostępnianie danych o certyfikatach wydawanych przez IC
3. analiza potrzeb wynikających z konieczności dostosowania ZRK do zmian w przepisach prawnych oraz rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i oczekiwań interesariuszy
4. monitorowanie funkcjonowania ZRK, w tym przygotowanie raportu zawierającego wnioski dotyczące rozwoju rejestru
5. wdrożenie systemu monitorowania i monitorowanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w Polsce w zakresie realizacji procedur monitoringu właściwych dla ZRK, na potrzeby ministra koordynatora ZSK
6. przegląd kwalifikacji w ZSK, w tym szczególnie kwalifikacji rynkowych, porządkujący kwalifikacje w grupy i wyjaśniający różnice w ich celu, budowie i zastosowaniu
7. pilotaż analizy monitorowania losów osób, które uzyskały kwalifikację rynkową
8. integracja i monitorowanie krajowych inicjatyw na rzecz rozwoju kapitału ludzkiego w kontekście rozwoju ZRK i ZSK.

Szacunkowa wartość zadania: 19% wartości projektu

Zadanie 3. Prowadzenie punktu kontaktowego dla interesariuszy ZSK i portalu Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w tym części dot. rejestru

1. upowszechnianie wiedzy i zapewnienie dostępu do informacji o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, w szczególności za pośrednictwem portalu oraz we współpracy z partnerami społecznymi
2. zapewnienie dostępu do informacji gromadzonych w ZRK za pośrednictwem portalu
3. prowadzenie angielskojęzycznej wersji portalu, w tym tłumaczenie wybranych fragmentów opisów kwalifikacji na j. angielski
4. udzielanie interesariuszom informacji telefonicznych na temat ZRK i ZSK
5. działania na rzecz sieciowania specjalistów i ekspertów zaangażowanych w proces włączania kwalifikacji do ZSK w poszczególnych ministerstwach
6. ułatwianie dialogu i współdziałania różnych interesariuszy ZSK, w tym w środowiskach branżowych, sektorowych i edukacyjnych
7. organizowanie wymiany doświadczeń interesariuszy w dziedzinie kwalifikacji
8. rozwój i tworzenie nowych narzędzi ułatwiających korzystanie z informacji zgromadzonych w ZRK, w tym publikację danych o kwalifikacjach łącznie z danymi powiązanymi gromadzonymi w innych krajowych zasobach publicznych (w szczególności powiązanych z inicjatywami dot. rozwoju kapitału ludzkiego)
9. współpraca w zakresie wymiany danych z powiązanymi inicjatywami w UE (przede wszystkim LOQ i ESCO), m.in. w zakresie digitalizacji certyfikatów.

Szacunkowa wartość zadania: 8% wartości projektu

Zadanie 4. Rozwój istniejących i tworzenie nowych narzędzi informatycznych wspierających interesariuszy systemu, w tym:

1. zmiany bieżące w Systemie Informatycznym ZRK (SI ZRK), w tym usuwanie zidentyfikowanych usterek, stała obsługa programistyczna i techniczna, ulepszanie i wprowadzanie nowych funkcjonalności służących łatwiejszemu przeszukiwaniu informacji gromadzonych w ZRK oraz aktualizowaniu tych informacji.
2. dostosowywanie SI ZRK i narzędzi powiązanych do potrzeb rozwijającego się Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, interesariuszy ZSK (w tym ministra koordynatora ZSK i ministrów właściwych) oraz zmian w ustawie o ZSK i innych przepisach, w tym dostosowanie funkcjonalności ZRK do potrzeb dyrektorów szkół branżowych, a także specjalistów i ekspertów uczestniczących w procedowaniu wniosków o włączenie kwalifikacji do ZSK
3. rozwój istniejących i tworzenie nowych narzędzi informatycznych wspierających interesariuszy systemu, w tym dla IC i dla krajowego systemu zapewniania jakości wspierających m.in. składanie raportów i sprawozdań dotyczących zapewniania jakości nadawania kwalifikacji, raportowanie nt. wydawanych certyfikatów; dla ministrów właściwych i ministra-koordynatora, w tym do zbierania informacji nt. zapotrzebowania na kwalifikacje oraz rozwój „aktywnych formularzy” i innych narzędzi wspomagających użytkowników ZRK w obsłudze systemowych procesów związanych z włączaniem kwalifikacji do ZSK, nadawaniem uprawnień do ich certyfikowania, wpisem na listę PZZJ, funkcjonowaniem w ZSK kwalifikacji i instytucji powiązanych z nimi; dla Rady Interesariuszy, w tym przeglądarki ram kwalifikacji (PRK, SRK) i opracowanie map kwalifikacji w oparciu o sektorowe ramy kwalifikacji.
4. rozwój narzędzi dla końcowego odbiorcy w oparciu o gromadzone w rejestrze dane,

poszerzający użyteczność ZRK jako kluczowego narzędzia Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i praktycznego narzędzia wdrażania idei uczenia się przez całe życie : rozwój istniejących narzędzi (np. wytworzonych w projekcie ZRK1: „ścieżek rozwoju” i „kompasu” odpowiednio: wspomagających wybór dróg rozwoju poprzez tworzenie i wyszukiwanie powiązań między kwalifikacjami i poprzez grupowanie kwalifikacji podobnych i dopasowywanie do nabytych umiejętności lub zainteresowań) oraz tworzenie nowych, w tym: „miasto karier” (dla dzieci i rodziców; pokazujące w atrakcyjnej formie graficznej, na podstawie danych rejestrowych, wybrane zawody z ich opisami i informacjami powiązanymi), „małe ZRK” (pozwalające uczniom w różnym wieku aktywnie korzystać z ZSK, w tym porównywać kwalifikacje odzwierciedlające różne umiejętności dzieci i młodzieży, planować ścieżki uczenia się w oparciu o kwalifikacje).

Szacunkowa wartość zadania: 23% wartości projektu

Zadanie 5. Rozwój istniejących i tworzenie nowoczesnych narzędzi informatycznych wspierających interesariuszy systemu za pomocą technik tzw. sztucznej inteligencji (czyli maszynowego uczenia się i przetwarzania dużej ilości danych wspartego analizą lingwistyczną i statystyką), bazujących na rozwiązaniach wypracowanych w projekcie ZRK, w tym:

1. dla doradców zawodowych, edukacyjnych, dyrektorów szkół, firm HR i zespołów HR oraz dla szerokiego spektrum innych użytkowników: przede wszystkim automatyczne wspomaganie doradztwa
2. dla osób/instytucji opisujących kwalifikacje oraz dla specjalistów i ekspertów oceniających opisane kwalifikacje i przypisujących poziom PRK: narzędzia ułatwiające automatyczne wspomaganie procesu opisywania kwalifikacji w języku efektów uczenia się oraz automatyczne wspomaganie przypisywania poziomu PRK
3. dla osób z zespołów HR/firm HR: z zakresu automatycznego wspomagania dopasowywania życiorysów do ogłoszeń o pracę, do porównywania opisów kwalifikacji ze standardami kompetencji zawodowych, do tworzenia ogłoszeń o pracę z odwołaniami do ZRK
4. dla ministra-koordynatora: służących przede wszystkim gromadzeniu informacji przydatnych w analizie zapotrzebowania na kwalifikacje i umiejętności w skali kraju, z zastosowaniem zautomatyzowanej analizy publikowanych w Internecie ogłoszeń o pracę oraz lepszemu dopasowaniu oferty szkół do potrzeb rynku pracy⁶
5. dla użytkowników końcowych: z zakresu usługi uwierzytelniania w odniesieniu do wszelkich dokumentów cyfrowych lub reprezentacji informacji na temat umiejętności i kwalifikacji DSC (Komisja UE wdraża obecnie przepisy, przygotowując ramy wydawania podpisanych cyfrowo poświadczeń), w tym pilotaże.

Szacunkowa wartość zadania: 25% wartości projektu

Zadanie 6. Prowadzenie działalności informacyjnej i edukacyjnej, w tym:

1. prowadzenie bieżących seminariów dla podmiotów zainteresowanych włączeniem kwalifikacji do ZSK, aplikowaniem o rolę IC oraz PZZJ, w tym dla podmiotów, które

⁶ Działania te (rodzaj platformy kojarzącej potrzeby i oferty szkół branżowych z przedsiębiorcami) będą komplementarne, ale o rozłącznym zakresie, do prowadzonego projektu "Przygotowanie i udostępnienie multimedialnych zasobów wspierających proces doradztwa zawodowego" (2018 - 2019)

chcą nauczyć się wypełniania i składania wniosków przewidzianych ustawą o ZSK oraz zainteresowanych uzyskaniem wiedzy w zakresie opisu kwalifikacji, określania poziomów PRK, formułowania efektów uczenia się i określania kryteriów ich weryfikacji.

2. prowadzenie warsztatów otwartych dla osób i podmiotów zainteresowanych korzystaniem z istniejących i nowotworzonych narzędzi oferowanych przez ZRK, w tym dla pracowników ministerstw w zakresie korzystania z „aktywnych formularzy” wspomagających procedowanie wniosków o włączenie kwalifikacji do ZSK i nadanie uprawnień do ich certyfikowania; dla instytucji certyfikujących oraz podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości w zakresie wykorzystania aplikacji IC/PZZJ w przygotowaniu i składaniu wymaganych ustawą o ZSK raportów kwartalnych oraz sprawozdań i raportów dotyczących zewnętrznego zapewniania jakości nadawania kwalifikacji; dla działów HR oraz osób zajmujących się doradztwem zawodowym i edukacyjnym w zakresie zastosowania nowoczesnych narzędzi informatycznych, w tym „ścieżek rozwoju” i „kompasu” we wspomaganie wyboru dróg rozwoju osobistego i zawodowego, wyszukiwania powiązań między kwalifikacjami i dopasowywania ich do nabytych umiejętności lub zainteresowań; dla uczniów, rodziców i nauczycieli w zakresie wykorzystania „miasta karier” i „małego ZRK”.
3. organizacja i udział w seminariach informacyjnych i tematycznych, w tym wydarzeniach zewnętrznych oraz opracowywanie materiałów instruktażowych; organizacja spotkań roboczych dla użytkowników ZRK związanych z wdrażaniem zmodernizowanej wersji ZRK
4. prowadzenie seminariów służących wymianie doświadczeń w zakresie innowacyjnych rozwiązań wypracowywanych w projekcie dotyczących grupowania kwalifikacji oraz wymiana doświadczeń w zakresie rozwoju rejestrów kwalifikacji i zastosowania innowacyjnych rozwiązań w obszarze kwalifikacji w innych państwach wdrażających Europejską Ramę Kwalifikacji, mających na celu doskonalenie polskich rozwiązań i zapewnienie ich spójności z wymaganiami i standardami międzynarodowymi.

przygotowanie materiałów/publikacji, głównie w wersji elektronicznej, na potrzeby prowadzonych działań informacyjnych i edukacyjnych.

Szacunkowa wartość zadania: 10% wartości projektu

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W ramach działań podjętych przez Instytut Badań Edukacyjnych w latach 2010-2015 opracowano elementy zintegrowanego systemu kwalifikacji, koncepcję ich integracji oraz propozycje niezbędnych regulacji prawnych. Opracowano między innymi:

- charakterystyki poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji odniesione do charakterystyk poziomów Europejskiej Ramy Kwalifikacji;
- założenia dotyczące funkcjonowania ZSK w obszarach: przypisywania poziomów PRK do kwalifikacji; opisywania kwalifikacji, funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, walidowania efektów uczenia się oraz zapewniania jakości, a także przenoszenia i akumulowania osiągnięć;
- propozycje zasad współpracy z interesariuszami w zintegrowanym systemie kwalifikacji;
- projekty pięciu sektorowych ram kwalifikacji;
- rekomendacje dotyczących wskaźników i metodologii cyklicznych badań monitorujących wdrożenie i rozwój zintegrowanego systemu kwalifikacji w Polsce;

- projekt systemu informatycznego ZRK.

W ramach działań realizowanych 2016 - 2018 prowadzono działania:

- wspierające ministra-koordynatora oraz ministrów właściwych dla kwalifikacji dotyczące aktywności związanych z funkcjonowaniem ZSK, w tym ramach współpracy z interesariuszami, procesami oceniania wniosków o włączenie kwalifikacji, nadanie uprawnień do certyfikowania oraz zewnętrznego zapewniania jakości;
- wspierające interesariuszy ZSK w zakresie: opisywania kwalifikacji, opracowywania narzędzi i metod walidowania kwalifikacji, zapewniania jakości kwalifikacji;
- prowadzące do opracowywania nowych sektorowych ram kwalifikacji jako narzędzia wspierającego aktualizowanie i tworzenie kwalifikacji;
- dotyczące ewaluacji i monitorowania rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji;
- upowszechniające zintegrowany system kwalifikacji w szerokim gronie interesariuszy.

W ramach działań realizowanych w latach 2018 - 2020 prowadzone i zaplanowane są działania:

- zmiany bieżące w Systemie Informatycznym ZRK (SI ZRK);
- modernizacja systemu informatycznego ZRK, w tym:
 - a) opracowanie założeń oraz przygotowanie rozwiązań dotyczących sposobu grupowania kwalifikacji,
 - b) opracowanie założeń oraz przygotowanie rozwiązań dotyczących sposobu identyfikacji kwalifikacji poprzedzających daną kwalifikację,
 - c) współpraca z portalem ERK (<https://ec.europa.eu/ploteus/en>): zasilanie danymi o kwalifikacjach, udział w pracach grupy roboczej Komisji Europejskiej pracującej nad rozwojem portalu, współpraca i wymiana danych w ramach inicjatyw europejskich, m.in. ESCO oraz LOQ,
 - d) opracowanie i wdrożenie dodatkowych funkcjonalności ZRK dla wspierania zarządzania kwalifikacjami oraz dodatkowych aplikacji związanych z rozwojem ZRK;
- w ramach prowadzenia ZRK wsparcie ministra-koordynatora w zapewnieniu aktualności i zgodności z PRK kwalifikacji pełnych z systemów oświaty i szkolnictwa wyższego ujętych w ZRK w tym uzupełnianie informacji o wpisanych do ZRK kwalifikacjach pełnych o syntetyczne charakterystyki kwalifikacji w języku polskim oraz angielskim;
- realizacja zadań podmiotu prowadzącego ZRK wynikających z ustawy o ZSK:
 - a) dokonywanie wpisów w ZRK i ich aktualizacji,
 - b) formalna ocena wniosków: o włączenie kwalifikacji rynkowych do ZSK, o przywrócenie kwalifikacji rynkowej statusu kwalifikacji funkcjonującej, o nadanie uprawnień do certyfikowania kwalifikacji, o wpis na listę podmiotów uprawnionych do pełnienia funkcji zewnętrznego zapewniania jakości,
 - c) wspomaganie wnioskodawców w ustalaniu ministra właściwego oraz współpraca w tym zakresie z ministrem koordynatorem,
 - d) prowadzenie portalu ZSK w części dotyczącej ZRK,
 - e) gromadzenie, przechowywanie i udostępnianie ministrom właściwym, ministrowi koordynatorowi oraz Radzie Interesariuszy raportów i sprawozdań IC oraz PZZJ oraz gromadzenie informacji o: liczbie wydanych dokumentów potwierdzających nadanie poszczególnych kwalifikacji, wysokości opłat i przychodów za walidację i certyfikowanie,
 - f) monitorowanie funkcjonowania ZRK, przygotowanie raportu zawierającego wnioski i propozycje dotyczące rozwoju rejestru;

– prowadzenie działalności informacyjnej i edukacyjnej dla użytkowników rejestru w tym: prowadzenie bieżących seminariów dla podmiotów zainteresowanych włączeniem kwalifikacji do ZRK, aplikowaniem o rolę IC oraz PZZJ, dla uczelni dotyczących opisywania i włączania kwalifikacji ze szkolnictwa wyższego do ZSK (w tym studia podyplomowe).

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Uwarunkowania skutecznego wdrożenia ZSK w zakresie prowadzenia i rozwoju ZRK:

1. Przygotowanie podmiotów wdrażających Zintegrowany System Kwalifikacji: ministra koordynatora ZSK oraz ministrów właściwych
2. Przygotowanie podmiotów nadających kwalifikacje oraz odpowiedzialnych za zapewnianie jakości
3. Przygotowanie kadry specjalistów ds. opisów kwalifikacji, walidacji efektów uczenia się, przypisywania poziomu do kwalifikacji, PRK/SRK, obsługi „jednego okienka” i narzędzi informatycznych ZRK
4. Prowadzenie stałego monitoringu i ewaluacji Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji i formułowanie na ich podstawie rekomendacji do doskonalenia systemu
5. Zaangażowanie interesariuszy we wdrażanie, monitorowanie i rozwijanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji
6. Budowanie świadomości i potrzeby uczenia się przez całe życie i specyfiki rozwiązań ZSK od najmłodszych lat wśród uczniów, ponadto wśród rodziców, nauczycieli i dyrektorów szkół, doradców zawodowych i edukacyjno-zawodowych jako emisariuszy systemu ZSK i LLL - poprzez wdrażanie publicznie dostępnych narzędzi dot. kwalifikacji
7. Budowanie świadomości i rozwiązań w zakresie uczenia się przez całe życie i specyfiki rozwiązań ZSK w instytucjach nauki i szkolnictwa wyższego
8. Rozwój narzędzi i metod wspierających uczenie się przez całe życie, w tym przy wykorzystaniu współczesnych technologii
9. Rozwój narzędzi i metod wspierających włączanie kwalifikacji do ZSK, m.in. przy wykorzystaniu nowych technologii (uczenie się maszynowe, „big data”)

Szersze omówienie wymienionych uwarunkowań zawarto w punkcie dot. głównych zadań przewidzianych do realizacji w projekcie.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Projekt jest komplementarny do projektów wspierających wdrażanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Celem wszystkich realizowanych projektów jest zapewnienie włączenia kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Działania te realizowane są w ramach 8 grup działań, określonych w PO WER. Działania w kolejnych projektach obejmują kwalifikacje i obszary, które do tej pory nie uzyskały wsparcia w ramach projektów dotyczących ZSK. Wsparcie oferowane przez IBE różnym podmiotom pozwoli na zapewnienie jednolitości i spójności podejmowanej interwencji publicznej.

ZRK jako centralny i najbardziej widoczny punkt systemu ZSK powinien osiągnąć dojrzałość pozwalającą na stabilne funkcjonowanie w krajowym systemie uczenia się przez całe życie, pozostać trwałym elementem systemu gwarantującym jakość gromadzonych danych i wiarygodność systemu. Projekty ZRK m.in. zapewniają wykwalifikowaną kadrę będącą w stanie wypełniać zadania ustawowe i rozwojowe postawione przed ZRK przez ministra koordynatora ZSK. Skala i złożoność wprowadzanych przez ZSK zmian, ich dynamika i konieczność ciągłego doskonalenia systemu, wymusza będzie konieczność dostosowywania ZRK jako narzędzia o kluczowym znaczeniu dla funkcjonowania ZSK. Sprostanie przyszłym wyzwaniom będzie wymagało kompetencji wynikających z doświadczenia we wdrażaniu ZRK na wcześniejszych etapach.

Wdrożone rozwiązania techniczne będą usprawniały działanie interesariuszy systemu, co pozwoli na szybsze procedowanie większej liczby wniosków o włączanie kwalifikacji do ZSK i nadanie uprawnień do ich certyfikowania oraz będą podstawą do dalszego rozwoju - w domenie publicznej i prywatnej - różnorodnych rozwiązań upowszechniających system uczenia się przez całe życie, mobilność i przede wszystkim rozwój ścieżek edukacyjnych użytkowników systemu.

Działania międzynarodowe (stała wymiana danych z LOQ, ESCO i in.) zapewnią rozpoznawalność polskich kwalifikacji i podmiotów IC na terenie UE.

W efekcie realizacji projektów ZSK oraz ZRK System na koniec perspektywy finansowej osiągnie dojrzałość i będzie stanowić stabilny element systemu społeczno-gospodarczego Polski. System będzie wypełniony wysokiej jakości kwalifikacjami, a podmioty funkcjonujące w systemie będą przygotowane do prowadzenia certyfikacji i poszerzania oferty ZSK. Użytkownicy końcowi ZSK, czyli obywatele, będą przygotowani do korzystania z ZSK lub będą mieli zapewnione odpowiednie wsparcie w tym zakresie. Przewidywać należy, iż ze względu na dość szybko zmieniające się uwarunkowania rynku pracy i edukacji, konieczne będzie zapewnienie narzędzi interwencji tak, aby System mógł nadal funkcjonować, dostosowywać i rozwijać się.

Wydaje się, że należy przewidzieć finansowanie z budżetu państwa funkcjonowania instytucji odpowiedzialnej za stałe wspieranie funkcjonowania ZSK (m.in. wspieranie w tym zakresie administracji centralnej oraz innych kluczowych interesariuszy systemu) w okresie po zakończeniu realizacji wszystkich projektów ZSK i ZRK.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa	
	W podziale na: ⁷	Ogółem w

⁷ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

	Kobiety	Mężczyzn	projekcie
Odsetek kwalifikacji pełnych wpisanych do ZRK	nd	nd	100 proc.
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁸		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Funkcjonujący Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji	nd	nd	1

Działanie 2.13 Wspieranie funkcjonowania i doskonalenie ZSK na rzecz wykorzystania oferowanych w nim rozwiązań do realizacji celów strategii rozwoju kraju - ZSK 5 - projekt z wiązki głównej (etap 3)

DZIAŁANIE	
PO WER	Działanie 2.13
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Wspieranie funkcjonowania i doskonalenie ZSK na rzecz wykorzystania oferowanych w nim rozwiązań do realizacji celów strategii rozwoju kraju ZSK 5 - projekt z wiązki głównej (etap 3)
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Włączenie kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do zintegrowanego systemu kwalifikacji.

⁸ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

<p>Priorytet inwestycyjny</p>	<p>Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji.</p>
<p>Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu</p>	<p>1. Wdrażanie i wsparcie funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, mające na celu włączenie do systemu kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego, poprzez realizację następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. wsparcie ministrów oraz ministra koordynatora ZSK we wdrażaniu systemowych rozwiązań (w tym prowadzenie prac w ramach grup eksperckich, opracowanie podręczników, materiałów informacyjnych, organizowanie seminariów, warsztatów, prace nad terminologią ZSK). Monitoring i ewaluacja oraz wypracowywanie rekomendacji dotyczących spójności stosowanych rozwiązań, b. przygotowanie instytucji certyfikujących i walidujących do wdrażania rozwiązań w zakresie nadawania kwalifikacji, zgodnych ze standardami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i wsparcie tego wdrożenia, w tym poprzez przygotowywanie projektów konkursowych (m.in. tworzenia wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości, analizy pod kątem ich funkcjonowania i rozwoju, stworzenie bazy dobrych praktyk rozwiązań w zakresie funkcjonowania wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości). Wypracowywanie i wdrożenie katalogu metod weryfikacji efektów uczenia się, c. przygotowanie rozwiązań i metod w zakresie identyfikacji i dokumentacji kompetencji osób ubiegających się o kwalifikacje, w tym metod rozpoznawania kompetencji nabytych poza zorganizowanymi formami uczenia się (recognition of prior learning - RPL), stworzenie bazy dobrych praktyk oraz przygotowanie kadry specjalistów w tym zakresie dla instytucji certyfikujących i walidujących funkcjonujących w ramach ZSK oraz instytucji szkoleniowych i instytucji rynku pracy, d. przygotowanie podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości do przeprowadzania ewaluacji zewnętrznych (m.in.: opracowanie przykładowych metod i narzędzi ewaluacji wykorzystywanych w zewnętrznym i wewnętrznym systemie zapewniania jakości, w tym opracowanie "modelowej" procedury ewaluacji zewnętrznej do wdrożenia przez instytucje zewnętrznego zapewniania jakości, opracowanie podręczników i informatorów, monitoring przeprowadzanych ewaluacji, e. koordynacja prac nad opracowaniem opisów 200 kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego zgodnych z ustawą o ZSK (przygotowanie i wsparcie podmiotów zgłaszających kwalifikacje m. in. w zakresie opisywania

	<p>kwalfikacji, propozycji przypisywania poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji, analizy aktualności, adekwatności i realności, w tym przygotowania projektów konkursowych na opracowanie opisów kwalifikacji zgodnych z założeniami ZSK. Wybór kwalifikacji do wpisania będzie uwzględniał opinie rady ds. kompetencji (tam, gdzie zostaną utworzone),</p> <p>f. opracowywanie powiązanych z Polską Ramą Kwalifikacji sektorowych ram kwalifikacji w 16 sektorach, z uwzględnieniem opinii oraz oczekiwań sektorowych rad ds. kompetencji (tam, gdzie zostały utworzone),</p> <p>g. monitorowanie i ewaluacja rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (zbieranie danych, analizy, przygotowywanie rekomendacji doskonalenia i podnoszenia jego efektywności na poziomie systemowym) oraz monitoring rozwiązań zagranicznych (w tym: analiza rozwiązań organizacyjnych i legislacyjnych w krajach europejskich, analiza zaleceń i inicjatyw europejskich: ERK, walidacja, ECVET, EQAVET, ESCO, itp.),</p> <p>h. upowszechnianie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w szczególności wśród osób uczących się (w tym wśród osób o niskich kwalifikacjach), pracodawców, doradców edukacyjno-zawodowych i zawodowych, oraz instytucji (szkoły, firmy szkoleniowe, instytucje rynku pracy, itd.).</p>
<p>Cel główny projektu</p>	<p>Wzmocnienie zaplecza Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w postaci narzędzi i mechanizmów warunkujących efektywność ZSK oraz wypracowanie stabilnych uwarunkowań dla trwałości i rozwoju Systemu.</p>
<p>Kamienie milowe projektu</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. opracowanie pierwszej sektorowej ramy kwalifikacji w ramach projektu - 12 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu 2. opracowanie rekomendacji dotyczących zmian legislacyjnych związanych z rozwojem ZSK (w tym Ustawy o ZSK) - 14 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu 3. opracowanie projektów pierwszych 30 kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego wraz ze szczegółowymi informacjami o sposobie zorganizowania i przeprowadzenia walidacji dla tych kwalifikacji oraz narzędziami walidacji dla wybranych kwalifikacji - 16 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu 4. opracowanie drugiej sektorowej ramy kwalifikacji w ramach projektu - 20 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu 5. opracowanie trzeciej i czwartej sektorowej ramy kwalifikacji w ramach projektu - 24 miesiące od rozpoczęcia realizacji projektu 6. opracowanie projektów kolejnych 30 kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego wraz ze szczegółowymi informacjami o sposobie zorganizowania i przeprowadzenia walidacji dla tych kwalifikacji oraz narzędziami walidacji dla

	wybranych kwalifikacji - 24 miesiące od rozpoczęcia realizacji projektu
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Instytut Badań Edukacyjnych
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Od 2010 roku Instytut Badań Edukacyjnych zaangażowany jest w tworzenie rozwiązań mających na celu integrację krajowego systemu kwalifikacji. W latach 2010-2015 wypracowane zostały główne założenia funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w ramach projektów systemowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie” (projekt realizowany w okresie lipiec 2010 r. – czerwiec 2015 r.) 2. „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – pilotażowe wdrożenie krajowego systemu kwalifikacji oraz kampania informacyjna dot. jego funkcjonowania” realizowany w partnerstwie z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie (projekt realizowany w okresie lipiec 2013 r. – listopad 2015 r.) 3. „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – wdrożenie zintegrowanego rejestru kwalifikacji w zakresie organizacyjno-instytucjonalnym” (projekt realizowany w okresie listopad 2013 r. – listopad 2015 r.). <p>Od stycznia 2016 r. Minister Koordynator ZSK powierzył IBE wspieranie wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Związane jest to z realizacją kolejnych projektów pozakonkursowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. „Wspieranie realizacji I etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawanych kwalifikacji” (projekt realizowany w okresie styczeń 2016 r. – grudzień 2018 r.) 5. „Włączanie kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji oraz ograniczenie barier w rozwoju ZSK poprzez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym” (projekt realizowany w okresie styczeń 2018 r. – grudzień 2019 r.) 6. „Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji” (projekt realizowany w okresie styczeń 2018 r. – czerwiec 2020 r.) 7. „Wspieranie realizacji II etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu

Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawanych kwalifikacji” (projekt realizowany w okresie lipiec 2018 r. – grudzień 2020 r.)

W wyniku realizacji projektów 1-3 wypracowana została koncepcja zintegrowania krajowego systemu kwalifikacji oraz najważniejsze rozwiązania w tym zakresie pozwalające przygotować propozycje niezbędnych regulacji prawnych. W ramach kolejnych projektów zostały zebrane doświadczenia i dokonane analizy związane z wdrażaniem oraz dalszym rozwojem systemu i likwidacją zidentyfikowanych barier.

IBE jest jedynym podmiotem przygotowanym do aktywnego wsparcia procesu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, zarówno od strony merytorycznej, jak i informacyjno-edukacyjnej. IBE jest także podmiotem wskazanym w Ustawie jako podmiot prowadzący Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji.

Ponadto pismem z dn. 19 stycznia 2016 r. Minister Edukacji Narodowej na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, upoważnił Instytut Badań w Warszawie do realizacji zadań, o których mowa w art. 89 ust 1 pkt. 1, 3, 4, 6, 7 ustawy.

Realizacja zadań powinna odbywać się w szczególności poprzez:

- a) przygotowanie ministrów do wdrożenia systemowych rozwiązań, w tym wspieranie ministra koordynatora ZSK w działaniach związanych z funkcjonowaniem listy podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości, monitorowanie i ewaluacja oraz wypracowywanie rekomendacji dotyczących spójności stosowanych rozwiązań;
- b) przygotowanie instytucji certyfikujących i walidujących do wdrażania rozwiązań systemowych;
- c) przygotowanie rozwiązań i metod w zakresie identyfikacji i dokumentacji kompetencji osób ubiegających się o kwalifikacje, w tym metod rozpoznawania kompetencji nabytych poza zorganizowanymi formami uczenia się;
- d) przygotowanie podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości do przeprowadzania ewaluacji zewnętrznych;
- e) koordynację prac nad opracowaniem opisów kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego zgodnych ze standardem ZSK;
- f) współpracę z przedstawicielami odpowiednich środowisk w zakresie opracowywania powiązanych z Polską Ramą Kwalifikacji sektorowych ram kwalifikacji;
- g) monitorowanie i ewaluację rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w tym opracowywanie raportów dotyczących ZSK oraz

	<p>monitorowanie rozwiązań zagranicznych;</p> <p>h) upowszechnianie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w Polsce i w środowisku międzynarodowym oraz prowadzenie portalu ZSK, w tym współpracę z podmiotem prowadzącym ZRK przy modyfikacji istniejących rozwiązań w zakresie procedur i działania systemu informatycznego oraz przy wprowadzaniu aktualizacji wynikających z rozwoju ZSK, jak również wspieranie podmiotu prowadzącego ZRK w zakresie przygotowania i uruchomienia ZRK;</p> <p>Ponadto IBE wspierał ekspercko Ministerstwo Edukacji Narodowej w pracach na rzecz Zintegrowanej Strategii Umiejętności. 14 stycznia 2018 roku została podpisana umowa między MEN a IBE na opracowanie Zintegrowanej Strategii Umiejętności – części ogólnej. Zadaniem IBE było opracowanie tekstu Strategii, w tym w szczególności przeprowadzenie niezbędnych badań i analiz. Kluczowym elementem prac było określenie wyzwań i priorytetów związanych z rozwojem i monitoringiem umiejętności w kraju, przy uwzględnieniu potrzeb wszystkich resortów i głównych grup interesariuszy.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	NIE
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	NIE
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	IV kw. 2019 r.			
Przewidywany okres realizacji	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	01.2021	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	06.2023

projektu	rok)				
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	w roku 2023	ogółem
0	0	12 000 000	16 000 000		28 000 000 zł
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	0 (PLN)			NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
23 598 400,00 PLN					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
<p>Umowa Partnerstwa przewiduje możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, m.in. jeżeli: występuje prawny obowiązek realizacji określonych zadań przez dany podmiot lub grupę podmiotów, wynikający z przepisów prawa lub dokumentów strategicznych, w szczególności w przypadku występowania monopolu kompetencyjnego. Przedmiotowy projekt spełnia powyższe warunki realizacji w trybie pozakonkursowym.</p> <p>Zgodnie z ustawą Minister Koordynator ZSK realizuje działania w m.in. następujących obszarach: przygotowywanie rozwiązań organizacyjno-technicznych dla ZSK zgodnie z kierunkami rozwoju systemu; współpraca z interesariuszami w ramach Rady Interesariuszy; monitorowanie funkcjonowania ZSK, w tym badanie karier zawodowych osób posiadających kwalifikacje nadawane w ramach systemu oświaty; przygotowywanie raportów dotyczących ZSK; upowszechnianie wiedzy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji; prowadzenie portalu ZSK. Większość, z wymienionych w art. 89 ust. 1 ustawy o ZSK, zadań Ministra Koordynatora ZSK powierzona została Instytutowi Badań Edukacyjnych. Celem projektu jest realizacja działań wspierających rozwój ZSK w zakresie wynikającym z zadań powierzonych IBE.</p> <p>Instytut Badań Edukacyjnych posiada unikalne doświadczenia, know-how oraz relacje z interesariuszami ZSK, zarówno wewnętrznymi, jak i zewnętrznymi, co sprawia, że jest jedynym podmiotem zdolnym zapewnić odpowiednie wsparcie wdrożenia ZSK. W szczególności, podczas dotychczasowej realizacji projektów IBE skutecznie wspierał:</p> <p>a) podmioty bezpośrednio lub pośrednio zainteresowane włączeniem kwalifikacji (w tym doprowadzając do zgłoszenia ponad 260 wniosków o włączenie kwalifikacji, oraz opisanie kolejnych 40 oczekujących na zgłoszenie, opracowania projektów 12 sektorowych ram kwalifikacji),</p> <p>b) ministerstwa właściwe (m.in. bezpośrednio wspomagając kadry ministerstw podczas</p>					

przypisywania poziomów PRK do ponad 75 kwalifikacji rynkowych i uregulowanych, a także organizując ponad 30 seminariów dla kadr ministerstw, przygotowując narzędzia i materiały pomocne w procedowaniu wniosków – m.in. opisy 16 procedur, 14 wzorców dokumentacji),

- c) podmioty przygotowujące się do roli IC i pełniące tę rolę (m.in. wspierając opracowywanie ponad 10 scenariuszy walidacji wraz z opisami rozwiązań w zakresie wewnętrznego zapewniania jakości nadawania kwalifikacji, a także wspierając opracowanie 80 próbek narzędzi walidacji, organizując ponad 200 spotkań, warsztatów i seminariów),
- d) podmioty zewnętrznego zapewniania jakości (w tym aktywnie wspierając projektowanie procesów zapewniania jakości w formie seminaryjnej i warsztatowej, a także poprzez facylitację komunikacji między stronami procesu).

Instytut Badań Edukacyjnych prowadzi również analizy dotyczące strategii i kierunków rozwoju uczenia się przez całe życie w Polsce, w tym w szczególności wspiera opracowanie Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa), wypracowuje metodyki i prowadzi analizy zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności na poziomie krajowym i regionalnym.

Opisany powyżej bagaż doświadczeń dopełniony jest znajomością potrzeb poszczególnych grup podmiotów budowaną w ramach działalności informacyjnej i upowszechniającej oraz bieżącej współpracy z różnymi grupami interesariuszy, m.in. w trakcie licznych spotkań, seminariów informacyjnych i innych wydarzeń (łącznie ponad 3500 spotkań). Znajduje to odzwierciedlenie w nieformalnej roli Instytutu Badań Edukacyjnych, jako ośrodka pierwszego wyboru wśród interesariuszy - udzielającego bieżącej (w tym telefonicznej i elektronicznej, a dzięki sieci doradców regionalnych – także bezpośrednio w regionach) informacji o ZSK wszystkim zainteresowanym stronom oraz zaplecza bieżącego wsparcia Ministra Koordynatora oraz Ministrów Właściwych w zakresie wykraczającym poza ustawowe zadania (por. art. 89 ust. 1 ustawy o ZSK), w tym proponowanie i konsultacja projektów legislacyjnych (np. projekty podstaw programowych, propozycje nowelizacji ustawy o ZSK) opracowywanie analiz i zestawień niezbędnych dla podejmowania bieżących rozstrzygnięć (w tym: na przykład przez Radę Interesariuszy).

Działania proponowane w ramach projektu ZSK 5 rozwijają i wykorzystują osiągnięcia projektów ZSK 1 oraz ZSK 3, w tym w szczególności będą rozwijały: formy wsparcia ministra koordynatora ZSK; współpracę z ministrami właściwymi, podmiotami zainteresowanymi włączaniem kwalifikacji do ZSK, Sektorowymi Radami ds. Kompetencji; prace na rzecz analizy zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności. W ramach projektu ZSK 5 planuje się także wykorzystanie i rozwijanie osiągnięć projektu ZSK 2 (dot. m.in. walidacji efektów uczenia się).

Także przyjęte rządowe dokumenty strategiczne⁹ mówią wprost o wdrażaniu ramy kwalifikacji oraz rozwiązań integrujących krajowy system kwalifikacji dla większej efektywności realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie w Polsce. Z uwagi na zasadnicze znaczenie ZSK dla rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego, ZSK został określony w Strategii na rzecz

⁹ Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.); Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część ogólna).

Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) jako projekt programowy (kategoria A). SOR wskazuje na potrzebę „(...) budowy wiarygodnego i uniwersalnego systemu diagnozowania, porównywania, uzupełniania posiadanych kompetencji i kwalifikacji. System ten musi mieć charakter publiczny (wiarygodność) i obejmować wszystkie formy kształcenia i uczenia się (szkolne, szkoleniowe, nieintencjonalne), ale przede wszystkim musi być ściśle powiązany z gospodarką i oczekiwaniami pracodawców. Nie powinien on jedynie odzwierciedlać obecnej sytuacji na rynku pracy (popytu i podaży umiejętności danego typu), ale również musi być zdolny do wiarygodnego diagnozowania przyszłych potrzeb w perspektywie kilku- czy kilkunastoletniej, tak aby odpowiednio wcześniej dopasowywać do potrzeb tego rynku politykę państwa w zakresie kształcenia i szkolenia”.

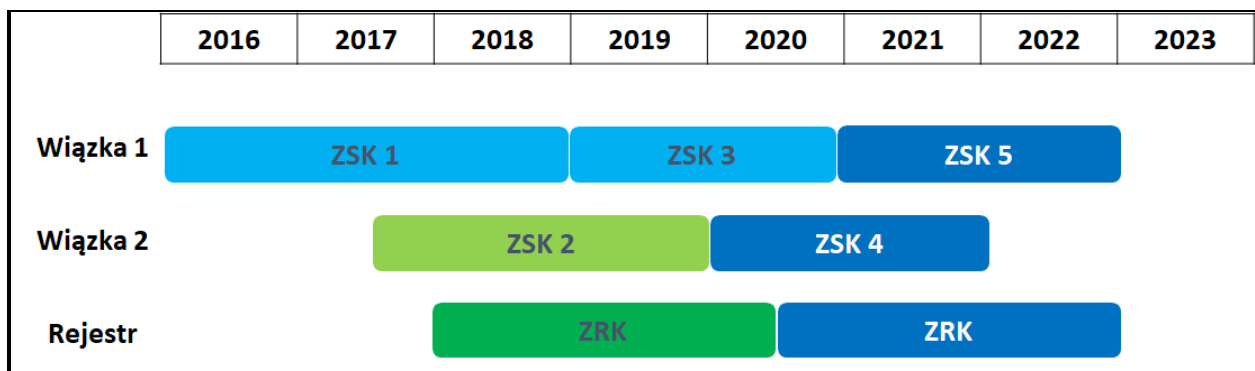
Przyjęta w styczniu 2019 r. przez Radę Ministrów Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część ogólna) wskazuje, że „Zintegrowany System Kwalifikacji jest jednym z narzędzi prowadzenia przez państwo polityki na rzecz rozwoju umiejętności. Ministrowie kierujący działami administracji rządowej, wspierani opiniami ze środowisk branżowych, na mocy ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji decydują o włączaniu kwalifikacji rynkowych i uregulowanych do krajowego systemu kwalifikacji, tworząc politykę sektorową w zakresie umiejętności i kwalifikacji”.

Zgodnie z zapisami ujętymi w ww. dokumentach strategicznych dla jakości kapitału ludzkiego w Polsce kluczowe jest podjęcie działań m.in. upowszechnienia i zwiększania efektywności uczenia się innego niż formalne dla wszystkich grup wiekowych. System ten musi być ściśle powiązany z gospodarką i oczekiwaniami pracodawców.

Ze względu na systemowy charakter wdrażania Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz integracji różnych elementów krajowego systemu kwalifikacji na poziomie administracji centralnej nie jest możliwa efektywna realizacja tego procesu w ramach kilku instytucji. Instytut Badań Edukacyjnych poprzez realizację siedmiu projektów systemowych i pozakonkursowych dotyczących budowy i wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, przy ścisłej współpracy z szerokim gronem interesariuszy, uzyskał unikatowy potencjał kompetencyjny. Zespół realizujący projekty, złożony z praktyków, naukowców i osób posiadających wieloletnie doświadczenie w administracji publicznej jest jedynym podmiotem, który ma możliwość przygotowania zarówno kadry administracji centralnej do realizacji zadań związanych z wdrażaniem ZSK, jak również podmiotów, które chciałyby wdrożyć elementy systemu w ramach projektów konkursowych (SRK, system zapewniania jakości kwalifikacji, zasady walidacji, przygotowanie opisów nowych kwalifikacji), co pozwoli na osiągnięcie całości zakładanych rezultatów w ramach PO WER.

Interwencja dotycząca wsparcia ZSK w PO WER została podzielona na etapy, zgodnie z postanowieniami Umowy Partnerstwa, która nakłada taki obowiązek na wszystkie przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji. Działania dotyczące ZSK zostały zaplanowane do realizacji w pięciu projektach podzielonych na trzy wiązki (zgodnie z poniższym schematem).

Niniejszy projekt stanowi trzeci etap w ramach wiązki projektów podstawowych, tj. wspierających obszary wdrażania ZSK (Wiązka 1).

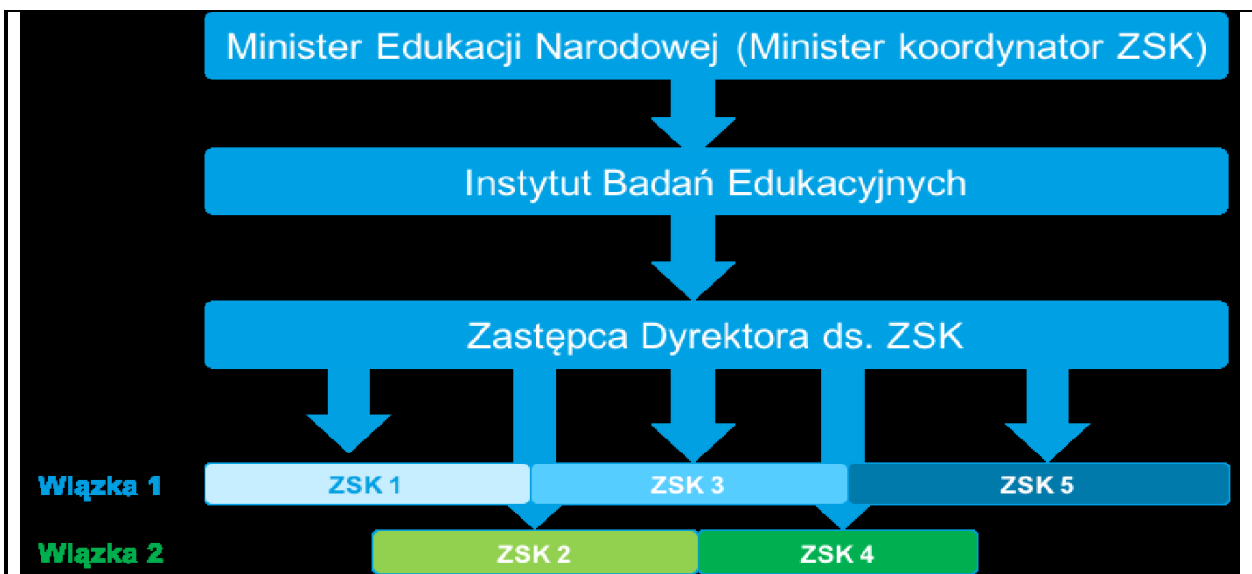


Pierwsza wiązka (projekty wspierające obszary wdrażania ZSK) – uruchomiona od wejścia w życie ustawy o ZSK obejmuje 3 projekty wspierające kolejne etapy wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji (projekty ZSK 1→ ZSK 3→ ZSK 5).

Druga wiązka (projekty interwencyjne) – obejmuje 2 etapy rozwoju kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym (projekty interwencyjne ZSK 2→ZSK 4). Uruchomienie tej wiązki od 2018 r. miało na celu realizację zadań, które uzupełniają działania zaplanowane w pierwszej wiązce, w tym zadań ukierunkowanych na zmniejszenie zidentyfikowanych barier i ograniczeń w rozwoju ZSK.

Równoległa realizacja dwóch projektów pozakonkursowych wspierających rozwój ZSK ma na celu intensyfikację wsparcia podmiotów zaangażowanych w rozwój systemu i szybki wzrost liczby kwalifikacji włączonych do ZSK oraz wydawanych świadectw i certyfikatów z przypisanym poziomem PRK. Obszary objęte wsparciem w zakresie przygotowywania opisów kwalifikacji oraz narzędzi walidacji w każdym z projektów pozakonkursowych są i pozostaną rozłączne.

Realizacja projektów w ramach obu wiązek w trybie pozakonkursowym pozwala na lepszą koordynację założonej interwencji. Projekty stanowią element realizacji w Instytucie Badań Edukacyjnych (IBE) zadań powierzonych przez Ministra koordynatora ZSK. W IBE koordynacja działań w ramach dwóch równoległych wiązek jest w szczególności zapewniona przez nadzór nad realizacją tych projektów Zastępcy Dyrektora IBE ds. ZSK.



Słownik podstawowych pojęć i skrótów Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji użytych w fiszce:

Zintegrowany System Kwalifikacji (ZSK) – wyodrębniona część Krajowego Systemu Kwalifikacji, w której obowiązują określone w ustawie standardy opisywania kwalifikacji oraz przypisywania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji, zasady włączania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i ich ewidencjonowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, a także zasady i standardy certyfikowania kwalifikacji oraz zapewniania jakości nadawania kwalifikacji.

Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK) – rejestr publiczny, prowadzony w systemie teleinformatycznym, ewidencjonujący kwalifikacje włączone do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Kwalifikacja – określony zestaw efektów uczenia się (zgodnych z ustalonymi standardami), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną instytucję. W obecnym dokumencie, gdy mowa jest o kwalifikacji, dotyczy to kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego.

Polska Rama Kwalifikacji (PRK) – opis krajowej struktury poziomów kwalifikacji w ZSK.

Sektorowa Rama Kwalifikacji (SRK) – opis poziomów kwalifikacji funkcjonujących w danym sektorze lub branży; poziomy Sektorowych Ram Kwalifikacji odpowiadają odpowiednim poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Minister - koordynator ZSK – minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wykonujący zadania ministra - koordynatora Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Minister właściwy – wg ustawy o ZSK minister kierujący działem administracji rządowej jest

właściwy w sprawach włączania do ZSK kwalifikacji uregulowanych i rynkowych należących do działu, którym kieruje oraz w sprawach dotyczących funkcjonowania tych kwalifikacji w ZSK, w tym nadzoru nad walidacją, certyfikowaniem i zapewnieniem jakości.

Instytucja certyfikująca (IC) – podmiot, który uzyskał uprawnienia do certyfikowania, tzn. do nadawania określonych kwalifikacji włączonych do ZSK.

Podmiot zewnętrznego zapewniania jakości (PZZJ) – instytucja, której minister właściwy powierzył funkcję zewnętrznego zapewniania jakości wobec instytucji certyfikującej.

Zintegrowana Strategia Umiejętności (ZSU) – dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 25 stycznia 2019 r.

Analiza zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności (AZ-ZKU) - analiza prowadzona przez IBE na potrzeby prognozy zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy dla MEN.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Wejście w życie ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji stanowi ważny element integracji systemu kwalifikacji w Polsce. Są to rozwiązania nowe, wprowadzające standardy, szczególnie w obszarze kwalifikacji rynkowych. Sprawne wdrożenie przewidzianych mechanizmów wymaga współdziałania licznych podmiotów, w tym: podmiotów zgłaszających kwalifikacje, instytucji certyfikujących, podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości, a także innych takich jak: organizacji branżowych (sektorowych), pracodawców, partnerów społecznych i instytucji rynku pracy. Warunkiem wdrożenia systemu i jego rozwoju w przyszłości jest również rozwijanie postawy uczenia się przez całe życie i budowanie świadomości korzyści wynikających z funkcjonowania ZSK u odbiorców końcowych, zarówno tych indywidualnych (np. uczniowie i rodzice, studenci, osoby dorosłe, nauczyciele i dyrektorzy szkół, trenerzy, doradcy zawodowo-edukacyjni), jak i instytucjonalnych (np. jednostki samorządu terytorialnego, organizacje branżowe, NGOs, publiczne i niepubliczne służby zatrudnienia). Osiągnięcie celów założonych w ustawie wymaga skoordynowanej i szeroko zakrojonej interwencji publicznej, w tym obejmującej działania na poziomie regionalnym i lokalnym. Dodatkowo wyzwaniem jest budowanie bazy wiedzy oraz doświadczeń wspierających rozwój metod i narzędzi walidacji, jako kluczowego procesu prowadzącego do uzyskiwania kwalifikacji przez osoby uczące się.

Zgodnie z założeniami ustawy, od stycznia 2016 r. podejmowane są działania związane z wdrażaniem ZSK, od lipca 2016 r. rozpoczął funkcjonowanie Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektów wiążą się z czynnikami utrudniającymi skuteczne wdrożenie ZSK i realizowanie polityki uczenia się przez całe życie. Działania podejmowane w obecnie realizowanych projektach (ZSK2, ZSK3, ZRK1) służą minimalizacji negatywnych skutków zidentyfikowanych wcześniej czynników. Działania proponowane w ramach projektów ZSK 4, ZSK 5 i ZRK2 mają stanowić kontynuację, rozwinięcie i uzupełnienie dotychczasowych kierunków interwencji publicznej. Należy jednak zauważyć, że w związku postępowaniem we wdrażaniu ZSK odsłoniły się kolejne obszary i czynniki, wymagające interwencji oraz innego rozłożenia wysiłków w projektowanych na lata 2020-2023 działaniach.

Proponowane projekty (ZSK 4, ZSK 5,) uzupełniają się, jednak koncentrują na innych grupach interesariuszy ZSK i tak:

- Projekt ZSK 4 koncentruje się na użytkownikach końcowych systemu (np. uczniach, pracownikach) oraz środowiskach, podmiotach i osobach, które znajdują się w ich najbliższym otoczeniu i umożliwiają ludziom korzystanie z ZSK i uczenie się przez całe życie (nauczyciele, doradcy, regionalne partnerstwa i centra uczenia się przez całe życie), a także rozwoju narzędzi i rozwiązań, które zwiększą przystępność kwalifikacji oraz usprawnią proces ich zdobywania.
- Projekt ZSK 5 koncentruje się na użytkownikach systemu, którzy współtworzą system (np. ministerstwa właściwe, podmioty zewnętrznego zapewniania jakości) lub posługują się nim, jako narzędziem wspierającym realizację celów gospodarczych (organizacje sektorowe / branżowe, w tym sektorowe rady ds. kompetencji) lub społecznych, np. poprzez realizację strategicznych celów związanych z rozwojem kraju (np. ministerstwa, organizacje społeczne). W szczególności projekt ZSK 5 zakłada istotny komponent wsparcia dla ministra koordynatora, obejmujący prowadzenie ewaluacji i doskonalenia rozwiązań systemowych (w tym w zakresie nadzoru oraz zewnętrznego zapewniania jakości nadawania kwalifikacji).

Oba projekty (ZSK 4 i ZSK 5) obejmują działania nakierowane na rozwijanie oferty ZSK, w tym opisywanie nowych kwalifikacji, jak również przygotowywanie instytucji certyfikujących do ich nadawania. Jednak wspierane będą kwalifikacje i instytucje certyfikujące odpowiadające charakterystyce każdego z projektów. W projekcie ZSK 4 mają to być kwalifikacje skierowane do uczniów, nauczycieli, doradców, jak również związane z procesem prowadzenia walidacji i certyfikacji w instytucjach certyfikujących działających w regionach. W projekcie ZSK 5 mają to być kwalifikacje o kluczowym znaczeniu dla rozwoju sektorów i branż (stąd planowane jest opisanie w tym projekcie kolejnych sektorowych ram kwalifikacji) oraz z punktu widzenia strategii rozwoju gospodarczo-społecznego Polski.

Pozostałe istotne założenia projektowanej interwencji publicznej:

- 1) Trwałość rezultatów wszystkich projektów w każdej z wiązek jest nierozzerwalnie związana z uczestnictwem Polaków w uczeniu się przez całe życie. Wskaźnik uczestnictwa w kształceniu i szkoleniu osób w wieku 25-64 lat utrzymuje się w Polsce w przedziale 3,7-5,7% w latach 2009-2018 (Zob. Eurostat: participation rate in education and training (last 4 weeks) by sex and age). Nawyki Polaków w tym zakresie kształtują się w systemie edukacji – w szkołach i uczelniach. Rodzice i nauczyciele posiadają istotny wpływ na decyzje edukacyjne młodzieży – w tym decyzję o uzyskaniu kwalifikacji pełnej lub częściowej w ZSK. Ważnym środowiskiem kształtującym uczenie się przez całe życie są także doradcy zawodowi, a w późniejszym okresie życia również osoby zarządzające rozwojem zasobów ludzkich w przedsiębiorstwach. W związku z tym zaplanowano:
 - Szereg działań skierowanych do uczniów i studentów, nauczycieli i doradców zawodowych które będą służyły kształtowaniu aktywnej postawy uczenia się przez całe życie, w tym m.in. projekty kwalifikacji dla uczniów i absolwentów szkół branżowych, prace wspierające powstawanie kwalifikacji pełnych V poziomu PRK, scenariusze lekcji, warsztaty [Zadanie 1, ZSK 4];
 - Rozwój narzędzi i metod wspierania uczenia się przez całe życie, w tym poprzez

etapowe gromadzenie i uznawanie osiągnięć, skierowane do różnych grup odbiorców [Zadanie 3, ZSK 4];

- Rozwój narzędzi zwiększających świadomość potrzeby uczenia się przez całe życie i ułatwiających korzystanie z ZSK m.in. wśród przedsiębiorców, pracowników działów HR [Zadanie 3, ZSK 4];
- Kontynuację działań informacyjnych i upowszechniających w projektach [Zadanie 4 ZSK 4 i Zadanie 4 ZSK 5].

2) W ramach projektów ZSK 2 oraz ZSK 3 do dnia dzisiejszego złożono ponad 250 wniosków o włączenie kwalifikacji rynkowych do ZSK, jednocześnie jedynie 55 kwalifikacji zostało włączonych do ZSK, z czego 30 uzyskało status kwalifikacji funkcjonujących (wg stanu na dzień 24 lipca 2019). W związku z tym zakres i charakter wsparcia procesów prowadzących do wypełnienia ZSK ofertą kwalifikacji rynkowych musi ulec dostosowaniu, obejmującemu:

- zwiększenie nacisku na wsparcie procesu włączania kwalifikacji do ZSK po złożeniu wniosku, do momentu uzyskania statusu kwalifikacji funkcjonującej, a więc także wsparcia dla podmiotów przygotowujących się do pełnienia roli IC [Zadanie 1 ZSK 5];
- wsparcie przy opracowaniu wniosków o włączenie kwalifikacji rynkowych dla mniejszej, niż w poprzednich projektach liczby wniosków (po 60 kwalifikacji dla ZSK 4 i ZSK 5), ale połączone z przygotowywaniem przyszłych IC do ich nadawania; [por. wskaźniki projektów ZSK 4 i ZSK 5]
- prowadzenie pilotażowo nowych form wsparcia podmiotów zaangażowanych w poszerzanie oferty kwalifikacji w ZSK [Zadanie 1 ZSK 5];
- opracowanie projektów kwalifikacji wspierających funkcjonowanie ZSK, w tym proces projektowania (np. opisywania kwalifikacji), procedowania wniosków (np. przypisywania poziomu PRK do kwalifikacji) oraz nadawania kwalifikacji (np. doradztwa walidacyjnego) [Zadanie 2 ZSK 4, Zadanie 3 ZSK 5] oraz wypracowanie narzędzi i materiałów dotyczących prowadzenia szkoleń i walidacji w tym zakresie [Zadanie 3 ZSK 5].

3) Kwalifikacje włączone do ZSK odpowiadają co do zasady na potrzeby o charakterze ogólnokrajowym i systemowym, nie stoi to jednak w sprzeczności z silnym powiązaniem tych kwalifikacji z potrzebami widocznymi w regionach. Dotychczasowe uzasadnienia dla włączenia kwalifikacji do ZSK w nielicznych przypadkach nawiązywały do potrzeb określonych w strategicznych dokumentach dla regionów, a co za tym idzie możliwości przyszłego finansowania szkoleń i certyfikacji odpowiadających tym kwalifikacjom. Według stanu na lipiec 2019 rozkład IC oraz podmiotów ubiegających się o status IC nie jest równomierny, a cechuje go duża koncentracja (56% w województwie mazowieckim, a 85% w mazowieckim i lubelskim). W związku z tym planowana interwencja publiczna przewiduje:

- wspieranie rozwoju regionalnych i międzyregionalnych sieci partnerstw na rzecz uczenia się przez całe życie, w ramach których powstaną nowe kwalifikacje rynkowe wpisujące się w krajowe i regionalne potrzeby, a także instytucje i kadry przygotowane do nadawania kwalifikacji w regionach (w tym osobom z grup defaworyzowanych i uczniom szkół branżowych) [Zadanie 2 ZSK 4];
- stała i poszerzona obecność IBE w regionach pozwoli również na planowe i

metodyczne gromadzenie informacji o zapotrzebowaniu na kwalifikacje i umiejętności [Zadanie 2 ZSK 4], niezbędne do wspierania opartej na faktach polityki publicznej (w tym w ramach systemu oświaty) [Zadanie 3 ZSK 5].

- 4) To, w jakim stopniu kwalifikacje włączone do ZSK pokrywają istotne potrzeby społeczno-gospodarcze oraz jakość poszczególnych kwalifikacji, których włączenie do ZSK zostanie objęte wsparciem w ramach projektów, zależy m.in. od stanu wiedzy na temat zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności, inicjatyw strategicznych i praktyk w zakresie wspierania LLL. W związku z tym przewidziano:
- działania związane z gromadzeniem i wykorzystywaniem danych o zapotrzebowaniu na kwalifikacje i umiejętności w obu projektach, w tym w działaniach o charakterze regionalnym, sektorowym oraz obejmującym wsparcie instytucji centralnych [por. Zadanie 2 ZSK 4 oraz Zadanie 2 ZSK 5]. Działania te będą posiłkowały się informacjami o zapotrzebowaniu w zawodach;
 - kontynuację badania w ramach Analizy zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności (AZZKU) [Zadanie 2, ZSK 5];
 - prowadzenie analiz strategii, w tym regionalnych, sektorowych i krajowych pod kątem możliwości wykorzystania ZSK jako narzędzia do ich realizacji [Zadanie 2 ZSK 4, Zadanie 2, 3 ZSK 5].
- 5) Rozwiązania, które znalazły odzwierciedlenie w brzmieniu Ustawy o ZSK z 2015 roku, były opracowywane w latach 2011-2015. Niezbędna jest praca nad ewaluacją mechanizmów ZSK oraz rozwojem systemu, z uwzględnieniem doświadczeń gromadzonych w kolejnych latach. Z tego względu istotnym elementem projektu ZSK 5, jest ewaluacja funkcjonowania wybranych elementów ZSK, a także doskonalenie istniejących oraz projektowanie nowych rozwiązań w ZSK, w tym budowanie powiązań pomiędzy ZSK a innymi inicjatywami dotyczącymi rozwoju kapitału ludzkiego [Zadanie 3, ZSK 5].

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Zadanie 1: Wspieranie podmiotów zainteresowanych rozwojem oferty kwalifikacji funkcjonujących w ZSK i wspierających uczenie się przez całe życie

- Wspieranie ministrów właściwych w korzystaniu z ZSK jako narzędzia realizacji celów strategicznych oraz w realizacji zadań wynikających z ustawy o ZSK, w tym:
 - Cykliczne badanie potrzeb ministrów właściwych (MW), obejmujące badanie: efektywności oraz przydatności prowadzonych przez IBE działań wspierających; potrzeb w zakresie wspierania procesu włączania kwalifikacji rynkowych do ZSK; oczekiwanych form wsparcia świadczonych przez IBE;
 - Wsparcie MW w procedowaniu kwalifikacji rynkowych i uregulowanych;
 - Działania pilotażowe w zakresie różnych form wsparcia MW, w tym np. dotyczące prekonsultacji projektów kwalifikacji i aktualizacji kwalifikacji;
 - Analiza wykorzystania aktywnych formularzy przez przedstawicieli MW oraz formułowanie rekomendacji w zakresie aktualizacji/modyfikacji tych formularzy;
- Wspieranie podmiotów zainteresowanych włączeniem do ZSK kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego, w tym kwalifikacji istotnych dla rozwoju

kraju, oraz podmiotów zainteresowanych nadawaniem kwalifikacji włączonych do ZSK:

- Wsparcie opracowania projektów 60 kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego, które wpisują się w zidentyfikowane potrzeby strategiczne (np. wynikające ze strategii, analiz i badań) lub sektorowe/branżowe (np. na podstawie informacji od przedstawicieli sektorowych rad ds. kompetencji) oraz wsparcie opracowania szczegółowych informacji o sposobie zorganizowania i przeprowadzenia walidacji dla tych kwalifikacji wraz z narzędziami walidacji dla wybranych kwalifikacji;
- Pilotażowa realizacja scenariuszy walidacji efektów uczenia się wymaganych dla wybranych kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego opisanych w projekcie;
- Wsparcie opracowania narzędzi walidacji dla wybranych kwalifikacji opisanych w projekcie ZSK3 oraz pilotażowa realizacja scenariuszy walidacji efektów uczenia się wymaganych dla tych kwalifikacji;
- Monitorowanie walidacji w wybranych instytucjach certyfikujących pod kątem: a) adekwatności stosowanych metod i narzędzi do efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji, a także efektywności i rezultatów realizowanych działań, b) ewentualnych wniosków dla przeglądu/aktualizacji kwalifikacji;
- Przegląd praktyk dotyczących formułowania efektów uczenia się i innych elementów wniosku o włączenie kwalifikacji;
- Aktualizacja poradnika dotyczącego opisywania i włączania kwalifikacji, poszerzenie poradnika o część dotyczącą projektowania i prowadzenia walidacji w ZSK;
- Wsparcie procesów zewnętrznego zapewniania jakości nadawania kwalifikacji, w tym poprzez wspieranie podmiotów zainteresowanych pełnieniem funkcji PZZJ oraz już pełniących tę funkcję oraz budowanie kultury jakości w ZSK m.in. poprzez wspieranie współpracy trójstronnej (PZZJ, IC, MW), m.in.:
 - Kontynuowanie wsparcia PZZJ, w tym w zamknięciu cykli zewnętrznego zapewniania jakości realizowanych przez wybrane PZZJ w wybranych IC;
 - Mapowanie działania PZZJ oraz weryfikacja realizacji zapewniania jakości, wykorzystywanie projektowanych narzędzi do monitoringu i zapewniania jakości;
 - Wspieranie współpracy pomiędzy PZZJ i MW, budowanie zrozumienia (np. ustalenie scenariuszy interwencji w obszarze odpowiedzialności MW).

Główne produkty zadania:

- 30 podsumowań konsultacji środowiskowych opracowanych ze wsparciem IBE;
- 30 rekomendacji dotyczących przypisania poziomu PRK opracowanych ze wsparciem IBE;
- Dokumentacja dostosowania 10 kwalifikacji uregulowanych do wymogów ZSK;
- 60 projektów kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego wraz ze szczegółowymi informacjami o sposobie zorganizowania i przeprowadzenia walidacji

dla tych kwalifikacji oraz opracowaniem narzędzi walidacji dla wybranych kwalifikacji;

- Narzędzia walidacji dla wybranych 10 kwalifikacji opisanych w projekcie ZSK3 oraz pilotażowa realizacja scenariuszy walidacji efektów uczenia się wymaganych dla tych kwalifikacji.

Szacunkowa wartość zadania: 41% wartości projektu

Zadanie 2: Wspieranie wykorzystania przez branże rozwiązań oferowanych w ZSK w oparciu o informacje nt. zapotrzebowania na kwalifikacje, w tym współpraca z Sektorowymi Radami ds. Kompetencji

- Analiza zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności w wybranych sektorach: rozwój metodyki, gromadzenie informacji i prace analityczne w obszarze zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności w wybranych sektorach, w tym powiązane z systemem szkolnictwa zawodowego (badanie AZ-ZKU), we współpracy z interesariuszami, m.in. z przedstawicielami administracji publicznej, organizacji sektorowych, jednostkami samorządu terytorialnego oraz przy wykorzystaniu wyników badań i analiz, w tym: badań sektorowych realizowanych w ramach projektów ZSK, branżowych Bilansów Kapitału Ludzkiego i innych;
- Wspieranie opracowywania nowych projektów sektorowych ram kwalifikacji (SRK) we współpracy z zainteresowanymi środowiskami;
- Wspieranie funkcjonowania SRK w ZSK i współpraca z interesariuszami, w tym Sektorowymi Radami ds. Kompetencji, m.in.:
 - Wsparcie podmiotów branżowych i ministerstw właściwych w zakresie włączania SRK do ZSK;
 - Wsparcie zainteresowanych środowisk, w tym Sektorowych Rad ds. Kompetencji w procesie przeglądu istniejących już ram;
 - Wypracowanie dobrych praktyk w zakresie włączania SRK do ZSK;
 - Pilotażowe wdrożenia sektorowych ram kwalifikacji w przedsiębiorstwach, u pracodawców i w instytucjach edukacyjnych w danych sektorach.

Główne produkty:

- Raport z analizy zapotrzebowania na kwalifikacje i umiejętności w sektorach;
- Raport z analizy zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności powiązane z systemem szkolnictwa zawodowego (AZZKU);
- Projekty 4 nowych sektorowych ram kwalifikacji;
- Raport z wdrożenia SRK w 5 sektorach.

Szacunkowa wartość zadania: 24% wartości projektu

Zadanie 3: Ewaluacja funkcjonowania wybranych elementów ZSK, a także wspieranie Ministra Koordynatora ZSK w doskonaleniu istniejących oraz projektowaniu nowych rozwiązań w obszarze ZSK

- Ewaluacja funkcjonowania wybranych elementów ZSK, w tym ewaluacja procesów włączania kwalifikacji oraz doskonalenie procesów, metod i narzędzi wsparcia

podmiotów funkcjonujących w ZSK

- Projektowanie i konsultowanie rozwiązań (w tym prawnych) wspierających rozwój ZSK jako narzędzia na rzecz uczenia się przez całe życie, we współpracy z grupą interesariuszy (w tym z przedstawicielami ministrów właściwych, Sektorowych Rad ds. Kompetencji, organizacjami pracodawców),
- Kontynuacja badania „ewaluacja procesu włączania kwalifikacji spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego” i analiza wdrażania ZSK i integracji kwalifikacji w systemie, w tym ewaluacja procesów zachodzących w ZSK, w tym m.in. projektowania kwalifikacji, włączania kwalifikacji rynkowych do systemu oraz jakości nadawanych kwalifikacji;
- Systematyczna analiza wyników monitorowania procedowania wniosków oraz potrzeb ministrów właściwych w tym zakresie;
- Wspieranie Ministra Koordynatora ZSK w projektowaniu rozwiązań sprzyjających rozwojowi ZSK jako narzędzia na rzecz uczenia się przez całe życie i wspierającego budowę wysokiej jakości kapitału ludzkiego w Polsce
 - Projektowanie rekomendacji dotyczących rozwoju ZSK, w tym propozycji zmian legislacyjnych;
 - Wspieranie ministra koordynatora w zakresie aktualizowania informacji i włączania kwalifikacji z systemu oświaty do ZSK;
 - Wsparcie ministra koordynatora w budowaniu systemu zewnętrznego zapewniania jakości;
 - Doskonalenie metodyki opisywania kwalifikacji w ZSK oraz przypisywania poziomu PRK do kwalifikacji;
 - Opracowanie projektu zaktualizowanego raportu referencyjnego;
 - Monitorowanie i analiza rozwiązań zagranicznych dotyczących funkcjonowania systemów kwalifikacji oraz innych narzędzi państwa na rzecz wspierania uczenia się przez całe życie;
 - Analiza strategii rozwoju kraju oraz innych dokumentów strategicznych dotyczących aktualnych i przyszłych wyzwań krajowych i globalnych pod kątem zapotrzebowania na kwalifikacje i umiejętności (w tym kompetencji niezbędnych do realizacji celów strategicznych).
- Budowanie narzędzi i zasobów do prowadzenia polityki opartej na dowodach w obszarze LLL, w tym gromadzenie danych, wyników badań i udostępnianie ich publicznie, budowanie koncepcji uczenia się przez całe życie w Polsce z zaangażowaniem interesariuszy:
 - Opracowanie serii krótkich publikacji na podstawie wyników badań i analiz dotyczących uczenia się w Polsce i na świecie, w tym w oparciu o badania prowadzone w IBE;
 - Zaangażowanie interesariuszy w rozwój koncepcji wspierania uczenia się przez całe życie w Polsce, w tym w ramach debaty publicznej i konsultacji wyników badań;
 - Przegląd rozwiązań krajowych i zagranicznych w obszarze uczenia się przez

całe życie;

- Realizacja pilotażu dotyczącego badania przyszłego zapotrzebowania na kwalifikacje i umiejętności;
- Opracowanie pakietu dla polityki publicznej w obszarze uczenia się przez całe życie (w tym szczególnie dotyczących wykorzystania ZSK);
- Rozwój metod i narzędzi walidacji efektów uczenia się we współpracy z interesariuszami
 - Badanie zapotrzebowania na wykorzystanie metod i narzędzi wspierających wdrożenie walidacji w oparciu o nowe technologie wśród różnych grup interesariuszy;
 - Pilotaż produktów wspierających wdrożenie walidacji w ramach ZSK we współpracy z wybranymi interesariuszami;
 - Utrzymanie i doskonalenie produktów wspierających wdrożenie walidacji w ramach ZSK we współpracy z wybranymi interesariuszami z uwzględnieniem wniosków z pilotażu;
- Budowanie zasobów kadrowych wspierających funkcjonowanie i rozwój ZSK
 - Opracowanie standardów (np. zestawów efektów uczenia się) dotyczących realizowania zadań istotnych z punktu widzenia funkcjonowania i rozwoju ZSK oraz szczegółowych informacji o sposobie zorganizowania i przeprowadzenia walidacji dla ww. kwalifikacji wraz z propozycją / próbką narzędzi walidacji;
 - Pilotaże standardów dotyczących realizowania istotnych z punktu widzenia funkcjonowania i rozwoju ZSK realizowane z instytucjami (np. IC, MW, PZZJ...);
 - Opracowanie materiałów informacyjnych, instruktażowych i pomocniczych;
 - Organizacja seminariów informacyjnych dla osób i podmiotów zaangażowanych w rozwijanie oferty kwalifikacji w ZSK
- Rozwijanie powiązań ZSK z instytucjami rynku pracy i obszarem badawczym i działaniami przez nie prowadzonymi
 - Powiązanie ZSK z inicjatywami dotyczącymi rynku pracy i zawodów, w tym określenie związku z rezultatami projektu Infodoradca+ oraz współpraca z PARP w zakresie powiązania kwalifikacji z ofertą w Bazie Usług Rozwojowych;
 - Analiza potrzeb osób z wybranych grup docelowych dotycząca możliwości korzystania z rozwiązań oferowanych przez ZSK, np. osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, osoby 50+/60+, powracający z emigracji, imigranci; opracowanie rekomendacji dotyczących powiązania instrumentów ZSK z innymi narzędziami i inicjatywami polityki publicznej;
 - Rozwijanie współpracy z instytucjami badawczymi, w tym uczelniami i instytutami specjalistycznymi;
 - Prowadzenie seminariów informacyjnych dotyczących korzystania z zasobów ZSK (np. w analizach prowadzonych przez inne instytucje badawcze) oraz narzędzi dedykowanych (np. dla doradców w urzędach pracy).

Główne produkty zadania:

- Raport z badania „Ewaluacja procesu włączania kwalifikacji spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego”.
- Rekomendacje dotyczące zmian legislacyjnych związanych z rozwojem ZSK (w tym Ustawy o ZSK);
- Projekt zaktualizowanego raportu referencyjnego;
- Pakiet rekomendacji dla polityki publicznej w obszarze uczenia się przez całe życie (w tym szczególnie dotyczących wykorzystania ZSK);
- Opracowanie 5 standardów (np. zestawów efektów uczenia się) dotyczących realizowania zadań istotnych z punktu widzenia funkcjonowania i rozwoju ZSK.

Szacunkowa wartość zadania: 25% wartości projektu

Zadanie 4. Upowszechnianie wiedzy nt. ZSK i uczenia się przez całe życie

- Prowadzenie kampanii informacyjno – promocyjnej (w internecie, poprzez konferencje, spotkania robocze, seminaria, warsztaty, udział w debacie publicznej, przez opracowanie i ew. wydanie odpowiednio zróżnicowanych materiałów) na temat uczenia się przez całe życie przy wykorzystaniu możliwości, jakie daje ZSK i wykorzystania ZSK na wszystkich etapach edukacji oraz w obszarze edukacji pozaformalnej i uczenia się nieformalnego;
- w tym, także upowszechnianie rozwiązań z zakresu etapowego gromadzenia i uznawania osiągnięć oraz ich digitalizacji, a także możliwości wykorzystania narzędzia do diagnozowania i weryfikacji kompetencji społecznych przez różne grupy interesariuszy ZSK;

oraz opracowywanie i wykorzystywanie narzędzi i materiałów cyfrowych służących budowaniu świadomości w obszarze uczenia się przez całe życie, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji pozaformalnej i uczenia się nieformalnego skierowanych do różnych grup odbiorców i odpowiednio dostosowanych do ich zapotrzebowania. Istotą działań upowszechniających będzie prezentowanie ZSK z perspektywy korzyści poszczególnych grup odbiorców działań edukacyjno-informacyjnych. Głównym odbiorcą szeroko rozumianej kampanii informacyjno-promocyjnej będzie zdywersyfikowana grupa interesariuszy, ze względu na specyfikę projektu przewiduje się skierowanie osobnej wiązki działań do podmiotów zasilających system ofertą i umożliwiających jego funkcjonowanie (w związku z planowanymi działaniami o charakterze konsultacji, np. projektów rozwiązań, praktyki w procedowaniu wniosków itp.).

Wartość zadania: do 10% wartości projektu (środki przeznaczone na to zadanie nie przekroczą limitu wskazanego w SzOOP).

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W ramach działań podjętych przez Instytut Badań Edukacyjnych w latach 2010-2015 opracowano elementy zintegrowanego systemu kwalifikacji, koncepcję ich integracji oraz propozycje niezbędnych regulacji prawnych.

Opracowano między innymi:

- charakterystyki poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji odniesione do charakterystyk poziomów Europejskiej Ramy Kwalifikacji;
- założenia dotyczące funkcjonowania ZSK w obszarach: przypisywania poziomów PRK do kwalifikacji; opisywania kwalifikacji, funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, walidowania efektów uczenia się oraz zapewniania jakości, a także przenoszenia i akumulowania osiągnięć;
- propozycje zasad współpracy z interesariuszami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji;
- projekty pięciu sektorowych ram kwalifikacji;
- rekomendacje dotyczących wskaźników i metodologii cyklicznych badań monitorujących wdrożenie i rozwój Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w Polsce.

W ramach działań realizowanych od stycznia 2016 r. prowadzone są działania:

- wspierające ministra-koordynatora oraz ministrów właściwych dla kwalifikacji dotyczące aktywności związanych z funkcjonowaniem ZSK, w tym ramach współpracy z interesariuszami, procesami oceniania wniosków o włączenie kwalifikacji rynkowych spoza systemu oświaty i szkolnictwa zawodowego, nadanie uprawnień do certyfikowania oraz zewnętrznego zapewniania jakości, przeglądu kwalifikacji uregulowanych;
- wspierające interesariuszy ZSK w zakresie: opisywania kwalifikacji rynkowych, opracowywania narzędzi i metod walidowania kwalifikacji, zapewniania jakości kwalifikacji;
- prowadzące do opracowywania nowych sektorowych ram kwalifikacji jako narzędzia wspierającego aktualizowanie i tworzenie kwalifikacji;
- dotyczące ewaluacji i monitorowania rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji; upowszechniające Zintegrowany System Kwalifikacji w szerokim gronie interesariuszy.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Uwarunkowania skutecznego wdrożenia ZSK:

1. wsparcie podmiotów wdrażających Zintegrowany System Kwalifikacji, w tym Ministra - koordynatora ZSK oraz ministrów właściwych, w tym w zakresie zbudowania zasobu specjalistów oraz ekspertów,
2. identyfikacja zapotrzebowania na kwalifikacje i umiejętności w wybranych sektorach, przy wykorzystaniu wyników badań sektorowych w ramach projektów ZSK, sektorowych map kwalifikacji, AZZKU oraz Branżowych Bilansów Kapitału Ludzkiego,
3. przygotowanie podmiotów nadających kwalifikacje oraz odpowiedzialnych za zapewnianie jakości,
4. przygotowanie kadry specjalistów ds. walidacji efektów uczenia się,
5. prowadzenie stałego monitoringu i ewaluacji Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i

formułowanie na ich podstawie rekomendacji do doskonalenia systemu,

6. upowszechnianie informacji o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji wśród potencjalnych użytkowników, zarówno indywidualnych, jak i instytucjonalnych,
7. zaangażowanie interesariuszy (w tym Sektorowych Rad ds. Kompetencji) we wdrażanie, monitorowanie i rozwijanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji,
8. budowanie świadomości i rozwiązań w zakresie uczenia się przez całe życie i specyfiki rozwiązań ZSK w instytucjach rynku pracy oraz ich powiązanie z instytucjami badawczymi,
9. rozwój narzędzi i metod wspierających uczenie się przez całe życie, w tym przy wykorzystaniu nowych technologii.

Szersze omówienie wymienionych uwarunkowań zawarto w punkcie dot. głównych zadań przewidzianych do realizacji w projekcie.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Projekt stanowi trzeci etap podstawowej wiązki projektów, w ramach której odbywa się wdrażanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Projekt wspierający trzeci etap wdrażania ZSK (ZSK 5) obejmować będzie działania służące doskonaleniu rozwiązań funkcjonujących w ZSK oraz korygowaniu tych elementów, które nie spełniły swoich funkcji lub wymagają usprawnienia, jak również bieżącą ewaluację i monitorowanie wdrażania ZSK, w tym wspieranie podmiotów, podobnie jak w projektach wspierających realizację wcześniejszych etapów, w celu zapewnienia realizacji wskaźników założonych w priorytecie inwestycyjnym.

W efekcie realizacji obydwu wiązek projektów ZSK oraz projektów poświęconych ZRK System na koniec perspektywy finansowej osiągnie dojrzałość na tyle, aby stanowić stabilny element systemu społeczno-gospodarczego Polski. System będzie wypełniony wysokiej jakości kwalifikacjami, a podmioty funkcjonujące w systemie będą przygotowane do prowadzenia certyfikacji i poszerzania oferty ZSK. Użytkownicy końcowi ZSK, czyli obywatele będą przygotowani do korzystania z ZSK lub będą mieli zapewnione odpowiednie wsparcie w tym zakresie. Przewidywać należy, iż ze względu na dość szybko zmieniające się uwarunkowania rynku pracy i edukacji, konieczne będzie zapewnienie narzędzi interwencji tak, aby System mógł nadal funkcjonować i się rozwijać. Wydaje się, że należy przewidzieć finansowanie z budżetu państwa funkcjonowania instytucji odpowiedzialnej za stałe wspieranie funkcjonowania ZSK (w tym wspieranie w tym zakresie administracji centralnej oraz innych kluczowych interesariuszy systemu) w okresie po zakończeniu realizacji wszystkich projektów ZSK i ZRK.

Celem wszystkich realizowanych projektów jest zapewnienie włączenia kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Działania te realizowane są w ramach 8 grup działań, określonych w POWER. Działania w kolejnych projektach obejmują kwalifikacje i obszary, które do tej pory nie uzyskały wsparcia w ramach projektów dotyczących ZSK. Prace wybranych podmiotów będą prowadzone pod nadzorem ekspertów IBE, w efekcie czego zapewniona zostanie jednolitość i spójność podejmowanej interwencji publicznej.

Projekty zostały zaplanowane w taki sposób, że pełna sekwencja w ramach grup działań

określonych w PO WER zaplanowana jest w projektach ZSK 1 i ZSK 3, a następnie w ZSK 5. Projekty ZSK 2, a następnie ZSK 4 są uzupełnieniem i odpowiadają na potrzeby wynikłe podczas wdrażania ZSK.

Zgodnie z zapisami PO WER, w okresie programowania planowane jest między innymi opracowanie łącznie 16 sektorowych ram kwalifikacji (dalej SRK) oraz opisanie 500 kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego. Działania te będą osiągnięte przez realizację 5 projektów w dwóch wiązkach.

	ZSK 1	ZSK 2	ZSK 3	ZSK 4	ZSK 5	Razem
Liczba opracowanych SRK	5	2	5	0	4	16
Liczba kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego opisanych przy wsparciu działań realizowanych w ramach interwencji skierowanych na wdrażanie ZSK ¹⁰	140	140	150	60	60	550
Liczba wniosków o włączenie kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego złożonych do ZRK ¹¹	nd	nd	nd	25	25	50

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓLEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

¹⁰ Wskaźnik odnosi się do liczby kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego opisanych przy wsparciu działań realizowanych w ramach interwencji skierowanej na wdrażanie ZSK

¹¹ Wskaźnik odnosi się do liczby wniosków o włączenie kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (o których mowa w art. 14 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji) złożonych do ministrów właściwych za pośrednictwem portalu Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, które pozytywnie przeszły etap oceny formalnej, o którym mowa w art. 18 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹²		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba kwalifikacji cząstkowych spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego wpisanych do ZRK	nd	nd	25
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹³		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego opisanych przy wsparciu działań realizowanych w ramach interwencji nakierowanej na wdrażanie ZSK	nd	nd	60
2. Liczba wniosków o włączenie kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego złożonych do ZRK	nd	nd	25

Działanie 2.15 Wypracowanie i upowszechnienie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.15 Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	

¹² Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

¹³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Cel 3: Wypracowanie modelu trwałej współpracy uczelni ze szkołami prowadzącymi kształcenie zawodowe											
Priorytet inwestycyjny	PI 10iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami.											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		X										
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)			X			zamknięty					
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Rodzaj sposobu rozliczenia projektu/ów	Kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określanymi przez IP/IZ											
	Kwotami ryczałtowymi określanymi przez beneficjenta (projekty do 100 tys. euro)											
	Inne (projekty powyżej 100 tys. euro)											X
Planowana alokacja (PLN)	19 806 747 PLN Alokacja na konkurs podzielona została na 22 branże. Poniżej przedstawiono podział alokacji na poszczególne branże: <ol style="list-style-type: none"> 1. branża poligraficzna -- 837 000,00 PLN 2. branża fryzjersko-kosmetyczna – 837 000,00 PLN 3. branża transportu wodnego – 837 000,00 PLN 4. branża transportu kolejowego - 837 000,00 PLN 5. branża spedycyjno-logistyczna – 837 000,00 PLN 6. branża przemysłu mody – 837 000,00 PLN 7. branża chemiczna – 837 000,00 PLN 8. branża ceramiczno-szklarska – 837 000,00 PLN 											

	<p>9. branża spożywcza - 837 000,00 PLN 10. branża ogrodnicza - 837 000,00 PLN 11. branża leśna - 837 000,00 PLN 12. branża mechaniczna - 837 000,00 PLN 13. branża rolno-hodowlana - 837 000,00 PLN 14. branża mechaniki precyzyjnej - 837 000,00 PLN 15. branża motoryzacyjna - 837 000,00 PLN 16. branża górniczo-wiertnicza – 837 000,00 PLN 17. branża opieki zdrowotnej – 837 000,00 PLN 18. branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia – 837 000,00 PLN 19. branża teleinformatyczna – 837 000,00 PLN 20. branża budowlana – 1 301 249,00 PLN 21. branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna - 1 301 249,00 PLN 22. branża elektroenergetyczna - 1 301 249,00 PLN</p> <p>W uzasadnionym przypadku, na wniosek Beneficjenta (na etapie realizacji projektu), Instytucja Pośrednicząca może wyrazić zgodę na zwiększenie wartości projektu.</p>				
Wymagany wkład własny beneficjenta					
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	0,00 %
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>Wypracowanie i upowszechnienie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi, w tym:</p> <p>a) przykładowego programu nauczania dla danego zawodu, uwzględniającego współpracę szkół zawodowych z wyższymi w jego realizacji</p> <p>b) przykładowej organizacji zajęć dla uczniów przez wykładowców z wykorzystaniem bazy dydaktycznej szkół prowadzących kształcenie zawodowe lub szkół wyższych</p> <p>c) propozycji działań mających na celu zapoznanie uczniów i nauczycieli kształcenia zawodowego z nowymi technikami/technologiami stosowanymi w danej branży/zawodzie</p> <p>d) przykładowych form doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego</p>				
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika				
	W podziale na:			Ogółem w	

	Kobiety	Mężczyzn	konkursie
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe w zawodach objętych wsparciem, które wykorzystują wypracowane rozwiązania w zakresie współpracy ze szkołami wyższymi ¹⁴	10%		
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba zawodów, dla których opracowano przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe ze szkołami wyższymi	25		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>Beneficjentem projektu jest organ prowadzący publiczną lub niepubliczną szkołę z uprawnieniami szkoły publicznej prowadzącą kształcenie w zawodach ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego lub publiczna/niepubliczna uczelnia prowadząca kształcenie na kierunkach studiów odpowiadających zawodom z klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, które prowadzą lub planują uruchomić w roku szkolnym/akademickim 2020/2021 kształcenie na kierunkach właściwych dla danej branży, której dotyczy projekt. Projekty realizowane są odpowiednio w partnerstwie organu prowadzącego publiczną/niepubliczną szkołę prowadzącą kształcenie w zawodach z publiczną/niepubliczną uczelnią akademicką lub zawodową albo w partnerstwie publicznej/niepublicznej uczelni akademickiej lub zawodowej z organem prowadzącym publiczną/niepubliczną szkołę prowadzącą kształcenie w zawodach. Dany projekt może obejmować tylko jedną z 22 branż, o których mowa w kryterium dostępu nr 3. Zadania w projekcie realizowane są w partnerstwie lub przy współpracy z organizacją branżową lub pracodawcą właściwymi dla danego zawodu w branży, której dotyczy projekt. Współpraca, o której mowa powyżej zostanie zapewniona na każdym etapie realizacji projektu.</p>			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie, aby projekt realizowany był w partnerstwie podmiotów	Stosuje się do typu/typów (nr)	6

¹⁴ Wskaźnik monitorowany przez IP dla całego konkursu na podstawie wartości wskaźników specyficznych w realizowanych projektach. Wnioskodawca ma obowiązek we wniosku o dofinansowanie zawrzeć wskaźnik specyficzny *Liczba szkół prowadzących kształcenie zawodowe w zawodach objętych wsparciem, które wykorzystują wypracowane rozwiązania w zakresie współpracy ze szkołami wyższymi*. Wartości wskaźników do osiągnięcia dla każdego z zawodów wskazanych w konkursie będzie określał Regulamin konkursu.

	<p>posiadających doświadczenie w zakresie prowadzenia kształcenia dla uczniów, jak i studentów na kierunkach właściwych dla branży, której dotyczy dany projekt.</p> <p>Doświadczenie Beneficjenta lub jego partnera musi dotyczyć branży, w ramach której Wnioskodawca składa projekt.</p> <p>Jako szkoły prowadzące kształcenie w zawodach rozumie się szkoły kształcące w zawodach, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego.</p> <p>Jako uczelnię prowadzącą kształcenie na kierunkach odpowiadających zawodom z klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego rozumie się uczelnię prowadzącą kształcenie na kierunkach studiów odpowiadających zawodom, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa</p>		
--	---	--	--

	branżowego.				
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?)		TAK		NIE	X
2. Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 24 miesiące.					
Uzasadnienie:	Wskazany w kryterium termin 2 lat na realizację projektów jest okresem optymalnym dla przeprowadzenia wszystkich działań zaplanowanych w konkursie, w tym opracowania i weryfikacji przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie	Stosuje się do typu/typów (nr)	6		
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na		TAK		NIE	X

podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?

Beneficjent składa projekt na jedną branżę. W zależności od branży Beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla minimum jednego zawodu lub minimum dwóch zawodów:

I. Beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla minimum jednego zawodu wybranego przez Beneficjenta spośród dwóch zawodów wskazanych w jednej z wymienionych niżej branż:

1. branża poligraficzna:

- technik grafiki i poligrafii cyfrowej,
- technik procesów drukowania,

2. branża fryzjersko-kosmetyczna:

- technik usług fryzjerskich,
- technik usług kosmetycznych,

3. branża transportu wodnego:

- technik żeglugi śródlądowej,
- technik nawigator morski,

4. branża transportu kolejowego:

- technik transportu kolejowego,
- technik budownictwa kolejowego,

5. branża spedycyjno-logistyczna:

- magazynier-logistyk,
- technik spedytor.

6. branża przemysłu mody:

- krawiec,
- technik włókiennik,

7. branża chemiczna

- operator maszyn i urządzeń do przetwórstwa tworzyw sztucznych,
- technik technologii chemicznej.

8. branża ceramiczno-szklarska:

- technik ceramik,
- technik technologii szkła.

9. branża spożywcza:

- operator maszyn i urządzeń przemysłu spożywczego,
- technik technologii żywności,

10. branża ogrodnicza:

- technik ogrodnik,
- technik architektury krajobrazu

11. branża leśna:

- operator maszyn leśnych,
- technik leśnik,

12. branża mechaniczna:

- operator obrabiarek skrawających,
- technik mechanik.

13. branża rolno-hodowlana:

- technik weterynarii,
- technik rolnik,

14. branża mechaniki precyzyjnej:

- mechanik precyzyjny,
- technik optyk,

15. branża motoryzacyjna:

- elektromechanik pojazdów samochodowych,
- technik pojazdów samochodowych,

16. branża górniczo-wiertnicza:

- technik wiertnik,
- technik górnictwa podziemnego

17. branża opieki zdrowotnej:

- technik ortopeda,
- terapeuta zajęciowy,

18. branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia:

- technik bezpieczeństwa i higieny pracy,
- technik pożarnictwa

19. branża teleinformatyczna:

- monter sieci i urządzeń telekomunikacyjnych,
- technik programista.

II. Beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla minimum dwóch zawodów

wybranych spośród czterech zawodów wskazanych w jednej z wymienionych niżej branż. Przykładowe rozwiązania zostaną opracowane dla każdej z dwóch grup zawodów określonych dla danej branży. W tym celu Beneficjent dokona wyboru minimum jednego zawodu z każdej grupy wskazanej w jednej z niżej wymienionych branż:

20. branża budowlana:

branża budowlana – grupa I:

- technik renowacji elementów architektury,
- technik budownictwa,

branża budowlana – grupa II:

- technik geodeta,
- technik budowy dróg,

21. branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna:

branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna – grupa I:

- kucharz,
- technik żywienia i usług gastronomicznych,

branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna – grupa II

- technik turystyki na obszarach wiejskich
- technik organizacji turystyki

22. branża elektroenergetyczna:

branża elektroenergetyczna – grupa I:

- elektromechanik,
- technik elektryk,

branża elektroenergetyczna – grupa II:

- technik energetyk,
- technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej,

W każdej branży zostanie wybrany do realizacji jeden (najwyżej oceniony) projekt.

Uzasadnienie:	Wskazanie w każdej branży dwóch zawodów, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – wskazanie w każdej z tych grup dwóch zawodów, z których Beneficjent wybierze minimum jeden celem opracowania w projekcie propozycji rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, daje Beneficjentowi prawo	Stosuje się do typu/typów (nr)	6
---------------	--	--------------------------------	---

	<p>wyboru zawodu, w którym istnieje możliwość nawiązania współpracy pomiędzy szkołą prowadzącą kształcenie zawodowe i uczelnią. Beneficjent składa projekt na jedną branżę wskazując jej nazwę oraz nazwę wybranego zawodu z branży w tytule projektu. W sytuacji gdy dana branża składa się z grup – Beneficjent składa projekt na jedną branżę uwzględniając jej podział na dwie grupy, wskazując w tytule projektu nazwę branży oraz nazwę wybranego zawodu w każdej z grup, wyodrębnionej w danej branży.</p> <p>Podział zawodów na 22 branże, oraz niektórych z nich na grupy, wskazany w kryterium, ma na celu zapewnienie opracowania w konkursie rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla każdej z 22 branż.</p> <p>W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt złożony w ramach danej branży takiej samej liczby punktów, Instytucja Ogłaszająca Konkurs (IOK), kierując się zasadą równego traktowania wnioskodawców, ustali reguły pozwalające na wyłonienie wniosku, który uzyska dofinansowanie. Zasady te będą opisane w regulaminie konkursu.</p>		
--	---	--	--

Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?	TAK		NIE X
<p>4. Projekt obejmuje wypracowanie przykładowego programu nauczania dla danego zawodu, uwzględniającego współpracę szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami w jego realizacji w różnych wariantach tej współpracy. Program obejmować będzie następujące warianty współpracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – identyfikację i uszczegółowienie efektów kształcenia z podstawy programowej kształcenia w danym zawodzie, możliwych do realizacji w pełnym cyklu kształcenia w danym zawodzie, w ramach współpracy szkół prowadzących kształcenie w danym zawodzie z uczelniami, – program realizacji specjalizacji w danym zawodzie opracowany we współpracy z organizacją branżową lub pracodawcą właściwym dla tego zawodu. 			
Uzasadnienie:	Beneficjent opracuje przykładowy program nauczania w wybranym zawodzie w danej branży, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – w wybranym zawodzie w każdej z grup danej branży, uwzględniający współpracę na linii szkoła – uczelnia w zakresie realizacji: 1) treści z zakresu kształcenia zawodowego możliwych do zrealizowania we współpracy z uczelnią, 2) treści stanowiących program tzw. specjalizacji w zawodzie (umiejętności dodatkowych) jako uzupełnienie dla programu nauczania dla danego zawodu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	6

	<p>Opracowany program nauczania musi uwzględniać przepisy dotyczące podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego, a także ramowych planów nauczania w szkołach publicznych danego typu.</p> <p>Przykładowe programy nauczania zwiększą atrakcyjność kształcenia zawodowego; wzmocnią powiązania pomiędzy kształceniem zawodowym oraz szkolnictwem wyższym oraz zwiększą przenikalność pomiędzy systemami.</p> <p>Metodologia opracowywania programu nauczania zostanie zamieszczona w regulaminie konkursu.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>	TAK	X	NIE	
<p>5. Projekt zakłada opracowanie przykładowej organizacji zajęć dla uczniów przez wykładowców z wykorzystaniem bazy dydaktycznej szkoły zawodowej lub wyższej.</p>				
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Zaplanowana organizacja zajęć dla wybranego zawodu w</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>6</p>	

	<p>danej branży, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – dla wybranego zawodu w każdej z grup danej branży, musi uwzględniać przepisy dotyczące organizacji kształcenia w szkołach publicznych danego typu.</p> <p>Przykładowa organizacja zajęć dla uczniów kształcących się w danym zawodzie uwzględniać będzie przede wszystkim organizację zajęć prowadzonych na uczelni i w szkole.</p> <p>Szczegółowe wymagania w tym zakresie zostaną określone w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium ma na celu podniesienie jakości prowadzonego kształcenia oraz zwiększenie jego atrakcyjności.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>	TAK	X	NIE	
<p>6. Projekt zakłada wypracowanie propozycji działań mających na celu zapoznanie uczniów i nauczycieli kształcenia zawodowego z nowymi technikami/technologiami stosowanymi w danej branży/zawodzie.</p>				
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie podnoszenia jakości i</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>6</p>	

	unowocześnianie procesu kształcenia zawodowego na poziomie ponadpodstawowym z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć technicznych i technologicznych wykorzystywanych w szkolnictwie wyższym w odniesieniu do wybranego zawodu w danej branży, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – w odniesieniu do wybranego zawodu w każdej z grup danej branży.			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?	TAK	X	NIE	
7. Projekt obejmuje opracowanie przykładowych form doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego w danym zawodzie.				
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu opracowanie przykładowych form doskonalenia nauczycieli przy udziale kadry szkół wyższych, z uwzględnieniem zasobów technicznych uczelni w odniesieniu do wybranego zawodu w danej branży, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – w odniesieniu do wybranego zawodu w	Stosuje się do typu/typów (nr)	6	

	<p>każdej z grup danej branży.</p> <p>Możliwe formy doskonalenia nauczycieli określają przepisy rozporządzenia w sprawie placówek doskonalenia oraz Wytyczne Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku form doskonalenia nauczycieli, o których mowa w ww. Wytycznych, minimalny wymiar wynosi 40 godzin. Zapewnienie w ramach projektu minimalnego wymiaru proponowanych przez Beneficjenta form doskonalenia nauczycieli umożliwi ich wykorzystanie w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych, w zakresie organizacji wsparcia udzielanego na rzecz doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu we współpracy z uczelniami. W ramach projektu możliwa jest organizacja szkoleń branżowych dla</p>		
--	--	--	--

	nauczycieli kształcenia zawodowego, we współpracy z organizacją branżową lub pracodawcą właściwymi dla danego zawodu w branży.			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE
8. Opracowane w projekcie materiały muszą być zgodne z obowiązującymi i oczekującymi na wejście życie przepisami prawa oświatowego oraz przepisami prawa z zakresu szkolnictwa wyższego.				
Uzasadnienie:	Wypracowany w konkursie model współpracy uczelni ze szkołami prowadzącymi kształcenie zawodowe, uwzględniający przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, o których mowa w kryteriach dostępu nr 4-7, aby mógł zostać wykorzystany przez szkoły, musi być zgodny z przepisami prawa, w tym z przepisami dotyczącymi kształcenia zawodowego.	Stosuje się do typu/typów (nr)		6
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w		TAK	X	NIE

zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?				
<p>9. Projekt uwzględnia pilotażowe wdrożenie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, o których mowa w kryteriach dostępu nr 4-7, w szkołach kształcących w zawodach objętych wsparciem w ramach utworzonej przez uczelnię klasy patronackiej w szkole prowadzącej kształcenie zawodowe. Pilotaż nie może trwać krócej niż dwa semestry.</p>				
Uzasadnienie:	<p>Pilotaż przeprowadzony zostanie w wybranym przez Beneficjenta w ramach projektu zawodzie, o którym mowa w kryterium dostępu nr 3, tj.: pilotaż przeprowadzony zostanie w zawodzie wybranym w danej branży, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – pilotaż przeprowadzony zostanie w zawodzie wybranym w każdej z grup danej branży. Pilotaż będzie obejmował co najmniej 2 semestry i rozpocznie się w klasie pierwszej lub drugiej technikum pięcioletniego, szkoły policealnej lub branżowej szkoły I stopnia – w zależności od zawodu/zawodów objętych wsparciem w ramach danej branży, o której mowa w kryterium dostępu nr 3. Dopuszcza się możliwość rozpoczęcia pilotażu w drugim semestrze, a następnie jego kontynuowanie w pierwszym semestrze klasy następnej. Jako klasę patronacką</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	6	

	<p>rozumie się klasę, która jest objęta patronatem konkretnej uczelni. Patron w liście intencyjnym, porozumieniu lub umowie zawartej ze szkołą deklaruje wsparcie procesu kształcenia.</p> <p>Szczegółowe wymagania w zakresie pilotażu zostaną określone w regulaminie konkursu. Kryterium ma na celu weryfikację poprawności opracowanych rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami. Wyniki pilotażu posłużą do opracowania ostatecznej wersji modelu współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>	TAK	X	NIE	
<p>10. Beneficjent, na podstawie wyników pilotażu, opracuje przykładowy model współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami uwzględniający również ich współpracę z organizacjami branżowymi lub pracodawcami.</p>				
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie opracowania w ramach</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>6</p>	

	projektu przykładowego kompleksowego rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami w zakresie danej branży, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – w zakresie każdej z grup danej branży, uwzględniającego włączenie w tę współpracę organizacji branżowych lub pracodawców.			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?)		TAK	X	NIE
11. Opracowany przykładowy model współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, o którym mowa w kryterium dostępu nr 10, zostanie przekazany do weryfikacji i akceptacji ekspertom uczelni pełniącej rolę Partnera/Partnera wiodącego w projekcie. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów, opracowany materiał zostanie zmodyfikowany, zgodnie z zaleceniami ekspertów oraz w okresie wskazanym przez ekspertów.				
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości produktów konkursu oraz usprawnienie działań Beneficjenta, jak i końcowego odbioru opracowanych produktów.	Stosuje się do typu/typów (nr)	6	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca		TAK	X	NIE

2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?					
KRYTERIA PREMIUJĄCE					
1. Beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami również dla drugiego zawodu wskazanego w danej branży, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – również drugiego zawodu wskazanego w każdej z grup danej branży.		WAGA	20		
Uzasadnienie:	Kryterium pozwoli na wypracowanie jak największej liczby modeli współpracy szkół z uczelniami.	Stosuje się do typu/typów (nr)	6		
2. Beneficjent zapewni realizację projektu w partnerstwie pomiędzy podmiotami wymienionymi w kryterium dostępu nr 1 oraz z organizacją branżową lub pracodawcą właściwymi dla danego zawodu w branży lub zawodu w każdej z grup danej branży, którego dotyczy projekt.		WAGA	10		
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie zaangażowania pracodawców we współpracę na linii szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – uczelnia.	Stosuje się do typu/typów (nr)	6		
3. Beneficjent projektu posiada doświadczenie w tworzeniu i prowadzeniu przez uczelnię co najmniej 1 klasy patronackiej w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe przez co najmniej 1 rok szkolny w okresie ostatnich 5 lat.		WAGA	5		
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie stosownego doświadczenia w zakresie funkcjonowania klas patronackich w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe.	Stosuje się do typu/typów (nr)	6		

<p>4. Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020..</i></p>	<p>WAGA</p>	<p>5</p>	
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma zapewnić udział osób z niepełnosprawnościami w realizacji projektu. (spełnienie kryterium weryfikowane jest przez IOK na podstawie posiadanych danych)</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>6</p>
<p>KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</p>			
<p>Nie dotyczy</p>			

Działanie 2.10 Wypracowanie rozwiązań na rzecz uruchomienia w szkołach usług asystenckich dla uczniów

<p>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</p>	<p>Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty</p>									
<p>FISZKA KONKURSU</p>										
<p>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</p>										
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p>	<p>Poprawa dostępności usług edukacyjnych dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami.</p>									
<p>Priorytet inwestycyjny</p>	<p>PRIORYTET INWESTYCYJNY 10I Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, ponadpodstawowego z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia, umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia.</p>									
<p>Lp. konkursu</p>		<p>Planowany kwartał</p>	<p>I</p>	<p>X</p>	<p>II</p>		<p>III</p>		<p>IV</p>	

	ogłoszenia konkursu												
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		X											
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)			X			zamknięty						
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK			X			NIE						
Rodzaj sposobu rozliczenia projektu/ów	Kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określanymi przez IP/IZ												
	Kwotami ryczałtowymi określanymi przez beneficjenta (projekty do 100 tys. euro)												
	Inne (projekty powyżej 100 tys. euro)											X	
Planowana alokacja (PLN)	24 471 744,00 PLN												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu									
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>9. Wypracowanie rozwiązań na rzecz uruchomienia w szkołach usług asystenckich dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami:</p> <p>a. wypracowanie standardów usług asystenckich (przygotowanie założeń prawnych, włączenie kwalifikacji „asystenta ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami” do ZSK),</p> <p>b. przygotowanie kadry asystentów uczniów,</p> <p>c. pilotaż finansowania usług asystenckich.</p>												
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)													
WSKAŹNIKI REZULTATU													
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika												
	Ogółem w konkursie												

Stworzenie standardu usług asystenckich dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami	1		
Liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami, którzy zostali objęci usługami asystenckimi	640		
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	Ogółem w konkursie		
Liczba osób przygotowanych do świadczenia usług asystenckich	640		
Liczba organów prowadzących, którym udzielono granty na realizację pilotażu finansowania usług asystenckich	144		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Beneficjentem (Grantodawcą) jest podmiot posiadający co najmniej 5-letnie doświadczenie w organizacji i prowadzeniu szkoleń/kursów z zakresu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • edukacji włączającej lub • pomocy psychologiczno-pedagogicznej lub • specjalnych potrzeb edukacyjnych, w tym dla osób dorosłych lub • usług asystenckich <p>dla minimum 500 osób łącznie (niebędących pracownikami tego podmiotu), lub zapewni w projekcie w ramach partnerstwa udział podmiotu posiadającego ww. doświadczenie w tym zakresie.</p> <p>Beneficjent lub partner do realizacji projektu zaangażuje kadrę posiadającą doświadczenie w realizacji i rozliczaniu projektów grantowych.</p>			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu wyłonienie podmiotów, które posiadają doświadczenie w organizacji szkoleń z zakresu opisanego w treści kryterium. W celu zapewnienia najwyższego poziomu działań realizowanych w projekcie, umożliwia się jego	Stosuje się do typu/typów (nr)	11

	<p>realizację w partnerstwie z podmiotem/podmiotami posiadającymi doświadczenie w zakresie opisanym w treści kryterium.</p> <p>W przypadku realizacji projektów w partnerstwie wymóg doświadczenia uznaje się za spełniony w sytuacji, kiedy którykolwiek z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa go spełnia. Niemniej doświadczenia nie można łączyć, co oznacza, że w projekcie musi uczestniczyć co najmniej jeden podmiot, który spełnia kryterium w całości.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>	TAK	X	NIE	
<p>2. W ramach projektu beneficjent (Grantodawca) w otwartym naborze udzieli jednostkom samorządu terytorialnego lub innym osobom prawnym i fizycznym będącym organami prowadzącymi szkoły¹⁵, które posiadają oddziały ogólnodostępne, granty na zatrudnienie minimum 640 osób, wykonujących zadania asystentów uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (dalej ASPE¹⁶). Wybrany zostanie projekt jednego, najwyżej ocenionego beneficjenta (Grantodawcy). Beneficjent zapewni, że w ramach projektu grantowego udzielone zostaną granty jednostkom samorządu terytorialnego lub innym osobom prawnym i fizycznym będącym organami prowadzącymi szkoły na zatrudnienie osób wykonujących zadania ASPE na obszarze każdego z 16 województw, z uwzględnieniem zapisów kryterium nr 5.</p> <p>Beneficjent (Grantodawca) zapewni, że grantobiorca, nie uzyskuje innego grantu w ramach przedmiotowego konkursu. Taka informacja powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie projektu</p>				

¹⁵ Zgodnie z art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148, z późn. zm.) pod pojęciem szkoły należy rozumieć także przedszkole.

¹⁶ ASPE to pracownik szkoły – członek kadry niepedagogicznej pracującej z uczniem, wykonujący zadania odmienne od zadań wykonywanych przez nauczycieli i inny personel niepedagogiczny zatrudniony w szkole.

Uzasadnienie:	<p>W konkursie wybrany zostanie jeden, najwyżej oceniony projekt. Beneficjent jest zobowiązany do przeprowadzenia pilotażu standardu pracy na stanowisku ASPE w oparciu o granty udzielone jednostkom samorządu terytorialnego lub innym osobom prawnym i fizycznym będącym organami prowadzącymi szkoły na zatrudnienie osób wykonujących zadania ASPE.</p> <p>W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów, Instytucja Ogłaszająca Konkurs (IOK), kierując się zasadą równego traktowania wnioskodawców, ustali reguły pozwalające na wyłonienie wniosku, który uzyska dofinansowanie. Zasady te będą opisane w regulaminie konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)			11
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK		NIE	X
3. Maksymalna wartość projektu grantowego nie może być większa niż 24 471 744,00 zł.					
Uzasadnienie:	<p>W konkursie wybrany zostanie jeden projekt grantowy, którego wartość nie może przekroczyć kwoty 24 471 744,00 zł.</p> <p>Maksymalna kwota dofinansowania równa jest wysokości alokacji przeznaczonej na dany typ operacji. W uzasadnionym przypadku, na wniosek</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)			11

	Beneficjenta (na etapie realizacji projektu), Instytucja Pośrednicząca może wyrazić zgodę na zwiększenie wartości projektu.				
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?	TAK		NIE	X
4. Grant ma zostać przeznaczony na zatrudnienie w szkołach ASPE przez okres minimum 10 miesięcy. Przy czym w pojedynczej szkole może być zatrudnionych maksymalnie dwóch ASPE, z uwzględnieniem zapisów kryterium nr 5.					
Uzasadnienie:	Pilotaż finansowania usług asystenckich powinien trwać minimum 10 miesięcy, ponieważ jest to optymalny termin na jego weryfikację.	Stosuje się do typu/typów (nr)		11	
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?	TAK		NIE	X
5. Beneficjent udzieli grantów organom prowadzącym szkoły zgodnie z procedurą dotyczącą realizacji projektu grantowego. W przedmiotowej procedurze zostaną określone kryteria wyboru w taki sposób, aby zróżnicowanie grantobiorców pozwoliło na zatrudnienie ASPE, w szkołach dla których organami prowadzącymi są <ul style="list-style-type: none"> • powiaty, • miasta na prawach powiatu, • gminy miejskie, • gminy miejsko-wiejskie, 					

- gminy wiejskie
- inne osoby prawne i fizyczne¹⁷.

W ww. procedurze wyboru grantobiorców należy uwzględnić następujące warunki:

1. w ramach każdego z ww. pięciu typów jst powinno zostać zatrudnionych co najmniej 96 ASPE;
2. maksymalnie 96 przedszkoli może zostać objętych wsparciem grantowym;
3. szkoły biorące udział w pilotażu posiadają oddziały ogólnodostępne (ASPE będą pracować w takich oddziałach);
4. w pilotażu mogą brać udział szkoły następujących typów: przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły branżowe I stopnia, licea ogólnokształcące, technika;
5. w każdym z ww. typów szkół zostanie zatrudnionych minimalnie czterech ASPE
6. w szkołach niepublicznych powinno zostać zatrudnionych co najmniej 64 ASPE.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Przeprowadzenie pilotażu jest głównym celem konkursu, więc sposób jego przeprowadzenia stanowi istotny element oceny wniosku. Dane z pilotażu będą podstawą dla dalszych działań w zakresie wprowadzenia stanowiska ASPE w jednostkach systemu oświaty, w tym do porządku prawnego.</p> <p>Minimalna liczba ASPE planowanych do zatrudnienia w szkołach niepublicznych wynika z procentowego udziału uczniów i wychowanków uczęszczających do szkół i przedszkoli odpowiednio publicznych i niepublicznych w ogólnej liczbie szkół i przedszkoli. Ww. udział wynosi wg stanu na dzień 30 września 2019 r.: szkoły/przedszkola publiczne 90% uczniów, szkoły/przedszkola niepubliczne 10% uczniów (dane opracowano na podstawie danych z Systemu Informacji Oświatowej).</p> <p>W uzasadnionym przypadku, na</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>11</p>
----------------------	--	---------------------------------------	-----------

¹⁷ Dotyczy szkół niepublicznych.

	wniosek Beneficjenta (na etapie realizacji projektu), Instytucja Pośrednicząca może wyrazić zgodę na zmianę minimalnych warunków określających udział poszczególnych typów organów prowadzących w projekcie, np. z uwagi na brak zainteresowania proponowaną formą wsparcia.			
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?	TAK	X	NIE
	6. W ramach realizacji projektu Beneficjent zobowiązany jest do nawiązania współpracy (przede wszystkim w zakresie wymiany informacji, doświadczeń i praktyk, jak również w zakresie świadczonego szkołom wsparcia) z Ministerstwem Edukacji Narodowej oraz Ośrodkiem Rozwoju Edukacji (ORE) w ramach realizowanych przez ORE projektów pozakonkursowych.			
Uzasadnienie:	Rolą jednego z projektów pozakonkursowych realizowanych w ORE będzie monitorowanie pracy asystentów przeszkolonych w niniejszym konkursie i zatrudnionych w ramach pilotażu. IP przekaze Beneficjentowi dane kontaktowe do właściwych osób/wydziałów w ORE, z którymi Beneficjent będzie zobligowany pozostawać w kontakcie. Beneficjent będzie zobligowany do uwzględniania w realizacji projektu informacji zwrotnych wynikających z monitoringu, przekazywanych przez pracowników ORE, a także do przekazywania istotnych informacji dotyczących przebiegu pilotażu pracownikom MEN i ORE. Rolą MEN jest monitorowanie pilotażu i opracowanie projektów zmian systemowych na bazie jego wyników.	Stosuje się do typu/typów (nr)		11

<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>	TAK	X	NIE	
7. Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 20 miesięcy.				
Uzasadnienie:	<p>Wskazany w kryterium termin 20 miesięcy na realizację projektów jest okresem optymalnym do sprawnego przeprowadzenia zaplanowanego pilotażu, w tym szkoleń, gdyż pozwoli na przeprowadzenie procedury wyboru grantobiorców, przeszkolenie asystentów, ich zatrudnienie w szkołach przez okres min. 10 miesięcy oraz zapewni odpowiedni czas na opracowanie wynikających z niego wniosków. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)		11
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>	TAK		NIE	x
8. Projekt będzie realizowany we współpracy z uczelnią prowadzącą kształcenie na studiach				

przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela .			
Uzasadnienie:	Współpraca z uczelnią prowadząca kształcenie na studiach przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela pozwoli na zwiększenie potencjału projektu przede wszystkim w zakresie prowadzenia pilotażu oraz opracowywania płynących z niego wniosków. Współpraca nie wymaga zawarcia partnerstwa, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.).	Stosuje się do typu/typów (nr)	11
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?	TAK	X	NIE
<p>9. Beneficjent (Grantodawca) zobowiązany jest do pilotażu standardu pracy ASPE poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowanie i przekazanie Instytucji Pośredniczącej propozycji kryteriów wyboru grantobiorców; • dokonanie, w oparciu o zaakceptowane przez IP kryteria, wyboru grantobiorców w ramach otwartego naboru; • zawarcie z grantobiorcami umów o powierzenie grantu; • wsparcie szkół w rekrutacji ASPE. Rekrutacja musi uwzględniać kryteria, wymagane od kandydata na ASPE określone w standardzie pracy oraz profilu kompetencyjnym asystenta ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, które będą stanowiły załącznik do regulaminu konkursu. • przeszkolenie ASPE z wykorzystaniem ramowych programów szkoleń i materiałów szkoleniowych, które będą stanowiły załącznik do regulaminu konkursu. Ukończenie szkolenia jest warunkiem dopuszczającym ASPE do pracy w szkole; 			

<ul style="list-style-type: none"> • przeszkolenie personelu pedagogicznego szkoły w zakresie współpracy z ASPE z wykorzystaniem ramowych programów szkoleń i materiałów szkoleniowych, które będą stanowiły załącznik do regulaminu konkursu; • monitorowanie pracy ASPE w szkołach oraz wsparcie doradcze i szkoleniowe na ich rzecz przez cały okres realizacji grantu; • współpracę z Ministerstwem Edukacji Narodowej oraz Ośrodkiem Rozwoju Edukacji w zakresie wskazanym w kryterium nr 6; • działanie dotyczące stworzenia opisu kwalifikacji we współpracy z Instytutem Badań Edukacyjnych w zakresie wskazanym w kryterium nr 11; • przeprowadzenie ewaluacji bieżącej oraz końcowej funkcjonowania ASPE w szkołach; • stworzenie standardu usług asystenckich dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami; • rozliczanie wydatków poniesionych przez grantobiorców; • kontrolę realizacji zadań przez grantobiorców; • odzyskiwanie grantów w przypadku ich wykorzystania niezgodnie z celami projektu. 			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie równego dostępu do wiedzy i umiejętności wszystkim ASPE, jak również pracownikom szkół, w których osoby wykonujące zadania ASPE będą pracować. Szkolenia zostaną przeprowadzone na podstawie ramowych programów szkoleń i materiałów szkoleniowych, które zawierać będą m.in. element współpracy osoby wykonującej zadania ASPE z personelem szkoły i odpowiedniego „wprowadzenia” osób wykonujących zadania asystenta w środowisko szkolne oraz określić ich role, zakres wykonywanych zadań oraz zasady współpracy z personelem pedagogicznym szkoły. Istotnym elementem szkoleń będzie przygotowanie osób pełniących rolę ASPE oraz pracowników szkoły do takiej	Stosuje się do typu/typów (nr)	11

	<p>realizacji działań, aby nie stygmatyzowały one wspieranych uczniów. Ramowe programy szkoleń i materiały szkoleniowe będą uwzględniać m. in. rekomendacje Zespołu MEN ds. opracowania modelu kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, rekomendacje opracowane w projekcie realizowanym w ramach Programu Wspierania Reform Strukturalnych (wspólnie z Europejską Agencją do spraw Specjalnych Potrzeb i Edukacji Włączającej). Uwzględniać będą również analizy polskich i międzynarodowych doświadczeń w zakresie usług asystenckich i ich skuteczności z punktu widzenia założeń edukacji włączającej.</p> <p>Pozwoli to na wypracowanie i sprawdzenie jednolitego standardu pracy na stanowisku ASPE uwzględniającego ww. doświadczenia 640 osób. Szkolenia będą miały charakter zjazdów stacjonarnych, pomiędzy którymi uczestnicy szkoleń będą realizowali zadania wdrożeniowe. Szkoleni uzyskają wsparcie w formie warsztatów, wykładów, konsultacji i doradztwa. Jednolita formuła szkoleń pozwoli na zweryfikowanie programu szkoleń dla ASPE.</p> <p>Ramowe programy szkoleń oraz materiały szkoleniowe będą stanowiły załącznik do regulaminu konkursu.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie</p>	<p>TAK</p>	<p>X</p>	<p>NIE</p>	

konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?)					
10. Beneficjent opracuje rekomendacje do zmian w przepisach prawa w zakresie roli i zadań asystenta uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.					
Uzasadnienie:	<p>Rekomendacje zostaną opracowane na podstawie wyników przeprowadzonego pilotażu, będą uwzględniały informacje wynikające z monitoringu pracy ASPE przeprowadzonego przez ORE i będą zawierały m.in. opracowany standard pracy ASPE i propozycje dotyczące sposobu finansowania zadań realizowanych na tym stanowisku.</p> <p>Docelowo ASPE ma funkcjonować jako jedno ze stanowisk w jednostkach systemu oświaty.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)			11
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?)		TAK	X	NIE	
11. Beneficjent nawiąże współpracę z Instytutem Badań Edukacyjnych w zakresie przygotowania opisu kwalifikacji dotyczącej asystowania uczniowi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnością. Współpraca będzie polegała na przekazaniu wkładu do opisu kwalifikacji i powinna trwać do momentu, aż materiał będzie przygotowany w sposób umożliwiający dokonanie wpisu do ZRK.					
Uzasadnienie:	Na podstawie doświadczeń zebranych w trakcie pilotażu oraz przy współpracy z IBE, Beneficjent przygotuje opis kwalifikacji dotyczącej asystowania uczniowi ze	Stosuje się do typu/typów (nr)			11

	<p>specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnością. przygotowanej do wpisania do ZRK.</p> <p>Spełnianie kryterium będzie weryfikowane na podstawie opinii/oświadczenia Instytutu Badań Edukacyjnych dotyczącego spełniania przez przygotowany w ramach projektu opis kwalifikacji wymagań określonych w kryterium. W okresie realizacji projektu nie jest natomiast wymagane dokonanie wpisu kwalifikacji do ZRK.</p> <p>IP prześle Beneficjentowi dane kontaktowe do IBE.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>	TAK	X	NIE	
KRYTERIA PREMIUJĄCE				
<p>1. Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p>	WAGA	10		
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma zapewnić udział osób z niepełnosprawnościami w realizacji projektu. (spełnienie kryterium weryfikowane jest przez IOK na podstawie</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	11	

	posiadanych danych)		
	2. Beneficjent przeszkoli do pełnienia roli ASPE osoby, które są opiekunami osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami w wymiarze 10% wszystkich osób przeszkolonych.	WAGA	15
Uzasadnienie:	Osobami, które zostaną przeszkolone do pełnienia roli ASPE mogą być np. niepracujący rodzice lub opiekunowie osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami . Osoby te mogłyby wykorzystać doświadczenie zdobyte w trakcie opieki nad swoimi dziećmi lub osobami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz uzupełnić wiedzę i potwierdzić swoje kompetencje.	Stosuje się do typu/typów (nr)	11

Działanie 2.15 Przygotowanie rozwiązań w zakresie angażowania pracodawców w organizację praktycznej nauki zawodu

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.15 Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane	Dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy poprzez zaangażowanie przedstawicieli pracodawców i pracowników na wszystkich etapach jego programowania.

będą projekty												
Priorytet inwestycyjny	PI 10iv lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami											
Lp. konkursu	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	X	II	III			IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			X									
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)				X			zamknięty				
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK							NIE			X	
Rodzaj sposobu rozliczenia projektu/ów	Kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określanymi przez IP/IZ											
	Kwotami ryczałtowymi określanymi przez beneficjenta (projekty do 100 tys. euro)											
	Inne (projekty powyżej 100 tys. euro)											X
Planowana alokacja (PLN)	24 000 000,00 PLN Alokacja na konkurs z podziałem na 32 branże: 1) branża audiowizualna (AUD) – 750 000 PLN; 2) branża budowlana (BUD) – 750 000 PLN; 3) branża ceramiczno-szkłarska (CES) – 750 000 PLN; 4) branża chemiczna (CHM) – 750 000 PLN; 5) branża drzewno-meblarska (DRM) – 750 000 PLN; 6) branża ekonomiczno-administracyjna (EKA) – 750 000 PLN; 7) branża elektroenergetyczna (ELE) – 750 000 PLN; 8) branża elektroniczno-mechatroniczna (ELM) – 750 000 PLN; 9) branża fryzjersko-kosmetyczna (FRK) – 750 000 PLN;											

	<p>10) branża górniczo-wiertnicza (GIW) – 750 000 PLN; 11) branża handlowa (HAN) – 750 000 PLN; 12) branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna (HGT) – 750 000 PLN; 13) branża leśna (LES) – 750 000 PLN; 14) branża mechaniczna (MEC) – 750 000 PLN; 15) branża mechaniki precyzyjnej (MEP) – 750 000 PLN; 16) branża metalurgiczna (MTL) – 750 000 PLN; 17) branża motoryzacyjna (MOT) – 750 000 PLN; 18) branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia (BPO) – 750 000 PLN; 19) branża ogrodnicza (OGR) – 750 000 PLN; 20) branża opieki zdrowotnej (MED) – 750 000 PLN; 21) branża poligraficzna (PGF) – 750 000 PLN; 22) branża pomocy społecznej (SPO) – 750 000 PLN; 23) branża przemysłu mody (MOD) – 750 000 PLN; 24) branża rolno-hodowlana (ROL) – 750 000 PLN; 25) branża rybacka (RYB) – 750 000 PLN; 26) branża spedycyjno-logistyczna (SPL) – 750 000 PLN; 27) branża spożywcza (SPC) – 750 000 PLN; 28) branża teleinformatyczna (INF) – 750 000 PLN; 29) branża transportu drogowego (TDR) – 750 000 PLN; 30) branża transportu kolejowego (TKO) – 750 000 PLN; 31) branża transportu lotniczego (TLO) – 750 000 PLN; 32) branża transportu wodnego (TWO) – 750 000 PLN.</p>			
Wymagany wkład własny beneficjenta				
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Przygotowanie rozwiązań w zakresie angażowania pracodawców w organizację praktycznej nauki zawodu, w tym: a) opracowanie ram jakości staży i praktyk dla uczniów realizujących kształcenie praktyczne w przedsiębiorstwach, z uwzględnieniem europejskich ram staży zawodowych b) opracowanie modelowych programów praktycznej nauki zawodu dla zawodów na poziomie kwalifikacji technika c) wypracowanie modelu zachęt dla pracodawców angażujących się w proces kształcenia zawodowego, ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia praktycznego d) ewaluacja wypracowanych rozwiązań w zakresie praktycznej nauki zawodu			
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)				

WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek ponadpodstawowych publicznych szkół zawodowych dla młodzieży kształcących na poziomie kwalifikacji technika, wykorzystujących wypracowane w programie rozwiązania organizacyjne w zakresie praktycznej nauki zawodu ¹⁸	45%		
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba zawodów, dla których zostały wypracowane rozwiązania organizacyjne w zakresie praktycznej nauki zawodu	64		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Beneficjentami projektów mogą być przedsiębiorcy lub pracodawcy, partnerzy społeczni zgodnie z definicją w SZOOP dla PO WER, organizacje pracodawców/przedsiębiorców, samorząd gospodarczy i zawodowy, stowarzyszenia zawodowe, jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze, publiczne i niepubliczne uczelnie akademickie i zawodowe, organizacje pozarządowe lub związki organizacji pozarządowych, właściciwi dla branż podanych poniżej oraz placówki doskonalenia nauczycieli:</p> <p>1) branża audiowizualna (AUD) – 750 000 PLN;</p>			

¹⁸ Wskaźnik monitorowany przez IP dla całego konkursu na podstawie wartości wskaźników specyficznych w realizowanych projektach. Wnioskodawca ma obowiązek we wniosku o dofinansowanie zawrzeć wskaźnik specyficzny *Liczba ponadpodstawowych publicznych szkół zawodowych dla młodzieży kształcących na poziomie kwalifikacji technika, wykorzystujących wypracowane w programie rozwiązania organizacyjne w zakresie praktycznej nauki zawodu*. Ze względu na rodzaj rozwiązań organizacyjnych w zakresie praktycznej nauki zawodu, które mają zostać wypracowane w ramach konkursu, tj. rozwiązań dotyczących stażu uczniowskiego, we wskaźniku uwzględniane będą technika. Wartości wskaźników do osiągnięcia dla każdej branży wskazanej w konkursie będzie określał Regulamin konkursu.

- 2) branża budowlana (BUD) – 750 000 PLN;
- 3) branża ceramiczno-szklarska (CES) – 750 000 PLN;
- 4) branża chemiczna (CHM) – 750 000 PLN;
- 5) branża drzewno-meblarska (DRM) – 750 000 PLN;
- 6) branża ekonomiczno-administracyjna (EKA) – 750 000 PLN;
- 7) branża elektroenergetyczna (ELE) – 750 000 PLN;
- 8) branża elektroniczno-mechatroniczna (ELM) – 750 000 PLN;
- 9) branża fryzjersko-kosmetyczna (FRK) – 750 000 PLN;
- 10) branża górniczo-wiertnicza (GIW) – 750 000 PLN;
- 11) branża handlowa (HAN) – 750 000 PLN;
- 12) branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna (HGT) – 750 000 PLN;
- 13) branża leśna (LES) – 750 000 PLN;
- 14) branża mechaniczna (MEC) – 750 000 PLN;
- 15) branża mechaniki precyzyjnej (MEP) – 750 000 PLN;
- 16) branża metalurgiczna (MTL) – 750 000 PLN;
- 17) branża motoryzacyjna (MOT) – 750 000 PLN;
- 18) branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia (BPO) – 750 000 PLN;
- 19) branża ogrodnicza (OGR) – 750 000 PLN;
- 20) branża opieki zdrowotnej (MED) – 750 000 PLN;
- 21) branża poligraficzna (PGF) – 750 000 PLN;
- 22) branża pomocy społecznej (SPO) – 750 000 PLN;
- 23) branża przemysłu mody (MOD) – 750 000 PLN;
- 24) branża rolno-hodowlana (ROL) – 750 000 PLN;
- 25) branża rybacka (RYB) – 750 000 PLN;
- 26) branża spedycyjno-logistyczna (SPL) – 750 000 PLN;
- 27) branża spożywcza (SPC) – 750 000 PLN;
- 28) branża teleinformatyczna (INF) – 750 000 PLN;
- 29) branża transportu drogowego (TDR) – 750 000 PLN;
- 30) branża transportu kolejowego (TKO) – 750 000 PLN;
- 31) branża transportu lotniczego (TLO) – 750 000 PLN;
- 32) branża transportu wodnego (TWO) – 750 000 PLN.

Jeden projekt może obejmować tylko jedną branżę. W ramach każdej branży do dofinansowania wybrany zostanie jeden najwyżej oceniony projekt. Maksymalna wartość projektu w danej branży nie może przekraczać wartości wskazanych powyżej.

Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu wyłonienie podmiotów, które posiadają wiedzę i doświadczenie w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych ukierunkowanych na ich wdrożenie i zastosowanie w praktyce lub podmiotów	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
---------------	--	--------------------------------	---

	<p>reprezentatywnych dla zawodów szkolnictwa branżowego wchodzących w skład danej branży lub podmiotów zrzeszających osoby połączone wspólnymi interesami gospodarczymi, prowadzących podobnego rodzaju działalność gospodarczą w danej branży lub uczelni akademickich i zawodowych kształcących na kierunkach właściwych dla branży, objętej konkursem (uczelnie artystyczne, ekonomiczne, medyczne, rolniczo/przyrodnicze, morskie, służb państwowych, techniczne, wojskowe, wychowania fizycznego), lub przedsiębiorców/pracodawców prowadzących działalność związaną z daną branżą.</p> <p>W uzasadnionym przypadku, na wniosek Beneficjenta (na etapie realizacji projektu), Instytucja Pośrednicząca może wyrazić zgodę na zwiększenie wartości projektu powyżej kwoty wskazanej w kryterium, tj. 750 000 PLN.</p> <p>W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów, Instytucja Ogłaszająca Konkurs (IOK), kierując się zasadą równego traktowania wnioskodawców, ustali reguły pozwalające na wyłonienie projektu, który</p>		
--	---	--	--

	uzyska dofinansowanie. Zasady te stanowiąc będą określone w regulaminie konkursu.			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK		NIE X
2. Beneficjent zrealizuje projekt we współpracy ze szkołami prowadzącymi kształcenie zawodowe lub centrami kształcenia zawodowego lub centrami kształcenia zawodowego i ustawicznego, w których kształcenie prowadzone jest w zawodach właściwych dla danej branży.				
Uzasadnienie:	<p>Projekt obejmuje opracowanie i pilotażowe wdrożenie rozwiązań organizacyjnych w zakresie realizacji praktycznej nauki zawodu, w odniesieniu do stażu uczniowskiego¹⁹ jako nowej formuły kształcenia praktycznego.</p> <p>Projekt zakłada współpracę z co najmniej jedną ze szkół lub jednym z ckd lub jednym ckzi, kształcącymi w danym zawodzie.</p> <p>Projekt obejmuje współpracę w ramach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimum jednego zawodu szkolnictwa branżowego na poziomie kwalifikacji technika i minimum jednego zawodu na poziomie branżowej szkoły I stopnia, albo – minimum dwóch zawodów na poziomie kwalifikacji technika wyodrębnionych w danej branży. 	Stosuje się do typu/typów (nr)		3

¹⁹ Staż uczniowski w rozumieniu art. 121a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148, z późn. zm.)

	<p>Typ szkół wybranych do współpracy powinien być adekwatny do działań realizowanych w projekcie.</p> <p>Przyporządkowanie zawodów do branż jest zgodne z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. z 2019 r. poz. 316).</p> <p>Wykaz zawodów przyporządkowanych do poszczególnych branż będzie stanowił załącznik do Regulaminu konkursu.</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>			TAK	X	NIE	
<p>3. Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 18 miesięcy.</p>						
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wskazany w kryterium termin 18 miesięcy na realizację projektów jest okresem niezbędnym do opracowania produktów oraz przeprowadzenia pilotażu rozwiązań wypracowanych w projekcie.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	3			

	poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK		NIE X
<p>4. Beneficjent opracuje modelowy program realizacji praktycznej nauki zawodu dla minimum dwóch zawodów wyodrębnionych w danej branży, której dotyczy dany projekt, w zakresie dotyczącym stażu uczniowskiego, tj. dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimum jednego zawodu szkolnictwa branżowego na poziomie kwalifikacji technika i minimum jednego zawodu na poziomie branżowej szkoły I stopnia, albo – minimum dwóch zawodów na poziomie kwalifikacji technika. <p>Dla każdego wybranego zawodu opracowany model będzie uwzględniał dwa warianty realizacji kształcenia praktycznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • szkoła – centrum kształcenia zawodowego (ckz) – pracodawca oraz • szkoła – pracodawca. <p>W przypadku zawodów, w których nie jest możliwa współpraca szkoły z ckz – opracowany model będzie uwzględniał wyłącznie wariant współpracy na linii szkoła – pracodawca.</p> <p>W obydwu wariantach modelu część kształcenia praktycznego obejmująca staż uczniowski jest realizowana u pracodawcy, a pozostała część odpowiednio w szkole i centrum kształcenia zawodowego albo w szkole.</p> <p>Po opracowaniu modelowego programu beneficjent przekaże go do oceny i weryfikacji zewnętrznym ekspertom ds. kształcenia zawodowego wskazanym przez IP.</p>				
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu opracowanie modeli realizacji praktycznej nauki zawodu w zakresie dotyczącym stażu uczniowskiego w branżach, których dotyczy konkurs, z uwzględnieniem wariantu współpracy na linii szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – centrum kształcenia zawodowego –	Stosuje się do typu/typów (nr)		3

	<p>pracodawca oraz szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – pracodawca. W przypadku zawodów, w których nie jest możliwa współpraca na linii szkoła – ckz – pracodawca z uwagi na brak kształcenia w ckz w zawodach, opracowany model będzie uwzględniał wyłącznie wariant współpracy na linii szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – pracodawca.</p> <p>Szczegółowe kryteria w zakresie zawartości merytorycznej modelu wraz z harmonogramem działań w projekcie zostaną określone w regulaminie konkursu.</p>				
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. <i>o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</i> (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>			TAK	X	NIE
<p>5. Wszystkie produkty opracowane w projekcie muszą być zgodne z obowiązującymi i oczekującymi na wejście w życie przepisami prawa oświatowego.</p>					
Uzasadnienie:	<p>Opracowane w konkursie produkty, aby mogły zostać wykorzystane przez szkoły, muszą być zgodne z prawem oświatowym.</p> <p>Jako oczekujące na wejście w życie przepisy rozumie się przepisy w obszarze kształcenia zawodowego, w szczególności dotyczące klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, podstaw programowych kształcenia w zawodach oraz praktycznej nauki zawodu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)			3

6. Beneficjent opracuje dla danej branży zasady zapewniania jakości kształcenia praktycznego realizowanego u pracodawców, w zakresie dotyczącym stażu uczniowskiego, wraz z proponowanym narzędziem ich weryfikacji, umożliwiające monitorowanie jakości kształcenia praktycznego przez wszystkie zaangażowane strony.			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie rozwiązań pozwalających na monitorowanie jakości kształcenia praktycznego realizowanego przez uczniów w ramach staży uczniowskich w przedsiębiorstwach. Opracowane zasady zapewniania jakości będą uwzględniały europejskie ramy staży zawodowych. Wymagania w zakresie zawartości zasad zapewniania jakości oraz proponowanego przez beneficjenta narzędzia ich weryfikacji zostaną określone w regulaminie konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	X NIE
7. Beneficjent przeprowadzi pilotaż opracowanego modelowego programu realizacji praktycznej nauki zawodu w zakresie stażu uczniowskiego w każdym z wybranych zawodów (tj. minimum dwóch) w danej branży, której dotyczy dany projekt.			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu ocenę i weryfikację opracowanego w ramach projektu modelowego programu realizacji praktycznej nauki zawodu. Przeprowadzony pilotaż pozwoli na sprawdzenie, czy wszystkie elementy opracowanego modelu będą mogły zostać zastosowane	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

	w praktyce szkolnej, a tym samym, czy są możliwe do zarekomendowania na poziomie rozwiązań systemowych. Szczegółowe wymagania w zakresie przeprowadzenia pilotażu zostaną określone w regulaminie konkursu (np. okresu i zakresu jego realizacji).			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE
KRYTERIA PREMIUJĄCE				
5.	W ramach projektu opracowane zostaną modelowe programy realizacji praktycznej nauki zawodu odnoszące się do stażu uczniowskiego dla minimum 3 zawodów w jednej z wybranych branż wskazanych w kryterium dostępu nr 1. Wszystkie opracowane modele będą spełniały warunki określone w kryterium dostępu nr 4 oraz zostaną poddane pilotażowi zgodnie z zapisami kryterium dostępu nr 7.	WAGA	15	
Uzasadnienie:	Kryterium pozwoli na wypracowanie oraz poddanie pilotażowi jak największej liczby modelowych programów realizacji praktycznej nauki zawodu odnoszących się do stażu uczniowskiego.	Stosuje się do typu/typów (nr)	3	
6.	Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady</i>	WAGA	10	

równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.			
Uzasadnienie:	Kryterium ma zapewnić udział osób z niepełnosprawnościami w realizacji projektu. (spełnienie kryterium weryfikowane jest przez IOK na podstawie posiadanych danych)	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data		Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	
DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 11 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. Z 2016 R. POZ. 217, z późn. zm.) <small>(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)</small>			
15.01.2020			