



PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2020	
WERSJA PLANU DZIAŁANIA	2020/3
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji
Instytucja	Ministerstwo Edukacji Narodowej, Departament Funduszy Strukturalnych
Adres korespondencyjny	Al. Szucha 25, 00-918 Warszawa
Telefon	(22) 34-74-881
Faks	(22) 34-74-883
E-mail	sekretariat.dfs@men.gov.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Igor Gronow Tel. (22) 34-74-645 e-mail: igor.gronow@men.gov.pl

Spis treści

Działanie 2.11 Zapewnienie funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji	2
Działanie 2.13 Wspieranie funkcjonowania i doskonalenie ZSK na rzecz wykorzystania oferowanych w nim rozwiązań do realizacji celów strategii rozwoju kraju - ZSK 5 - projekt z wiązki głównej (etap 3)	20
Działanie 2.15 Wypracowanie i upowszechnienie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi	43
Działanie 2.10 Wypracowanie rozwiązań na rzecz uruchomienia w szkołach usług asystenckich dla uczniów	63
Działanie 2.15 Przygotowanie rozwiązań w zakresie angażowania pracodawców w organizację praktycznej nauki zawodu	77
Działanie 2.10 Szkolenia i doradztwa dla kadry kierowniczej systemu oświaty	89
Działanie 2.10 Tworzenie zestawów narzędzi edukacyjnych, scenariuszy lekcji i zajęć dla każdego etapu edukacyjnego	122
Działanie 2.13 Wzmocnienie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji poprzez wsparcie ministrów właściwych	138

Działanie 2.14 Wsparcie i rozwój mechanizmów współpracy i koordynacji na szczeblu centralnym i regionalnym w zakresie uczenia się przez całe życie 149

Działanie 2.11 Zapewnienie funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji

DZIAŁANIE PO WER		Działanie 2.11 Zapewnienie funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO		
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE		
Tytuł lub zakres projektu	Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji (etap 2)	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Zapewnienie funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji zawierającego wszystkie pełne kwalifikacje	
Priorytet inwestycyjny	Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji	
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	<p>Prowadzenie Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) dokonywanie wpisów dotyczących ustanowionych kwalifikacji na podstawie decyzji właściwego ministra, b) dokonywanie zmian we wpisach dotyczących kwalifikacji, c) dokonywanie wpisów dotyczących instytucji certyfikujących i zapewniających jakość kwalifikacji, d) dokonywanie zmian we wpisach dotyczących instytucji certyfikujących i zapewniających jakość kwalifikacji, e) prowadzenie portalu ZRK, stanowiącego element portalu ZSK, w tym zapewnienie łączności systemu ZRK z systemami poszczególnych resortów. 	
Cel główny	Zapewnienie funkcjonowania i rozwoju Zintegrowanego Rejestru	

projektu	Kwalifikacji, w tym portalu Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji.
Kamienie milowe projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. raport śródkresowy z działalności związanej z prowadzeniem ZRK (19 miesiąc realizacji projektu) 2. raport śródkresowy z działalności związanej z gromadzeniem danych o certyfikatach wydawanych przez instytucje certyfikujące (19 miesiąc realizacji projektu) 3. sprawozdanie śródkresowe ze współpracy w zakresie wymiany danych z powiązаныmi inicjatywami w UE (13 miesiąc realizacji projektu) 4. uruchomienie automatycznego wspomaganie doradztwa (20 miesiąc realizacji projektu) 5. uruchomienie przeglądarki ram kwalifikacji (PRK, SRK) (15 miesiąc realizacji projektu) 6. sprawozdanie śródkresowe z działalności informacyjnej i edukacyjnej (19 miesiąc realizacji projektu)
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Instytut Badań Edukacyjnych
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Art. 89 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji przewiduje powierzenie przez Ministra Edukacji Narodowej (ministra koordynatora ZSK) wybranych działań dotyczących wspierania i monitorowania rozwoju ZSK Instytutowi Badań Edukacyjnych.</p> <p>Od 1 stycznia 2018 r. Instytut Badań Edukacyjnych jest podmiotem odpowiedzialnym w Polsce za prowadzenie Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji (na podstawie art. 82a ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o ZSK, Dz. U. 2018 poz. 2153, z późn. zm.). ZRK jest jednym z filarów funkcjonowania ZSK, gromadzi i udostępnia informacje o kwalifikacjach nadawanych w kraju (nadawanych zarówno w wyniku edukacji formalnej i pozaformalnej, jak i nieformalnego uczenia się).</p> <p>Ponadto pismem z dn. 19 stycznia 2016 r. Minister Edukacji Narodowej upoważnił Instytut Badań Edukacyjnych m.in. do prowadzenia portalu Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (kwalifikacje.gov.pl).</p> <p>Od 2010 roku Instytut Badań Edukacyjnych zaangażowany jest w tworzenie rozwiązań mających na celu integrację krajowego systemu kwalifikacji poprzez realizację projektów</p>

systemowych/pozakonkursowych:

1. „Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie” (projekt realizowany w okresie lipiec 2010 r. – czerwiec 2015 r.)
2. „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – pilotażowe wdrożenie krajowego systemu kwalifikacji oraz kampania informacyjna dot. jego funkcjonowania” realizowany w partnerstwie z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie (projekt realizowany w okresie lipiec 2013 r.- listopad 2015 r.)
3. „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – wdrożenie zintegrowanego rejestru kwalifikacji w zakresie organizacyjno-instytucjonalnym” (projekt realizowany w okresie listopad 2013 r. – listopad 2015 r.)
4. „Wspieranie realizacji I etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawanych kwalifikacji” (projekt realizowany w okresie styczeń 2016 r. – grudzień 2018 r.)
5. „Włączanie kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji oraz ograniczenie barier w rozwoju ZSK poprzez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym” (projekt realizowany w okresie styczeń 2018 r. – grudzień 2019 r.)
6. „Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji” (projekt realizowany w okresie styczeń 2018 r. – czerwiec 2020 r.)
7. „Wspieranie realizacji II etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawanych kwalifikacji” (projekt realizowany w okresie lipiec 2018 r. – grudzień 2020 r.)

W wyniku realizacji ww. projektów wypracowana została koncepcja zintegrowania krajowego systemu kwalifikacji oraz najważniejsze rozwiązania w tym zakresie, w tym koncepcja i projekt Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, pozwalające przygotować propozycje niezbędnych regulacji prawnych oraz zostały zebrane doświadczenia i dokonane analizy związane z dalszym rozwojem systemu i likwidacją zidentyfikowanych barier.

Instytut Badań Edukacyjnych jest jedynym, wskazanym w ustawie podmiotem przygotowanym do aktywnego, efektywnego i całościowego wsparcia wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, zarówno od strony merytorycznej jak i informacyjno-edukacyjnej.

Od stycznia 2016 r. Minister-koordynator ZSK powierzył IBE wspieranie wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Od stycznia 2018 r. IBE realizuje wszystkie, określone w art. 87 ustawy o ZSK, zadania podmiotu prowadzącego Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji.

	<p>Instytut Badań Edukacyjnych, poza działaniami związanymi z bieżącym funkcjonowaniem Rejestru i jego ciągłym doskonaleniem, prowadzi innowacyjne działania badawczo-rozwojowe w obszarze rozwoju rejestru kwalifikacji, obejmujące m.in. tworzenie narzędzi semantycznych do wyszukiwania i porównywania kwalifikacji, tworzenia opisów w języku angielskim oraz łączenia danych o kwalifikacjach i zawodach z wykorzystaniem machine learning.</p> <p>Ponadto, Instytut Badań Edukacyjnych wspierał ekspercko Ministerstwo Edukacji Narodowej w pracach na rzecz Zintegrowanej Strategii Umiejętności. 14 stycznia 2018 roku została podpisana umowa między MEN a IBE na opracowanie Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna). Zadaniem IBE było opracowanie tekstu Strategii, w tym w szczególności przeprowadzenie niezbędnych badań i analiz. Kluczowym elementem prac było określenie wyzwań i priorytetów związanych z rozwojem i monitoringiem umiejętności w kraju, przy uwzględnieniu potrzeb wszystkich resortów i głównych grup interesariuszy.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	NIE
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	NIE
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	I kw. 2020 r.			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	07.2020	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	12.2022
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU				
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)				

w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	ogółem
6 200 000	13 700 000	10 800 000	30 700 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)			
TAK	0 (PLN)	NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)			
25 873 960 PLN			
OPIS PROJEKTU			
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym:			
<p>Umowa Partnerstwa przewiduje możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, m.in. jeżeli: występuje prawny obowiązek realizacji określonych zadań przez dany podmiot lub grupę podmiotów, wynikający z przepisów prawa lub dokumentów strategicznych, w szczególności w przypadku występowania monopolu kompetencyjnego.</p> <p>Przedmiotowy projekt spełnia powyższe warunki realizacji w trybie pozakonkursowym: Minister koordynator ZSK zgodnie z ustawą o ZSK realizuje działania w m.in. następujących obszarach: przygotowywanie rozwiązań organizacyjno-technicznych dla ZSK zgodnie z kierunkami rozwoju systemu; nadzorowanie prowadzenia Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji; współpraca z interesariuszami w ramach Rady Interesariuszy; monitorowanie funkcjonowania ZSK, w tym badanie karier zawodowych osób posiadających kwalifikacje nadawane w ramach systemu oświaty; przygotowywanie raportów dotyczących ZSK i ZRK; prowadzenie portalu ZSK.</p> <p>Większość z wymienionych w ustawie o ZSK zadań Ministra koordynatora ZSK powierzona została Instytutowi Badań Edukacyjnych. Ponadto art. 82a ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji określa, że podmiotem prowadzącym Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji jest IBE.</p> <p>Działania zaplanowane do realizacji w projekcie ZRK2 są bezpośrednią kontynuacją działań realizowanych przez Instytut Badań Edukacyjnych w ramach projektu ZRK 1 „Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji” w latach 2018-2020. W ramach projektu ZRK1 realizowane są następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prace ciągłe związane z prowadzeniem Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, w tym dokonywanie wpisów w ZRK, aktualizacja gromadzonych danych, stała obsługa programistyczna; - prowadzenie portalu ZRK, będącego częścią portalu ZSK, zapewniającego publiczny dostęp do informacji zawartych w rejestrze; - obsługa wniosków adresowanych do ministrów właściwych, składanych za pośrednictwem portalu ZRK (o włączenie kwalifikacji rynkowych do ZSK, o nadanie uprawnień Instytucji Certyfikującej (IC), o wpis na listę Podmiotów Zewnętrznego Zapewniania Jakości (PZZJ); - stałe monitorowanie funkcjonowania ZRK, w tym identyfikowanie potrzeb i oczekiwań różnych grup interesariuszy wobec rejestru; - modernizacja systemu informatycznego ZRK, dostosowanie go do zmian w ZSK oraz 			

- potrzeb interesariuszy, dodanie nowych funkcjonalności i aplikacji (np. aktywne formularze, zarządzanie kwalifikacjami, aplikacja dla IC i PZZJ);
- utworzenie połączeń międzysystemowych ZRK z systemem POLon, z europejskim portalem ram kwalifikacji Ploteus (LOQ), z wynikami badań Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA);
- uzupełnianie informacji o wpisanych do ZRK kwalifikacjach o krótkie charakterystyki kwalifikacji w języku angielskim;
- przygotowanie innowacyjnych narzędzi informatycznych wspomagających planowanie uczenia się i wybór dróg rozwoju kompetencji, wykorzystujących rozwiązania dotyczące grupowania kwalifikacji (w skrócie Kompas), pokazujących powiązania pomiędzy kwalifikacjami (ścieżki rozwoju), skierowanych do osób zainteresowanych szkolnictwem branżowym i kwalifikacjami zawodowymi (szkolnictwo branżowe);
- przygotowanie narzędzi informatycznych skierowanych do różnych grup interesariuszy korzystających z ZRK, w tym narzędzi ułatwiających ministrom właściwym i uczelniom zarządzanie danymi zawartymi w ZRK z ich obszarów (zarządzanie kwalifikacjami, aktywne formularze), służących do gromadzenia, przechowywania i udostępniania danych i dokumentów dotyczących działalności instytucji certyfikujących i podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości (IC/PZZJ);
- wsparcie ministra-koordynatora w zapewnieniu aktualności i zgodności z PRK kwalifikacji pełnych z systemów oświaty i szkolnictwa wyższego ujętych w ZRK;
- wsparcie uczelni w przygotowywaniu skróconych opisów kwalifikacji pełnych z obszaru szkolnictwa wyższego ujętych w ZRK (w języku polskim i angielskim);
- wsparcie uczelni zainteresowanych włączaniem kwalifikacji podyplomowych do ZSK i wpisaniem ich do ZRK;
- działalność informacyjna i edukacyjna dla użytkowników rejestru.

Podsumowując: do połowy lipca 2019 r. przyjęto i sprawdzono pod względem formalnym i właściwości ministra 289 wniosków o włączenie do ZSK kwalifikacji rynkowych, zarejestrowano 55 kwalifikacji rynkowych, 2 kwalifikacje po studiach podyplomowych i 25 kwalifikacji uregulowanych; przyjęto i rozpatrzono pod względem formalnym 251 wniosków o wpisanie instytucji certyfikującej; zarejestrowano 586 użytkowników systemu; wpisano 100 syntetycznych opisów kwalifikacji ze szkolnictwa wyższego w j. polskim i angielskim; przeprowadzono 42 różnego rodzaju warsztaty i seminaria, w których łącznie wzięło udział 1140 uczestników; ponadto w rejestrze ujęto 600 kwalifikacji ze szkolnictwa zawodowego (branżowego) oraz 9022 kwalifikacji ze szkolnictwa wyższego (dyplomy ukończenia studiów). Na koniec projektu ZRK 1 planowane jest uruchomienie zmodernizowanej wersji oprogramowania rejestru i portalu z wykorzystaniem zbieranych uwag różnych grup interesariuszy. Konieczne jest stałe dostosowywanie SI ZRK i narzędzi z nim powiązanych oraz portalu rejestru do potrzeb rozwijającego się Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i różnych grup interesariuszy ZSK (w tym ministra koordynatora ZSK i ministrów właściwych) oraz zmian w ustawie o ZSK i innych przepisach.

Realizacja projektu wpisuje się w szerszy kontekst podejmowanych przez Polskę i inne kraje europejskie zmian związanych z kwalifikacjami. Zaleceniem Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie ustanowienia europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie (aktualnie Zalecenie Rady z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie) wskazano opracowanie przez kraje europejskie krajowych ram kwalifikacji, które miałyby być porównywalne z Europejską Ramą Kwalifikacji. Dzięki odniesieniu krajowych ram kwalifikacji do Europejskiej Ramy Kwalifikacji

możliwe jest porównywanie kwalifikacji zdobytych w różnych państwach. Przyjęte rządowe dokumenty strategiczne mówią wprost o wdrażaniu ramy kwalifikacji oraz rozwiązań integrujących krajowy system kwalifikacji dla większej efektywności realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie w Polsce.

Ze względu na systemowy charakter wdrażania Polskiej Ramy Kwalifikacji, Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji oraz konieczność integracji różnych elementów krajowego systemu kwalifikacji na poziomie administracji centralnej nie jest możliwa efektywna realizacja tego procesu w ramach kilku instytucji. Instytut Badań Edukacyjnych poprzez realizację dotychczasowych projektów pozakonkursowych dotyczących opracowania założeń, a następnie budowy i wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, przy ścisłej współpracy z szerokim gronem interesariuszy, uzyskał unikatowy w skali kraju potencjał kompetencyjny, który ma kluczowe znaczenie dla pomyślnego rozwoju ZSK. Potencjał ten jest obecnie wykorzystywany i dalej rozwijany przy realizacji projektu pozakonkursowego dotyczącego wspierania rozwoju ZSK, na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość oraz projektu związanego z prowadzeniem i rozwojem Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji.

ZRK jest narzędziem systemowym, które ma kluczowe znaczenie dla funkcjonowania ZSK. Gromadzi i udostępnia za pośrednictwem portalu internetowego informacje o wszystkich kwalifikacjach nadawanych w kraju włączonych do ZSK, uzyskiwanych zarówno w wyniku edukacji formalnej i pozaformalnej, jak i nieformalnego uczenia się. W ten sposób ZRK pełni rolę szczególnego rodzaju łącznika integrującego podsystemy kwalifikacji funkcjonujące dotychczas autonomicznie. Dzięki temu, że Rejestr umożliwia łatwy dostęp w jednym miejscu do wiarygodnych informacji o kwalifikacjach wysokiej jakości, jest praktycznym narzędziem realizacji krajowej polityki na rzecz uczenia się przez całe życie. Za pośrednictwem Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji informacje o polskich kwalifikacjach są przekazywane do europejskich portali (ESCO i LOQ). Dzięki Rejestrowi polskie kwalifikacje zostały włączone w obszar kwalifikacji europejskich.

Przyjęte rządowe dokumenty strategiczne¹ mówią wprost o wdrażaniu ramy kwalifikacji oraz rozwiązań integrujących krajowy system kwalifikacji dla większej efektywności realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie w Polsce. Z uwagi na zasadnicze znaczenie ZSK dla rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego, ZSK został określony w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) jako projekt programowy (kategoria A). SOR wskazuje na potrzebę „(...) budowy wiarygodnego i uniwersalnego systemu diagnozowania, porównywania, uzupełniania posiadanych kompetencji i kwalifikacji. System ten musi mieć charakter publiczny (wiarygodność) i obejmować wszystkie formy kształcenia i uczenia się (szkolne, szkoleniowe, nieintencjonalne), ale przede wszystkim musi być ściśle powiązany z gospodarką i oczekiwaniami pracodawców. Nie powinien on jedynie odzwierciedlać obecnej sytuacji na rynku pracy (popytu i podaży umiejętności danego typu), ale również musi być zdolny do wiarygodnego diagnozowania przyszłych potrzeb w perspektywie kilku- czy kilkunastoletniej, tak aby odpowiednio wcześniej dopasowywać do potrzeb tego rynku politykę państwa w zakresie kształcenia i szkolenia”.

¹ Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.); Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część ogólna);

Przyjęta w styczniu 2019 r. przez Radę Ministrów Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część ogólna) wskazuje, że „Zintegrowany System Kwalifikacji jest jednym z narzędzi prowadzenia przez państwo polityki na rzecz rozwoju umiejętności. Ministrowie kierujący działami administracji rządowej, wspierani opiniami ze środowisk branżowych, na mocy ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji decydują o włączaniu kwalifikacji rynkowych i uregulowanych do krajowego systemu kwalifikacji, tworząc politykę sektorową w zakresie umiejętności i kwalifikacji”.

Słownik podstawowych pojęć i skrótów Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji użytych w fiszce:

Zintegrowany System Kwalifikacji (ZSK) – wyodrębniona część Krajowego Systemu Kwalifikacji, w której obowiązują określone w ustawie standardy opisywania kwalifikacji oraz przypisywania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji, zasady włączania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i ich ewidencjonowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, a także zasady i standardy certyfikowania kwalifikacji oraz zapewniania jakości nadawania kwalifikacji.

Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK) – rejestr publiczny, prowadzony w systemie teleinformatycznym, ewidencjonujący kwalifikacje włączone do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Kwalifikacja – określony zestaw efektów uczenia się (zgodnych z ustalonymi standardami), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną instytucję. W obecnym dokumencie, gdy mowa jest o kwalifikacji, dotyczy to kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego.

Polska Rama Kwalifikacji (PRK) – opis krajowej struktury poziomów kwalifikacji w ZSK.

Sektorowa Rama Kwalifikacji (SRK) – opis poziomów kwalifikacji funkcjonujących w danym sektorze lub branży; poziomy Sektorowych ram kwalifikacji odpowiadają odpowiednim poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Minister koordynator ZSK – minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wykonuje zadania ministra koordynatora Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Minister właściwy – wg ustawy o ZSK minister kierujący działem administracji rządowej jest właściwy w sprawach włączania do ZSK kwalifikacji uregulowanych i rynkowych należących do działu, którym kieruje oraz w sprawach dotyczących funkcjonowania tych kwalifikacji w ZSK, w tym nadzoru nad walidacją, certyfikowaniem i zapewnianiem jakości.

Instytucja certyfikująca (IC) – podmiot, który uzyskał uprawnienia do certyfikowania, tzn. do nadawania określonych kwalifikacji włączonych do ZSK.

Podmiot zewnętrznego zapewniania jakości (PZZJ) – instytucja, której minister właściwy powierzył funkcję zewnętrznego zapewniania jakości wobec instytucji certyfikującej.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowane w ramach projektu

Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK) jest częścią Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK). Na mocy ustawy zostały utworzone m.in Polska Rama Kwalifikacji oraz Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji. Poprzez ich utworzenie nadawanie kwalifikacji w Polsce ujęto w jednym systemie, do którego są włączane kwalifikacje nabywane w drodze uczenia się formalnego, nieformalnego i pozaformalnego. Informacje gromadzone w Rejestrze są dostępne poprzez portal internetowy. Takie rozwiązanie pozytywnie wpływa na realizację polityki na rzecz uczenia się przez całe życie.

W ZRK znajdują się ważne dla interesariuszy informacje o wszystkich kwalifikacjach włączonych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Zakres informacji o kwalifikacjach, które są ujęte w Rejestrze określa art. 83 ustawy o ZSK. Poprzez fakt zagregowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji informacji o kwalifikacjach, które można zdobyć w ramach różnych sposobów uczenia się, ZRK jest główną platformą informacyjną o kwalifikacjach w Polsce.

IBE, od stycznia 2018 r. jest instytucją pierwszego wyboru, do którego zwracają się różne instytucje lub osoby z pytaniami dotyczącymi ZRK. Grupy osób zainteresowanych informacjami zawartymi w ZRK to np. uczniowie, pracownicy, pracodawcy, nauczyciele, doradcy zawodowi, administracja państwowa, jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pracodawców, związki zawodowe, izby gospodarcze oraz izby rzemieślnicze. Podmiot prowadzący rejestr jest naturalnym punktem kontaktowym dla tych grup. IBE na zlecenie prowadzi portal Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, oraz jako podmiot prowadzący ZRK, prowadzi także część tego portalu dotyczącą Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji.

Zgodnie z ustawą o ZSK, instytucje zainteresowane włączeniem kwalifikacji do ZSK oraz instytucje zainteresowane pełnieniem funkcji instytucji certyfikującej bądź podmiotu zewnętrznego zapewniania jakości, składają za pośrednictwem IBE wnioski do ministra właściwego dla danej kwalifikacji (tzw. jedno okienko). IBE po dokonaniu oceny formalnej przekazuje te wnioski właściwym ministrom do rozpatrzenia. Wspomaga podmioty wnioskujące w określeniu ministra, do którego należy skierować wniosek o włączenie kwalifikacji. Działania te są komplementarne do zadań realizowanych przez IBE w ramach innych projektów pozakonkursowych, których celem jest wdrażanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w tym zadań powierzonych IBE przez ministra koordynatora ZSK.

Projekt jest kontynuacją projektu "Prowadzenie i rozwój ZRK" (2018 - 2020). Zaplanowane w projekcie ZRK2 działania stanowią bądź realizację wymagań ustawowych postawionych przed podmiotem prowadzącym rejestr bądź odpowiedź na zdiagnozowane w ramach projektu ZRK1 kierunki rozwoju, tj.:

- integracja środowisk zaangażowanych w proces włączania kwalifikacji do systemu,
- monitorowanie ZSK na potrzeby ministra koordynatora ZSK, w szczególności z uwzględnieniem roli ZRK i podmiotu prowadzącego rejestr w gromadzeniu danych istotnych dla całego systemu,
- stałe rozwijanie powszechnego dostępu do wiarygodnych informacji o ZSK w tym o kwalifikacjach i informacji powiązanych,
- rozwijanie narzędzi (lub tworzenie nowych) systemowych odpowiadających na aktualne potrzeby interesariuszy i rozwijającego się ZSK,
- rozwój istniejących i tworzenie nowoczesnych narzędzi informatycznych wspierających

interesariuszy systemu za pomocą technik tzw. sztucznej inteligencji - pierwsze wyniki prac z zakresu badania maszynowego opisów kwalifikacji prezentowane na forach międzynarodowych (CEDEFOP, AG, ESCO) spotkały się z dużym uznaniem i sytuują Polskę w awangardzie rozwiązań z tego zakresu.

W ramach planowanej interwencji planowane jest zwiększenie ilości i jakości zasobów rejestru, poprzez stałe uzupełnianie informacji o kwalifikacjach włączanych do ZSK i instytucjach z nimi powiązanych, w tym o kwalifikacjach pełnych ze szkolnictwa wyższego, ułatwienie identyfikowania kwalifikacji, wprowadzenie części opisów kwalifikacji w j. angielskim, ciągłe doskonalenie Rejestru poprzez dostosowywanie go do potrzeb szerokiego grona interesariuszy i rozwijającego się ZSK (w tym zmian w przepisach prawa), a także rozwój narzędzi informatycznych skierowanych do różnych grup interesariuszy korzystających ze Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, w tym narzędzi wspierających rozwój kompetencji. Działania są kluczowe dla zwiększenia dostępności obywateli w każdym wieku do kwalifikacji o wysokiej jakości.

W obszarze polityk na rzecz uczenia się przez całe życie powstały również narzędzia i działania Unii Europejskiej:

Zalecenie w sprawie ERK z 2008 r. (zmienione w 2017 r.) zawiera następujące postanowienia dotyczące przejrzystości procesu odniesienia ram krajowych do ERK:

1. w stosownych przypadkach zachęca państwa członkowskie do przygotowania środków i podjęcia działań mających na celu wyraźne odniesienie wszystkich nowo wydanych dokumentów kwalifikacyjnych – np. certyfikaty, dyplomy, suplementy do świadectw, suplementy do dyplomów, przygotowanych przez właściwe organy i zebranych w rejestrach kwalifikacji – do odpowiedniego poziomu ERK,
2. zachęca państwa członkowskie do publicznego udostępnienia wyników procesu odniesienia na szczeblu krajowym i unijnym oraz – w miarę możliwości – zapewnienia dostępności i publikacji informacji o kwalifikacjach i ich efektach uczenia się przy użyciu pól danych określonych zgodnie z załącznikiem VI2,
3. zgodnie z nową decyzją Europass3 platforma internetowa Europass zapewnia dostępne informacje lub łączy do ram lub systemów kwalifikacji i kwalifikacji. Komisja opracowuje obecnie Europass online. Wszystkie informacje na temat kwalifikacji w portalu LOQ (Learning Opportunities and Qualifications in Europe – Ploteus) zostaną zintegrowane z nową platformą Europass. Artykuł 4 ust. 6 decyzji w sprawie Europass stanowi, że Europass wspiera usługi uwierzytelniania w odniesieniu do wszelkich dokumentów cyfrowych lub reprezentacji informacji na temat umiejętności i kwalifikacji. Komisja wdraża obecnie ten przepis, przygotowując ramy wydawania podpisanych cyfrowo poświadczeń (DSC). Oferuje także zintegrowane podejście techniczne do wydawania podpisanych cyfrowo poświadczeń, aby certyfikaty z jednego kraju mogły być zrozumiałe i zweryfikowane w każdym innym kraju.
4. do publikacji informacji na poziomie europejskim Komisja opracowała rejestr zbiorów danych kwalifikacyjnych (QDR), oprogramowanie umożliwiające wymianę danych między różnymi interesariuszami i portalami europejskimi (obecnie w LOQ i ESCO oraz w

² Załącznik VI do Zalecenia ERK <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32017H0615%2801%29>

³ DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/646 z dnia 18 kwietnia 2018 r.

w sprawie wspólnych ram mających na celu świadczenie lepszej jakości usług w zakresie umiejętności i kwalifikacji (Europass), uchylająca decyzję nr 2241/2004/WE <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1558017058430&uri=CELEX:32018D0646>

przyszłym Europass). Kraje mogą przesłać swój zestaw danych do QDR lub utworzyć dynamiczne łącze z krajową bazą danych. Obecnie istnieje automatyczny związek między QDR i ESCO, a ten sam związek między QDR i LOQ jest w trakcie opracowywania.

5. decyzje wykonawcze KE dot. automatycznego dopasowywania ofert zatrudnienia i osób poszukujących pracy za pośrednictwem platformy EURES oraz przyjęcia i aktualizacji listy umiejętności, kompetencji i zawodów w klasyfikacji europejskiej do celów automatycznego dopasowywania ofert zatrudnienia i osób poszukujących pracy za pośrednictwem wspólnej platformy informatycznej EURES4.

Działania prowadzone w Polsce, w tym w szczególności działania, które są podejmowane w ramach Działania 2.11 PO WER, odpowiadają ww. kierunkom w obszarze polityk na rzecz uczenia się przez całe życie.

W szczególności rozwój nowoczesnych narzędzi wspierających uprzywilejowanych użytkowników systemu (m.in. minister koordynator ZSK, ministrowie właściwi, podmioty włączające kwalifikacje do ZSK) jak i publicznie dostępnych narzędzi wspierających interesariuszy spowoduje przyspieszenie procedowania wniosków o włączenie kwalifikacji do systemu, usprawni proces konsultowania wniosków ze środowiskami, współpracę specjalistów i ekspertów w zakresie oceny składanych wniosków czy przypisywania poziomu PRK, zwiększy transparentność systemu oraz rozpoznawalność całego ZSK.

Dzięki tym działaniom Rejestr stanie się także ważnym narzędziem monitorowania funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Wśród działań opisujących monitorowanie ZSK ujętych w Zadaniu 2 poniżej należy podkreślić monitorowanie krajowych polityk i inicjatyw związanych z rozwojem kapitału ludzkiego w kontekście systemu kwalifikacji. Jest to kontynuacja działania z projektu ZRK1 tworzącego "krajobraz" tej dziedziny a obejmie swoim zasięgiem wszystkie inicjatywy od wyborów ścieżek rozwoju dla dzieci i młodzieży (doradztwa zawodowego) po – na co trzeba zwrócić uwagę – aktywizację dorosłych o najniższych kompetencjach. Celem działań jest doprowadzenie do współpracy w kontekście szerokich działań państwa w tym zakresie⁵. W skład monitoringu ZSK wejdą również kontynuacja nadań interesariuszy systemu, monitorowania i społecznej percepcji systemu LLL oraz pilotaż monitorowania losów osób, które uzyskały kwalifikacje rynkowe (dopełnienie badań ELA i LOSY).

Poprzez realizację kompleksowych działań wspierających wdrażanie ZSK oraz pełnienie roli podmiotu prowadzącego Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji, IBE staje się naturalnym miejscem, w którym interesariusze ZSK poszukują informacji i wsparcia. To oraz prowadzenie portalu ZSK w tym w części ZRK, gromadzenie danych statystycznych i raportów związanych z funkcjonowaniem IC oraz krajowego systemu zapewniania jakości, monitorowanie ZSK i organizacja wymiany danych z systemami krajowymi i zagranicznymi dot. uczenia się przez całe życie, udzielanie informacji telefonicznych i elektronicznych na temat ZSK i ZRK, wdrażanie różnych narzędzi wspierających dla różnych grup interesariuszy oraz prowadzenie działalności edukacyjnej na temat ZSK tworzy punkt kontaktowy systemu. Taka koordynacja

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/589 z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie europejskiej sieci służb zatrudnienia (EURES), dostępu pracowników do usług w zakresie mobilności i dalszej integracji rynków pracy wraz z decyzjami wdrażającymi <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32018D1021>; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32018D1020>

⁵ Inicjatywy z zakresu omawianego powyżej to m.in. Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji, projekty Szansa i Losy oraz prace prowadzone w innych resortach (w tym: Baza Usług Rozwojowych, Klasyfikacja Zawodów i Specjalności, Ekonomiczne Losy Absolwentów)

działań zwiększy rozpoznawalność ZSK, będzie sprzyjać współpracy różnych grup interesariuszy.

Warunkiem pomyślnego rozwoju ZSK jest jego rozpoznawalność wśród interesariuszy, w szczególności rozpoznawalność Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji jako źródła wiarygodnych informacji o możliwych do uzyskania kwalifikacjach. Działania informacyjne i edukacyjne przewidziane w projekcie adresowane do różnych użytkowników zwiększą tę rozpoznawalność i są komplementarne do działań prowadzonych w projektach ZSK oraz zgodne z realizowanym i projektowanym planem komunikacji ZSK.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Zadanie 1. Realizacja ustawowych zadań związanych z prowadzeniem Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, w tym:

1. dokonywanie wpisów w ZRK i aktualizacja gromadzonych danych
2. wsparcie ministra-koordynatora w zapewnieniu aktualności i zgodności z PRK kwalifikacji pełnych i cząstkowych z systemów oświaty i szkolnictwa wyższego ujętych w ZRK
3. formalna ocena wniosków o włączenie kwalifikacji rynkowych do ZSK, o przywrócenie kwalifikacji rynkowej statusu kwalifikacji funkcjonującej, o nadanie uprawnień do certyfikowania kwalifikacji, o wpis na listę podmiotów uprawnionych do zewnętrznego zapewniania jakości, i innych przewidzianych w ustawie o ZSK
4. wspomaganie wnioskodawców w ustalaniu ministra właściwego oraz współpraca w tym zakresie z ministrem koordynatorem i innymi ministrami
5. informowanie o zmianie statusu kwalifikacji
6. wdrażanie kolejnych funkcjonalności ZRK
7. współpraca i komunikacja z użytkownikami ZRK, w tym związane z nowymi funkcjonalnościami rejestru oraz z uruchomioną w poprzednim projekcie ZRK nową wersją rejestru.

Szacunkowa wartość zadania: 15% wartości projektu

Zadanie 2. Monitorowanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w tym:

1. gromadzenie, przechowywanie i udostępnianie podmiotom wskazanym w ustawie o ZSK (ministrom właściwym, ministrowi koordynatorowi oraz Radzie Interesariuszy) raportów i sprawozdań IC oraz PZZJ
2. gromadzenie i udostępnianie danych o certyfikatach wydawanych przez IC
3. analiza potrzeb wynikających z konieczności dostosowania ZRK do zmian w przepisach prawnych oraz rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i oczekiwań interesariuszy
4. monitorowanie funkcjonowania ZRK, w tym przygotowanie raportu zawierającego wnioski dotyczące rozwoju rejestru
5. wdrożenie systemu monitorowania i monitorowanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w Polsce w zakresie realizacji procedur monitoringu właściwych dla ZRK, na potrzeby ministra koordynatora ZSK
6. przegląd kwalifikacji w ZSK, w tym szczególnie kwalifikacji rynkowych, porządkujący kwalifikacje w grupy i wyjaśniający różnice w ich celu, budowie i zastosowaniu
7. pilotaż analizy monitorowania losów osób, które uzyskały kwalifikację rynkową

8. integracja i monitorowanie krajowych inicjatyw na rzecz rozwoju kapitału ludzkiego w kontekście rozwoju ZRK i ZSK.

Szacunkowa wartość zadania: 19% wartości projektu

Zadanie 3. Prowadzenie punktu kontaktowego dla interesariuszy ZSK i portalu Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w tym części dot. rejestru

1. upowszechnianie wiedzy i zapewnienie dostępu do informacji o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, w szczególności za pośrednictwem portalu oraz we współpracy z partnerami społecznymi
2. zapewnienie dostępu do informacji gromadzonych w ZRK za pośrednictwem portalu
3. prowadzenie angielskojęzycznej wersji portalu, w tym tłumaczenie wybranych fragmentów opisów kwalifikacji na j. angielski
4. udzielanie interesariuszom informacji telefonicznych na temat ZRK i ZSK
5. działania na rzecz sieciowania specjalistów i ekspertów zaangażowanych w proces włączania kwalifikacji do ZSK w poszczególnych ministerstwach
6. ułatwianie dialogu i współdziałania różnych interesariuszy ZSK, w tym w środowiskach branżowych, sektorowych i edukacyjnych
7. organizowanie wymiany doświadczeń interesariuszy w dziedzinie kwalifikacji
8. rozwój i tworzenie nowych narzędzi ułatwiających korzystanie z informacji zgromadzonych w ZRK, w tym publikację danych o kwalifikacjach łącznie z danymi powiązanymi gromadzonymi w innych krajowych zasobach publicznych (w szczególności powiązanych z inicjatywami dot. rozwoju kapitału ludzkiego)
9. współpraca w zakresie wymiany danych z powiązanymi inicjatywami w UE (przede wszystkim LOQ i ESCO), m.in. w zakresie digitalizacji certyfikatów.

Szacunkowa wartość zadania: 8% wartości projektu

Zadanie 4. Rozwój istniejących i tworzenie nowych narzędzi informatycznych wspierających interesariuszy systemu, w tym:

1. zmiany bieżące w Systemie Informatycznym ZRK (SI ZRK), w tym usuwanie zidentyfikowanych usterek, stała obsługa programistyczna i techniczna, ulepszanie i wprowadzanie nowych funkcjonalności służących łatwiejszemu przeszukiwaniu informacji gromadzonych w ZRK oraz aktualizowaniu tych informacji.
2. dostosowywanie SI ZRK i narzędzi powiązanych do potrzeb rozwijającego się Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, interesariuszy ZSK (w tym ministra koordynatora ZSK i ministrów właściwych) oraz zmian w ustawie o ZSK i innych przepisach, w tym dostosowanie funkcjonalności ZRK do potrzeb dyrektorów szkół branżowych, a także specjalistów i ekspertów uczestniczących w procedowaniu wniosków o włączenie kwalifikacji do ZSK
3. rozwój istniejących i tworzenie nowych narzędzi informatycznych wspierających interesariuszy systemu, w tym dla IC i dla krajowego systemu zapewniania jakości wspierających m.in. składanie raportów i sprawozdań dotyczących zapewniania jakości nadawania kwalifikacji, raportowanie nt. wydawanych certyfikatów; dla ministrów właściwych i ministra-koordynatora, w tym do zbierania informacji nt. zapotrzebowania na kwalifikacje oraz rozwój „aktywnych formularzy” i innych narzędzi wspomagających użytkowników ZRK w obsłudze systemowych procesów związanych z włączaniem kwalifikacji do ZSK, nadawaniem uprawnień do ich certyfikowania,

wpisem na listę PZZJ, funkcjonowaniem w ZSK kwalifikacji i instytucji powiązanych z nimi; dla Rady Interesariuszy, w tym przeglądarki ram kwalifikacji (PRK, SRK) i opracowanie map kwalifikacji w oparciu o sektorowe ramy kwalifikacji.

4. rozwój narzędzi dla końcowego odbiorcy w oparciu o gromadzone w rejestrze dane, poszerzający użyteczność ZRK jako kluczowego narzędzia Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i praktycznego narzędzia wdrażania idei uczenia się przez całe życie : rozwój istniejących narzędzi (np. wytworzonych w projekcie ZRK1: „ścieżek rozwoju” i „kompasu” odpowiednio: wspomagających wybór dróg rozwoju poprzez tworzenie i wyszukiwanie powiązań między kwalifikacjami i poprzez grupowanie kwalifikacji podobnych i dopasowywanie do nabytych umiejętności lub zainteresowań) oraz tworzenie nowych, w tym: „miasto karier” (dla dzieci i rodziców; pokazujące w atrakcyjnej formie graficznej, na podstawie danych rejestrowych, wybrane zawody z ich opisami i informacjami powiązanymi), „małe ZRK” (pozwalające uczniom w różnym wieku aktywnie korzystać z ZSK, w tym porównywać kwalifikacje odzwierciedlające różne umiejętności dzieci i młodzieży, planować ścieżki uczenia się w oparciu o kwalifikacje).

Szacunkowa wartość zadania: 23% wartości projektu

Zadanie 5. Rozwój istniejących i tworzenie nowoczesnych narzędzi informatycznych wspierających interesariuszy systemu za pomocą technik tzw. sztucznej inteligencji (czyli maszynowego uczenia się i przetwarzania dużej ilości danych wspartego analizą lingwistyczną i statystyką), bazujących na rozwiązaniach wypracowanych w projekcie ZRK, w tym:

1. dla doradców zawodowych, edukacyjnych, dyrektorów szkół, firm HR i zespołów HR oraz dla szerokiego spektrum innych użytkowników: przede wszystkim automatyczne wspomaganie doradztwa
2. dla osób/instytucji opisujących kwalifikacje oraz dla specjalistów i ekspertów oceniających opisane kwalifikacje i przypisujących poziom PRK: narzędzia ułatwiające automatyczne wspomaganie procesu opisywania kwalifikacji w języku efektów uczenia się oraz automatyczne wspomaganie przypisywania poziomu PRK
3. dla osób z zespołów HR/firm HR: z zakresu automatycznego wspomagania dopasowywania życiorysów do ogłoszeń o pracę, do porównywania opisów kwalifikacji ze standardami kompetencji zawodowych, do tworzenia ogłoszeń o pracę z odwołaniami do ZRK
4. dla ministra-koordynatora: służących przede wszystkim gromadzeniu informacji przydatnych w analizie zapotrzebowania na kwalifikacje i umiejętności w skali kraju, z zastosowaniem zautomatyzowanej analizy publikowanych w Internecie ogłoszeń o pracę oraz lepszemu dopasowaniu oferty szkół do potrzeb rynku pracy⁶
5. dla użytkowników końcowych: z zakresu usługi uwierzytelniania w odniesieniu do wszelkich dokumentów cyfrowych lub reprezentacji informacji na temat umiejętności i kwalifikacji DSC (Komisja UE wdraża obecnie przepisy, przygotowując ramy wydawania podpisanych cyfrowo poświadczeń), w tym pilotaże.

Szacunkowa wartość zadania: 25% wartości projektu

⁶ Działania te (rodzaj platformy kojarzącej potrzeby i oferty szkół branżowych z przedsiębiorcami) będą komplementarne, ale o rozłącznym zakresie, do prowadzonego projektu "Przygotowanie i udostępnienie multimedialnych zasobów wspierających proces doradztwa zawodowego" (2018 - 2019)

Zadanie 6. Prowadzenie działalności informacyjnej i edukacyjnej, w tym:

1. prowadzenie bieżących seminariów dla podmiotów zainteresowanych włączeniem kwalifikacji do ZSK, aplikowaniem o rolę IC oraz PZZJ, w tym dla podmiotów, które chcą nauczyć się wypełniania i składania wniosków przewidzianych ustawą o ZSK oraz zainteresowanych uzyskaniem wiedzy w zakresie opisu kwalifikacji, określania poziomów PRK, formułowania efektów uczenia się i określania kryteriów ich weryfikacji.
2. prowadzenie warsztatów otwartych dla osób i podmiotów zainteresowanych korzystaniem z istniejących i nowotworzonych narzędzi oferowanych przez ZRK, w tym dla pracowników ministerstw w zakresie korzystania z „aktywnych formularzy” wspomagających procedowanie wniosków o włączenie kwalifikacji do ZSK i nadanie uprawnień do ich certyfikowania; dla instytucji certyfikujących oraz podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości w zakresie wykorzystania aplikacji IC/PZZJ w przygotowaniu i składaniu wymaganych ustawą o ZSK raportów kwartalnych oraz sprawozdań i raportów dotyczących zewnętrznego zapewniania jakości nadawania kwalifikacji; dla działów HR oraz osób zajmujących się doradztwem zawodowym i edukacyjnym w zakresie zastosowania nowoczesnych narzędzi informatycznych, w tym „ścieżek rozwoju” i „kompasu” we wspomaganie wyboru dróg rozwoju osobistego i zawodowego, wyszukiwania powiązań między kwalifikacjami i dopasowywania ich do nabytych umiejętności lub zainteresowań; dla uczniów, rodziców i nauczycieli w zakresie wykorzystania „miasta karier” i „małego ZRK”.
3. organizacja i udział w seminariach informacyjnych i tematycznych, w tym wydarzeniach zewnętrznych oraz opracowywanie materiałów instruktażowych; organizacja spotkań roboczych dla użytkowników ZRK związanych z wdrażaniem zmodernizowanej wersji ZRK
4. prowadzenie seminariów służących wymianie doświadczeń w zakresie innowacyjnych rozwiązań wypracowywanych w projekcie dotyczących grupowania kwalifikacji oraz wymiana doświadczeń w zakresie rozwoju rejestrów kwalifikacji i zastosowania innowacyjnych rozwiązań w obszarze kwalifikacji w innych państwach wdrażających Europejską Ramę Kwalifikacji, mających na celu doskonalenie polskich rozwiązań i zapewnienie ich spójności z wymaganiami i standardami międzynarodowymi.

przygotowanie materiałów/publikacji, głównie w wersji elektronicznej, na potrzeby prowadzonych działań informacyjnych i edukacyjnych.

Szacunkowa wartość zadania: 10% wartości projektu

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W ramach działań podjętych przez Instytut Badań Edukacyjnych w latach 2010-2015 opracowano elementy zintegrowanego systemu kwalifikacji, koncepcję ich integracji oraz propozycje niezbędnych regulacji prawnych. Opracowano między innymi:

- charakterystyki poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji odniesione do charakterystyk poziomów Europejskiej Ramy Kwalifikacji;
- założenia dotyczące funkcjonowania ZSK w obszarach: przypisywania poziomów PRK do kwalifikacji; opisywania kwalifikacji, funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, walidowania efektów uczenia się oraz zapewniania jakości, a także przenoszenia i akumulowania osiągnięć;

- propozycje zasad współpracy z interesariuszami w zintegrowanym systemie kwalifikacji;
- projekty pięciu sektorowych ram kwalifikacji;
- rekomendacje dotyczących wskaźników i metodologii cyklicznych badań monitorujących wdrożenie i rozwój zintegrowanego systemu kwalifikacji w Polsce;
- projekt systemu informatycznego ZRK.

W ramach działań realizowanych 2016 - 2018 prowadzono działania:

- wspierające ministra-koordynatora oraz ministrów właściwych dla kwalifikacji dotyczące aktywności związanych z funkcjonowaniem ZSK, w tym ramach współpracy z interesariuszami, procesami oceniania wniosków o włączenie kwalifikacji, nadanie uprawnień do certyfikowania oraz zewnętrznego zapewniania jakości;
- wspierające interesariuszy ZSK w zakresie: opisywania kwalifikacji, opracowywania narzędzi i metod walidowania kwalifikacji, zapewniania jakości kwalifikacji;
- prowadzące do opracowywania nowych sektorowych ram kwalifikacji jako narzędzia wspierającego aktualizowanie i tworzenie kwalifikacji;
- dotyczące ewaluacji i monitorowania rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji;
- upowszechniające zintegrowany system kwalifikacji w szerokim gronie interesariuszy.

W ramach działań realizowanych w latach 2018 - 2020 prowadzone i zaplanowane są działania:

- zmiany bieżące w Systemie Informatycznym ZRK (SI ZRK);
- modernizacja systemu informatycznego ZRK, w tym:
 - a) opracowanie założeń oraz przygotowanie rozwiązań dotyczących sposobu grupowania kwalifikacji,
 - b) opracowanie założeń oraz przygotowanie rozwiązań dotyczących sposobu identyfikacji kwalifikacji poprzedzających daną kwalifikację,
 - c) współpraca z portalem ERK (<https://ec.europa.eu/ploteus/en>): zasilanie danymi o kwalifikacjach, udział w pracach grupy roboczej Komisji Europejskiej pracującej nad rozwojem portalu, współpraca i wymiana danych w ramach inicjatyw europejskich, m.in. ESCO oraz LOQ,
 - d) opracowanie i wdrożenie dodatkowych funkcjonalności ZRK dla wspierania zarządzania kwalifikacjami oraz dodatkowych aplikacji związanych z rozwojem ZRK;
- w ramach prowadzenia ZRK wsparcie ministra-koordynatora w zapewnieniu aktualności i zgodności z PRK kwalifikacji pełnych z systemów oświaty i szkolnictwa wyższego ujętych w ZRK w tym uzupełnianie informacji o wpisanych do ZRK kwalifikacjach pełnych o syntetyczne charakterystyki kwalifikacji w języku polskim oraz angielskim;
- realizacja zadań podmiotu prowadzącego ZRK wynikających z ustawy o ZSK:
 - a) dokonywanie wpisów w ZRK i ich aktualizacji,
 - b) formalna ocena wniosków: o włączenie kwalifikacji rynkowych do ZSK, o przywrócenie kwalifikacji rynkowej statusu kwalifikacji funkcjonującej, o nadanie uprawnień do certyfikowania kwalifikacji, o wpis na listę podmiotów uprawnionych do pełnienia funkcji zewnętrznego zapewniania jakości,
 - c) wspomaganie wnioskodawców w ustalaniu ministra właściwego oraz współpraca w tym zakresie z ministrem koordynatorem,
 - d) prowadzenie portalu ZSK w części dotyczącej ZRK,
 - e) gromadzenie, przechowywanie i udostępnianie ministrom właściwym, ministrowi koordynatorowi oraz Radzie Interesariuszy raportów i sprawozdań IC oraz PZZJ oraz gromadzenie informacji o: liczbie wydanych dokumentów potwierdzających nadanie

- poszczególnych kwalifikacji, wysokości opłat i przychodów za walidację i certyfikowanie,
- f) monitorowanie funkcjonowania ZRK, przygotowanie raportu zawierającego wnioski i propozycje dotyczące rozwoju rejestru;
- prowadzenie działalności informacyjnej i edukacyjnej dla użytkowników rejestru w tym: prowadzenie bieżących seminariów dla podmiotów zainteresowanych włączeniem kwalifikacji do ZRK, aplikowaniem o rolę IC oraz PZZJ, dla uczelni dotyczących opisywania i włączania kwalifikacji ze szkolnictwa wyższego do ZSK (w tym studia podyplomowe).

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Uwarunkowania skutecznego wdrożenia ZSK w zakresie prowadzenia i rozwoju ZRK:

1. Przygotowanie podmiotów wdrażających Zintegrowany System Kwalifikacji: ministra koordynatora ZSK oraz ministrów właściwych
2. Przygotowanie podmiotów nadających kwalifikacje oraz odpowiedzialnych za zapewnianie jakości
3. Przygotowanie kadry specjalistów ds. opisów kwalifikacji, walidacji efektów uczenia się, przypisywania poziomu do kwalifikacji, PRK/SRK, obsługi „jednego okienka” i narzędzi informatycznych ZRK
4. Prowadzenie stałego monitoringu i ewaluacji Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji i formułowanie na ich podstawie rekomendacji do doskonalenia systemu
5. Zaangażowanie interesariuszy we wdrażanie, monitorowanie i rozwijanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji
6. Budowanie świadomości i potrzeby uczenia się przez całe życie i specyfiki rozwiązań ZSK od najmłodszych lat wśród uczniów, ponadto wśród rodziców, nauczycieli i dyrektorów szkół, doradców zawodowych i edukacyjno-zawodowych jako emisariuszy systemu ZSK i LLL - poprzez wdrażanie publicznie dostępnych narzędzi dot. kwalifikacji
7. Budowanie świadomości i rozwiązań w zakresie uczenia się przez całe życie i specyfiki rozwiązań ZSK w instytucjach nauki i szkolnictwa wyższego
8. Rozwój narzędzi i metod wspierających uczenie się przez całe życie, w tym przy wykorzystaniu współczesnych technologii
9. Rozwój narzędzi i metod wspierających włączanie kwalifikacji do ZSK, m.in. przy wykorzystaniu nowych technologii (uczenie się maszynowe, „big data”)

Szersze omówienie wymienionych uwarunkowań zawarto w punkcie dot. głównych zadań przewidzianych do realizacji w projekcie.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Projekt jest komplementarny do projektów wspierających wdrażanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Celem wszystkich realizowanych projektów jest zapewnienie włączenia kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Działania te realizowane są w ramach 8 grup działań, określonych w

PO WER. Działania w kolejnych projektach obejmują kwalifikacje i obszary, które do tej pory nie uzyskały wsparcia w ramach projektów dotyczących ZSK. Wsparcie oferowane przez IBE różnym podmiotom pozwoli na zapewnienie jednolitości i spójności podejmowanej interwencji publicznej.

ZRK jako centralny i najbardziej widoczny punkt systemu ZSK powinien osiągnąć dojrzałość pozwalającą na stabilne funkcjonowanie w krajowym systemie uczenia się przez całe życie, pozostać trwałym elementem systemu gwarantującym jakość gromadzonych danych i wiarygodność systemu. Projekty ZRK m.in. zapewniają wykwalifikowaną kadrę będącą w stanie wypełniać zadania ustawowe i rozwojowe postawione przed ZRK przez ministra koordynatora ZSK. Skala i złożoność wprowadzanych przez ZSK zmian, ich dynamika i konieczność ciągłego doskonalenia systemu, wymuszać będzie konieczność dostosowywania ZRK jako narzędzia o kluczowym znaczeniu dla funkcjonowania ZSK. Sprostanie przyszłym wyzwaniom będzie wymagało kompetencji wynikających z doświadczenia we wdrażaniu ZRK na wcześniejszych etapach.

Wdrożone rozwiązania techniczne będą usprawniały działanie interesariuszy systemu, co pozwoli na szybsze procedowanie większej liczby wniosków o włączanie kwalifikacji do ZSK i nadanie uprawnień do ich certyfikowania oraz będą podstawą do dalszego rozwoju - w zakresie publicznej i prywatnej - różnorodnych rozwiązań upowszechniających system uczenia się przez całe życie, mobilność i przede wszystkim rozwój ścieżek edukacyjnych użytkowników systemu.

Działania międzynarodowe (stała wymiana danych z LOQ, ESCO i in.) zapewnią rozpoznawalność polskich kwalifikacji i podmiotów IC na terenie UE.

W efekcie realizacji projektów ZSK oraz ZRK System na koniec perspektywy finansowej osiągnie dojrzałość i będzie stanowić stabilny element systemu społeczno-gospodarczego Polski. System będzie wypełniony wysokiej jakości kwalifikacjami, a podmioty funkcjonujące w systemie będą przygotowane do prowadzenia certyfikacji i poszerzania oferty ZSK. Użytkownicy końcowi ZSK, czyli obywatele, będą przygotowani do korzystania z ZSK lub będą mieli zapewnione odpowiednie wsparcie w tym zakresie. Przewidywać należy, iż ze względu na dość szybko zmieniające się uwarunkowania rynku pracy i edukacji, konieczne będzie zapewnienie narzędzi interwencji tak, aby System mógł nadal funkcjonować, dostosowywać i rozwijać się.

Wydaje się, że należy przewidzieć finansowanie z budżetu państwa funkcjonowania instytucji odpowiedzialnej za stałe wspieranie funkcjonowania ZSK (m.in. wspieranie w tym zakresie administracji centralnej oraz innych kluczowych interesariuszy systemu) w okresie po zakończeniu realizacji wszystkich projektów ZSK i ZRK.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁷		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek kwalifikacji pełnych wpisanych do ZRK	nd	nd	100 proc.
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁸		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Funkcjonujący Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji	nd	nd	1

Działanie 2.13 Wspieranie funkcjonowania i doskonalenie ZSK na rzecz wykorzystania oferowanych w nim rozwiązań do realizacji celów strategii rozwoju kraju - ZSK 5 - projekt z wiązki głównej (etap 3)

DZIAŁANIE	Działanie 2.13
PO WER	
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Wspieranie funkcjonowania i doskonalenie ZSK na rzecz wykorzystania oferowanych w nim rozwiązań do realizacji celów strategii rozwoju kraju ZSK 5 - projekt z wiązki głównej (etap 3)

⁷ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

⁸ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany</p>	<p>Włączenie kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do zintegrowanego systemu kwalifikacji.</p>
<p>Priorytet inwestycyjny</p>	<p>Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji.</p>
<p>Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu</p>	<p>1. Wdrażanie i wsparcie funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, mające na celu włączenie do systemu kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego, poprzez realizację następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. wsparcie ministrów oraz ministra koordynatora ZSK we wdrażaniu systemowych rozwiązań (w tym prowadzenie prac w ramach grup eksperckich, opracowanie podręczników, materiałów informacyjnych, organizowanie seminariów, warsztatów, prace nad terminologią ZSK). Monitoring i ewaluacja oraz wypracowywanie rekomendacji dotyczących spójności stosowanych rozwiązań, b. przygotowanie instytucji certyfikujących i walidujących do wdrażania rozwiązań w zakresie nadawania kwalifikacji, zgodnych ze standardami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i wsparcie tego wdrożenia, w tym poprzez przygotowywanie projektów konkursowych (m.in. tworzenia wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości, analizy pod kątem ich funkcjonowania i rozwoju, stworzenie bazy dobrych praktyk rozwiązań w zakresie funkcjonowania wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości). Wypracowywanie i wdrożenie katalogu metod weryfikacji efektów uczenia się, c. przygotowanie rozwiązań i metod w zakresie identyfikacji i dokumentacji kompetencji osób ubiegających się o kwalifikacje, w tym metod rozpoznawania kompetencji nabytych poza zorganizowanymi formami uczenia się (recognition of prior learning - RPL), stworzenie bazy dobrych praktyk oraz przygotowanie kadry specjalistów w tym zakresie dla instytucji certyfikujących i walidujących funkcjonujących w ramach ZSK oraz instytucji szkoleniowych i instytucji rynku pracy, d. przygotowanie podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości do przeprowadzania ewaluacji zewnętrznych (m.in.: opracowanie przykładowych metod i narzędzi ewaluacji wykorzystywanych w zewnętrznym i wewnętrznym systemie zapewniania jakości, w tym opracowanie "modelowej" procedury ewaluacji zewnętrznej do wdrożenia przez instytucje zewnętrznego zapewniania jakości, opracowanie podręczników i informatorów, monitoring

	<p>przeprowadzanych ewaluacji,</p> <ul style="list-style-type: none"> e. koordynacja prac nad opracowaniem opisów 200 kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego zgodnych z ustawą o ZSK (przygotowanie i wsparcie podmiotów zgłaszających kwalifikacje m. in. w zakresie opisywania kwalifikacji, propozycji przypisywania poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji, analizy aktualności, adekwatności i realności, w tym przygotowania projektów konkursowych na opracowanie opisów kwalifikacji zgodnych z założeniami ZSK. Wybór kwalifikacji do wpisania będzie uwzględniał opinie rady ds. kompetencji (tam, gdzie zostaną utworzone), f. opracowywanie powiązanych z Polską Ramą Kwalifikacji sektorowych ram kwalifikacji w 16 sektorach, z uwzględnieniem opinii oraz oczekiwań sektorowych rad ds. kompetencji (tam, gdzie zostały utworzone), g. monitorowanie i ewaluacja rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (zbieranie danych, analizy, przygotowywanie rekomendacji doskonalenia i podnoszenia jego efektywności na poziomie systemowym) oraz monitoring rozwiązań zagranicznych (w tym: analiza rozwiązań organizacyjnych i legislacyjnych w krajach europejskich, analiza zaleceń i inicjatyw europejskich: ERK, walidacja, ECVET, EQAVET, ESCO, itp.), h. upowszechnianie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w szczególności wśród osób uczących się (w tym wśród osób o niskich kwalifikacjach), pracodawców, doradców edukacyjno-zawodowych i zawodowych, oraz instytucji (szkoły, firmy szkoleniowe, instytucje rynku pracy, itd.).
<p>Cel główny projektu</p>	<p>Wzmocnienie zaplecza Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w postaci narzędzi i mechanizmów warunkujących efektywność ZSK oraz wypracowanie stabilnych uwarunkowań dla trwałości i rozwoju Systemu.</p>
<p>Kamienie milowe projektu</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. opracowanie pierwszej sektorowej ramy kwalifikacji w ramach projektu - 12 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu 2. opracowanie rekomendacji dotyczących zmian legislacyjnych związanych z rozwojem ZSK (w tym Ustawy o ZSK) - 14 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu 3. opracowanie projektów pierwszych 30 kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego wraz ze szczegółowymi informacjami o sposobie zorganizowania i przeprowadzenia walidacji dla tych kwalifikacji oraz narzędziami walidacji dla wybranych kwalifikacji - 16 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu 4. opracowanie drugiej sektorowej ramy kwalifikacji w ramach projektu - 20 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu 5. opracowanie trzeciej i czwartej sektorowej ramy kwalifikacji w

	<p>ramach projektu - 24 miesiące od rozpoczęcia realizacji projektu</p> <p>6. opracowanie projektów kolejnych 30 kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego wraz ze szczegółowymi informacjami o sposobie zorganizowania i przeprowadzenia walidacji dla tych kwalifikacji oraz narzędziami walidacji dla wybranych kwalifikacji - 24 miesiące od rozpoczęcia realizacji projektu</p>
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Instytut Badań Edukacyjnych
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Od 2010 roku Instytut Badań Edukacyjnych zaangażowany jest w tworzenie rozwiązań mających na celu integrację krajowego systemu kwalifikacji. W latach 2010-2015 wypracowane zostały główne założenia funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w ramach projektów systemowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie” (projekt realizowany w okresie lipiec 2010 r. – czerwiec 2015 r.) 2. „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – pilotażowe wdrożenie krajowego systemu kwalifikacji oraz kampania informacyjna dot. jego funkcjonowania” realizowany w partnerstwie z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie (projekt realizowany w okresie lipiec 2013 r. – listopad 2015 r.) 3. „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – wdrożenie zintegrowanego rejestru kwalifikacji w zakresie organizacyjno-instytucjonalnym” (projekt realizowany w okresie listopad 2013 r. – listopad 2015 r.). <p>Od stycznia 2016 r. Minister Koordynator ZSK powierzył IBE wspieranie wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Związane jest to z realizacją kolejnych projektów pozakonkursowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. „Wspieranie realizacji I etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawanych kwalifikacji” (projekt realizowany w okresie styczeń 2016 r. – grudzień 2018 r.) 5. „Włączanie kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji oraz ograniczenie barier w rozwoju ZSK poprzez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie

krajowym i regionalnym” (projekt realizowany w okresie styczeń 2018 r. – grudzień 2019 r.)

6. „Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji” (projekt realizowany w okresie styczeń 2018 r. – czerwiec 2020 r.)
7. „Wspieranie realizacji II etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawanych kwalifikacji” (projekt realizowany w okresie lipiec 2018 r. – grudzień 2020 r.)

W wyniku realizacji projektów 1-3 wypracowana została koncepcja zintegrowania krajowego systemu kwalifikacji oraz najważniejsze rozwiązania w tym zakresie pozwalające przygotować propozycje niezbędnych regulacji prawnych. W ramach kolejnych projektów zostały zebrane doświadczenia i dokonane analizy związane z wdrażaniem oraz dalszym rozwojem systemu i likwidacją zidentyfikowanych barier.

IBE jest jedynym podmiotem przygotowanym do aktywnego wsparcia procesu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, zarówno od strony merytorycznej, jak i informacyjno-edukacyjnej. IBE jest także podmiotem wskazanym w Ustawie jako podmiot prowadzący Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji.

Ponadto pismem z dn. 19 stycznia 2016 r. Minister Edukacji Narodowej na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, upoważnił Instytut Badań w Warszawie do realizacji zadań, o których mowa w art. 89 ust 1 pkt. 1, 3, 4, 6, 7 ustawy.

Realizacja zadań powinna odbywać się w szczególności poprzez:

- a) przygotowanie ministrów do wdrożenia systemowych rozwiązań, w tym wspieranie ministra koordynatora ZSK w działaniach związanych z funkcjonowaniem listy podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości, monitorowanie i ewaluacja oraz wypracowywanie rekomendacji dotyczących spójności stosowanych rozwiązań;
- b) przygotowanie instytucji certyfikujących i walidujących do wdrażania rozwiązań systemowych;
- c) przygotowanie rozwiązań i metod w zakresie identyfikacji i dokumentacji kompetencji osób ubiegających się o kwalifikacje, w tym metod rozpoznawania kompetencji nabytych poza zorganizowanymi formami uczenia się;
- d) przygotowanie podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości do przeprowadzania ewaluacji zewnętrznych;
- e) koordynację prac nad opracowaniem opisów kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego zgodnych ze

	<p>standardem ZSK;</p> <p>f) współpracę z przedstawicielami odpowiednich środowisk w zakresie opracowywania powiązanych z Polską Ramą Kwalifikacji sektorowych ram kwalifikacji;</p> <p>g) monitorowanie i ewaluację rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w tym opracowywanie raportów dotyczących ZSK oraz monitorowanie rozwiązań zagranicznych;</p> <p>h) upowszechnianie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w Polsce i w środowisku międzynarodowym oraz prowadzenie portalu ZSK, w tym współpracę z podmiotem prowadzącym ZRK przy modyfikacji istniejących rozwiązań w zakresie procedur i działania systemu informatycznego oraz przy wprowadzaniu aktualizacji wynikających z rozwoju ZSK, jak również wspieranie podmiotu prowadzącego ZRK w zakresie przygotowania i uruchomienia ZRK;</p> <p>Ponadto IBE wspierał ekspercko Ministerstwo Edukacji Narodowej w pracach na rzecz Zintegrowanej Strategii Umiejętności. 14 stycznia 2018 roku została podpisana umowa między MEN a IBE na opracowanie Zintegrowanej Strategii Umiejętności – części ogólnej. Zadaniem IBE było opracowanie tekstu Strategii, w tym w szczególności przeprowadzenie niezbędnych badań i analiz. Kluczowym elementem prac było określenie wyzwań i priorytetów związanych z rozwojem i monitoringiem umiejętności w kraju, przy uwzględnieniu potrzeb wszystkich resortów i głównych grup interesariuszy.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	NIE
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	NIE
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie	IV kw. 2019 r.			

(kwartał albo miesiąc oraz rok)					
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	01.2021	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	06.2023	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	w roku 2023	ogółem
0	0	12 000 000	16 000 000		28 000 000 zł
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	0 (PLN)		NIE	X	
Szacowany wkład UE (PLN)					
23 598 400,00 PLN					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
<p>Umowa Partnerstwa przewiduje możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, m.in. jeżeli: występuje prawny obowiązek realizacji określonych zadań przez dany podmiot lub grupę podmiotów, wynikający z przepisów prawa lub dokumentów strategicznych, w szczególności w przypadku występowania monopolu kompetencyjnego. Przedmiotowy projekt spełnia powyższe warunki realizacji w trybie pozakonkursowym.</p> <p>Zgodnie z ustawą Minister Koordynator ZSK realizuje działania w m.in. następujących obszarach: przygotowywanie rozwiązań organizacyjno-technicznych dla ZSK zgodnie z kierunkami rozwoju systemu; współpraca z interesariuszami w ramach Rady Interesariuszy; monitorowanie funkcjonowania ZSK, w tym badanie karier zawodowych osób posiadających kwalifikacje nadawane w ramach systemu oświaty; przygotowywanie raportów dotyczących ZSK; upowszechnianie wiedzy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji; prowadzenie portalu ZSK. Większość, z wymienionych w art. 89 ust. 1 ustawy o ZSK, zadań Ministra Koordynatora ZSK powierzona została Instytutowi Badań Edukacyjnych. Celem projektu jest realizacja działań wspierających rozwój ZSK w zakresie wynikającym z zadań powierzonych IBE.</p> <p>Instytut Badań Edukacyjnych posiada unikalne doświadczenia, know-how oraz relacje z interesariuszami ZSK, zarówno wewnętrznymi, jak i zewnętrznymi, co sprawia, że jest jedynym podmiotem zdolnym zapewnić odpowiednie wsparcie wdrożenia ZSK. W szczególności,</p>					

podczas dotychczasowej realizacji projektów IBE skutecznie wspierał:

- a) podmioty bezpośrednio lub pośrednio zainteresowane włączeniem kwalifikacji (w tym doprowadzając do zgłoszenia ponad 260 wniosków o włączenie kwalifikacji, oraz opisanie kolejnych 40 oczekujących na zgłoszenie, opracowania projektów 12 sektorowych ram kwalifikacji),
- b) ministerstwa właściwe (m.in. bezpośrednio wspomagając kadry ministerstw podczas przypisywania poziomów PRK do ponad 75 kwalifikacji rynkowych i uregulowanych, a także organizując ponad 30 seminariów dla kadr ministerstw, przygotowując narzędzia i materiały pomocne w procedowaniu wniosków – m.in. opisy 16 procedur, 14 wzorców dokumentacji),
- c) podmioty przygotowujące się do roli IC i pełniące tę rolę (m.in. wspierając opracowywanie ponad 10 scenariuszy walidacji wraz z opisami rozwiązań w zakresie wewnętrznego zapewniania jakości nadawania kwalifikacji, a także wspierając opracowanie 80 próbek narzędzi walidacji, organizując ponad 200 spotkań, warsztatów i seminariów),
- d) podmioty zewnętrznego zapewniania jakości (w tym aktywnie wspierając projektowanie procesów zapewniania jakości w formie seminaryjnej i warsztatowej, a także poprzez facylitację komunikacji między stronami procesu).

Instytut Badań Edukacyjnych prowadzi również analizy dotyczące strategii i kierunków rozwoju uczenia się przez całe życie w Polsce, w tym w szczególności wspiera opracowanie Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa), wypracowuje metodyki i prowadzi analizy zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności na poziomie krajowym i regionalnym.

Opisany powyżej bagaż doświadczeń dopełniony jest znajomością potrzeb poszczególnych grup podmiotów budowaną w ramach działalności informacyjnej i upowszechniającej oraz bieżącej współpracy z różnymi grupami interesariuszy, m.in. w trakcie licznych spotkań, seminariów informacyjnych i innych wydarzeń (łącznie ponad 3500 spotkań). Znajduje to odzwierciedlenie w nieformalnej roli Instytutu Badań Edukacyjnych, jako ośrodka pierwszego wyboru wśród interesariuszy - udzielającego bieżącej (w tym telefonicznej i elektronicznej, a dzięki sieci doradców regionalnych – także bezpośrednio w regionach) informacji o ZSK wszystkim zainteresowanym stronom oraz zaplecza bieżącego wsparcia Ministra Koordynatora oraz Ministrów Właściwych w zakresie wykraczającym poza ustawowe zadania (por. art. 89 ust. 1 ustawy o ZSK), w tym proponowanie i konsultacja projektów legislacyjnych (np. projekty podstaw programowych, propozycje nowelizacji ustawy o ZSK) opracowywanie analiz i zestawień niezbędnych dla podejmowania bieżących rozstrzygnięć (w tym: na przykład przez Radę Interesariuszy).

Działania proponowane w ramach projektu ZSK 5 rozwijają i wykorzystują osiągnięcia projektów ZSK 1 oraz ZSK 3, w tym w szczególności będą rozwijały: formy wsparcia ministra koordynatora ZSK; współpracę z ministrami właściwymi, podmiotami zainteresowanymi włączaniem kwalifikacji do ZSK, Sektorowymi Radami ds. Kompetencji; prace na rzecz analizy zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności. W ramach projektu ZSK 5 planuje się także wykorzystanie i rozwijanie osiągnięć projektu ZSK 2 (dot. m.in. walidacji efektów uczenia

się).

Także przyjęte rządowe dokumenty strategiczne⁹ mówią wprost o wdrażaniu ramy kwalifikacji oraz rozwiązań integrujących krajowy system kwalifikacji dla większej efektywności realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie w Polsce. Z uwagi na zasadnicze znaczenie ZSK dla rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego, ZSK został określony w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) jako projekt programowy (kategoria A). SOR wskazuje na potrzebę „(...) budowy wiarygodnego i uniwersalnego systemu diagnozowania, porównywania, uzupełniania posiadanych kompetencji i kwalifikacji. System ten musi mieć charakter publiczny (wiarygodność) i obejmować wszystkie formy kształcenia i uczenia się (szkolne, szkoleniowe, nieintencjonalne), ale przede wszystkim musi być ściśle powiązany z gospodarką i oczekiwaniami pracodawców. Nie powinien on jedynie odzwierciedlać obecnej sytuacji na rynku pracy (popytu i podaży umiejętności danego typu), ale również musi być zdolny do wiarygodnego diagnozowania przyszłych potrzeb w perspektywie kilku- czy kilkunastoletniej, tak aby odpowiednio wcześniej dopasowywać do potrzeb tego rynku politykę państwa w zakresie kształcenia i szkolenia”.

Przyjęta w styczniu 2019 r. przez Radę Ministrów Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część ogólna) wskazuje, że „Zintegrowany System Kwalifikacji jest jednym z narzędzi prowadzenia przez państwo polityki na rzecz rozwoju umiejętności. Ministrowie kierujący działami administracji rządowej, wspierani opiniami ze środowisk branżowych, na mocy ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji decydują o włączaniu kwalifikacji rynkowych i uregulowanych do krajowego systemu kwalifikacji, tworząc politykę sektorową w zakresie umiejętności i kwalifikacji”.

Zgodnie z zapisami ujętymi w ww. dokumentach strategicznych dla jakości kapitału ludzkiego w Polsce kluczowe jest podjęcie działań m.in. upowszechnienia i zwiększania efektywności uczenia się innego niż formalne dla wszystkich grup wiekowych. System ten musi być ściśle powiązany z gospodarką i oczekiwaniami pracodawców.

Ze względu na systemowy charakter wdrażania Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz integracji różnych elementów krajowego systemu kwalifikacji na poziomie administracji centralnej nie jest możliwa efektywna realizacja tego procesu w ramach kilku instytucji. Instytut Badań Edukacyjnych poprzez realizację siedmiu projektów systemowych i pozakonkursowych dotyczących budowy i wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, przy ścisłej współpracy z szerokim gronem interesariuszy, uzyskał unikatowy potencjał kompetencyjny. Zespół realizujący projekty, złożony z praktyków, naukowców i osób posiadających wieloletnie doświadczenie w administracji publicznej jest jedynym podmiotem, który ma możliwość przygotowania zarówno kadry administracji centralnej do realizacji zadań związanych z wdrażaniem ZSK, jak również podmiotów, które chciałyby wdrożyć elementy systemu w ramach projektów konkursowych (SRK, system zapewniania jakości kwalifikacji, zasady walidacji, przygotowanie opisów nowych kwalifikacji), co pozwoli na osiągnięcie całości zakładanych rezultatów w ramach PO WER.

Interwencja dotycząca wsparcia ZSK w PO WER została podzielona na etapy, zgodnie z postanowieniami Umowy Partnerstwa, która nakłada taki obowiązek na wszystkie przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji. Działania dotyczące ZSK zostały

⁹ Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.); Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część ogólna).

zaplanowane do realizacji w pięciu projektach podzielonych na trzy wiązki (zgodnie z poniższym schematem).

Niniejszy projekt stanowi trzeci etap w ramach wiązki projektów podstawowych, tj. wspierających obszary wdrażania ZSK (Wiązka 1).



Pierwsza wiązka (projekty wspierające obszary wdrażania ZSK) – uruchomiona od wejścia w życie ustawy o ZSK obejmuje 3 projekty wspierające kolejne etapy wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji (projekty ZSK 1→ ZSK 3→ ZSK 5).

Druga wiązka (projekty interwencyjne) – obejmuje 2 etapy rozwoju kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym (projekty interwencyjne ZSK 2→ZSK 4). Uruchomienie tej wiązki od 2018 r. miało na celu realizację zadań, które uzupełniają działania zaplanowane w pierwszej wiązce, w tym zadań ukierunkowanych na zmniejszenie zidentyfikowanych barier i ograniczeń w rozwoju ZSK.

Równoległa realizacja dwóch projektów pozakonkursowych wspierających rozwój ZSK ma na celu intensyfikację wsparcia podmiotów zaangażowanych w rozwój systemu i szybki wzrost liczby kwalifikacji włączonych do ZSK oraz wydawanych świadectw i certyfikatów z przypisanym poziomem PRK. Obszary objęte wsparciem w zakresie przygotowywania opisów kwalifikacji oraz narzędzi walidacji w każdym z projektów pozakonkursowych są i pozostaną rozłączne.

Realizacja projektów w ramach obu wiązek w trybie pozakonkursowym pozwala na lepszą koordynację założonej interwencji. Projekty stanowią element realizacji w Instytucie Badań Edukacyjnych (IBE) zadań powierzonych przez Ministra koordynatora ZSK. W IBE koordynacja działań w ramach dwóch równoległych wiązek jest w szczególności zapewniona przez nadzór nad realizacją tych projektów Zastępcy Dyrektora IBE ds. ZSK.



Słownik podstawowych pojęć i skrótów Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji użytych w fiszce:

Zintegrowany System Kwalifikacji (ZSK) – wyodrębniona część Krajowego Systemu Kwalifikacji, w której obowiązują określone w ustawie standardy opisywania kwalifikacji oraz przypisywania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji, zasady włączania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i ich ewidencjonowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, a także zasady i standardy certyfikowania kwalifikacji oraz zapewniania jakości nadawania kwalifikacji.

Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK) – rejestr publiczny, prowadzony w systemie teleinformatycznym, ewidencjonujący kwalifikacje włączone do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Kwalifikacja – określony zestaw efektów uczenia się (zgodnych z ustalonymi standardami), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną instytucję. W obecnym dokumencie, gdy mowa jest o kwalifikacji, dotyczy to kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego.

Polska Rama Kwalifikacji (PRK) – opis krajowej struktury poziomów kwalifikacji w ZSK.

Sektorowa Rama Kwalifikacji (SRK) – opis poziomów kwalifikacji funkcjonujących w danym sektorze lub branży; poziomy Sektorowych Ram Kwalifikacji odpowiadają odpowiednim poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Minister - koordynator ZSK – minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wykonujący zadania ministra - koordynatora Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Minister właściwy – wg ustawy o ZSK minister kierujący działem administracji rządowej jest

właściwy w sprawach włączania do ZSK kwalifikacji uregulowanych i rynkowych należących do działu, którym kieruje oraz w sprawach dotyczących funkcjonowania tych kwalifikacji w ZSK, w tym nadzoru nad walidacją, certyfikowaniem i zapewnieniem jakości.

Instytucja certyfikująca (IC) – podmiot, który uzyskał uprawnienia do certyfikowania, tzn. do nadawania określonych kwalifikacji włączonych do ZSK.

Podmiot zewnętrznego zapewniania jakości (PZZJ) – instytucja, której minister właściwy powierzył funkcję zewnętrznego zapewniania jakości wobec instytucji certyfikującej.

Zintegrowana Strategia Umiejętności (ZSU) – dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 25 stycznia 2019 r.

Analiza zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności (AZ-ZKU) - analiza prowadzona przez IBE na potrzeby prognozy zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy dla MEN.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Wejście w życie ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji stanowi ważny element integracji systemu kwalifikacji w Polsce. Są to rozwiązania nowe, wprowadzające standardy, szczególnie w obszarze kwalifikacji rynkowych. Sprawne wdrożenie przewidzianych mechanizmów wymaga współdziałania licznych podmiotów, w tym: podmiotów zgłaszających kwalifikacje, instytucji certyfikujących, podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości, a także innych takich jak: organizacji branżowych (sektorowych), pracodawców, partnerów społecznych i instytucji rynku pracy. Warunkiem wdrożenia systemu i jego rozwoju w przyszłości jest również rozwijanie postawy uczenia się przez całe życie i budowanie świadomości korzyści wynikających z funkcjonowania ZSK u odbiorców końcowych, zarówno tych indywidualnych (np. uczniowie i rodzice, studenci, osoby dorosłe, nauczyciele i dyrektorzy szkół, trenerzy, doradcy zawodowo-edukacyjni), jak i instytucjonalnych (np. jednostki samorządu terytorialnego, organizacje branżowe, NGOs, publiczne i niepubliczne służby zatrudnienia). Osiągnięcie celów założonych w ustawie wymaga skoordynowanej i szeroko zakrojonej interwencji publicznej, w tym obejmującej działania na poziomie regionalnym i lokalnym. Dodatkowo wyzwaniem jest budowanie bazy wiedzy oraz doświadczeń wspierających rozwój metod i narzędzi walidacji, jako kluczowego procesu prowadzącego do uzyskiwania kwalifikacji przez osoby uczące się.

Zgodnie z założeniami ustawy, od stycznia 2016 r. podejmowane są działania związane z wdrażaniem ZSK, od lipca 2016 r. rozpoczął funkcjonowanie Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektów wiążą się z czynnikami utrudniającymi skuteczne wdrożenie ZSK i realizowanie polityki uczenia się przez całe życie. Działania podejmowane w obecnie realizowanych projektach (ZSK2, ZSK3, ZRK1) służą minimalizacji negatywnych skutków zidentyfikowanych wcześniej czynników. Działania proponowane w ramach projektów ZSK 4, ZSK 5 i ZRK2 mają stanowić kontynuację, rozwinięcie i uzupełnienie dotychczasowych kierunków interwencji publicznej. Należy jednak zauważyć, że w związku postępowaniem we wdrażaniu ZSK odsłoniły się kolejne obszary i czynniki, wymagające interwencji oraz innego rozłożenia wysiłków w projektowanych na lata 2020-2023 działaniach.

Proponowane projekty (ZSK 4, ZSK 5,) uzupełniają się, jednak koncentrują na innych grupach interesariuszy ZSK i tak:

- Projekt ZSK 4 koncentruje się na użytkownikach końcowych systemu (np. uczniach, pracownikach) oraz środowiskach, podmiotach i osobach, które znajdują się w ich najbliższym otoczeniu i umożliwiają ludziom korzystanie z ZSK i uczenie się przez całe życie (nauczyciele, doradcy, regionalne partnerstwa i centra uczenia się przez całe życie), a także rozwoju narzędzi i rozwiązań, które zwiększą przystępność kwalifikacji oraz usprawnią proces ich zdobywania.
- Projekt ZSK 5 koncentruje się na użytkownikach systemu, którzy współtworzą system (np. ministerstwa właściwe, podmioty zewnętrznego zapewniania jakości) lub posługują się nim, jako narzędziem wspierającym realizację celów gospodarczych (organizacje sektorowe / branżowe, w tym sektorowe rady ds. kompetencji) lub społecznych, np. poprzez realizację strategicznych celów związanych z rozwojem kraju (np. ministerstwa, organizacje społeczne). W szczególności projekt ZSK 5 zakłada istotny komponent wsparcia dla ministra koordynatora, obejmujący prowadzenie ewaluacji i doskonalenia rozwiązań systemowych (w tym w zakresie nadzoru oraz zewnętrznego zapewniania jakości nadawania kwalifikacji).

Oba projekty (ZSK 4 i ZSK 5) obejmują działania nakierowane na rozwijanie oferty ZSK, w tym opisywanie nowych kwalifikacji, jak również przygotowywanie instytucji certyfikujących do ich nadawania. Jednak wspierane będą kwalifikacje i instytucje certyfikujące odpowiadające charakterystyce każdego z projektów. W projekcie ZSK 4 mają to być kwalifikacje skierowane do uczniów, nauczycieli, doradców, jak również związane z procesem prowadzenia walidacji i certyfikacji w instytucjach certyfikujących działających w regionach. W projekcie ZSK 5 mają to być kwalifikacje o kluczowym znaczeniu dla rozwoju sektorów i branż (stąd planowane jest opisanie w tym projekcie kolejnych sektorowych ram kwalifikacji) oraz z punktu widzenia strategii rozwoju gospodarczo-społecznego Polski.

Pozostałe istotne założenia projektowanej interwencji publicznej:

- 1) Trwałość rezultatów wszystkich projektów w każdej z wiązek jest nierozzerwalnie związana z uczestnictwem Polaków w uczeniu się przez całe życie. Wskaźnik uczestnictwa w kształceniu i szkoleniu osób w wieku 25-64 lat utrzymuje się w Polsce w przedziale 3,7-5,7% w latach 2009-2018 (Zob. Eurostat: participation rate in education and training (last 4 weeks) by sex and age). Nawyki Polaków w tym zakresie kształtują się w systemie edukacji – w szkołach i uczelniach. Rodzice i nauczyciele posiadają istotny wpływ na decyzje edukacyjne młodzieży – w tym decyzję o uzyskaniu kwalifikacji pełnej lub częściowej w ZSK. Ważnym środowiskiem kształtującym uczenie się przez całe życie są także doradcy zawodowi, a w późniejszym okresie życia również osoby zarządzające rozwojem zasobów ludzkich w przedsiębiorstwach. W związku z tym zaplanowano:
 - Szereg działań skierowanych do uczniów i studentów, nauczycieli i doradców zawodowych które będą służyły kształtowaniu aktywnej postawy uczenia się przez całe życie, w tym m.in. projekty kwalifikacji dla uczniów i absolwentów szkół branżowych, prace wspierające powstawanie kwalifikacji pełnych V poziomu PRK, scenariusze lekcji, warsztaty [Zadanie 1, ZSK 4];
 - Rozwój narzędzi i metod wspierania uczenia się przez całe życie, w tym poprzez

etapowe gromadzenie i uznawanie osiągnięć, skierowane do różnych grup odbiorców [Zadanie 3, ZSK 4];

- Rozwój narzędzi zwiększających świadomość potrzeby uczenia się przez całe życie i ułatwiających korzystanie z ZSK m.in. wśród przedsiębiorców, pracowników działów HR [Zadanie 3, ZSK 4];
- Kontynuację działań informacyjnych i upowszechniających w projektach [Zadanie 4 ZSK 4 i Zadanie 4 ZSK 5].

2) W ramach projektów ZSK 2 oraz ZSK 3 do dnia dzisiejszego złożono ponad 250 wniosków o włączenie kwalifikacji rynkowych do ZSK, jednocześnie jedynie 55 kwalifikacji zostało włączonych do ZSK, z czego 30 uzyskało status kwalifikacji funkcjonujących (wg stanu na dzień 24 lipca 2019). W związku z tym zakres i charakter wsparcia procesów prowadzących do wypełnienia ZSK ofertą kwalifikacji rynkowych musi ulec dostosowaniu, obejmującemu:

- zwiększenie nacisku na wsparcie procesu włączania kwalifikacji do ZSK po złożeniu wniosku, do momentu uzyskania statusu kwalifikacji funkcjonującej, a więc także wsparcia dla podmiotów przygotowujących się do pełnienia roli IC [Zadanie 1 ZSK 5];
- wsparcie przy opracowaniu wniosków o włączenie kwalifikacji rynkowych dla mniejszej, niż w poprzednich projektach liczby wniosków (po 60 kwalifikacji dla ZSK 4 i ZSK 5), ale połączone z przygotowywaniem przyszłych IC do ich nadawania; [por. wskaźniki projektów ZSK 4 i ZSK 5]
- prowadzenie pilotażowo nowych form wsparcia podmiotów zaangażowanych w poszerzanie oferty kwalifikacji w ZSK [Zadanie 1 ZSK 5];
- opracowanie projektów kwalifikacji wspierających funkcjonowanie ZSK, w tym proces projektowania (np. opisywania kwalifikacji), procedowania wniosków (np. przypisywania poziomu PRK do kwalifikacji) oraz nadawania kwalifikacji (np. doradztwa walidacyjnego) [Zadanie 2 ZSK 4, Zadanie 3 ZSK 5] oraz wypracowanie narzędzi i materiałów dotyczących prowadzenia szkoleń i walidacji w tym zakresie [Zadanie 3 ZSK 5].

3) Kwalifikacje włączone do ZSK odpowiadają co do zasady na potrzeby o charakterze ogólnokrajowym i systemowym, nie stoi to jednak w sprzeczności z silnym powiązaniem tych kwalifikacji z potrzebami widocznymi w regionach. Dotychczasowe uzasadnienia dla włączenia kwalifikacji do ZSK w nielicznych przypadkach nawiązywały do potrzeb określonych w strategicznych dokumentach dla regionów, a co za tym idzie możliwości przyszłego finansowania szkoleń i certyfikacji odpowiadających tym kwalifikacjom. Według stanu na lipiec 2019 rozkład IC oraz podmiotów ubiegających się o status IC nie jest równomierny, a cechuje go duża koncentracja (56% w województwie mazowieckim, a 85% w mazowieckim i lubelskim). W związku z tym planowana interwencja publiczna przewiduje:

- wspieranie rozwoju regionalnych i międzyregionalnych sieci partnerstw na rzecz uczenia się przez całe życie, w ramach których powstaną nowe kwalifikacje rynkowe wpisujące się w krajowe i regionalne potrzeby, a także instytucje i kadry przygotowane do nadawania kwalifikacji w regionach (w tym osobom z grup defaworyzowanych i uczniom szkół branżowych) [Zadanie 2 ZSK 4];
- stała i poszerzona obecność IBE w regionach pozwoli również na planowe i

metodyczne gromadzenie informacji o zapotrzebowaniu na kwalifikacje i umiejętności [Zadanie 2 ZSK 4], niezbędne do wspierania opartej na faktach polityki publicznej (w tym w ramach systemu oświaty) [Zadanie 3 ZSK 5].

- 4) To, w jakim stopniu kwalifikacje włączone do ZSK pokrywają istotne potrzeby społeczno-gospodarcze oraz jakość poszczególnych kwalifikacji, których włączenie do ZSK zostanie objęte wsparciem w ramach projektów, zależy m.in. od stanu wiedzy na temat zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności, inicjatyw strategicznych i praktyk w zakresie wspierania LLL. W związku z tym przewidziano:
- działania związane z gromadzeniem i wykorzystywaniem danych o zapotrzebowaniu na kwalifikacje i umiejętności w obu projektach, w tym w działaniach o charakterze regionalnym, sektorowym oraz obejmującym wsparcie instytucji centralnych [por. Zadanie 2 ZSK 4 oraz Zadanie 2 ZSK 5]. Działania te będą posiłkowały się informacjami o zapotrzebowaniu w zawodach;
 - kontynuację badania w ramach Analizy zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności (AZZKU) [Zadanie 2, ZSK 5];
 - prowadzenie analiz strategii, w tym regionalnych, sektorowych i krajowych pod kątem możliwości wykorzystania ZSK jako narzędzia do ich realizacji [Zadanie 2 ZSK 4, Zadanie 2, 3 ZSK 5].
- 5) Rozwiązania, które znalazły odzwierciedlenie w brzmieniu Ustawy o ZSK z 2015 roku, były opracowywane w latach 2011-2015. Niezbędna jest praca nad ewaluacją mechanizmów ZSK oraz rozwojem systemu, z uwzględnieniem doświadczeń gromadzonych w kolejnych latach. Z tego względu istotnym elementem projektu ZSK 5, jest ewaluacja funkcjonowania wybranych elementów ZSK, a także doskonalenie istniejących oraz projektowanie nowych rozwiązań w ZSK, w tym budowanie powiązań pomiędzy ZSK a innymi inicjatywami dotyczącymi rozwoju kapitału ludzkiego [Zadanie 3, ZSK 5].

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Zadanie 1: Wspieranie podmiotów zainteresowanych rozwojem oferty kwalifikacji funkcjonujących w ZSK i wspierających uczenie się przez całe życie

- Wspieranie ministrów właściwych w korzystaniu z ZSK jako narzędzia realizacji celów strategicznych oraz w realizacji zadań wynikających z ustawy o ZSK, w tym:
 - Cykliczne badanie potrzeb ministrów właściwych (MW), obejmujące badanie: efektywności oraz przydatności prowadzonych przez IBE działań wspierających; potrzeb w zakresie wspierania procesu włączania kwalifikacji rynkowych do ZSK; oczekiwanych form wsparcia świadczonych przez IBE;
 - Wsparcie MW w procedowaniu kwalifikacji rynkowych i uregulowanych;
 - Działania pilotażowe w zakresie różnych form wsparcia MW, w tym np. dotyczące prekonsultacji projektów kwalifikacji i aktualizacji kwalifikacji;
 - Analiza wykorzystania aktywnych formularzy przez przedstawicieli MW oraz formułowanie rekomendacji w zakresie aktualizacji/modyfikacji tych formularzy;
- Wspieranie podmiotów zainteresowanych włączeniem do ZSK kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego, w tym kwalifikacji istotnych dla rozwoju

kraju, oraz podmiotów zainteresowanych nadawaniem kwalifikacji włączonych do ZSK:

- Wsparcie opracowania projektów 60 kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego, które wpisują się w zidentyfikowane potrzeby strategiczne (np. wynikające ze strategii, analiz i badań) lub sektorowe/branżowe (np. na podstawie informacji od przedstawicieli sektorowych rad ds. kompetencji) oraz wsparcie opracowania szczegółowych informacji o sposobie zorganizowania i przeprowadzenia walidacji dla tych kwalifikacji wraz z narzędziami walidacji dla wybranych kwalifikacji;
- Pilotażowa realizacja scenariuszy walidacji efektów uczenia się wymaganych dla wybranych kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego opisanych w projekcie;
- Wsparcie opracowania narzędzi walidacji dla wybranych kwalifikacji opisanych w projekcie ZSK3 oraz pilotażowa realizacja scenariuszy walidacji efektów uczenia się wymaganych dla tych kwalifikacji;
- Monitorowanie walidacji w wybranych instytucjach certyfikujących pod kątem: a) adekwatności stosowanych metod i narzędzi do efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji, a także efektywności i rezultatów realizowanych działań, b) ewentualnych wniosków dla przeglądu/aktualizacji kwalifikacji;
- Przegląd praktyk dotyczących formułowania efektów uczenia się i innych elementów wniosku o włączenie kwalifikacji;
- Aktualizacja poradnika dotyczącego opisywania i włączania kwalifikacji, pószczenie poradnika o część dotyczącą projektowania i prowadzenia walidacji w ZSK;
- Wsparcie procesów zewnętrznego zapewniania jakości nadawania kwalifikacji, w tym poprzez wspieranie podmiotów zainteresowanych pełnieniem funkcji PZZJ oraz już pełniących tę funkcję oraz budowanie kultury jakości w ZSK m.in. poprzez wspieranie współpracy trójstronnej (PZZJ, IC, MW), m.in.:
 - Kontynuowanie wsparcia PZZJ, w tym w zamknięciu cykli zewnętrznego zapewniania jakości realizowanych przez wybrane PZZJ w wybranych IC;
 - Mapowanie działania PZZJ oraz weryfikacja realizacji zapewniania jakości, wykorzystywanie projektowanych narzędzi do monitoringu i zapewniania jakości;
 - Wspieranie współpracy pomiędzy PZZJ i MW, budowanie zrozumienia (np. ustalenie scenariuszy interwencji w obszarze odpowiedzialności MW).

Główne produkty zadania:

- 30 podsumowań konsultacji środowiskowych opracowanych ze wsparciem IBE;
- 30 rekomendacji dotyczących przypisania poziomu PRK opracowanych ze wsparciem IBE;
- Dokumentacja dostosowania 10 kwalifikacji uregulowanych do wymogów ZSK;
- 60 projektów kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego wraz ze szczegółowymi informacjami o sposobie zorganizowania i przeprowadzenia walidacji

dla tych kwalifikacji oraz opracowaniem narzędzi walidacji dla wybranych kwalifikacji;

- Narzędzia walidacji dla wybranych 10 kwalifikacji opisanych w projekcie ZSK3 oraz pilotażowa realizacja scenariuszy walidacji efektów uczenia się wymaganych dla tych kwalifikacji.

Szacunkowa wartość zadania: 41% wartości projektu

Zadanie 2: Wspieranie wykorzystania przez branże rozwiązań oferowanych w ZSK w oparciu o informacje nt. zapotrzebowania na kwalifikacje, w tym współpraca z Sektorowymi Radami ds. Kompetencji

- Analiza zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności w wybranych sektorach: rozwój metodyki, gromadzenie informacji i prace analityczne w obszarze zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności w wybranych sektorach, w tym powiązane z systemem szkolnictwa zawodowego (badanie AZ-ZKU), we współpracy z interesariuszami, m.in. z przedstawicielami administracji publicznej, organizacji sektorowych, jednostkami samorządu terytorialnego oraz przy wykorzystaniu wyników badań i analiz, w tym: badań sektorowych realizowanych w ramach projektów ZSK, branżowych Bilansów Kapitału Ludzkiego i innych;
- Wspieranie opracowywania nowych projektów sektorowych ram kwalifikacji (SRK) we współpracy z zainteresowanymi środowiskami;
- Wspieranie funkcjonowania SRK w ZSK i współpraca z interesariuszami, w tym Sektorowymi Radami ds. Kompetencji, m.in.:
 - Wsparcie podmiotów branżowych i ministerstw właściwych w zakresie włączania SRK do ZSK;
 - Wsparcie zainteresowanych środowisk, w tym Sektorowych Rad ds. Kompetencji w procesie przeglądu istniejących już ram;
 - Wypracowanie dobrych praktyk w zakresie włączania SRK do ZSK;
 - Pilotażowe wdrożenia sektorowych ram kwalifikacji w przedsiębiorstwach, u pracodawców i w instytucjach edukacyjnych w danych sektorach.

Główne produkty:

- Raport z analizy zapotrzebowania na kwalifikacje i umiejętności w sektorach;
- Raport z analizy zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności powiązane z systemem szkolnictwa zawodowego (AZZKU);
- Projekty 4 nowych sektorowych ram kwalifikacji;
- Raport z wdrożenia SRK w 5 sektorach.

Szacunkowa wartość zadania: 24% wartości projektu

Zadanie 3: Ewaluacja funkcjonowania wybranych elementów ZSK, a także wspieranie Ministra Koordynatora ZSK w doskonaleniu istniejących oraz projektowaniu nowych rozwiązań w obszarze ZSK

- Ewaluacja funkcjonowania wybranych elementów ZSK, w tym ewaluacja procesów włączania kwalifikacji oraz doskonalenie procesów, metod i narzędzi wsparcia

podmiotów funkcjonujących w ZSK

- Projektowanie i konsultowanie rozwiązań (w tym prawnych) wspierających rozwój ZSK jako narzędzia na rzecz uczenia się przez całe życie, we współpracy z grupą interesariuszy (w tym z przedstawicielami ministrów właściwych, Sektorowych Rad ds. Kompetencji, organizacjami pracodawców),
- Kontynuacja badania „ewaluacja procesu włączania kwalifikacji spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego” i analiza wdrażania ZSK i integracji kwalifikacji w systemie, w tym ewaluacja procesów zachodzących w ZSK, w tym m.in. projektowania kwalifikacji, włączania kwalifikacji rynkowych do systemu oraz jakości nadawanych kwalifikacji;
- Systematyczna analiza wyników monitorowania procedowania wniosków oraz potrzeb ministrów właściwych w tym zakresie;
- Wspieranie Ministra Koordynatora ZSK w projektowaniu rozwiązań sprzyjających rozwojowi ZSK jako narzędzia na rzecz uczenia się przez całe życie i wspierającego budowę wysokiej jakości kapitału ludzkiego w Polsce
- Projektowanie rekomendacji dotyczących rozwoju ZSK, w tym propozycji zmian legislacyjnych;
- Wspieranie ministra koordynatora w zakresie aktualizowania informacji i włączania kwalifikacji z systemu oświaty do ZSK;
- Wsparcie ministra koordynatora w budowaniu systemu zewnętrznego zapewniania jakości;
- Doskonalenie metodyki opisywania kwalifikacji w ZSK oraz przypisywania poziomu PRK do kwalifikacji;
- Opracowanie projektu zaktualizowanego raportu referencyjnego;
- Monitorowanie i analiza rozwiązań zagranicznych dotyczących funkcjonowania systemów kwalifikacji oraz innych narzędzi państwa na rzecz wspierania uczenia się przez całe życie;
- Analiza strategii rozwoju kraju oraz innych dokumentów strategicznych dotyczących aktualnych i przyszłych wyzwań krajowych i globalnych pod kątem zapotrzebowania na kwalifikacje i umiejętności (w tym kompetencji niezbędnych do realizacji celów strategicznych).
- Budowanie narzędzi i zasobów do prowadzenia polityki opartej na dowodach w obszarze LLL, w tym gromadzenie danych, wyników badań i udostępnianie ich publicznie, budowanie koncepcji uczenia się przez całe życie w Polsce z zaangażowaniem interesariuszy:
 - Opracowanie serii krótkich publikacji na podstawie wyników badań i analiz dotyczących uczenia się w Polsce i na świecie, w tym w oparciu o badania prowadzone w IBE;
 - Zaangażowanie interesariuszy w rozwój koncepcji wspierania uczenia się przez całe życie w Polsce, w tym w ramach debaty publicznej i konsultacji wyników badań;
 - Przegląd rozwiązań krajowych i zagranicznych w obszarze uczenia się przez

całe życie;

- Realizacja pilotażu dotyczącego badania przyszłego zapotrzebowania na kwalifikacje i umiejętności;
- Opracowanie pakietu dla polityki publicznej w obszarze uczenia się przez całe życie (w tym szczególnie dotyczących wykorzystania ZSK);
- Rozwój metod i narzędzi walidacji efektów uczenia się we współpracy z interesariuszami
 - Badanie zapotrzebowania na wykorzystanie metod i narzędzi wspierających wdrożenie walidacji w oparciu o nowe technologie wśród różnych grup interesariuszy;
 - Pilotaż produktów wspierających wdrożenie walidacji w ramach ZSK we współpracy z wybranymi interesariuszami;
 - Utrzymanie i doskonalenie produktów wspierających wdrożenie walidacji w ramach ZSK we współpracy z wybranymi interesariuszami z uwzględnieniem wniosków z pilotażu;
- Budowanie zasobów kadrowych wspierających funkcjonowanie i rozwój ZSK
 - Opracowanie standardów (np. zestawów efektów uczenia się) dotyczących realizowania zadań istotnych z punktu widzenia funkcjonowania i rozwoju ZSK oraz szczegółowych informacji o sposobie zorganizowania i przeprowadzenia walidacji dla ww. kwalifikacji wraz z propozycją / próbką narzędzi walidacji;
 - Pilotaże standardów dotyczących realizowania istotnych z punktu widzenia funkcjonowania i rozwoju ZSK realizowane z instytucjami (np. IC, MW, PZZJ...);
 - Opracowanie materiałów informacyjnych, instruktażowych i pomocniczych;
 - Organizacja seminariów informacyjnych dla osób i podmiotów zaangażowanych w rozwijanie oferty kwalifikacji w ZSK
- Rozwijanie powiązań ZSK z instytucjami rynku pracy i obszarem badawczym i działaniami przez nie prowadzonymi
 - Powiązanie ZSK z inicjatywami dotyczącymi rynku pracy i zawodów, w tym określenie związku z rezultatami projektu Infodoradca+ oraz współpraca z PARP w zakresie powiązania kwalifikacji z ofertą w Bazie Usług Rozwojowych;
 - Analiza potrzeb osób z wybranych grup docelowych dotycząca możliwości korzystania z rozwiązań oferowanych przez ZSK, np. osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, osoby 50+/60+, powracający z emigracji, imigranci; opracowanie rekomendacji dotyczących powiązania instrumentów ZSK z innymi narzędziami i inicjatywami polityki publicznej;
 - Rozwijanie współpracy z instytucjami badawczymi, w tym uczelniami i instytutami specjalistycznymi;
 - Prowadzenie seminariów informacyjnych dotyczących korzystania z zasobów ZSK (np. w analizach prowadzonych przez inne instytucje badawcze) oraz narzędzi dedykowanych (np. dla doradców w urzędach pracy).

Główne produkty zadania:

- Raport z badania „Ewaluacja procesu włączania kwalifikacji spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego”.
- Rekomendacje dotyczące zmian legislacyjnych związanych z rozwojem ZSK (w tym Ustawy o ZSK);
- Projekt zaktualizowanego raportu referencyjnego;
- Pakiet rekomendacji dla polityki publicznej w obszarze uczenia się przez całe życie (w tym szczególnie dotyczących wykorzystania ZSK);
- Opracowanie 5 standardów (np. zestawów efektów uczenia się) dotyczących realizowania zadań istotnych z punktu widzenia funkcjonowania i rozwoju ZSK.

Szacunkowa wartość zadania: 25% wartości projektu

Zadanie 4. Upowszechnianie wiedzy nt. ZSK i uczenia się przez całe życie

- Prowadzenie kampanii informacyjno – promocyjnej (w internecie, poprzez konferencje, spotkania robocze, seminaria, warsztaty, udział w debacie publicznej, przez opracowanie i ew. wydanie odpowiednio zróżnicowanych materiałów) na temat uczenia się przez całe życie przy wykorzystaniu możliwości, jakie daje ZSK i wykorzystania ZSK na wszystkich etapach edukacji oraz w obszarze edukacji pozaformalnej i uczenia się nieformalnego;
- w tym, także upowszechnianie rozwiązań z zakresu etapowego gromadzenia i uznawania osiągnięć oraz ich digitalizacji, a także możliwości wykorzystania narzędzia do diagnozowania i weryfikacji kompetencji społecznych przez różne grupy interesariuszy ZSK;

oraz opracowywanie i wykorzystywanie narzędzi i materiałów cyfrowych służących budowaniu świadomości w obszarze uczenia się przez całe życie, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji pozaformalnej i uczenia się nieformalnego skierowanych do różnych grup odbiorców i odpowiednio dostosowanych do ich zapotrzebowania. Istotą działań upowszechniających będzie prezentowanie ZSK z perspektywy korzyści poszczególnych grup odbiorców działań edukacyjno-informacyjnych. Głównym odbiorcą szeroko rozumianej kampanii informacyjno-promocyjnej będzie zdywersyfikowana grupa interesariuszy, ze względu na specyfikę projektu przewiduje się skierowanie osobnej wiązki działań do podmiotów zasilających system ofertą i umożliwiających jego funkcjonowanie (w związku z planowanymi działaniami o charakterze konsultacji, np. projektów rozwiązań, praktyki w procedowaniu wniosków itp.).

Wartość zadania: do 10% wartości projektu (środki przeznaczone na to zadanie nie przekroczą limitu wskazanego w SzOOP).

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W ramach działań podjętych przez Instytut Badań Edukacyjnych w latach 2010-2015 opracowano elementy zintegrowanego systemu kwalifikacji, koncepcję ich integracji oraz propozycje niezbędnych regulacji prawnych.

Opracowano między innymi:

- charakterystyki poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji odniesione do charakterystyk poziomów Europejskiej Ramy Kwalifikacji;
- założenia dotyczące funkcjonowania ZSK w obszarach: przypisywania poziomów PRK do kwalifikacji; opisywania kwalifikacji, funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, walidowania efektów uczenia się oraz zapewniania jakości, a także przenoszenia i akumulowania osiągnięć;
- propozycje zasad współpracy z interesariuszami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji;
- projekty pięciu sektorowych ram kwalifikacji;
- rekomendacje dotyczących wskaźników i metodologii cyklicznych badań monitorujących wdrożenie i rozwój Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w Polsce.

W ramach działań realizowanych od stycznia 2016 r. prowadzone są działania:

- wspierające ministra-koordynatora oraz ministrów właściwych dla kwalifikacji dotyczące aktywności związanych z funkcjonowaniem ZSK, w tym ramach współpracy z interesariuszami, procesami oceniania wniosków o włączenie kwalifikacji rynkowych spoza systemu oświaty i szkolnictwa zawodowego, nadanie uprawnień do certyfikowania oraz zewnętrznego zapewniania jakości, przeglądu kwalifikacji uregulowanych;
- wspierające interesariuszy ZSK w zakresie: opisywania kwalifikacji rynkowych, opracowywania narzędzi i metod walidowania kwalifikacji, zapewniania jakości kwalifikacji;
- prowadzące do opracowywania nowych sektorowych ram kwalifikacji jako narzędzia wspierającego aktualizowanie i tworzenie kwalifikacji;
- dotyczące ewaluacji i monitorowania rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji; upowszechniające Zintegrowany System Kwalifikacji w szerokim gronie interesariuszy.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Uwarunkowania skutecznego wdrożenia ZSK:

1. wsparcie podmiotów wdrażających Zintegrowany System Kwalifikacji, w tym Ministra - koordynatora ZSK oraz ministrów właściwych, w tym w zakresie zbudowania zasobu specjalistów oraz ekspertów,
2. identyfikacja zapotrzebowania na kwalifikacje i umiejętności w wybranych sektorach, przy wykorzystaniu wyników badań sektorowych w ramach projektów ZSK, sektorowych map kwalifikacji, AZZKU oraz Branżowych Bilansów Kapitału Ludzkiego,
3. przygotowanie podmiotów nadających kwalifikacje oraz odpowiedzialnych za zapewnianie jakości,
4. przygotowanie kadry specjalistów ds. walidacji efektów uczenia się,
5. prowadzenie stałego monitoringu i ewaluacji Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i

formułowanie na ich podstawie rekomendacji do doskonalenia systemu,

6. upowszechnianie informacji o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji wśród potencjalnych użytkowników, zarówno indywidualnych, jak i instytucjonalnych,
7. zaangażowanie interesariuszy (w tym Sektorowych Rad ds. Kompetencji) we wdrażanie, monitorowanie i rozwijanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji,
8. budowanie świadomości i rozwiązań w zakresie uczenia się przez całe życie i specyfiki rozwiązań ZSK w instytucjach rynku pracy oraz ich powiązanie z instytucjami badawczymi,
9. rozwój narzędzi i metod wspierających uczenie się przez całe życie, w tym przy wykorzystaniu nowych technologii.

Szersze omówienie wymienionych uwarunkowań zawarto w punkcie dot. głównych zadań przewidzianych do realizacji w projekcie.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Projekt stanowi trzeci etap podstawowej wiązki projektów, w ramach której odbywa się wdrażanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Projekt wspierający trzeci etap wdrażania ZSK (ZSK 5) obejmować będzie działania służące doskonaleniu rozwiązań funkcjonujących w ZSK oraz korygowaniu tych elementów, które nie spełniły swoich funkcji lub wymagają usprawnienia, jak również bieżącą ewaluację i monitorowanie wdrażania ZSK, w tym wspieranie podmiotów, podobnie jak w projektach wspierających realizację wcześniejszych etapów, w celu zapewnienia realizacji wskaźników założonych w priorytecie inwestycyjnym.

W efekcie realizacji obydwu wiązek projektów ZSK oraz projektów poświęconych ZRK System na koniec perspektywy finansowej osiągnie dojrzałość na tyle, aby stanowić stabilny element systemu społeczno-gospodarczego Polski. System będzie wypełniony wysokiej jakości kwalifikacjami, a podmioty funkcjonujące w systemie będą przygotowane do prowadzenia certyfikacji i poszerzania oferty ZSK. Użytkownicy końcowi ZSK, czyli obywatele będą przygotowani do korzystania z ZSK lub będą mieli zapewnione odpowiednie wsparcie w tym zakresie. Przewidywać należy, iż ze względu na dość szybko zmieniające się uwarunkowania rynku pracy i edukacji, konieczne będzie zapewnienie narzędzi interwencji tak, aby System mógł nadal funkcjonować i się rozwijać. Wydaje się, że należy przewidzieć finansowanie z budżetu państwa funkcjonowania instytucji odpowiedzialnej za stałe wspieranie funkcjonowania ZSK (w tym wspieranie w tym zakresie administracji centralnej oraz innych kluczowych interesariuszy systemu) w okresie po zakończeniu realizacji wszystkich projektów ZSK i ZRK.

Celem wszystkich realizowanych projektów jest zapewnienie włączenia kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Działania te realizowane są w ramach 8 grup działań, określonych w PO WER. Działania w kolejnych projektach obejmują kwalifikacje i obszary, które do tej pory nie uzyskały wsparcia w ramach projektów dotyczących ZSK. Prace wybranych podmiotów będą prowadzone pod nadzorem ekspertów IBE, w efekcie czego zapewniona zostanie jednolitość i spójność podejmowanej interwencji publicznej.

Projekty zostały zaplanowane w taki sposób, że pełna sekwencja w ramach grup działań

określonych w PO WER zaplanowana jest w projektach ZSK 1 i ZSK 3, a następnie w ZSK 5. Projekty ZSK 2, a następnie ZSK 4 są uzupełnieniem i odpowiadają na potrzeby wynikłe podczas wdrażania ZSK.

Zgodnie z zapisami PO WER, w okresie programowania planowane jest między innymi opracowanie łącznie 16 sektorowych ram kwalifikacji (dalej SRK) oraz opisanie 500 kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego. Działania te będą osiągnięte przez realizację 5 projektów w dwóch wiązках.

	ZSK 1	ZSK 2	ZSK 3	ZSK 4	ZSK 5	Razem
Liczba opracowanych SRK	5	2	5	0	4	16
Liczba kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego opisanych przy wsparciu działań realizowanych w ramach interwencji nakierowanej na wdrażanie ZSK ¹⁰	140	140	150	60	60	550
Liczba wniosków o włączenie kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego złożonych do ZRK ¹¹	nd	nd	nd	25	25	50

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

¹⁰ Wskaźnik odnosi się do liczby kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego opisanych przy wsparciu działań realizowanych w ramach interwencji nakierowanej na wdrażanie ZSK

¹¹ Wskaźnik odnosi się do liczby wniosków o włączenie kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (o których mowa w art. 14 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji) złożonych do ministrów właściwych za pośrednictwem portalu Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, które pozytywnie przeszły etap oceny formalnej, o którym mowa w art. 18 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹²		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba kwalifikacji cząstkowych spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego wpisanych do ZRK	nd	nd	25
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹³		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego opisanych przy wsparciu działań realizowanych w ramach interwencji nakierowanej na wdrażanie ZSK	nd	nd	60
2. Liczba wniosków o włączenie kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego złożonych do ZRK	nd	nd	25

Działanie 2.15 Wypracowanie i upowszechnienie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.15 Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	

¹² Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

¹³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Cel 3: Wypracowanie modelu trwałej współpracy uczelni ze szkołami prowadzącymi kształcenie zawodowe																									
Priorytet inwestycyjny	PI 10iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami.																									
Lp. konkursu	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td colspan="3">Planowany kwartał ogłoszenia konkursu</td> <td>I</td> <td>X</td> <td>II</td> <td></td> <td>III</td> <td></td> <td>IV</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>														Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV		
	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV																
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12														
		X																								
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)			X			zamknięty																			
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X																
Rodzaj sposobu rozliczenia projektu/ów	Kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określonymi przez IP/IZ																									
	Kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta (projekty do 100 tys. euro)																									
	Inne (projekty powyżej 100 tys. euro)											X														
Planowana alokacja (PLN)	19 806 747 PLN Alokacja na konkurs podzielona została na 22 branże. Poniżej przedstawiono podział alokacji na poszczególne branże: <ol style="list-style-type: none"> 1. branża poligraficzna – 837 000,00 PLN 2. branża fryzjersko-kosmetyczna – 837 000,00 PLN 3. branża transportu wodnego – 837 000,00 PLN 4. branża transportu kolejowego - 837 000,00 PLN 5. branża spedycyjno-logistyczna – 837 000,00 PLN 6. branża przemysłu mody – 837 000,00 PLN 7. branża chemiczna – 837 000,00 PLN 8. branża ceramiczno-szklarska – 837 000,00 PLN 																									

		<p>9. branża spożywcza - 837 000,00 PLN 10. branża ogrodnicza - 837 000,00 PLN 11. branża leśna - 837 000,00 PLN 12. branża mechaniczna - 837 000,00 PLN 13. branża rolno-hodowlana - 837 000,00 PLN 14. branża mechaniki precyzyjnej - 837 000,00 PLN 15. branża motoryzacyjna - 837 000,00 PLN 16. branża górniczo-wiertnicza – 837 000,00 PLN 17. branża opieki zdrowotnej – 837 000,00 PLN 18. branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia – 837 000,00 PLN 19. branża teleinformatyczna – 837 000,00 PLN 20. branża budowlana – 1 301 249,00 PLN 21. branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna - 1 301 249,00 PLN 22. branża elektroenergetyczna - 1 301 249,00 PLN</p> <p>W uzasadnionym przypadku, na wniosek Beneficjenta (na etapie realizacji projektu), Instytucja Pośrednicząca może wyrazić zgodę na zwiększenie wartości projektu.</p>			
Wymagany wkład własny beneficjenta					
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	0,00 %
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>Wypracowanie i upowszechnienie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi, w tym:</p> <p>a) przykładowego programu nauczania dla danego zawodu, uwzględniającego współpracę szkół zawodowych z wyższymi w jego realizacji</p> <p>b) przykładowej organizacji zajęć dla uczniów przez wykładowców z wykorzystaniem bazy dydaktycznej szkół prowadzących kształcenie zawodowe lub szkół wyższych</p> <p>c) propozycji działań mających na celu zapoznanie uczniów i nauczycieli kształcenia zawodowego z nowymi technikami/technologiami stosowanymi w danej branży/zawodzie</p> <p>d) przykładowych form doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego</p>				
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika			Wartość docelowa wskaźnika		
			W podziale na:		Ogółem w

	Kobiety	Mężczyzn	konkursie
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe w zawodach objętych wsparciem, które wykorzystują wypracowane rozwiązania w zakresie współpracy ze szkołami wyższymi ¹⁴	10%		
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba zawodów, dla których opracowano przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe ze szkołami wyższymi	25		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>Beneficjentem projektu jest organ prowadzący publiczną lub niepubliczną szkołę z uprawnieniami szkoły publicznej prowadzącą kształcenie w zawodach ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego lub publiczna/niepubliczna uczelnia prowadząca kształcenie na kierunkach studiów odpowiadających zawodom z klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, które prowadzą lub planują uruchomić w roku szkolnym/akademickim 2020/2021 kształcenie na kierunkach właściwych dla danej branży, której dotyczy projekt. Projekty realizowane są odpowiednio w partnerstwie organu prowadzącego publiczną/niepubliczną szkołę prowadzącą kształcenie w zawodach z publiczną/niepubliczną uczelnią akademicką lub zawodową albo w partnerstwie publicznej/niepublicznej uczelni akademickiej lub zawodowej z organem prowadzącym publiczną/niepubliczną szkołę prowadzącą kształcenie w zawodach. Dany projekt może obejmować tylko jedną z 22 branż, o których mowa w kryterium dostępu nr 3. Zadania w projekcie realizowane są w partnerstwie lub przy współpracy z organizacją branżową lub pracodawcą właściwymi dla danego zawodu w branży, której dotyczy projekt. Współpraca, o której mowa powyżej zostanie zapewniona na każdym etapie realizacji projektu.</p>			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie, aby projekt realizowany był w partnerstwie podmiotów	Stosuje się do typu/typów (nr)	6

¹⁴ Wskaźnik monitorowany przez IP dla całego konkursu na podstawie wartości wskaźników specyficznych w realizowanych projektach. Wnioskodawca ma obowiązek we wniosku o dofinansowanie zawrzeć wskaźnik specyficzny *Liczba szkół prowadzących kształcenie zawodowe w zawodach objętych wsparciem, które wykorzystują wypracowane rozwiązania w zakresie współpracy ze szkołami wyższymi*. Wartości wskaźników do osiągnięcia dla każdego z zawodów wskazanych w konkursie będzie określał Regulamin konkursu.

	<p>posiadających doświadczenie w zakresie prowadzenia kształcenia dla uczniów, jak i studentów na kierunkach właściwych dla branży, której dotyczy dany projekt.</p> <p>Doświadczenie Beneficjenta lub jego partnera musi dotyczyć branży, w ramach której Wnioskodawca składa projekt.</p> <p>Jako szkoły prowadzące kształcenie w zawodach rozumie się szkoły kształcące w zawodach, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego.</p> <p>Jako uczelnię prowadzącą kształcenie na kierunkach odpowiadających zawodom z klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego rozumie się uczelnię prowadzącą kształcenie na kierunkach studiów odpowiadających zawodom, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa</p>		
--	---	--	--

	branżowego.				
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK		NIE	X
2. Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 24 miesiące.					
Uzasadnienie:	Wskazany w kryterium termin 2 lat na realizację projektów jest okresem optymalnym dla przeprowadzenia wszystkich działań zaplanowanych w konkursie, w tym opracowania i weryfikacji przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami. W szczególności uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie	Stosuje się do typu/typów (nr)		6	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na		TAK		NIE	X

podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?

Beneficjent składa projekt na jedną branżę. W zależności od branży Beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla minimum jednego zawodu lub minimum dwóch zawodów:

I. Beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla minimum jednego zawodu wybranego przez Beneficjenta spośród dwóch zawodów wskazanych w jednej z wymienionych niżej branż:

1. branża poligraficzna:

- technik grafiki i poligrafii cyfrowej,
- technik procesów drukowania,

2. branża fryzjersko-kosmetyczna:

- technik usług fryzjerskich,
- technik usług kosmetycznych,

3. branża transportu wodnego:

- technik żeglugi śródlądowej,
- technik nawigator morski,

4. branża transportu kolejowego:

- technik transportu kolejowego,
- technik budownictwa kolejowego,

5. branża spedycyjno-logistyczna:

- magazynier-logistyk,
- technik spedytor.

6. branża przemysłu mody:

- krawiec,
- technik włókiennik,

7. branża chemiczna

- operator maszyn i urządzeń do przetwórstwa tworzyw sztucznych,
- technik technologii chemicznej.

8. branża ceramiczno-szklarska:

- technik ceramik,
- technik technologii szkła.

9. branża spożywcza:

- operator maszyn i urządzeń przemysłu spożywczego,
- technik technologii żywności,

10. branża ogrodnicza:

- technik ogrodnik,
- technik architektury krajobrazu

11. branża leśna:

- operator maszyn leśnych,
- technik leśnik,

12. branża mechaniczna:

- operator obrabiarek skrawających,
- technik mechanik.

13. branża rolno-hodowlana:

- technik weterynarii,
- technik rolnik,

14. branża mechaniki precyzyjnej:

- mechanik precyzyjny,
- technik optyk,

15. branża motoryzacyjna:

- elektromechanik pojazdów samochodowych,
- technik pojazdów samochodowych,

16. branża górniczo-wiertnicza:

- technik wierтник,
- technik górnictwa podziemnego

17. branża opieki zdrowotnej:

- technik ortopeda,
- terapeuta zajęciowy,

18. branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia:

- technik bezpieczeństwa i higieny pracy,
- technik pożarnictwa

19. branża teleinformatyczna:

- monter sieci i urządzeń telekomunikacyjnych,
- technik programista.

II. Beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla minimum dwóch zawodów

wybranych spośród czterech zawodów wskazanych w jednej z wymienionych niżej branż. Przykładowe rozwiązania zostaną opracowane dla każdej z dwóch grup zawodów określonych dla danej branży. W tym celu Beneficjent dokona wyboru minimum jednego zawodu z każdej grupy wskazanej w jednej z niżej wymienionych branż:

20. branża budowlana:

branża budowlana – grupa I:

- technik renowacji elementów architektury,
- technik budownictwa,

branża budowlana – grupa II:

- technik geodeta,
- technik budowy dróg,

21. branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna:

branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna – grupa I:

- kucharz,
- technik żywienia i usług gastronomicznych,

branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna – grupa II

- technik turystyki na obszarach wiejskich
- technik organizacji turystyki

22. branża elektroenergetyczna:

branża elektroenergetyczna – grupa I:

- elektromechanik,
- technik elektryk,

branża elektroenergetyczna – grupa II:

- technik energetyk,
- technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej,

W każdej branży zostanie wybrany do realizacji jeden (najwyżej oceniony) projekt.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wskazanie w każdej branży dwóch zawodów, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – wskazanie w każdej z tych grup dwóch zawodów, z których Beneficjent wybierze minimum jeden celem opracowania w projekcie propozycji rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, daje Beneficjentowi prawo</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>6</p>
----------------------	---	---------------------------------------	----------

	<p>wyboru zawodu, w którym istnieje możliwość nawiązania współpracy pomiędzy szkołą prowadzącą kształcenie zawodowe i uczelnią.</p> <p>Beneficjent składa projekt na jedną branżę wskazując jej nazwę oraz nazwę wybranego zawodu z branży w tytule projektu. W sytuacji gdy dana branża składa się z grup – Beneficjent składa projekt na jedną branżę uwzględniając jej podział na dwie grupy, wskazując w tytule projektu nazwę branży oraz nazwę wybranego zawodu w każdej z grup, wyodrębnionej w danej branży.</p> <p>Podział zawodów na 22 branże, oraz niektórych z nich na grupy, wskazany w kryterium, ma na celu zapewnienie opracowania w konkursie rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla każdej z 22 branż.</p> <p>W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt złożony w ramach danej branży takiej samej liczby punktów, Instytucja Ogłaszająca Konkurs (IOK), kierując się zasadą równego traktowania wnioskodawców, ustali reguły pozwalające na wyłonienie wniosku, który uzyska dofinansowanie. Zasady te będą opisane w regulaminie konkursu.</p>		
--	--	--	--

<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?)</p>	<p>TAK</p>	<p>NIE</p>	<p>X</p>
<p>4. Projekt obejmuje wypracowanie przykładowego programu nauczania dla danego zawodu, uwzględniającego współpracę szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami w jego realizacji w różnych wariantach tej współpracy. Program obejmować będzie następujące warianty współpracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – identyfikację i uszczegółowienie efektów kształcenia z podstawy programowej kształcenia w danym zawodzie, możliwych do realizacji w pełnym cyklu kształcenia w danym zawodzie, w ramach współpracy szkół prowadzących kształcenie w danym zawodzie z uczelniami, – program realizacji specjalizacji w danym zawodzie opracowany we współpracy z organizacją branżową lub pracodawcą właściwym dla tego zawodu. 			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Beneficjent opracuje przykładowy program nauczania w wybranym zawodzie w danej branży, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – w wybranym zawodzie w każdej z grup danej branży, uwzględniający współpracę na linii szkoła – uczelnia w zakresie realizacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) treści z zakresu kształcenia zawodowego możliwych do zrealizowania we współpracy z uczelnią, 2) treści stanowiących program tzw. specjalizacji w zawodzie (umiejętności dodatkowych) jako uzupełnienie dla programu nauczania dla danego zawodu. 	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>6</p>

	<p>Opracowany program nauczania musi uwzględniać przepisy dotyczące podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego, a także ramowych planów nauczania w szkołach publicznych danego typu.</p> <p>Przykładowe programy nauczania zwiększą atrakcyjność kształcenia zawodowego; wzmocnią powiązania pomiędzy kształceniem zawodowym oraz szkolnictwem wyższym oraz zwiększą przenikalność pomiędzy systemami.</p> <p>Metodologia opracowywania programu nauczania zostanie zamieszczona w regulaminie konkursu.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>	TAK	X	NIE	
<p>5. Projekt zakłada opracowanie przykładowej organizacji zajęć dla uczniów przez wykładowców z wykorzystaniem bazy dydaktycznej szkoły zawodowej lub wyższej.</p>				
Uzasadnienie:	Zaplanowana organizacja zajęć dla wybranego zawodu w	Stosuje się do typu/typów (nr)	6	

	<p>danej branży, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – dla wybranego zawodu w każdej z grup danej branży, musi uwzględniać przepisy dotyczące organizacji kształcenia w szkołach publicznych danego typu.</p> <p>Przykładowa organizacja zajęć dla uczniów kształcących się w danym zawodzie uwzględniać będzie przede wszystkim organizację zajęć prowadzonych na uczelni i w szkole.</p> <p>Szczegółowe wymagania w tym zakresie zostaną określone w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium ma na celu podniesienie jakości prowadzonego kształcenia oraz zwiększenie jego atrakcyjności.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?)</p>	TAK	X	NIE	
<p>6. Projekt zakłada wypracowanie propozycji działań mających na celu zapoznanie uczniów i nauczycieli kształcenia zawodowego z nowymi technikami/technologiami stosowanymi w danej branży/zawodzie.</p>				
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie podnoszenia jakości i</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	6	

	unowocześnianie procesu kształcenia zawodowego na poziomie ponadpodstawowym z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć technicznych i technologicznych wykorzystywanych w szkolnictwie wyższym w odniesieniu do wybranego zawodu w danej branży, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – w odniesieniu do wybranego zawodu w każdej z grup danej branży.			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?	TAK	X	NIE	
7: Projekt obejmuje opracowanie przykładowych form doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego w danym zawodzie.				
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu opracowanie przykładowych form doskonalenia nauczycieli przy udziale kadry szkół wyższych, z uwzględnieniem zasobów technicznych uczelni w odniesieniu do wybranego zawodu w danej branży, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – w odniesieniu do wybranego zawodu w	Stosuje się do typu/typów (nr)	6	

	<p>każdej z grup danej branży.</p> <p>Możliwe formy doskonalenia nauczycieli określają przepisy rozporządzenia w sprawie placówek doskonalenia oraz Wytyczne Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku form doskonalenia nauczycieli, o których mowa w ww. Wytycznych, minimalny wymiar wynosi 40 godzin. Zapewnienie w ramach projektu minimalnego wymiaru proponowanych przez Beneficjenta form doskonalenia nauczycieli umożliwi ich wykorzystanie w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych, w zakresie organizacji wsparcia udzielanego na rzecz doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu we współpracy z uczelniami. W ramach projektu możliwa jest organizacja szkoleń branżowych dla</p>		
--	--	--	--

	nauczycieli kształcenia zawodowego, we współpracy z organizacją branżową lub pracodawcą właściwymi dla danego zawodu w branży.			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE
8. Opracowanie w projekcie materiały muszą być zgodne z obowiązującymi i oczekującymi na wejście życie przepisami prawa oświatowego oraz przepisami prawa z zakresu szkolnictwa wyższego.				
Uzasadnienie:	Wypracowany w konkursie model współpracy uczelni ze szkołami prowadzącymi kształcenie zawodowe, uwzględniający przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, o których mowa w kryteriach dostępu nr 4-7, aby mógł zostać wykorzystany przez szkoły, musi być zgodny z przepisami prawa, w tym z przepisami dotyczącymi kształcenia zawodowego.	Stosuje się do typu/typów (nr)	6	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w		TAK	X	NIE

zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?				
9. Projekt uwzględnia pilotażowe wdrożenie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, o których mowa w kryteriach dostępu nr 4-7, w szkołach kształcących w zawodach objętych wsparciem w ramach utworzonej przez uczelnię klasy patronackiej w szkole prowadzącej kształcenie zawodowe. Pilotaż nie może trwać krócej niż dwa semestry.				
Uzasadnienie:	<p>Pilotaż przeprowadzony zostanie w wybranym przez Beneficjenta w ramach projektu zawodzie, o którym mowa w kryterium dostępu nr 3, tj.: pilotaż przeprowadzony zostanie w zawodzie wybranym w danej branży, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – pilotaż przeprowadzony zostanie w zawodzie wybranym w każdej z grup danej branży. Pilotaż będzie obejmował co najmniej 2 semestry i rozpocznie się w klasie pierwszej lub drugiej technikum pięcioletniego, szkoły policealnej lub branżowej szkoły I stopnia – w zależności od zawodu/zawodów objętych wsparciem w ramach danej branży, o której mowa w kryterium dostępu nr 3. Dopuszcza się możliwość rozpoczęcia pilotażu w drugim semestrze, a następnie jego kontynuowanie w pierwszym semestrze klasy następnej. Jako klasę patronacką</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)		6

	<p>rozumie się klasę, która jest objęta patronatem konkretnej uczelni. Patron w liście intencyjnym, porozumieniu lub umowie zawartej ze szkołą deklaruje wsparcie procesu kształcenia.</p> <p>Szczegółowe wymagania w zakresie pilotażu zostaną określone w regulaminie konkursu. Kryterium ma na celu weryfikację poprawności opracowanych rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami. Wyniki pilotażu posłużą do opracowania ostatecznej wersji modelu współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami.</p>		
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?)</p>	<p>TAK</p>	<p>X</p>	<p>NIE</p>
<p>10. Beneficjent, na podstawie wyników pilotażu, opracuje przykładowy model współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami uwzględniający również ich współpracę z organizacjami branżowymi lub pracodawcami.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie opracowania w ramach</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>6</p>

	projektu przykładowego kompleksowego rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami w zakresie danej branży, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – w zakresie każdej z grup danej branży, uwzględniającego włączenie w tę współpracę organizacji branżowych lub pracodawców.				
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?	TAK	X	NIE	
11. Opracowany przykładowy model współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, o którym mowa w kryterium dostępu nr 10, zostanie przekazany do weryfikacji i akceptacji ekspertom uczelni pełniącej rolę Partnera/Partnera wiodącego w projekcie. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów, opracowany materiał zostanie zmodyfikowany, zgodnie z zaleceniami ekspertów oraz w okresie wskazanym przez ekspertów.					
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości produktów konkursu oraz usprawnienie działań Beneficjenta, jak i końcowego odbioru opracowanych produktów.	Stosuje się do typu/typów (nr)		6	
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca	TAK	X	NIE	

2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?					
KRYTERIA PREMIUJĄCE					
1. Beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami również dla drugiego zawodu wskazanego w danej branży, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – również drugiego zawodu wskazanego w każdej z grup danej branży.		WAGA	20		
Uzasadnienie:	Kryterium pozwoli na wypracowanie jak największej liczby modeli współpracy szkół z uczelniami.	Stosuje się do typu/typów (nr)	6		
2. Beneficjent zapewni realizację projektu w partnerstwie pomiędzy podmiotami wymienionymi w kryterium dostępu nr 1 oraz z organizacją branżową lub pracodawcą właściwymi dla danego zawodu w branży lub zawodu w każdej z grup danej branży, którego dotyczy projekt.		WAGA	10		
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie zaangażowania pracodawców we współpracę na linii szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – uczelnia.	Stosuje się do typu/typów (nr)	6		
3. Beneficjent projektu posiada doświadczenie w tworzeniu i prowadzeniu przez uczelnię co najmniej 1 klasy patronackiej w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe przez co najmniej 1 rok szkolny w okresie ostatnich 5 lat.		WAGA	5		
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie stosownego doświadczenia w zakresie funkcjonowania klas patronackich w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe.	Stosuje się do typu/typów (nr)	6		

4. Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020..</i>	WAGA	5	
Uzasadnienie:	Kryterium ma zapewnić udział osób z niepełnosprawnościami w realizacji projektu. (spełnienie kryterium weryfikowane jest przez IOK na podstawie posiadanych danych)	Stosuje się do typu/typów (nr)	6
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			

Działanie 2.10 Wypracowanie rozwiązań na rzecz uruchomienia w szkołach usług asystenckich dla uczniów

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty					
FISZKA KONKURSU							
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE							
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Poprawa dostępności usług edukacyjnych dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami.						
Priorytet inwestycyjny	PRIORYTET INWESTYCYJNY 10I Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, ponadpodstawowego z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia, umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia.						
Lp. konkursu	Planowany kwartał	I	X	II	III	IV	

	ogłoszenia konkursu											
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		X										
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)			X	zamknięty							
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK			X	NIE							
Rodzaj sposobu rozliczenia projektu/ów	Kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określanymi przez IP/IZ											
	Kwotami ryczałtowymi określanymi przez beneficjenta (projekty do 100 tys. euro)											
	Inne (projekty powyżej 100 tys. euro)											X
Planowana alokacja (PLN)	24 471 744,00 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu								
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>9. Wypracowanie rozwiązań na rzecz uruchomienia w szkołach usług asystenckich dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami:</p> <p>a. wypracowanie standardów usług asystenckich (przygotowanie założeń prawnych, włączenie kwalifikacji „asystenta ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami” do ZSK),</p> <p>b. przygotowanie kadry asystentów uczniów,</p> <p>c. pilotaż finansowania usług asystenckich.</p>											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika											
	Ogółem w konkursie											

Stworzenie standardu usług asystenckich dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami	1		
Liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami, którzy zostali objęci usługami asystenckimi	640		
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	Ogółem w konkursie		
Liczba osób przygotowanych do świadczenia usług asystenckich	640		
Liczba organów prowadzących, którym udzielono granty na realizację pilotażu finansowania usług asystenckich	144		
SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Beneficjentem (Grantodawcą) jest podmiot posiadający co najmniej 5-letnie doświadczenie w organizacji i prowadzeniu szkoleń/kursów z zakresu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • edukacji włączającej lub • pomocy psychologiczno-pedagogicznej lub • specjalnych potrzeb edukacyjnych, w tym dla osób dorosłych lub • usług asystenckich <p>dla minimum 500 osób łącznie (niebędących pracownikami tego podmiotu), lub zapewni w projekcie w ramach partnerstwa udział podmiotu posiadającego ww. doświadczenie w tym zakresie.</p> <p>Beneficjent lub partner do realizacji projektu zaangażuje kadrę posiadającą doświadczenie w realizacji i rozliczaniu projektów grantowych.</p>			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu wyłonienie podmiotów, które posiadają doświadczenie w organizacji szkoleń z zakresu opisanego w treści kryterium. W celu zapewnienia najwyższego poziomu działań realizowanych w projekcie, umożliwia się jego	Stosuje się do typu/typów (nr)	11

	<p>realizację w partnerstwie z podmiotem/podmiotami posiadającymi doświadczenie w zakresie opisanym w treści kryterium.</p> <p>W przypadku realizacji projektów w partnerstwie wymóg doświadczenia uznaje się za spełniony w sytuacji, kiedy którykolwiek z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa go spełnia. Niemniej doświadczenia nie można łączyć, co oznacza, że w projekcie musi uczestniczyć co najmniej jeden podmiot, który spełnia kryterium w całości.</p>				
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>	TAK	X	NIE		
<p>2. W ramach projektu beneficjent (Grantodawca) w otwartym naborze udzieli jednostkom samorządu terytorialnego lub innym osobom prawnym i fizycznym będącym organami prowadzącymi szkoły¹⁵, które posiadają oddziały ogólnodostępne, granty na zatrudnienie minimum 640 osób, wykonujących zadania asystentów uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (dalej ASPE¹⁶). Wybrany zostanie projekt jednego, najwyżej ocenionego beneficjenta (Grantodawcy). Beneficjent zapewni, że w ramach projektu grantowego udzielone zostaną granty jednostkom samorządu terytorialnego lub innym osobom prawnym i fizycznym będącym organami prowadzącymi szkoły na zatrudnienie osób wykonujących zadania ASPE na obszarze każdego z 16 województw, z uwzględnieniem zapisów kryterium nr 5.</p> <p>Beneficjent (Grantodawca) zapewni, że grantobiorca, nie uzyskuje innego grantu w ramach przedmiotowego konkursu. Taka informacja powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie projektu</p>					

¹⁵ Zgodnie z art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148, z późn. zm.) pod pojęciem szkoły należy rozumieć także przedszkole.

¹⁶ ASPE to pracownik szkoły – członek kadry niepedagogicznej pracującej z uczniem, wykonujący zadania odmienne od zadań wykonywanych przez nauczycieli i inny personel niepedagogiczny zatrudniony w szkole.

Uzasadnienie:	<p>W konkursie wybrany zostanie jeden, najwyżej oceniony projekt. Beneficjent jest zobowiązany do przeprowadzenia pilotażu standardu pracy na stanowisku ASPE w oparciu o granty udzielone jednostkom samorządu terytorialnego lub innym osobom prawnym i fizycznym będącym organami prowadzącymi szkoły na zatrudnienie osób wykonujących zadania ASPE.</p> <p>W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów, Instytucja Ogłaszająca Konkurs (IOK), kierując się zasadą równego traktowania wnioskodawców, ustali reguły pozwalające na wyłonienie wniosku, który uzyska dofinansowanie. Zasady te będą opisane w regulaminie konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)			11
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK		NIE	X
3. Maksymalna wartość projektu grantowego nie może być większa niż 24 471 744,00 zł.					
Uzasadnienie:	<p>W konkursie wybrany zostanie jeden projekt grantowy, którego wartość nie może przekroczyć kwoty 24 471 744,00 zł. Maksymalna kwota dofinansowania równa jest wysokości alokacji przeznaczonej na dany typ operacji. W uzasadnionym przypadku, na wniosek</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)			11

	Beneficjenta (na etapie realizacji projektu), Instytucja Pośrednicząca może wyrazić zgodę na zwiększenie wartości projektu.			
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?	TAK	NIE	X
4. Grant ma zostać przeznaczony na zatrudnienie w szkołach ASPE przez okres minimum 10 miesięcy. Przy czym w pojedynczej szkole może być zatrudnionych maksymalnie dwóch ASPE, z uwzględnieniem zapisów kryterium nr 5.				
Uzasadnienie:	Pilotaż finansowania usług asystenckich powinien trwać minimum 10 miesięcy, ponieważ jest to optymalny termin na jego weryfikację.	Stosuje się do typu/typów (nr)		11
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?	TAK	NIE	X
5. Beneficjent udzieli grantów organom prowadzącym szkoły zgodnie z procedurą dotyczącą realizacji projektu grantowego. W przedmiotowej procedurze zostaną określone kryteria wyboru w taki sposób, aby zróżnicowanie grantobiorców pozwoliło na zatrudnienie ASPE, w szkołach dla których organami prowadzącymi są <ul style="list-style-type: none"> • powiaty, • miasta na prawach powiatu, • gminy miejskie, • gminy miejsko-wiejskie, 				

- gminy wiejskie
- inne osoby prawne i fizyczne¹⁷.

W ww. procedurze wyboru grantobiorców należy uwzględnić następujące warunki:

1. w ramach każdego z ww. pięciu typów jst powinno zostać zatrudnionych co najmniej 96 ASPE;
2. maksymalnie 96 przedszkoli może zostać objętych wsparciem grantowym;
3. szkoły biorące udział w pilotażu posiadają oddziały ogólnodostępne (ASPE będą pracować w takich oddziałach);
4. w pilotażu mogą brać udział szkoły następujących typów: przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły branżowe I stopnia, licea ogólnokształcące, technika;
5. w każdym z ww. typów szkół zostanie zatrudnionych minimalnie czterech ASPE
6. w szkołach niepublicznych powinno zostać zatrudnionych co najmniej 64 ASPE.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Przeprowadzenie pilotażu jest głównym celem konkursu, więc sposób jego przeprowadzenia stanowi istotny element oceny wniosku. Dane z pilotażu będą podstawą dla dalszych działań w zakresie wprowadzenia stanowiska ASPE w jednostkach systemu oświaty, w tym do porządku prawnego.</p> <p>Minimalna liczba ASPE planowanych do zatrudnienia w szkołach niepublicznych wynika z procentowego udziału uczniów i wychowanków uczęszczających do szkół i przedszkoli odpowiednio publicznych i niepublicznych w ogólnej liczbie szkół i przedszkoli. Ww. udział wynosi wg stanu na dzień 30 września 2019 r.: szkoły/przedszkola publiczne 90% uczniów, szkoły/przedszkola niepubliczne 10% uczniów (dane opracowano na podstawie danych z Systemu Informacji Oświatowej).</p> <p>W uzasadnionym przypadku, na</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>11</p>
----------------------	--	---------------------------------------	-----------

¹⁷ Dotyczy szkół niepublicznych.

	wniosek Beneficjenta (na etapie realizacji projektu), Instytucja Pośrednicząca może wyrazić zgodę na zmianę minimalnych warunków określających udział poszczególnych typów organów prowadzących w projekcie, np. z uwagi na brak zainteresowania proponowaną formą wsparcia.			
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?	TAK	X	NIE
6. W ramach realizacji projektu Beneficjent zobowiązany jest do nawiązania współpracy (przede wszystkim w zakresie wymiany informacji, doświadczeń i praktyk, jak również w zakresie świadczonego szkołom wsparcia) z Ministerstwem Edukacji Narodowej oraz Ośrodkiem Rozwoju Edukacji (ORE) w ramach realizowanych przez ORE projektów pozakonkursowych.				
Uzasadnienie:	Rolą jednego z projektów pozakonkursowych realizowanych w ORE będzie monitorowanie pracy asystentów przeszkolonych w niniejszym konkursie i zatrudnionych w ramach pilotażu. IP przekaze Beneficjentowi dane kontaktowe do właściwych osób/wydziałów w ORE, z którymi Beneficjent będzie zobligowany pozostawać w kontakcie. Beneficjent będzie zobligowany do uwzględniania w realizacji projektu informacji zwrotnych wynikających z monitoringu, przekazywanych przez pracowników ORE, a także do przekazywania istotnych informacji dotyczących przebiegu pilotażu pracownikom MEN i ORE. Rolą MEN jest monitorowanie pilotażu i opracowanie projektów zmian systemowych na bazie jego wyników.	Stosuje się do typu/typów (nr)		11

<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>	TAK	X	NIE	
<p>7. Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 20 miesięcy.</p>				
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wskazany w kryterium termin 20 miesięcy na realizację projektów jest okresem optymalnym do sprawnego przeprowadzenia zaplanowanego pilotażu, w tym szkoleń, gdyż pozwoli na przeprowadzenie procedury wyboru grantobiorców, przeszkolenie asystentów, ich zatrudnienie w szkołach przez okres min. 10 miesięcy oraz zapewni odpowiedni czas na opracowanie wynikających z niego wniosków. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p>		<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>11</p>
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>	TAK		NIE	x
<p>8. Projekt będzie realizowany we współpracy z uczelnią prowadzącą kształcenie na studiach</p>				

przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela .

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Współpraca z uczelnią prowadząca kształcenie na studiach przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela pozwoli na zwiększenie potencjału projektu przede wszystkim w zakresie prowadzenia pilotażu oraz opracowywania płynących z niego wniosków. Współpraca nie wymaga zawarcia partnerstwa, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.).</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>			<p>11</p>
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>		<p>TAK</p>	<p>X</p>	<p>NIE</p>	
<p>9. Beneficjent (Grantodawca) zobowiązany jest do pilotażu standardu pracy ASPE poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowanie i przekazanie Instytucji Pośredniczącej propozycji kryteriów wyboru grantobiorców; • dokonanie, w oparciu o zaakceptowane przez IP kryteria, wyboru grantobiorców w ramach otwartego naboru; • zawarcie z grantobiorcami umów o powierzenie grantu; • wsparcie szkół w rekrutacji ASPE. Rekrutacja musi uwzględniać kryteria, wymagane od kandydata na ASPE określone w standardzie pracy oraz profilu kompetencyjnym asystenta ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, które będą stanowiły załącznik do regulaminu konkursu. • przeszkolenie ASPE z wykorzystaniem ramowych programów szkoleń i materiałów szkoleniowych, które będą stanowiły załącznik do regulaminu konkursu. Ukończenie szkolenia jest warunkiem dopuszczającym ASPE do pracy w szkole; 					

- przeszkolenie personelu pedagogicznego szkoły w zakresie współpracy z ASPE z wykorzystaniem ramowych programów szkoleń i materiałów szkoleniowych, które będą stanowiły załącznik do regulaminu konkursu;
- monitorowanie pracy ASPE w szkołach oraz wsparcie doradcze i szkoleniowe na ich rzecz przez cały okres realizacji grantu;
- współpracę z Ministerstwem Edukacji Narodowej oraz Ośrodkiem Rozwoju Edukacji w zakresie wskazanym w kryterium nr 6;
- działanie dotyczące stworzenia opisu kwalifikacji we współpracy z Instytutem Badań Edukacyjnych w zakresie wskazanym w kryterium nr 11;
- przeprowadzenie ewaluacji bieżącej oraz końcowej funkcjonowania ASPE w szkołach;
- stworzenie standardu usług asystenckich dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami;
- rozliczanie wydatków poniesionych przez grantobiorców;
- kontrolę realizacji zadań przez grantobiorców;
- odzyskiwanie grantów w przypadku ich wykorzystania niezgodnie z celami projektu.

Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie równego dostępu do wiedzy i umiejętności wszystkim ASPE, jak również pracownikom szkół, w których osoby wykonujące zadania ASPE będą pracować. Szkolenia zostaną przeprowadzone na podstawie ramowych programów szkoleń i materiałów szkoleniowych, które zawierać będą m.in. element współpracy osoby wykonującej zadania ASPE z personelem szkoły i odpowiedniego „wprowadzenia” osób wykonujących zadania asystenta w środowisko szkolne oraz określić ich role, zakres wykonywanych zadań oraz zasady współpracy z personelem pedagogicznym szkoły. Istotnym elementem szkoleń będzie przygotowanie osób pełniących rolę ASPE oraz pracowników szkoły do takiej</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	11
---------------	---	--------------------------------	----

	<p>realizacji działań, aby nie stygmatyzowały one wspieranych uczniów. Ramowe programy szkoleń i materiały szkoleniowe będą uwzględniać m. in. rekomendacje Zespołu MEN ds. opracowania modelu kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, rekomendacje opracowane w projekcie realizowanym w ramach Programu Wspierania Reform Strukturalnych (wspólnie z Europejską Agencją do spraw Specjalnych Potrzeb i Edukacji Włączającej). Uwzględniać będą również analizy polskich i międzynarodowych doświadczeń w zakresie usług asystenckich i ich skuteczności z punktu widzenia założeń edukacji włączającej.</p> <p>Pozwoli to na wypracowanie i sprawdzenie jednolitego standardu pracy na stanowisku ASPE uwzględniającego ww. doświadczenia 640 osób. Szkolenia będą miały charakter zjazdów stacjonarnych, pomiędzy którymi uczestnicy szkoleń będą realizowali zadania wdrożeniowe. Szkoleni uzyskają wsparcie w formie warsztatów, wykładów, konsultacji i doradztwa. Jednolita formuła szkoleń pozwoli na zweryfikowanie programu szkoleń dla ASPE.</p> <p>Ramowe programy szkoleń oraz materiały szkoleniowe będą stanowiły załącznik do regulaminu konkursu.</p>				
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie</p>	<p>TAK</p>	<p>X</p>	<p>NIE</p>		

konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?					
10. Beneficjent opracuje rekomendacje do zmian w przepisach prawa w zakresie roli i zadań asystenta uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.					
Uzasadnienie:	<p>Rekomendacje zostaną opracowane na podstawie wyników przeprowadzonego pilotażu, będą uwzględniały informacje wynikające z monitoringu pracy ASPE przeprowadzonego przez ORE i będą zawierały m.in. opracowany standard pracy ASPE i propozycje dotyczące sposobu finansowania zadań realizowanych na tym stanowisku.</p> <p>Docelowo ASPE ma funkcjonować jako jedno ze stanowisk w jednostkach systemu oświaty.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)			11
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE	
11. Beneficjent nawiąże współpracę z Instytutem Badań Edukacyjnych w zakresie przygotowania opisu kwalifikacji dotyczącej asystowania uczniowi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnością. Współpraca będzie polegała na przekazaniu wkładu do opisu kwalifikacji i powinna trwać do momentu, aż materiał będzie przygotowany w sposób umożliwiający dokonanie wpisu do ZRK.					
Uzasadnienie:	Na podstawie doświadczeń zebranych w trakcie pilotażu oraz przy współpracy z IBE, Beneficjent przygotuje opis kwalifikacji dotyczącej asystowania uczniowi ze	Stosuje się do typu/typów (nr)			11

	<p>specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnością, przygotowanej do wpisania do ZRK.</p> <p>Spełnianie kryterium będzie weryfikowane na podstawie opinii/oświadczenia Instytutu Badań Edukacyjnych dotyczącego spełniania przez przygotowany w ramach projektu opis kwalifikacji wymagań określonych w kryterium. W okresie realizacji projektu nie jest natomiast wymagane dokonanie wpisu kwalifikacji do ZRK.</p> <p>IP przekaże Beneficjentowi dane kontaktowe do IBE.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>	TAK	X	NIE	
KRYTERIA PREMIUJĄCE				
<p>1. Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p>	WAGA	10		
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma zapewnić udział osób z niepełnosprawnościami w realizacji projektu.</p> <p>(spełnienie kryterium weryfikowane jest przez IOK na podstawie</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	11	

	posiadanych danych)		
2. Beneficjent przeszkoli do pełnienia roli ASPE osoby, które są opiekunami osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami w wymiarze 10% wszystkich osób przeszkolonych.		WAGA	15
Uzasadnienie:	Osobami, które zostaną przeszkolone do pełnienia roli ASPE mogą być np. niepracujący rodzice lub opiekunowie osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami. Osoby te mogłyby wykorzystać doświadczenie zdobyte w trakcie opieki nad swoimi dziećmi lub osobami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz uzupełnić wiedzę i potwierdzić swoje kompetencje.	Stosuje się do typu/typów (nr)	11

Działanie 2.15 Przygotowanie rozwiązań w zakresie angażowania pracodawców w organizację praktycznej nauki zawodu

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.15 Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane	Dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy poprzez zaangażowanie przedstawicieli pracodawców i pracowników na wszystkich etapach jego programowania.

będą projekty												
Priorytet inwestycyjny	PI 10iv lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami											
Lp. konkursu	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	X	II	III			IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			X									
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)				X			zamknięty				
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK							NIE			X	
Rodzaj sposobu rozliczenia projektu/ów	Kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określonymi przez IP/IZ											
	Kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta (projekty do 100 tys. euro)											
	Inne (projekty powyżej 100 tys. euro)											X
Planowana alokacja (PLN)	24 000 000,00 PLN Alokacja na konkurs z podziałem na 32 branże: 1) branża audiowizualna (AUD) – 750 000 PLN; 2) branża budowlana (BUD) – 750 000 PLN; 3) branża ceramiczno-szklarska (CES) – 750 000 PLN; 4) branża chemiczna (CHM) – 750 000 PLN; 5) branża drzewno-meblarska (DRM) – 750 000 PLN; 6) branża ekonomiczno-administracyjna (EKA) – 750 000 PLN; 7) branża elektroenergetyczna (ELE) – 750 000 PLN; 8) branża elektroniczno-mechatroniczna (ELM) – 750 000 PLN; 9) branża fryzjersko-kosmetyczna (FRK) – 750 000 PLN;											

<p>10) branża górniczo-wiertnicza (GIW) – 750 000 PLN; 11) branża handlowa (HAN) – 750 000 PLN; 12) branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna (HGT) – 750 000 PLN; 13) branża leśna (LES) – 750 000 PLN; 14) branża mechaniczna (MEC) – 750 000 PLN; 15) branża mechaniki precyzyjnej (MEP) – 750 000 PLN; 16) branża metalurgiczna (MTL) – 750 000 PLN; 17) branża motoryzacyjna (MOT) – 750 000 PLN; 18) branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia (BPO) – 750 000 PLN; 19) branża ogrodnicza (OGR) – 750 000 PLN; 20) branża opieki zdrowotnej (MED) – 750 000 PLN; 21) branża poligraficzna (PGF) – 750 000 PLN; 22) branża pomocy społecznej (SPO) – 750 000 PLN; 23) branża przemysłu mody (MOD) – 750 000 PLN; 24) branża rolno-hodowlana (ROL) – 750 000 PLN; 25) branża rybacka (RYB) – 750 000 PLN; 26) branża spedycyjno-logistyczna (SPL) – 750 000 PLN; 27) branża spożywcza (SPC) – 750 000 PLN; 28) branża teleinformatyczna (INF) – 750 000 PLN; 29) branża transportu drogowego (TDR) – 750 000 PLN; 30) branża transportu kolejowego (TKO) – 750 000 PLN; 31) branża transportu lotniczego (TLO) – 750 000 PLN; 32) branża transportu wodnego (TWO) – 750 000 PLN.</p>				
Wymagany wkład własny beneficjenta				
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>Przygotowanie rozwiązań w zakresie angażowania pracodawców w organizację praktycznej nauki zawodu, w tym:</p> <p>a) opracowanie ram jakości staży i praktyk dla uczniów realizujących kształcenie praktyczne w przedsiębiorstwach, z uwzględnieniem europejskich ram staży zawodowych</p> <p>b) opracowanie modelowych programów praktycznej nauki zawodu dla zawodów na poziomie kwalifikacji technika</p> <p>c) wypracowanie modelu zachęt dla pracodawców angażujących się w proces kształcenia zawodowego, ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia praktycznego</p> <p>d) ewaluacja wypracowanych rozwiązań w zakresie praktycznej nauki zawodu</p>			
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓLEM)				

WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek ponadpodstawowych publicznych szkół zawodowych dla młodzieży kształcących na poziomie kwalifikacji technika, wykorzystujących wypracowane w programie rozwiązania organizacyjne w zakresie praktycznej nauki zawodu ¹⁸	45%		
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba zawodów, dla których zostały wypracowane rozwiązania organizacyjne w zakresie praktycznej nauki zawodu	64		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Beneficjentami projektów mogą być przedsiębiorcy lub pracodawcy, partnerzy społeczni zgodnie z definicją w SZOOP dla PO WER, organizacje pracodawców/przedsiębiorców, samorząd gospodarczy i zawodowy, stowarzyszenia zawodowe, jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze, publiczne i niepubliczne uczelnie akademickie i zawodowe, organizacje pozarządowe lub związki organizacji pozarządowych, właścivi dla branż podanych poniżej oraz placówki doskonalenia nauczycieli:</p> <p>1) branża audiowizualna (AUD) – 750 000 PLN;</p>			

¹⁸ Wskaźnik monitorowany przez IP dla całego konkursu na podstawie wartości wskaźników specyficznych w realizowanych projektach. Wnioskodawca ma obowiązek we wniosku o dofinansowanie zawrzeć wskaźnik specyficzny *Liczba ponadpodstawowych publicznych szkół zawodowych dla młodzieży kształcących na poziomie kwalifikacji technika, wykorzystujących wypracowane w programie rozwiązania organizacyjne w zakresie praktycznej nauki zawodu*. Ze względu na rodzaj rozwiązań organizacyjnych w zakresie praktycznej nauki zawodu, które mają zostać wypracowane w ramach konkursu, tj. rozwiązań dotyczących stażu uczniowskiego, we wskaźniku uwzględniane będą technika. Wartości wskaźników do osiągnięcia dla każdej branży wskazanej w konkursie będzie określał Regulamin konkursu.

- 2) branża budowlana (BUD) – 750 000 PLN;
- 3) branża ceramiczno-szklarska (CES) – 750 000 PLN;
- 4) branża chemiczna (CHM) – 750 000 PLN;
- 5) branża drzewno-meblarska (DRM) – 750 000 PLN;
- 6) branża ekonomiczno-administracyjna (EKA) – 750 000 PLN;
- 7) branża elektroenergetyczna (ELE) – 750 000 PLN;
- 8) branża elektroniczno-mechatroniczna (ELM) – 750 000 PLN;
- 9) branża fryzjersko-kosmetyczna (FRK) – 750 000 PLN;
- 10) branża górniczo-wiertnicza (GIW) – 750 000 PLN;
- 11) branża handlowa (HAN) – 750 000 PLN;
- 12) branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna (HGT) – 750 000 PLN;
- 13) branża leśna (LES) – 750 000 PLN;
- 14) branża mechaniczna (MEC) – 750 000 PLN;
- 15) branża mechaniki precyzyjnej (MEP) – 750 000 PLN;
- 16) branża metalurgiczna (MTL) – 750 000 PLN;
- 17) branża motoryzacyjna (MOT) – 750 000 PLN;
- 18) branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia (BPO) – 750 000 PLN;
- 19) branża ogrodnicza (OGR) – 750 000 PLN;
- 20) branża opieki zdrowotnej (MED) – 750 000 PLN;
- 21) branża poligraficzna (PGF) – 750 000 PLN;
- 22) branża pomocy społecznej (SPO) – 750 000 PLN;
- 23) branża przemysłu mody (MOD) – 750 000 PLN;
- 24) branża rolno-hodowlana (ROL) – 750 000 PLN;
- 25) branża rybacka (RYB) – 750 000 PLN;
- 26) branża spedycyjno-logistyczna (SPL) – 750 000 PLN;
- 27) branża spożywcza (SPC) – 750 000 PLN;
- 28) branża teleinformatyczna (INF) – 750 000 PLN;
- 29) branża transportu drogowego (TDR) – 750 000 PLN;
- 30) branża transportu kolejowego (TKO) – 750 000 PLN;
- 31) branża transportu lotniczego (TLO) – 750 000 PLN;
- 32) branża transportu wodnego (TWO) – 750 000 PLN.

Jeden projekt może obejmować tylko jedną branżę. W ramach każdej branży do dofinansowania wybrany zostanie jeden najwyższej oceniony projekt. Maksymalna wartość projektu w danej branży nie może przekraczać wartości wskazanych powyżej.

Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu wyłonienie podmiotów, które posiadają wiedzę i doświadczenie w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych ukierunkowanych na ich wdrożenie i zastosowanie w praktyce lub podmiotów	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
---------------	--	--------------------------------	---

	<p>reprezentatywnych dla zawodów szkolnictwa branżowego wchodzących w skład danej branży lub podmiotów zrzeszających osoby połączone wspólnymi interesami gospodarczymi, prowadzących podobnego rodzaju działalność gospodarczą w danej branży lub uczelni akademickich i zawodowych kształcących na kierunkach właściwych dla branży, objętej konkursem (uczelnie artystyczne, ekonomiczne, medyczne, rolniczo/przyrodnicze, morskie, służb państwowych, techniczne, wojskowe, wychowania fizycznego), lub przedsiębiorców/ pracodawców prowadzących działalność związaną z daną branżą.</p> <p>W uzasadnionym przypadku, na wniosek Beneficjenta (na etapie realizacji projektu), Instytucja Pośrednicząca może wyrazić zgodę na zwiększenie wartości projektu powyżej kwoty wskazanej w kryterium, tj. 750 000 PLN.</p> <p>W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów, Instytucja Ogłaszająca Konkurs (IOK), kierując się zasadą równego traktowania wnioskodawców, ustali reguły pozwalające na wyłonienie projektu, który</p>		
--	--	--	--

	uzyska dofinansowanie. Zasady te stanowiąc będą określone w regulaminie konkursu.				
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?			TAK	NIE	X
2. Beneficjent zrealizuje projekt we współpracy ze szkołami prowadzącymi kształcenie zawodowe lub centrami kształcenia zawodowego lub centrami kształcenia zawodowego i ustawicznego, w których kształcenie prowadzone jest w zawodach właściwych dla danej branży.					
Uzasadnienie:	<p>Projekt obejmuje opracowanie i pilotażowe wdrożenie rozwiązań organizacyjnych w zakresie realizacji praktycznej nauki zawodu, w odniesieniu do stażu uczniowskiego¹⁹ jako nowej formuły kształcenia praktycznego.</p> <p>Projekt zakłada współpracę z co najmniej jedną ze szkół lub jednym z ckz lub jednym ckziu, kształcącymi w danym zawodzie.</p> <p>Projekt obejmuje współpracę w ramach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimum jednego zawodu szkolnictwa branżowego na poziomie kwalifikacji technika i minimum jednego zawodu na poziomie branżowej szkoły I stopnia, albo – minimum dwóch zawodów na poziomie kwalifikacji technika wyodrębnionych w danej branży. 	Stosuje się do typu/typów (nr)		3	

¹⁹ Staż uczniowski w rozumieniu art. 121a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148, z późn. zm.)

	<p>Typ szkół wybranych do współpracy powinien być adekwatny do działań realizowanych w projekcie.</p> <p>Przyporządkowanie zawodów do branż jest zgodne z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. z 2019 r. poz. 316).</p> <p>Wykaz zawodów przyporządkowanych do poszczególnych branż będzie stanowił załącznik do Regulaminu konkursu.</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>			TAK	X	NIE	
<p>3. Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 18 miesięcy.</p>						
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wskazany w kryterium termin 18 miesięcy na realizację projektów jest okresem niezbędnym do opracowania produktów oraz przeprowadzenia pilotażu rozwiązań wypracowanych w projekcie.</p> <p>W szczególności uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	3			

	poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.				
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK		NIE	X
<p>4. Beneficjent opracuje modelowy program realizacji praktycznej nauki zawodu dla minimum dwóch zawodów wyodrębnionych w danej branży, której dotyczy dany projekt, w zakresie dotyczącym stażu uczniowskiego, tj. dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimum jednego zawodu szkolnictwa branżowego na poziomie kwalifikacji technika i minimum jednego zawodu na poziomie branżowej szkoły I stopnia, albo – minimum dwóch zawodów na poziomie kwalifikacji technika. <p>Dla każdego wybranego zawodu opracowany model będzie uwzględniał dwa warianty realizacji kształcenia praktycznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • szkoła – centrum kształcenia zawodowego (ckz) – pracodawca oraz • szkoła – pracodawca. <p>W przypadku zawodów, w których nie jest możliwa współpraca szkoły z ckz – opracowany model będzie uwzględniał wyłącznie wariant współpracy na linii szkoła – pracodawca.</p> <p>W obydwu wariantach modelu część kształcenia praktycznego obejmująca staż uczniowski jest realizowana u pracodawcy, a pozostała część odpowiednio w szkole i centrum kształcenia zawodowego albo w szkole.</p> <p>Po opracowaniu modelowego programu beneficjent prześle go do oceny i weryfikacji zewnętrznym ekspertom ds. kształcenia zawodowego wskazanym przez IP.</p>					
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu opracowanie modeli realizacji praktycznej nauki zawodu w zakresie dotyczącym stażu uczniowskiego w branżach, których dotyczy konkurs, z uwzględnieniem wariantu współpracy na linii szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – centrum kształcenia zawodowego –	Stosuje się do typu/typów (nr)		3	

	<p>pracodawca oraz szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – pracodawca. W przypadku zawodów, w których nie jest możliwa współpraca na linii szkoła – ckz – pracodawca z uwagi na brak kształcenia w ckz w zawodach, opracowany model będzie uwzględniał wyłącznie wariant współpracy na linii szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – pracodawca.</p> <p>Szczegółowe kryteria w zakresie zawartości merytorycznej modelu wraz z harmonogramem działań w projekcie zostaną określone w regulaminie konkursu.</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>			TAK	X	NIE	
<p>5. Wszystkie produkty opracowane w projekcie muszą być zgodne z obowiązującymi i oczekującymi na wejście w życie przepisami prawa oświatowego.</p>						
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Opracowane w konkursie produkty, aby mogły zostać wykorzystane przez szkoły, muszą być zgodne z prawem oświatowym.</p> <p>Jako oczekujące na wejście w życie przepisy rozumie się przepisy w obszarze kształcenia zawodowego, w szczególności dotyczące klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, podstaw programowych kształcenia w zawodach oraz praktycznej nauki zawodu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>3</p>			

6. Beneficjent opracuje dla danej branży zasady zapewniania jakości kształcenia praktycznego realizowanego u pracodawców, w zakresie dotyczącym stażu uczniowskiego, wraz z proponowanym narzędziem ich weryfikacji, umożliwiające monitorowanie jakości kształcenia praktycznego przez wszystkie zaangażowane strony.				
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie rozwiązań pozwalających na monitorowanie jakości kształcenia praktycznego realizowanego przez uczniów w ramach staży uczniowskich w przedsiębiorstwach. Opracowane zasady zapewniania jakości będą uwzględniały europejskie ramy staży zawodowych. Wymagania w zakresie zawartości zasad zapewniania jakości oraz proponowanego przez beneficjenta narzędzia ich weryfikacji zostaną określone w regulaminie konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	3	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE
7. Beneficjent przeprowadzi pilotaż opracowanego modelowego programu realizacji praktycznej nauki zawodu w zakresie stażu uczniowskiego w każdym z wybranych zawodów (tj. minimum dwóch) w danej branży, której dotyczy dany projekt.				
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu ocenę i weryfikację opracowanego w ramach projektu modelowego programu realizacji praktycznej nauki zawodu. Przeprowadzony pilotaż pozwoli na sprawdzenie, czy wszystkie elementy opracowanego modelu będą mogły zostać zastosowanie	Stosuje się do typu/typów (nr)	3	

	w praktyce szkolnej, a tym samym, czy są możliwe do zarekomendowania na poziomie rozwiązań systemowych. Szczegółowe wymagania w zakresie przeprowadzenia pilotażu zostaną określone w regulaminie konkursu (np. okresu i zakresu jego realizacji).			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE
KRYTERIA PREMIUJĄCE				
5.	W ramach projektu opracowane zostaną modelowe programy realizacji praktycznej nauki zawodu odnoszące się do stażu uczniowskiego dla minimum 3 zawodów w jednej z wybranych branż wskazanych w kryterium dostępu nr 1. Wszystkie opracowane modele będą spełniały warunki określone w kryterium dostępu nr 4 oraz zostaną poddane pilotażowi zgodnie z zapisami kryterium dostępu nr 7.	WAGA	15	
Uzasadnienie:	Kryterium pozwoli na wypracowanie oraz poddanie pilotażowi jak największej liczby modelowych programów realizacji praktycznej nauki zawodu odnoszących się do stażu uczniowskiego.	Stosuje się do typu/typów (nr)	3	
6.	Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady</i>	WAGA	10	

równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.			
Uzasadnienie:	Kryterium ma zapewnić udział osób z niepełnosprawnościami w realizacji projektu. (spełnienie kryterium weryfikowane jest przez IOK na podstawie posiadanych danych)	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			

Działanie 2.10 Szkolenia i doradztwa dla kadry kierowniczej systemu oświaty

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie rozwoju u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych tzw. <i>transversalskills</i> niezbędnych na rynku pracy, obejmujących: umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), ICT, umiejętność rozumienia (ang. <i>literacy</i>), kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy, jak również, nauczania eksperymentalnego oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia
Priorytet inwestycyjny	PI 10i ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

Lp. konkursu	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II	III	IV				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie				X								
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)			X	zamknięty							
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE			X				
Rodzaj sposobu rozliczenia projektu/ów	Kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określonymi przez IP/IZ											
	Kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta (projekty do 100 tys. euro)											
	Inne (projekty powyżej 100 tys. euro)											X
Planowana alokacja (PLN)	46 750 000,00 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3,00 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (w tym kadry JST) pod kątem kształtowania umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych, jak również nauczania eksperymentalnego oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓLEM)												

WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS	60% ²⁰		
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w programie	5 500		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający minimum 3 letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym co najmniej 1 projektu lub usług o zasięgu co najmniej wojewódzkim, o łącznej wartości 500 000,00 PLN (pięćset tysięcy złotych) brutto, zrealizowanych w ostatnich 5 latach.			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości wsparcia dla uczestników projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

²⁰ Wskaźnik monitorowany przez IP dla całego konkursu na podstawie wartości wskaźnika specyficznego w realizowanych projektach. Wnioskodawca ma obowiązek we wniosku o dofinansowanie zawrzeć wskaźnik specyficzny *Liczba szkół korzystających z kompleksowego modelu wspomagania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS.*

	<p>Wybór Beneficjentów posiadających doświadczenie w udzielaniu wsparcia przedstawicielom kadry kierowniczej systemu oświaty w postaci projektu lub usług szkoleniowo-doradczych na kwotę minimum 500 000,00 PLN (pięćset tysięcy złotych) brutto zapewni efektywne wsparcie dla tej grupy w ramach projektowanej interwencji oraz zwiększa prawdopodobieństwo prawidłowej realizacji projektu.</p> <p>Na potrzeby niniejszego kryterium pod pojęciem przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty IOK rozumie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek; kierowników zespołów przedmiotowych oraz kierowników świetlic szkolnych; b) przedstawicieli organów prowadzących - osoby z zarządów JST, odpowiedzialne za sprawy oświaty, osoby z urzędów JST, odpowiedzialne za sprawy oświaty na terenie danej JST; c) przedstawicieli organów nadzoru - osoby współpracujące bezpośrednio z kadra 		
--	--	--	--

	zarządzającą szkół i placówek w ramach nadzoru pedagogicznego.				
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?)			TAK	NIE	x
2. Projekty realizowane są we współpracy z podmiotem, którego zadania statutowe są związane z kształceniem lub doskonaleniem zawodowym nauczycieli zgodnie z przepisami rozporządzenia MEN z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz.U. z 2019 r. poz. 1045). Kryterium nie dotyczy projektów, których beneficjentem jest placówka doskonalenia nauczycieli.					
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej, jakości kształcenia i doskonalenia uczestników projektu poprzez zapewnienie udziału w projekcie placówki doskonalenia nauczycieli lub poradni psychologiczno-pedagogicznych lub bibliotek pedagogicznych.</p> <p>Udział w projekcie podmiotu, którego statutowe zadania związane są z realizacją zadań w zakresie kształcenia lub doskonalenia zawodowego nauczycieli ma na celu powiązanie projektu z systemem wspomagania nauczycieli i większą trwałość projektu.</p> <p>Zadaniem ww. placówki</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3		

	<p>będzie współpraca przy przygotowaniu szkoleń i prowadzenie doradztwa oraz wspomaganie dla osób przeszkolonych w projekcie. Organizowane w ramach ww. współpracy wspomaganie nie będzie finansowane w ramach projektu.</p>		
--	---	--	--

<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>	TAK		NIE	x
--	------------	--	------------	----------

3. W zależności od wybranego wariantu projekt konkursowy zakłada:

Wariant A (dyrektorzy): wdrożenie programu szkoleniowo-doradczego wraz z pakietem przykładowych rozwiązań organizacyjno-metodycznych, wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego ORE „Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty”.

Projektodawca jest zobowiązany do:

- a) przygotowania szczegółowych planów i programów szkoleniowych odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie szkoleń przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego wraz z innymi zasobami szkoleniowymi.
- b) przeprowadzenia dla każdej grupy szkoleniowej 72 h szkolenia, podzielonego na 3 moduły po 3 dni każdy, w celu wzmocnienia umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych, jak również nauczania eksperymentalnego oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.
- c) przygotowania szczegółowych planów i programów doradczych odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie doradczym przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego.
- d) przeprowadzenia dla każdego uczestnika projektu 24 h indywidualnego doradztwa

wspierającego wykorzystanie **w trakcie procesu wspomaganie** umiejętności przywódczych oraz wiedzy na temat stosowania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia, zdobytych podczas szkolenia

- e) zorganizowania z wykorzystaniem platformy www.doskonaleniewsieci.pl - sieci współpracy dla kadry kierowniczej szkół i placówek oraz nadzoru nad uczestnictwem każdego uczestnika projektu w sieciach współpracy na platformie e-learningowej www.doskonaleniewsieci.pl jako formy doradztwa **w trakcie prowadzenia wspomaganie** – w wymiarze min. 30 h.

Wariant B (kadra jst): wdrożenie programów szkoleniowo-doradczych wraz z obudową metodyczną wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego ORE. „Wsparcie kadry JST w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – I etap”.

Projektodawca jest zobowiązany do:

- a) przeprowadzenia dla każdej grupy szkoleniowej 105 h szkolenia podzielonego na 5 modułów po 3 dni każdy w celu przygotowania przedstawicieli JST do stworzenia lokalnego planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER. Szkolenie przeprowadzane jest w oparciu o program szkoleniowo-doradczy przygotowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji z wykorzystaniem zasobów i materiałów opracowanych w projektach POKL i projekcie pozakonkursowym POWER, upowszechnionych na stronie internetowej ORE.
- b) wykorzystania przykładowych scenariuszy zajęć szkoleniowych przygotowanych przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego wraz z innymi zasobami szkoleniowymi i ich ewentualne dostosowanie do potrzeb JST objętych wsparciem np. uwzględniając typ jednostki samorządu terytorialnego i jej specyfikę.
- c) odebrania od JST objętych szkoleniami i wsparciem deklaracji o objęciu przez te jednostki procesem wspomaganie co najmniej 2-3 szkół, dla których ta jednostka jest organem prowadzącym.

Każda JST objęta wsparciem wypracuje lokalne plany podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów **oraz w oparciu o te plany spowoduje objęcie procesem wspomaganie co najmniej 2-3 szkół, dla których jest organem prowadzącym**. Wspomaganie powinno trwać minimum 7 miesięcy. W przedłożonej deklaracji JST zobowiąże się do przekazania raportu z przeprowadzonego wspomaganie do ORE, który oceni proces wspomaganie.

- d) udzielenia doradztwa przedstawicielom JST w procesie tworzenia lokalnego planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz **wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów** (doradztwo kierowane do zespołów przedstawicieli JST opracowujących plany, liczba godzin na każdą JST 32 godziny = 4x8 godz.).

- e) zorganizowania w regionie – z wykorzystaniem platformy www.doskonaleniewsieci.pl – sieci współpracy dla przedstawicieli JST,
- ✓ minimum 6 sieci współpracy dotyczących różnych obszarów tematycznych (w tym dotyczące finansowania oświaty, diagnozowania stanu lokalnej oświaty, wdrażania planów podnoszenia jakości usług oświatowych, restrukturalizacji sieci szkół),
 - ✓ minimum 30 % uczestników projektu uczestniczy w sieciach współpracy,
 - ✓ minimalny okres funkcjonowania sieci współpracy - 6 miesięcy.
- f) przekazania do ORE przygotowanych przez uczestników projektu lokalnych planów podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów.
- g) Przeprowadzenie czterech spotkań w środowisku lokalnym każdej JST w celu zawiązaniu lokalnej koalicji na rzecz rozwoju oświaty wspierającej tworzenie i realizację planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów. W skład koalicji powinny wchodzić zarówno podmioty publiczne jak i społeczne zainteresowane poprawą i/lub rozwojem oświaty.

W ramach pojedynczego projektu istnieje możliwość realizacji działań w obydwu wariantach.

Przeprowadzenie wspomaganie przedszkoli /szkół /placówek **nie będzie** realizowane ze środków PO WER (dotyczy wariantu A i B).

Uzasadnienie:	<p>Wariant A (dyrektorzy): Szczegółowe plany i programy szkoleniowo-doradcze zostaną przygotowane zgodnie z wymaganiami określonymi w ramowym programie szkoleniowo-doradczym. Ramowy program jest gwarancją, że Projektodawcy w czasie organizowanych szkoleń i doradztwa wykorzystają formy i metody pracy umożliwiające uczestnikom szkoleń nabycie umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
---------------	---	--------------------------------	---

	<p>rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych, jak również nauczania eksperymentalnego oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia i przełożenia ich na praktykę podczas procesu wspomagania realizowanego przez dyrektora równoległe z projektem.</p> <p>Ramowy program szkoleniowo-doradczy został wypracowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty” (POWER Dz. 2.10 Typ 3) i zostanie załączony do regulaminu konkursu.</p> <p>Zasady prowadzenia doradztwa, wypracowane przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty” (POWER Dz. 2.10 Typ 3), zostaną załączone do Regulaminu konkursu.</p>		
--	--	--	--

Przez nadzór nad uczestnictwem każdego uczestnika projektu w sieciach współpracy na platformie e-learningowej rozumieć należy formalne włączenie wsparcia w postaci wirtualnej do programu doradztwa, zapewnienie informacji na temat sposobu działania platformy e-learningowej, wymaganych danych do rejestracji, logowania i korzystania dostępnych na niej zasobów oraz weryfikację wiedzy zdobytej przez uczestników podczas tego rodzaju wsparcia. Koordynatorami/moderatorami sieci będą doradcy.

Wariant B (kadra jest):

Kryterium ma na celu zapewnienie spójności działań podejmowanych przez różnych wnioskodawców. Opracowane w projekcie pozakonkursowym programy są gwarancją, że wnioskodawcy w czasie organizowanych szkoleń będą wykorzystywać wskazane w nich treści, formy i metody pracy, umożliwiające uczestnikom szkoleń nabycie wiedzy i umiejętności potrzebnych do opracowania lokalnego planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz

	<p>wspomagania szkół w zakresie rozwoju określonych w PO WER kompetencji kluczowych uczniów. Do programów załączone zostaną także przykładowe scenariusze zajęć szkoleniowych. Programy szkoleniowo-doradcze wraz z obudową metodyczną zostały wypracowane przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Wsparcie kadry JST w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – I etap” (POWER Dz. 2.10 Typ 3) i zostaną załączone do regulaminu konkursu. Do regulaminu konkursu zostanie załączony także wzór planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół opracowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji Plan podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomaganie szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów – rozumiany jest jako plan konkretnych działań wynikających z długoterminowej wizji rozwoju oświaty danej JST ukierunkowanej na realizację celów edukacyjnych. Plan ten będzie dotyczyć obszaru</p>		
--	---	--	--

	<p>gminy lub powiatu. Tworzenie i realizacja planu powinny odbywać się przy wsparciu związanej lokalnie koalicji na rzecz rozwoju oświaty. W jej skład powinny wchodzić zarówno podmioty publiczne jak i społeczne zainteresowane poprawą i/lub rozwojem oświaty.</p> <p>Najciekawsze plany zostaną upowszechnione na stronie ORE i stanowić będą przykłady dobrych praktyk dla innych jednostek samorządu terytorialnego. Ocena i wybór najciekawszych planów zostaną dokonane przez ORE w ramach działań statutowych Ośrodka.</p> <p>Deklaracja objęcia procesem wspomagania szkół przez JST biorące udział w projekcie w oparciu o plany podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów zapewnia nie tylko opracowanie tych planów, ale również pilotaż opracowanych planów w postaci objęcia 2-3 szkół procesem wspomagania w oparciu o wypracowany plan. Liczba szkół przyjęta do objęcia procesem wspomagania uzależniona</p>		
--	--	--	--

	jest od wielkości JST. W powiatach, gminach miejskich oraz miejsko-wiejskich powinny to być co najmniej 3 szkoły, w gminach wiejskich- co najmniej 2 szkoły. W przypadku gmin będących organem prowadzącym dla jednej szkoły procesem wspomagania może zostać objęta jedna szkoła.		
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?)		TAK	x NIE
<p>4. W zależności od wybranego wariantu projektu grupę docelową stanowią:</p> <p>Wariant A (dyrektorzy): dyrektorzy, wicedyrektorzy i inne osoby pełniące funkcje kierownicze w szkole²¹ (kierownicy zespołów przedmiotowych oraz kierownicy świetlic szkolnych).</p> <p>Wariant B (kadra jst): przedstawiciele JST:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osoby odpowiedzialne za podejmowanie decyzji zarządczych w samorządzie w zakresie spraw oświatowych, tj. m.in. prezydenci, burmistrzowie, starostowie i wójtowie, a także dyrektorzy/naczelnicy wydziałów oświaty; – pracownicy operacyjni realizujący zadania z zakresu oświaty w JST, tj. m.in. inspektorzy ds. oświaty, skarbnicy, pracownicy zajmujący się planowaniem finansowym i analizami budżetowymi oraz pracownicy zespołów ekonomiczno-administracyjnych szkół, radni z komisji oświaty. 			
Uzasadnienie:	Wariant A (dyrektorzy): Dyrektorzy i wicedyrektorzy odpowiadają za tworzenie w szkole warunków	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

²¹ Zgodnie z art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148, z późn. zm.) pod pojęciem szkoły należy rozumieć także przedszkole.

organizacyjnych do pracy, a także posiadają szereg instrumentów wpływu na jakość pracy szkoły i mogą wykorzystywać w tym celu narzędzia dostępne kadrze kierowniczej, takie jak: kształtowanie planów nauczania, zatwierdzanie programów nauczania i wyboru podręczników, zatrudnianie nauczycieli, ocena ich kwalifikacji i przygotowania do realizacji zadań, ustalanie przeznaczenia środków na doskonalenie nauczycieli, diagnozowanie potrzeb szkół dla ustalenia niezbędnego zakresu wspomagania, itd. Mając na uwadze wskazane kompetencje dyrektora szkoły planowana w ramach ww. typu operacji interwencja ma na celu działania, których efektem będzie przygotowanie dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole do planowania i organizowania pracy szkoły w taki sposób, aby wesprzeć u uczniów rozwój kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych oraz wdrożyć nauczanie eksperymentalne i metody zindywidualizowanego podejścia do ucznia.

Pod pojęciem „inne osoby pełniące funkcje

	<p>kierownicze w szkole” IOK rozumie kierowników zespołów przedmiotowych oraz kierowników świetlic szkolnych.</p> <p>Wariant B (kadra jst): Zdiagnozowano konieczność wsparcia kompetencji kadr zarządzających oświatą w zakresie wspomagania szkół w rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych, jak również nauczania eksperymentalnego oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. Przedstawiciele JST odgrywają kluczową rolę w kreowaniu polityki edukacyjnej na terenie danej gminy/miasta/powiatu, co znajduje swoje odzwierciedlenie w przyjmowanych rozwiązaniach dotyczących finansowania i organizacji pracy szkół. Dzięki temu ich aktywność, wiedza i kompetencje mają istotne przełożenie na kierunki działań podejmowanych w prowadzonych przez JST szkołach.</p> <p>Wsparcie szkoleniowo-doradcze w ramach projektów skierowane zostanie nie tylko do pojedynczych pracowników</p>		
--	--	--	--

	<p>JST, ale do zespołów pracowników podejmujących decyzje zarządcze w obszarze oświaty oraz pracowników realizujących bezpośrednio zadania oświatowe.</p> <p>Dotychczasowe doświadczenia szkoleniowe, wskazują, że praca w zespołach składających się z pracowników jednej JST przyczyni się do usprawnienia komunikacji i współpracy w samych jednostkach samorządu terytorialnego w procesie tworzenia rozwiązań strategicznych (planów) a następnie przyspieszy ich wdrażanie. Zbliżenie punktów widzenia różnych grup pracowniczych na lokalną oświatę, doprowadzi do większej integracji osób za nią odpowiedzialnych a tym samym zwiększy tempo wprowadzania pożądanych zmian jakościowych w lokalnych systemach edukacji.</p> <p>Uczestnikami projektów nie mogą być osoby objęte wsparciem w projektach realizowanych w ramach konkursów:</p> <p>Wariant A (dyrektorzy):</p> <ul style="list-style-type: none"> - nr POWR.02.10.00-IP.02-00-006/17 <i>Szkolenie i doradztwo</i> 		
--	---	--	--

	<p><i>dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy dla dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole (dyrektorzy);</i></p> <p>– nr POWR.02.10.00-IP.02-00-003/18 <i>Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy dla dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole (dyrektorzy II);</i></p> <p>Wariant B (kadra jst):</p> <p>– nr POWR.02.10.00-IP.02-00-002/17 <i>Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego (jst);</i></p> <p>– nr POWR.02.10.00-IP.02-00-004/18 <i>Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy dla przedstawicieli</i></p>		
--	---	--	--

	<i>jednostek samorządu terytorialnego (JST) – II edycja</i>				
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?			TAK	x	NIE
<p>5. Wariant A (dyrektorzy): Projektodawca zobowiązuje się objąć wsparciem min. 30% uczestników – dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole - zatrudnionych w szkołach funkcjonujących na terenie gmin wiejskich i wiejsko-miejskich.</p> <p>Wariant B (kadra jst): Projektodawca zobowiązuje się objąć wsparciem przedstawicieli następujących typów jednostek samorządu terytorialnego, tj. powiatu i miast na prawach powiatu, gmin miejskich, miejsko-wiejskich i wiejskich, przy czym procentowy udział gmin wiejskich i wiejsko-miejskich nie może być mniejszy niż 30%.</p>					
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie objęcia działaniami projektowymi dyrektorów i wicedyrektorów oraz innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole lub przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego z obszarów defaworyzowanych.		3		
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?			TAK	x	NIE
6. Wariant A (dyrektorzy): każdy uczestnik projektu będzie zobowiązany do przeprowadzenia w swojej szkole diagnozy potrzeb w zakresie rozwijania u					

uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych, jak również nauczania eksperymentalnego oraz **wdrożenia metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia**. Diagnoza ta oraz pozostałe elementy procesu wspomagania zostaną przeprowadzone po zakończeniu udziału dyrektora/wicedyrektora/ innej osoby pełniącej funkcję kierowniczą w szkole w szkoleniach. Równoległe z procesem wspomagania funkcjonować będzie **wsparcie projektowe w formie doradztwa**. Uczestnik projektu potwierdzi fakt przeprowadzenia całego cyklu doskonalenia, od diagnozy potrzeb przez zaplanowanie działań prowadzonych w ramach wspomagania w wybranych obszarach i ich zrealizowanie, przekazaniem Projektodawcy w pierwszej kolejności planu wspomagania, a następnie złożeniem podpisu na oświadczeniu o zrealizowanym wsparciu. Projektodawca wskaże liczbę opracowanych diagnoz we wniosku o dofinansowanie i liczba ta musi być tożsama z liczbą osób planowanych do objęcia wsparciem.

Wariant B (kadra jst): przedstawiciele każdej jednostki samorządu terytorialnego opracują w ramach projektu lokalny, projakościowy plan wspomagania szkoły w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER. W oparciu o te plany **każda jst spowoduje objęcie procesem wspomagania** co najmniej 2-3 szkół, dla których jest organem prowadzącym.

Dotyczy obu wariantów: Przeprowadzenie wspomagania przedszkoli /szkół /placówek **nie będzie** realizowane ze środków PO WER.

Szkoły objęte wspomaganiami będą wliczane do wskaźnika PO WER: *Odsetek szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS.*

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Efektom realizacji typów operacji 1, 2 i 3 Działania 2.10. jest „Odsetek szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS”. Projekty w ramach przedmiotowego konkursu pośrednio przyczynią się do realizacji tego wskaźnika poprzez:</p> <p>Wariant A: przeprowadzenie przez uczestników projektu procesu wspomagania szkoły w zakresie</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>3</p>
----------------------	--	---------------------------------------	----------

	<p>rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych, jak również nauczania eksperymentalnego oraz wdrożenia metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia</p> <p>Ponadto, kryterium to ma na celu zapewnienie uczestnikom nie tylko wsparcia w postaci szkoleń i doradztwa, ale również wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce pod okiem doradcy.</p> <p>Wariant B: opracowanie przez uczestników projektu planu wspomagania szkoły w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów określonych w POWER i jego późniejsze wdrożenie.</p> <p>Plan podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów – rozumiany jest jako plan konkretnych działań wynikających z długoterminowej wizji rozwoju oświaty ukierunkowanej na realizację celów edukacyjnych. Plan ten będzie dotyczyć obszaru</p>		
--	--	--	--

	<p>gminy lub powiatu. Pożądane jest, aby tworzenie i realizacja planu odbywały się przy wsparciu związanej lokalnie koalicji na rzecz rozwoju oświaty. W jej skład powinny wchodzić zarówno podmioty publiczne jak i społeczne zainteresowane poprawą i/lub rozwojem oświaty.</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>			TAK		NIE	x
<p>7. Projektodawca jest zobowiązany do zaplanowania wsparcia szkoleniowego dla grup liczących maksymalnie 16 uczestników.</p>						
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Skierowanie wsparcia szkoleniowego do grup maksymalnie 16 osobowych zapewnia wysoką jakość wsparcia szkoleniowego. Z uwagi na zróżnicowane metody pracy wykorzystywane podczas szkoleń (od wykładu przez warsztaty i pracę w grupach) 16 osób to maksymalna liczba uczestników jednej grupy szkoleniowej zapewniająca optymalny poziom wsparcia i efektywną realizację celów szkoleniowych. W uzasadnionych przypadkach, na etapie</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>3</p>			

	realizacji projektu, IP może wyrazić zgodę na zwiększenie liczby uczestników w grupie.			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	x	NIE
8. Okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące.				
Uzasadnienie:	<p>Wariant A (dyrektorzy): dzięki temu kryterium Projektodawca ma możliwość działań projektowych według modelu:</p> <p>a) opracowanie szczegółowych planów i programów szkoleniowych odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie szkoleń przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego wraz z innymi zasobami szkoleniowymi</p> <p>b) przeprowadzenie 3 modułów szkolenia</p> <p>c) opracowanie szczegółowych planów i programów doradztwa odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie doradczym</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3	

	<p>przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego</p> <p>d) przeprowadzenie 24 godzin doradztwa na osobę</p> <p>Przez cały okres uczestnictwa w projekcie uczestnicy będą mieli dostęp do materiałów zamieszczonych na platformie www.doskonaleniewsieci.pl</p> <p>Konieczne jest uwzględnienie logiki działań w ramach wsparcia polegającej na tym, iż uczestnicy projektu po zakończeniu udziału w szkoleniach i podczas procesu doradztwa będą zobowiązani do przeprowadzenia w swoich szkołach diagnozy potrzeb w zakresie rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych, jak również nauczania eksperymentalnego oraz wdrożenia metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.</p> <p>Są zobowiązani również do zapewniania szkole wspomaganie w wybranych zakresach realizowanego przez wybraną placówkę doskonalenia nauczycieli,</p>		
--	---	--	--

poradnie psychologiczno-pedagogiczną lub bibliotekę pedagogiczną.

Wariant B (kadra jst):

Dzięki temu kryterium Projektodawca ma możliwość działań szkoleniowych według modelu: moduł szkolenia + około 2 m-ce pracy własnej uczestników szkoleń nad opracowaniem lokalnego, projakościowego rozwiązania wspomagającego szkoły w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER. W tym czasie uczestnicy będą mieli dostęp do materiałów zamieszczonych na platformie www.doskonaleniewsieci.pl .., będą ze sobą współpracować w ramach utworzonych sieci i wymieniać się doświadczeniami. Po opracowaniu planu – obejmą 2-3 wybrane szkoły, dla których są organem prowadzącym procesem wspomagania. Wskazany okres realizacji projektu zakłada w pierwszej kolejności przeprowadzenie pełnego cyklu wsparcia kadry JST a następnie uruchomienie przez nią realizacji procesów wspomagania w

	<p>2-3 wskazanych szkołach zgodnie z opracowanym planem. Stąd 24 miesięczny okres jego realizacji.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>			TAK	x	NIE	
<p>9. Projektodawca założy na etapie składania wniosku o dofinansowanie maksymalną kwotę wsparcia na osobę w ramach doradztwa i sieci współpracy w wysokości 4 100 PLN.</p>						
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Koszt oszacowano na podstawie doświadczeń z realizacji projektów: - nr POWR.02.10.00-IP.02-00-003/18 <i>Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy dla dyrektorów,</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>3</p>			

	<p>wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole (dyrektorzy II);</p> <p>- nr POWR.02.10.00-IP.02-00-004/18 Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego (JST) – II edycja.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość zwiększenia maksymalnej kwoty wsparcia na osobę w ramach doradztwa i sieci współpracy określonej w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu.</p>				
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?)</p>	TAK		NIE	x	
<p>10. Beneficjent gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia (scenariusze szkoleń oraz inne niezbędne zasoby szkoleniowe) wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej</p>					

licencji (wariant A i wariant B).			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom. Powstałe w ramach projektu utwory będą zgodne z koncepcją otwartych zasobów edukacyjnych i udostępnione będą na otwartej licencji lub licencji edukacyjnej. Wszystkie wypracowane w projektach zasoby będą publikowane na stronach Wnioskodawcy oraz Ośrodka Rozwoju Edukacji www.ore.edu.pl oraz portalach przez ORE zarządzanych np. www.doskonaleniewsieci.pl	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	x NIE
11. Projektodawca wykorzysta w ramach realizowanych działań (szkolenia i doradztwo) materiały wypracowane w ramach innych projektów współfinansowanych ze środków EFS w ramach PO KL i PO WER (wariant A i wariant B).			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie spójności działań podejmowanych przez różnych wnioskodawców oraz zapewnienie efektu trwałości materiałów	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

	<p>wypracowanych w ramach innych projektów współfinansowanych ze środków EFS (wypracowanych zarówno w POKL jak i projekcie pozakonkursowym POWER).</p> <p>Pod pojęciem materiałów IP rozumie m.in. publikacje, raporty z badań, szkolenia e-learningowe, przykłady dobrych praktyk, aplikacje internetowe (do prognozowania demograficznego i ze wskaźnikami oświatowymi).</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE
<p>12. Wnioskodawca jest zobowiązany do zapewnienia kadry z odpowiednimi kwalifikacjami do realizacji szkoleń (wariant A i wariant B).</p>				
Uzasadnienie:	<p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, gdzie osobom realizującym dane zadanie muszą zostać przypisane odpowiednie kwalifikacje. Wnioskodawca jest zobowiązany do zaangażowania kadry posiadającej odpowiednie kwalifikacje i kompetencje – w zakresie m.in.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	3	

	<p>znajomości systemu oświaty, zagadnień związanych z kompetencjami kluczowymi, umiejętności pracy z dorosłymi oraz doświadczeniem w zakresie realizacji projektów skierowanych do przedstawicieli kadr systemu oświaty.</p> <p>Wymagania będą wskazane w regulaminie konkursu.</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>			TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	
<p>13. Projektodawca jest zobowiązany do zaplanowania wsparcia szkoleniowego i doradztwa dla minimum 250 osób.</p>						
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu uniknięcie rozdrobnienia projektów w konkursie. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość objęcia wsparciem szkoleniowym i doradztwem mniejszej liczby osób niż określona w kryterium.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie</p>			TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	

konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?)					
KRYTERIA PREMIUJĄCE					
1. Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i>		WAGA	10		
Uzasadnienie:	Kryterium ma zapewnić udział osób z niepełnosprawnościami w realizacji projektu. (spełnienie kryterium weryfikowane jest przez IOK na podstawie posiadanych danych)	Stosuje się do typu/typów (nr)	3		
2. W ramach projektu zrealizowane zostaną działania adresowane do dwóch grup docelowych, z obszarów tych samych jednostek samorządu terytorialnego, określonych w kryterium dostępu nr 4, tj.: – osób pełniących funkcje kierownicze w szkołach/placówkach oraz kadry kierowniczej systemu oświaty w jednostkach samorządu terytorialnego, będących organami prowadzącymi tych szkół/placówek.		WAGA	15		

<p>według dwóch wariantów wskazanych i opisanych w kryterium dostępu nr 3, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wariant A (dyrektorzy): wdrożenie programu szkoleniowo-doradczego wraz z pakietem przykładowych rozwiązań organizacyjno-metodycznych, wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego ORE <i>Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty.</i> – Wariant B (kadra jst): wdrożenie programów szkoleniowo-doradczych wraz z obudową metodyczną wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego ORE. „Wsparcie kadry JST w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – I etap”. 			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Uwzględnienie w projekcie dwóch wariantów wsparcia kierowanych do dwóch różnych grup docelowych z obszarów tych samych jednostek samorządu terytorialnego, tj. osób pełniących funkcje kierownicze w szkołach/placówkach oraz kadry kierowniczej systemu oświaty w jednostkach samorządu terytorialnego, będących organami prowadzącymi tych szkół/placówek będzie miało korzystny wpływ</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>3</p>

	<p>na współpracę kadry kierowniczej różnych szczebli systemu oświaty z obszaru tej samej jst. Dzięki wyposażeniu dwóch grup odbiorców w wiedzę z zakresu kompetencji kluczowych możliwe będzie zrozumienie przez nie roli jaką odgrywają w tworzeniu czy też wdrażaniu rozwiązań służących rozwojowi kompetencji kluczowych u uczniów. Efektem realizacji projektu w ww. formule będzie również stworzenie płaszczyzny wymiany doświadczeń i pomysłów w obszarze rozwoju lokalnego systemu oświaty. Objęcie wsparciem projektowym dwóch grup docelowych wpłynie również na większy zasięg oddziaływania projektu. Dzięki realizacji projektu „dwuwariantowego” zwiększy się korelacja działań oraz zadań dwóch grup odbiorców wsparcia.</p>		
<p>3. Procesowym wspomaganie objęte zostaną szkoły/placówki, które do tej pory nie otrzymały tego typu wsparcia w ramach realizacji projektów edukacyjnych</p>	<p>WAGA</p>	<p>10</p>	

o charakterze szkoleniowo-doradczym współfinansowanych ze środków europejskich w ramach PO WER.			
Uzasadnienie:	<p>Objęcie wspomaganie szkół/placówek, które do tej pory nie korzystały z tego typu wsparcia w ramach realizacji projektów edukacyjnych o charakterze szkoleniowo-doradczym współfinansowanych ze środków europejskich w ramach PO WER przyczyni się do poprawy jakości oferowanych usług edukacyjnych, a tym samym wyrównywania szans edukacyjnych uczniów.</p> <p>Kryterium przyczyni się do realizacji w większym stopniu wskaźnika określonego w PO WER: <i>Odsetek szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS.</i></p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
<p>4. Projektodawca zobowiązuje się objąć wsparciem projektowym:</p> <p>– Wariant A (dyrektorzy): min. 50% uczestników – dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole - zatrudnionych w szkołach funkcjonujących na terenie gmin</p>		WAGA	5

wiejskich i wiejsko-miejskich;			
– Wariant B (kadra jst): min. 50% uczestników - kadry kierowniczej systemu oświaty jednostek samorządu terytorialnego - zatrudnionych w gminach wiejskich i wiejsko-miejskich.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu objęcie działaniami projektowymi jeszcze większej liczby przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty z obszarów defaworyzowanych. Przyczyni się do uwzględnienia w większym stopniu potrzeb szkół i placówek oświatowych funkcjonujących na tych terenach, poprawy jakości oferowanych usług edukacyjnych, a tym samym wyrównywania szans edukacyjnych uczniów.</p> <p>W przypadku gdy realizacja projektu obejmuje dwa warianty (A i B), wystarczającym jest, aby kryterium zostało spełnione dla jednego z wariantów.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			

Działanie 2.10 Tworzenie zestawów narzędzi edukacyjnych, scenariuszy lekcji i zajęć dla każdego etapu edukacyjnego

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PC WER				Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty									
FISZKA KONKURSU													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty		Zwiększenie wykorzystania przez szkoły i placówki zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie rozwoju u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych, jak również nauczania eksperymentalnego oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.											
Priorytet inwestycyjny		10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia.											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				X									
Tryb realizacji konkursu		otwarty (podzielony na rundy)			X		zamknięty						
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?		TAK					NIE			X			
Rodzaj sposobu rozliczenia		Kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określonymi przez IP/IZ											
		Kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta (projekty											

projektu/ów	do 100 tys. euro wsparcia publicznego)		
	Inne (projekty powyżej 100 tys. euro wsparcia publicznego)		x
Planowana alokacja (PLN)	10 000 000,00 PLN		
Wymagany wkład własny beneficjenta			
TAK		NIE	X
			Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu
			0,00 %
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Tworzenie zestawów narzędzi edukacyjnych, scenariuszy lekcji i zajęć dla każdego etapu edukacyjnego pod kątem: rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych, jak również nauczania eksperymentalnego, z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb uczniów.		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
	Wartość docelowa wskaźnika		
Nazwa wskaźnika	Ogółem w konkursie		
Liczba kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych, dla których opracowano zestawy narzędzi edukacyjnych.	11		
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
	Wartość docelowa wskaźnika		
Nazwa wskaźnika	Ogółem w konkursie		
Liczba opracowanych zestawów	53		

narzędzi edukacyjnych w zakresie określonym w programie			
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
NIE DOTYCZY			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Wnioskodawcą projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający doświadczenie w tworzeniu narzędzi edukacyjnych, np. programów nauczania, scenariuszy zajęć/lekcji, scenariuszy interdyscyplinarnych projektów edukacyjnych, kryteriów wymagań edukacyjnych, narzędzi pomiaru dydaktycznego i ewaluacji procesu dydaktycznego, poradników metodycznych dla nauczycieli, map, modeli, gier dydaktycznych, kart pracy, animacji, filmów oraz narzędzi wykorzystujących nowoczesne technologie informacyjno-komunikacyjne, w tym dostępnych dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności, spełniających standard WCAG 2.0 lub 2.1.</p> <p>Doświadczenie będzie potwierdzone dokonaniem z ostatnich 5 lat (minimum 10 narzędzi edukacyjnych przeznaczonych dla uczniów szkół realizujących kształcenie ogólne, każde narzędzie spełniało standard WCAG 2.0 lub 2.1).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia projektodawcy oraz weryfikacji wymienionych we wniosku o dofinansowanie produktów tożsamy z zakresem projektu, stworzonych przez Wnioskodawcę. W celu zapewnienia najwyższego poziomu działań realizowanych w projekcie, umożliwiała się jego realizację w partnerstwie z podmiotem/podmiotami posiadającymi doświadczenie w zakresie opisanym w treści</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	6

	<p>kryterium. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie wymóg doświadczenia uznaje się za spełniony w sytuacji, kiedy którykolwiek z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa go spełnia. Niemniej doświadczenia nie można łączyć, co oznacza, że w projekcie musi uczestniczyć co najmniej jeden podmiot, który spełnia kryterium w całości.</p>				
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>			TAK	NIE	X
<p>2. Do dofinansowania zostanie wybranych sześć, najwyżej ocenionych projektów, po jednym w ramach każdego z poniższych obszarów:</p> <p>Obszar I: wychowanie przedszkolne i edukacja wczesnoszkolna wraz z językami obcymi (z uwzględnieniem programów nauczania do języków obcych nowożytnych: włoski, hiszpański, rosyjski) Maksymalna wysokość dofinansowania: 1 552 000,00 zł</p> <p>Obszar II: przedmioty humanistyczne i artystyczne Maksymalna wysokość dofinansowania: 1 788 000,00 zł</p> <p>Obszar III: przedmioty matematyczne Maksymalna wysokość dofinansowania: 1 440 000,00 zł</p> <p>Obszar IV: przedmioty przyrodnicze Maksymalna wysokość dofinansowania: 1 620 000,00 zł</p> <p>Obszar V: języki obce (II etap edukacyjny z uwzględnieniem programów nauczania do języków obcych nowożytnych: włoski, hiszpański, rosyjski) Maksymalna wysokość dofinansowania: 1 200 000,00 zł</p> <p>Obszar VI: języki obce III etap edukacyjny (obszar III etap edukacyjny – LO</p>					

TECH szkoła branżowa I i II stopnia z uwzględnieniem programów nauczania do języków obcych nowożytnych: włoski, hiszpański, rosyjski)
Maksymalna wysokość dofinansowania: 2 400 000,00 zł

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu wyłonienie sześciu, najwyżej ocenionych projektów, po jednym dla każdego z obszarów wymienionych w treści kryterium. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów, Instytucja Ogłaszająca Konkurs (IOK), kierując się zasadą równego traktowania wnioskodawców, ustali reguły pozwalające na wyłonienie wniosku o dofinansowanie, który uzyska dofinansowanie. Zasady te zostaną opisane w regulaminie konkursu.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, na wniosek Beneficjenta (na etapie realizacji projektu), Instytucja Pośrednicząca może wyrazić zgodę na zwiększenie wartości projektów.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>6</p>		
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>		<p>TAK</p>		<p>NIE</p>	<p>X</p>
<p>3. Wnioskodawca zagwarantuje, że powstające narzędzia dydaktyczne będą służyły rozwijaniu kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na</p>					

rynku pracy. Jako kompetencje kluczowe i umiejętności uniwersalne należy rozumieć: umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), ICT, umiejętność rozumienia (ang. literacy), kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy, jak również nauczania eksperymentalnego oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.

Uzasadnienie:	<p>Narzędzia edukacyjne muszą służyć rozwijaniu kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych oraz umożliwić osiągnięcie określonych w podstawie programowej efektów i celów uczenia się.</p> <p>Spełnienie kryteriów będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	6			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?			TAK	X	NIE	
<p>4. Wnioskodawca zagwarantuje utworzenie minimalnej, wymaganej liczby zestawów narzędzi dla nauczycieli kształcących na wszystkich etapach edukacyjnych rozwijających kompetencje kluczowe i umiejętności uniwersalne, w oparciu o programy nauczania i konspekty scenariuszy zajęć/lekcji stanowiące załączniki do regulaminu konkursu, zgodnie z poniższym podziałem na obszary. W skład każdego zestawu wchodzi te same narzędzia edukacyjne dostosowane do poszczególnych etapów edukacyjnych (z wyłączeniem obszarów I i V, w ramach których stworzone zostaną dodatkowe programy nauczania do języków obcych nowożytnych):</p> <ul style="list-style-type: none"> • poradnik metodyczny (z 5 przykładowymi scenariuszami lekcji modelowych) • 5 scenariuszy interdyscyplinarnych projektów edukacyjnych • narzędzia pomiaru dydaktycznego i narzędzia do ewaluacji kompetencji 						

kluczowych

Do zestawów narzędzi edukacyjnych dotyczących języków obcych nowożytnych (j. włoskiego, j. hiszpańskiego i j. rosyjskiego) wymagane jest opracowanie zestawu narzędzi edukacyjnych wraz z programem nauczania.

Obszar I: wychowanie przedszkolne i edukacja wczesnoszkolna (z językami obcymi)

8 zestawów narzędzi edukacyjnych

Maksymalna wysokość dofinansowania: 1 552 000,00 zł

Obszar II: przedmioty humanistyczne i artystyczne:

10 zestawów narzędzi edukacyjnych

Maksymalna wysokość dofinansowania: 1 788 000,00 zł

Obszar III: przedmioty matematyczne:

8 zestawów narzędzi edukacyjnych

Maksymalna wysokość dofinansowania: 1 440 000,00 zł

Obszar IV: przedmioty przyrodnicze:

9 zestawów narzędzi edukacyjnych

Maksymalna wysokość dofinansowania: 1 620 000,00 zł

Obszar V: język obce (II etap edukacyjny):

6 zestawów narzędzi edukacyjnych

Maksymalna wysokość dofinansowania: 1 200 000,00 zł

Obszar VI: języki obce (III etap edukacyjny – LO, Technikum, szkoła branżowa I i II stopnia)

12 zestawów narzędzi edukacyjnych

Maksymalna wysokość dofinansowania: 2 400 000,00 zł

Powyższe zestawy narzędzi edukacyjnych (utworzone w łącznej liczbie 53) zostaną opracowane w oparciu o programy nauczania i scenariusze zajęć/lekcji powstałe w

ramach projektu pozakonkursowego Ośrodka Rozwoju Edukacji pn. *Tworzenie programów nauczania oraz scenariuszy lekcji i zajęć wchodzących w skład zestawów narzędzi edukacyjnych wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy.* Wyjątkiem są zestawy narzędzi do przedmiotów: język włoski, hiszpański i rosyjski w ramach których zostaną dodatkowo opracowane programy nauczania.

Przyporządkowanie przykładowych kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych do poszczególnych przedmiotów, a także zakres przedmiotowy zadań do realizacji w ramach danego obszaru zostaną określone w załącznikach do regulaminu konkursu.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Zestaw narzędzi edukacyjnych to zestaw materiałów służących rozwijaniu następujących kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych: umiejętności matematyczno-przyrodniczych, umiejętności posługiwania się językami obcymi, TIK, umiejętności rozumienia, kreatywności, innowacyjności, przedsiębiorczości, krytycznego myślenia, rozwiązywania problemów, umiejętności uczenia się, umiejętności pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy.</p> <p>W skład zestawu narzędzi edukacyjnych będą wchodzić narzędzia opisowe (konceptyjne) obrazujące przebieg procesu nauczania – uczenia się, od etapu planowania poprzez realizację aż do ewaluacji</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>6</p>
----------------------	--	---------------------------------------	----------

	<p>wykorzystywane podczas tego procesu.</p> <p>Narzędzia opisowe (konceptyjne) to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - programy nauczania - opisy sposobu realizacji celów wychowania i kształcenia oraz treści nauczania ustalonych w podstawie programowej dla danego etapu edukacyjnego uwzględniające procesy kształtowania kompetencji kluczowych, - scenariusze lekcji – opisy przebiegu lekcji dotyczących właściwych dla przedmiotu tematów, skonstruowane w oparciu o określone koncepcje pedagogiczne uwzględniające procesy kształtowania kompetencji kluczowych, - scenariusze projektów edukacyjnych – opisy organizacji i przebiegu projektów edukacyjnych wraz z materiałami pomocniczymi w postaci kart monitorowania realizacji zadań grupowych, opisem zastosowania multimediiów (np. wykorzystanie techniki webquestu), opisem dobrych praktyk projektowych, - kryteria wymagań edukacyjnych – opis wymagań edukacyjnych na 		
--	---	--	--

	<p>poszczególne poziomy,</p> <p>- narzędzia pomiaru dydaktycznego i ewaluacji procesu – testy osiągnięć szkolnych, testy badania poziomu kompetencji kluczowych, karty obserwacji, karty samooceny, karty oceny koleżeńskiej.</p>				
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>			TAK	NIE	X
<p>5. Wnioskodawca gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji. W przypadku dzieł źródłowych literatury i sztuki XX i XXI w., do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, Beneficjent udostępni je na zasadach określonych w ustawie z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1231, z późn. zm.) w tym w ramach wyjątku edukacyjnego (zgodnie z art. 27 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych).</p>					
Uzasadnienie:	<p>Otwartość zasobów to warunek dofinansowania projektu ze środków Unii Europejskiej w PO WER. Celem jest zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom, w tym uczniom, nauczycielom w taki sposób, aby zasoby dydaktyczne mogły być wykorzystywane bez</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	6		

	<p>żadnych ograniczeń i przystosowywane do indywidualnych potrzeb osób uczących się i nauczających.</p> <p>W przypadku dzieł sztuki i dzieł literackich, które mają niemożliwą do zastąpienia wartość artystyczną i/ lub edukacyjną, do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, udostępnienie nastąpi na zasadach określonych w ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych do celów edukacyjnych.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązuje się do określenia, jakie licencje zostaną zastosowane w projekcie. Na koniec realizacji projektu Wnioskodawca przedstawi listę licencji dla pozyskanych utworów.</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>			TAK	X	NIE	
<p>6. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy.</p>						
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Celem interwencji jest udostępnienie nauczycielom 53 zestawów narzędzi edukacyjnych w</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>6</p>			

	<p>możliwie najkrótszym terminie.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek Beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>			TAK		NIE	X
<p>7. Wnioskodawca zapewni utworzenie zespołu gwarantującego sprawny przebieg prac nad opracowaniem zestawów narzędzi edukacyjnych. Zespół musi być złożony z autorów, metodyków, redaktorów, korektorów, tłumaczy (o ile dotyczy), grafików komputerowych, fotoedytorów, informatyków, specjalistów ds. obsługi prawnej w zakresie prawa autorskiego. Ponadto członkowie zespołu będą również odpowiedzialni za korektę językową i stylistyczną oraz dostosowanie przygotowanych narzędzi do standardów WCAG 2.1. Członkowie zespołu muszą być jednocześnie twórcami narzędzi i pracować nad ich utworzeniem aż do momentu zatwierdzenia wniosku o płatność końcową dla projektu.</p>						
Uzasadnienie:	<p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, gdzie do osób zaangażowanych lub planowanych do zaangażowania zostaną</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	6			

	przypisane odpowiednie wymagane kwalifikacje.			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE
<p>8. Narzędzia edukacyjne będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, o której mowa w <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Narzędzia będą spełniały standardy WCAG 2.1., w szczególności wymogi określone w §19 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2247).</p>				
Uzasadnienie:	<p>Wszystkie opracowane narzędzia zostaną opracowane zgodnie ze standardami dla dostępności treści internetowych (WCAG 2.1) oraz <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w szczególności w zgodności z ośmioma zasadami uniwersalnego projektowania opisanymi w</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	6	

	rozdziale 3 punkt 7.					
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?			TAK		NIE	X
9. Po opracowaniu zestawów narzędzi dla danego obszaru, Wnioskodawca przekaże je do weryfikacji i akceptacji ekspertów z zakresu kształcenia ogólnego i specjalnych potrzeb edukacyjnych dokonujących odbioru powstałych produktów w ramach projektu pozakonkursowego ORE. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów Beneficjent zobowiązany będzie do zmodyfikowania opracowanego materiału, zgodnie z zaleceniami ekspertów. Ponadto wypracowane zestawy narzędzi edukacyjnych będą zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. Harmonogram przekazywania prototypów oraz gotowych wersji produktów zostanie opisany w regulaminie konkursu.						
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości produktów konkursu oraz usprawnienie działań Beneficjenta, jak i końcowego odbioru opracowanych produktów. Szczegółowe zasady (procedura odbioru) dotyczące terminów i zasad przekazywania uwag oraz weryfikacji przykładowego zestawu narzędzi zostaną określone w regulaminie konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	6			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?			TAK	X	NIE	

<p>10. Wnioskodawca zobowiązany jest do zamieszczenia zatwierdzonych (zgodnie z treścią kryterium dostępu nr 9) zestawów narzędzi edukacyjnych na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej dostępnej pod adresem www.epodreczniki.pl. Utworzone materiały będą zgodne ze standardami merytoryczno-dydaktycznym, funkcjonalnym, dostępności i techniczno-graficznym, które będą stanowiły załączniki do regulaminu konkursu.</p>				
Uzasadnienie:	Procedura zamieszczania opracowanych treści zostanie określona w regulaminie konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	6	
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11. lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>		TAK	X	NIE
<p>KRYTERIA PREMIUJĄCE</p>				
<p>1. W ramach projektu Wnioskodawca nawiąże współpracę ze szkołą/szkołami ćwiczeń (lub szkołą współpracującą) utworzonymi w ramach konkursów pn. Wsparcie tworzenia szkół ćwiczeń (nr POWR.02.10.00-IP.02-00-005/18 oraz POWR.02.10.00-IP.02-00-003/19).</p>		WAGA	25	
Uzasadnienie:	Współpraca z nauczycielami w procesie tworzenia narzędzi edukacyjnych wpłynie pozytywnie na ich jakość, w tym przydatność w codziennej pracy dydaktycznej. Lista szkół ćwiczeń utworzonych w ramach powyższego konkursu oraz szkół współpracujących będzie stanowiła załącznik do	Stosuje się do typu/typów (nr)	6	

	regulaminu konkursu i będzie na bieżąco aktualizowana.		
	2. Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i>	WAGA	10
Uzasadnienie:	Kryterium ma zapewnić udział osób z niepełnosprawnościami w realizacji projektu. (spełnienie kryterium weryfikowane jest przez IOK na podstawie posiadanych danych).	Stosuje się do typu/typów (nr)	6
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
NIE DOTYCZY			

Działanie 2.13 Wzmocnienie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji poprzez wsparcie ministrów właściwych

DZIAŁANIE POWIER	Działanie 2.13
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Wzmocnienie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji poprzez wsparcie ministrów właściwych

Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Włączenie kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do zintegrowanego systemu kwalifikacji
Priorytet inwestycyjny	Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji.
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wsparcie ministrów właściwych w tworzeniu i wdrażaniu rozwiązań mających na celu zapewnienie jakości procesów związanych z włączaniem do ZSK i funkcjonowaniem nowych kwalifikacji
Cel główny projektu	Przygotowanie i wdrożenie rozwiązań mających na celu zapewnienie jakości procesów związanych z włączaniem i funkcjonowaniem nowych kwalifikacji w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji
Kamienie milowe projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Objęcie wsparciem w ramach projektu pierwszych 3 resortów – do 3 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu. 2. Objęcie wsparciem w ramach projektu min. kolejnych 3 resortów – do 9 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu. 3. Powstanie sieci współpracy specjalistów i ekspertów – do 10 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu.
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Minister Edukacji Narodowej od wielu lat współtworzy rozwiązania prawne i aktywnie uczestniczy we wszystkich przedsięwzięciach w obszarze polityki uczenia się przez całe życie. Do najważniejszych należy wymienić:</p> <ul style="list-style-type: none"> – udział w pracach w ramach Międzyresortowego Zespołu ds. uczenia się przez całe życie i Krajowych Ram Kwalifikacji (powołanie zespołu: 17.02.2010 r., zespół funkcjonował do

12.05.2016 r., kiedy powołano Międzyresortowy Zespół ds. uczenia się przez całe życie i Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji): Minister Edukacji Narodowej jako koordynator polityki uczenia się przez całe życie,

- udział w pracach nad dokumentem „Raport Referencyjny. Odniesienie Polskiej Ramy Kwalifikacji na rzecz uczenia się przez całe życie do Europejskiej Ramy Kwalifikacji” (przyjęcie dokumentu: 15.05.2013 r.),
- udział w pracach nad dokumentem „Perspektywa uczenia się przez całe życie” (przyjęcie dokumentu: 10.09.2013 r.),
- koordynacja prac nad ustawą o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (uchwalenie ustawy: 22.12.2015 r.),
- udział w pracach w ramach Międzyresortowego Zespołu ds. uczenia się przez całe życie i Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (powołanie zespołu: 12.05.2016 r., Minister Edukacji Narodowej jako przewodniczący zespołu),
- koordynacja i odpowiedzialność za realizację 6 projektów strategicznych ujętych w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.):
 - „Nowoczesne kadry dla polskiego przemysłu”, „Zintegrowany System Kwalifikacji”, „Edukacj@ w społeczeństwie cyfrowym”, „Inicjatywa na rzecz umiejętności”, „Szkoła dla innowatora”, „Włączeni w edukację”,
- udział w pracach Rady Programowej ds. Kompetencji (powołanie rady: 04.04.2018 r.): Sekretarz Stanu w MEN jako przewodniczący rady,
- współpraca z OECD w ramach prac nad dokumentem „OECD Strategia Umiejętności: Polska” (planowany termin prezentacji dokumentu: grudzień 2019 r.),
- koordynacja prac nad dokumentem „Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030”, który zgodnie z założeniami będzie składać się z dwóch części:
 - „Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część ogólna)”
 - przyjęcie dokumentu: 25.01.2019 r.,
 - „Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część szczegółowa)”
 - planowany termin zakończenia prac: I kwartał 2020 r.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji do zadań ministra koordynatora, tj. Ministra Edukacji Narodowej, należy koordynowanie funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Część z zadań ministra koordynatora, o których mowa w art. 89 ustawy, została powierzona przez Ministra Edukacji Narodowej jednostce nadzorowanej – Instytutowi Badań Edukacyjnych. Minister Edukacji Narodowej, z racji ww. funkcji, jest właściwym

	<p>wnioskodawcą dla projektu, którego celem będzie wsparcie ministrów właściwych w tworzeniu i wdrażaniu rozwiązań mających na celu zapewnienie jakości procesów związanych z włączaniem do ZSK i funkcjonowaniem nowych kwalifikacji. Projekt MEN będzie miał charakter komplementarny względem projektów IBE. Rozdzielenie beneficjentów projektów pozakonkursowych w ramach Działania 2.13 na MEN i IBE, przyczyni się do zwiększenia efektywności oferowanych form wsparcia.</p> <p>Ponadto, Minister Edukacji Narodowej dla niektórych kwalifikacji pełni rolę ministra właściwego.</p> <p>Ministerstwo Edukacji Narodowej posiada niezbędny potencjał kadrowy oraz doświadczenie w zakresie realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich, co pozwoli na prawidłową realizację projektu.</p> <p>Minister Edukacji Narodowej, z racji ww. funkcji, jest właściwym wnioskodawcą dla projektu, którego celem będzie wsparcie ministrów właściwych w tworzeniu i wdrażaniu rozwiązań mających na celu zapewnienie jakości procesów związanych z włączaniem do ZSK i funkcjonowaniem nowych kwalifikacji.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	NIE
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	NIE
Przewidywany termin złożenia	II kw. 2020 r.			

wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)					
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	06.2020	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	06.2023	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	w roku 2023	ogółem
0,00	2 388 000,0 0	3 023 000,0 0	3 589 000,0 0	0,00	9 mln.
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	0 (PLN)			NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
7 585 200,00 PLN					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
Umowa Partnerstwa w podrozdziale 5.2.1, wśród warunków zastosowania trybu pozakonkursowego wskazuje:					
<ul style="list-style-type: none"> – występowanie prawnego obowiązku realizacji określonych zadań przez dany podmiot lub grupę podmiotów, wynikającego z przepisów prawa lub dokumentów strategicznych, w szczególności w przypadku występowania monopolu kompetencyjnego, – uprzednie bezpośrednio zidentyfikowanie konkretnych projektów – w sposób zapewniający transparentność ich identyfikacji – w programie operacyjnym. 					
Biorąc pod uwagę, że projekt – poprzez wsparcie dedykowane ministrom właściwym w celu wypracowania i wprowadzenia w życie rozwiązań mających na celu zapewnienie jakości procesów związanych z włączaniem i funkcjonowaniem nowych					

kwalfikacji w ZSK – przyczyni się do rozwoju ZSK, należy podkreślić szczególną rolę, jaką w ZSK pełni Minister Edukacji Narodowej.

Minister Edukacji Narodowej jest:

- koordynatorem polityki uczenia się przez całe życie,
- przewodniczącym Międzyresortowego Zespołu ds. uczenia się przez całe życie i Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji,
- ministrem koordynatorem wskazanym przepisami ustawy o ZSK.

Ministerstwo Edukacji Narodowej, z racji wskazanych powyżej funkcji, jakie pełni Minister, posiada odpowiedni i unikatowy potencjał kompetencyjny, co w największym stopniu przyczyni się do realizacji celów i wskaźników ujętych w PO WER.

Należy podkreślić, że Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) wskazuje ZSK (rozumiany jako pakiet projektów mających na celu wdrożenie ZSK w Polsce) jako przedsięwzięcie o znaczeniu strategicznym w obszarze Kapitał ludzki i społeczny. Ze względu na specyfikę ZSK, obszar realizacji projektu to cały kraj.

Jednocześnie, PO WER 2014-2020 wśród głównych typów beneficjentów w zakresie realizacji projektów w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10iii wskazuje ministra właściwego ds. oświaty i wychowania. Zgodnie z zapisami SzOOP PO WER 2014-2020 realizacja projektu nastąpi w trybie pozakonkursowym.

Mając na uwadze powyższe argumenty, należy stwierdzić, że projekt spełnia warunki dot. zastosowania trybu pozakonkursowego.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Celem projektu jest:

- uzyskanie adekwatnych opisów dla nowych kwalifikacji,
- usprawniony proces wprowadzania nowych kwalifikacji do ZSK,
- zapewnienie odpowiedniej jakości procesu nadawania kwalifikacji w ZSK.

Wejście w życie ustawy o ZSK (15.01.2016 r.) stanowiło ważny element integracji systemu kwalifikacji w Polsce. Ustawa wprowadziła m.in. standardy opisywania kwalifikacji, zasady włączania kwalifikacji do ZSK, zasady zapewniania jakości

walidacji i certyfikowania, czy koordynację funkcjonowania ZSK.

Rozwój ZSK w obszarze kwalifikacji rynkowych wspierany jest przez projekty pozakonkursowe w ramach PO WER, których beneficjentem jest IBE. Zgodnie z założoną logiką, projekty te dzielą się na trzy obszary:

- wiązka 1 (zakończony projekt ZSK1, obecnie realizowany projekt ZSK3 oraz planowany projekt ZSK5, Działanie 2.13) to m.in. działania mające na celu:
 - wspieranie procesu opisywania kwalifikacji przez podmioty zainteresowane włączaniem kwalifikacji do ZSK,
 - przygotowywanie podmiotów mogących pełnić funkcję IC do wdrażania rozwiązań w zakresie nadawania kwalifikacji i zapewniania jakości,
 - wdrożenie systemu wsparcia dla PZZJ,
 - wspieranie podmiotów zainteresowanych opracowywaniem sektorowych ram kwalifikacji,
 - wspieranie Ministra Koordynatora,
 - monitorowanie funkcjonowania ZSK,
- wiązka 2 (obecnie realizowany projekt ZSK2 oraz planowany projekt ZSK4, Działanie 2.13) to m.in. działania mające na celu:
 - wspieranie ministrów właściwych (np. seminaria, szkolenia dla kadr ministrów właściwych, opracowanie poradników oraz procedur związanych z włączaniem kwalifikacji),
 - utworzenie i funkcjonowanie sieci regionalnych doradców-promotorów rozwoju ZSK,
 - wspieranie rozwoju kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie,
 - wspieranie rozwoju uczenia się przez całe życie ze szczególnym uwzględnieniem roli doradztwa zawodowego,
- rejestr (obecnie realizowany projekt ZRK1 oraz planowany projekt ZRK2, Działanie 2.11) to m.in. działania mające na celu:
 - realizację zadań podmiotu prowadzącego ZRK (np. obsługa wniosków wpływających do ZRK),
 - uzupełnianie informacji o wpisanych do ZRK kwalifikacji o krótkie charakterystyki w języku angielskim.

Dotychczasowe doświadczenia związane z realizacją projektów pozakonkursowych w ramach wiązki 1 i 2 wskazują na dłuższy, niż to pierwotnie zakładano, czas procedowania wniosku o włączenie kwalifikacji przez ministra właściwego. **Realizacja projektu, poprzez działania na rzecz optymalizacji jakości opisów kwalifikacji, przyczyni się do likwidacji niektórych barier, które wpływają na długi czas rozpatrywania wniosku o włączenie kwalifikacji.**

Drugim obszarem, którego dotyczyć będzie projekt jest **zapewnienie dodatkowego wsparcia systemu zapewniania jakości nadawania kwalifikacji przez instytucje certyfikujące**, w tym ewaluacji zewnętrznej procesów walidacji i certyfikacji. Wsparcie zapewniane w ww. obszarze będzie komplementarne względem oferty projektu ZSK

3.

Zgodnie z założeniem, do udziału w projekcie zostaną zaproszone w pierwszej kolejności te resorty, w których – na tle pozostałych ministerstw – procedowanych jest najwięcej wniosków o włączenie kwalifikacji. Na podstawie danych IBE (stan na listopad 2019 r.) do resortów, które są najbardziej obciążone wnioskami zaliczyć można:

- Ministerstwo Sportu i Turystyki,
- Ministerstwo Rozwoju,
- Ministerstwo Cyfryzacji,
- Ministerstwo Zdrowia,
- Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej,
- Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Zadanie 1: Optymalizacja jakości opisów kwalifikacji włączanych do ZSK

Działania na rzecz optymalizacji jakości opisów kwalifikacji włączanych do ZSK, będą realizowane w szczególności poprzez:

- pozyskanie, we współpracy z odpowiednimi resortami, specjalistów sporządzających wysokiej jakości ocenę społeczno-gospodarczej potrzeby włączania kwalifikacji do ZSK (ocena obejmuje zgodność danej kwalifikacji z potrzebami społecznymi, zapotrzebowaniem na rynku pracy, oczekiwaniami pracodawców) oraz współtworzących, w ramach procesu opiniowania, ostateczną treść kwalifikacji włączanych do ZSK – finansowanie zadań merytorycznych wykonywanych przez specjalistów,
- pozyskanie członków zespołów eksperckich przypisujących poziom PRK do kwalifikacji włączanych do ZSK – finansowanie zadań merytorycznych wykonywanych przez członków zespołów eksperckich,
- utworzenie i rozwój sieci współpracy specjalistów i ekspertów (wymiana doświadczeń, szkolenia, uczenie się od innych, dobre praktyki).

Główne produkty zadania:

- zawarte umowy ze specjalistami (min. 100)
- sieć specjalistów i ekspertów (1)

Szacunkowa wartość zadania: 20% wartości projektu

Zadanie 2: Optymalizacja jakości kwalifikacji włączonych do ZSK

Działania na rzecz optymalizacji jakości kwalifikacji włączonych do ZSK, będą realizowane w szczególności poprzez:

- wsparcie ewaluacji zewnętrznej procesów walidacji i certyfikowania przeprowadzanych przez instytucje certyfikujące – finansowanie zadań zewnętrznego zapewniania jakości w tym obszarze,
- wsparcie resortów w przypadku konieczności objęcia umowami podmiotów upoważnianych do walidacji przez instytucje certyfikujące,
- wsparcie resortów w przypadku konieczności objęcia umowami dodatkowych instytucji certyfikujących.

Główne produkty zadania:

- liczba kwalifikacji wspartych w zakresie zewnętrznego zapewniania jakości walidacji i certyfikowania (min 100)

Szacunkowa wartość zadania: 80% wartości projektu

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W ramach działań podjętych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej oraz Instytut Badań Edukacyjnych, jako jednostkę nadzorowaną przez MEN, opracowano elementy zintegrowanego systemu kwalifikacji, koncepcję ich integracji oraz propozycje niezbędnych regulacji prawnych.

Opracowano między innymi:

- charakterystyki poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji odniesione do charakterystyk poziomów Europejskiej Ramy Kwalifikacji,
- założenia dotyczące funkcjonowania ZSK w obszarach: przypisywania poziomów PRK do kwalifikacji; opisywania kwalifikacji, funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, walidowania efektów uczenia się oraz zapewniania jakości, a także przenoszenia i akumulowania osiągnięć,
- propozycje zasad współpracy z interesariuszami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji,
- projekty pięciu sektorowych ram kwalifikacji,
- rekomendacje dotyczących wskaźników i metodologii cyklicznych badań monitorujących wdrożenie i rozwój Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w Polsce,

- projekt systemu informatycznego ZRK.

W ramach działań realizowanych od stycznia 2016 r. – głównie poprzez projekty ZSK – prowadzone są działania m.in. w zakresie:

- wspierania ministrów właściwych w realizacji zadań wynikających z ustawy o ZSK, w tym we współpracy z interesariuszami, w procesie oceniania wniosków o włączenie kwalifikacji rynkowych do ZSK, nadawania uprawnień do certyfikowania, zawierania umów z podmiotami zewnętrznego zapewnienia jakości,
- wspierania interesariuszy ZSK w zakresie: opisywania kwalifikacji, opracowywania narzędzi i metod walidowania kwalifikacji, zapewniania jakości kwalifikacji,
- funkcjonowania Rady Interesariuszy ZSK, jako organu opiniotwórczo-doradczego ministra koordynatora ZSK,
- współpracy z Sektorowymi Radami ds. Kompetencji,
- opracowywania nowych sektorowych ram kwalifikacji jako narzędzia wspierającego aktualizowanie i tworzenie kwalifikacji,
- ewaluacji i monitorowania ZSK,
- upowszechniania ZSK.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Uwarunkowania skutecznej realizacji projektu:

1. Powołanie zespołu koordynującego realizację projektu.
2. Udział resortów w projekcie.
3. Pozyskanie specjalistów i ekspertów do działań realizowanych w ramach projektu.
4. Funkcjonowanie sieci współpracy specjalistów i ekspertów.
5. Wdrożenie w resortach wypracowanych w ramach projektu rozwiązań na rzecz optymalizacji jakości kwalifikacji włączonych do ZSK.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

W efekcie realizacji projektu zostaną przygotowane i wdrożone rozwiązania mające na celu zapewnienie jakości procesów związanych z włączaniem i funkcjonowaniem nowych kwalifikacji w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

Efektom projektu będzie także funkcjonująca sieć współpracy specjalistów i ekspertów.

Projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi przez IBE w obszarze ZSK.

W efekcie realizacji wszystkich projektów, które zostały przewidziane w ramach interwencji dot. ZSK, tj.:

– ZSK 1, ZSK 2, ZSK 3, ZSK 4, ZSK 5 oraz ZRK i ZRK 2 (projekty IBE),
 – projektu w zakresie wsparcia ministrów właściwych (projekt MEN)
 całość Systemu na koniec perspektywy finansowej osiągnie dojrzałość i będzie stanowić stabilny element systemu społeczno-gospodarczego Polski. System będzie wypełniony wysokiej jakości kwalifikacjami, a podmioty funkcjonujące w systemie będą przygotowane do prowadzenia certyfikacji i poszerzania oferty ZSK. Użytkownicy końcowi ZSK, czyli obywatele będą przygotowani do korzystania z ZSK lub będą mieli zapewnione odpowiednie wsparcie w tym zakresie.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓLEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ²²		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba ministrów właściwych, którzy wdrożyli rozwiązania na rzecz optymalizacji jakości kwalifikacji włączonych do ZSK	nd	nd	6

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ²³		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba ministrów właściwych, którym w ramach projektu udzielono wsparcia na rzecz optymalizacji jakości opisów kwalifikacji włączanych do ZSK	nd	nd	6

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU

²² Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

²³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

KRYTERIA DOSTĘPU	
Uzasadnienie:	
Uzasadnienie:	
Uzasadnienie:	

Działanie 2.14 Wsparcie i rozwój mechanizmów współpracy i koordynacji na szczeblu centralnym i regionalnym w zakresie uczenia się przez całe życie

DZIAŁANIE POWER	Działanie 2.14
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Wsparcie i rozwój mechanizmów współpracy i koordynacji na szczeblu centralnym i regionalnym w zakresie uczenia się przez całe życie (edukacja formalna, edukacja pozaformalna i uczenie się nieformalne)
Cel szczegółowy POWER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Zwiększenie dostępu osób dorosłych do różnych form uczenia się przez całe życie
Priorytet inwestycyjny	Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie

	nabytych kompetencji.
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wsparcie i rozwój mechanizmów współpracy i koordynacji między ministrami w zakresie uczenia się przez całe życie w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej i uczeniu się nieformalnym
Cel główny projektu	Zapewnienie skutecznych mechanizmów koordynowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 z uwzględnieniem interesariuszy na poziomie centralnym i regionalnym.
Kamienie milowe projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie optymalnego modelu współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie dla poziomu centralnego – 6 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu. 2. Opracowanie optymalnego modelu współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie dla poziomu regionalnego – 12 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu. 3. Rozpoczęcie wdrażania modelu współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie dla poziomu centralnego – 7 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu. 4. Rozpoczęcie wdrażania modelu współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie dla poziomu regionalnego – 13 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu.
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Minister Edukacji Narodowej od wielu lat współtworzy rozwiązania prawne i aktywnie uczestniczy we wszystkich przedsięwzięciach w obszarze polityki uczenia się przez całe życie. Do najważniejszych należy wymienić:</p> <ul style="list-style-type: none"> – udział w pracach w ramach Międzyresortowego Zespołu ds. uczenia się przez całe życie i Krajowych Ram Kwalifikacji (powołanie zespołu: 17.02.2010 r., zespół funkcjonował do 12.05.2016 r., kiedy powołano Międzyresortowy Zespół ds. uczenia się przez całe życie i Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji): Minister Edukacji Narodowej jako koordynator

- polityki uczenia się przez całe życie,
- udział w pracach nad dokumentem „Raport Referencyjny. Odniesienie Polskiej Ramy Kwalifikacji na rzecz uczenia się przez całe życie do Europejskiej Ramy Kwalifikacji” (przyjęcie dokumentu: 15.05.2013 r.),
 - udział w pracach nad dokumentem „Perspektywa uczenia się przez całe życie” (przyjęcie dokumentu: 10.09.2013 r.),
 - koordynacja prac nad ustawą o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (uchwalenie ustawy: 22.12.2015 r.),
 - nadzór merytoryczny nad projektami realizowanymi przez Instytut Badań Edukacyjnych w obszarze Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji:
 - „Wspieranie realizacji I etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawanych kwalifikacji” (okres realizacji projektu: 01.2016 r. – 12.2018 r.),
 - „Włączanie kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji oraz ograniczenie barier w rozwoju ZSK poprzez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym” (okres realizacji projektu: 01.2018 r. – 06.2020),
 - „Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji” (okres realizacji projektu: 01.2018 r. – 06.2020 r.),
 - „Wspieranie realizacji II etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawanych kwalifikacji” (okres realizacji projektu: 07.2018 r. – 12.2020 r.),
 - udział w pracach w ramach Międzyresortowego Zespołu ds. uczenia się przez całe życie i Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (powołanie zespołu: 12.05.2016 r.): Minister Edukacji Narodowej jako Przewodniczący Zespołu,
 - koordynacja i odpowiedzialność za realizację 6 projektów strategicznych ujętych w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.): „Nowoczesne kadry dla polskiego przemysłu”, „Zintegrowany System Kwalifikacji”, „Edukacj@ w społeczeństwie cyfrowym”, „Inicjatywa na rzecz umiejętności”, „Szkoła dla innowatora”, „Włączeni w edukację”,
 - udział w pracach Rady Programowej ds. Kompetencji (powołanie rady: 04.04.2018 r.): Sekretarz Stanu w MEN jako Przewodniczący Rady,
 - współpraca z OECD w ramach prac nad dokumentem „OECD Strategia Umiejętności: Polska” (termin prezentacji dokumentu: 11.12.2019 r.),

	<p>– koordynacja prac nad dokumentem „Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030”, który zgodnie z założeniami składa się z dwóch części:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część ogólna)” <ul style="list-style-type: none"> – przyjęcie dokumentu przez Radę Ministrów: 25.01.2019 r. (uchwała nr 12/2019), • „Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część szczegółowa)” <ul style="list-style-type: none"> – planowany termin zakończenia prac: I połowa 2020 r., <p>– koordynacja i odpowiedzialność za spełnienie jednego z warunków podstawowych tematycznych na perspektywę 2021-2027 („Ramy strategiczne polityki na rzecz systemu kształcenia i szkolenia na wszystkich szczeblach”).</p> <p>Niniejszy projekt będzie realizowany przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.</p> <p>Ministerstwo Edukacji Narodowej posiada niezbędny potencjał kadrowy oraz doświadczenie w zakresie realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich, co pozwoli na prawidłową realizację projektu.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	NIE
Przewidywany termin złożenia wniosku	II kw. 2020 r.			

dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)					
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	05.2020	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	06.2022	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	w roku 2023	ogółem
0	1 500 000,00	2 200 000,00	1 300 000,00	0	5 000 000,00
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	0 (PLN)			NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
4 214 000,00					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
Umowa Partnerstwa w podrozdziale 5.2.1, wśród warunków zastosowania trybu pozakonkursowego wskazuje:					
<ul style="list-style-type: none"> – występowanie prawnego obowiązku realizacji określonych zadań przez dany podmiot lub grupę podmiotów, wynikającego z przepisów prawa lub dokumentów strategicznych, w szczególności w przypadku występowania monopolu kompetencyjnego, – uprzednie bezpośrednio zidentyfikowanie konkretnych projektów – w sposób zapewniający transparentność ich identyfikacji – w programie operacyjnym. 					
Uwarunkowanie szczególnej roli Ministra Edukacji Narodowej, w tym obowiązek prawny, w polityce uczenia się przez całe życie:					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Minister Edukacji Narodowej jest przewodniczącym Międzyresortowego Zespołu ds. uczenia się przez całe życie i Zintegrowanego Systemu 					

Kwalifikacji (Zespół powołany na podstawie Zarządzenia nr 58 Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 maja 2016 r.).

Do zadań Zespołu należy w szczególności:

- monitorowanie procesu wdrażania oraz funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, o którym mowa w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2017 r. poz. 2247, z późn. zm.), w spójności z europejskimi ramami kwalifikacji,
 - monitorowanie wdrażania rozwiązań na rzecz uczenia się przez całe życie w Rzeczypospolitej Polskiej, w tym rozwoju wiedzy i umiejętności ważnych dla innowacyjnej gospodarki, zatrudnienia i spójnego społeczeństwa,
 - przygotowywanie projektów modyfikacji dokumentu rządowego dotyczącego kierunków działań na rzecz uczenia się przez całe życie,
 - współpraca z partnerami i instytucjami istotnymi dla rozwoju uczenia się przez całe życie, w tym z Radą Interesariuszy Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji,
 - monitorowanie prac prowadzonych w Unii Europejskiej w zakresie uczenia się przez całe życie, w tym europejskich ram kwalifikacji.
- 2. Minister Edukacji Narodowej jest ministrem koordynatorem wskazanym przepisami ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2017 r. poz. 2247, z późn. zm.),
- 3. Minister Edukacji Narodowej, zgodnie z dokumentem „Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część ogólna)”, przyjętym uchwałą nr 12/2019 Rady Ministrów z dnia 25 stycznia 2019 r. prowadzi działania mające na celu przygotowanie Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 w części ogólnej, jak i szczegółowej.

Propozycja powyższego projektu pozakonkursowego, obejmującego m.in. współpracę z samorządami wojewódzkimi, spotkała się z bardzo dobrym odbiorem podczas posiedzeń Grupy Roboczej ds. EFS przy Konwencie Marszałków RP (przedstawiciele MEN uczestniczyli w dwóch posiedzeniach:

2-3.09.2019 r. oraz 25-26.11.2019 r.). Listopadowe posiedzenie Grupy Roboczej ds. EFS zostało w całości poświęcone Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030, w tym m.in.:

- dookreśleniu planowanych kierunków działań, które mogą stać się inspiracją dla Regionalnych Programów Operacyjnych na nową perspektywę finansową 2021-2027,
- budowaniu spójnego systemu podmiotów odpowiedzialnych za zarządzanie umiejętnościami na poziomie krajowym i regionalnym.

Przedstawiciele urzędów marszałkowskich podczas sesji warsztatowej dotyczącej zarządzania umiejętnościami jednogłośnie wyrazili potrzebę podjęcia działań na rzecz rozwoju polityki uczenia się przez całe życie w regionach oraz animację tego typu zadań ze szczebla centralnego, tj. przez Ministerstwo Edukacji Narodowej jako ministra właściwego dla tego obszaru.

Ministerstwo Edukacji Narodowej, z racji wskazanych powyżej funkcji, jakie pełni Minister, posiada odpowiedni i unikatowy potencjał kompetencyjny, co w największym stopniu przyczyni się do realizacji celów i wskaźników ujętych w PO WER.

Jednocześnie, PO WER 2014-2020 wśród głównych typów beneficjentów w zakresie realizacji projektów w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10iii wskazuje ministra właściwego ds. oświaty i wychowania. Zgodnie z zapisami SzOOP PO WER 2014-2020 realizacja projektu nastąpi w trybie pozakonkursowym.

Zakres terytorialny projektu obejmuje cały kraj.

Mając na uwadze powyższe argumenty, należy stwierdzić, że projekt spełnia warunki dot. zastosowania trybu pozakonkursowego.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Celem projektu, poprzez działania na rzecz stworzenia mechanizmów współpracy między różnymi interesariuszami polityki uczenia się przez całe życie (poziom centralny oraz poziom regionalny), **jest efektywne wdrażanie Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030**. Ponadto projekt przyczyni się do:

- upowszechniania nowego podejścia w polityce uczenia się przez całe życie,
- uspołnienienia działań podejmowanych przez różnych interesariuszy w obszarze uczenia się przez całe życie (poziom centralny i regionalny),
- rozwoju umiejętności w Polsce,
- upowszechniania dobrych praktyk podejmowanych przez różnych interesariuszy w obszarze uczenia się przez całe życie,
- zwiększenia potencjału kompetencyjnego podmiotów odpowiedzialnych za politykę uczenia się przez całe życie.

Tempo i skala zachodzących przemian społecznych i gospodarczych determinuje nowe podejście w obszarze polityki uczenia się przez całe życie. Głównymi czynnikami warunkującymi zmianę w podejściu do zarządzania umiejętnościami jest przede wszystkim:

- spadek liczby ludności w wieku produkcyjnym przy rosnącym udziale osób w wieku poprodukcyjnym: według prognozy GUS liczba ludności Polski w wieku produkcyjnym spadnie w 2030 r. do 22,4 mln (spadek o 6,6% względem poziomu z 2018 r.), a w 2050 r. do 18,2 mln, (spadek o ok. 24% względem poziomu z 2018 r.),
- postęp technologiczny: według prognoz Banku Światowego do 2030 r., na

globalnym rynku pracy, może zniknąć ponad 2 mld miejsc pracy, czyli ok. 50% miejsc pracy obecnie istniejących. W ich miejsce pojawią się zawody, które jeszcze nie istnieją, a które będą związane są z nowoczesnymi technologiami.

Projekt odpowiada na potrzebę stworzenia efektywnego systemu zarządzania i monitorowania w obszarze polityki uczenia się przez całe życie (edukacja formalna, edukacja pozaformalna i uczenie się nieformalne), zarówno na poziomie centralnym, jak i regionalnym, tak aby system jak w najwyższym stopniu odpowiadał na wyzwania i potrzeby w zakresie uczenia się przez całe życie.

Konieczność wprowadzenia nowego podejścia w obszarze polityki uczenia się przez całe życie podkreślono w wielu dokumentach, w tym m.in.:

- 1) W dokumencie „**Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część ogólna)**”, określono, że strategia ta ma wyznaczać ramy służące:
 - projektowaniu i wdrażaniu spójnej polityki na rzecz rozwijania umiejętności w myśl idei uczenia się przez całe życie;
 - zapewnieniu równego dostępu do informacji o zasobach umiejętności i zapotrzebowaniu na nie, doradztwa edukacyjnego i zawodowego oraz do ofert edukacyjnych i szkoleniowych związanych z rozwojem umiejętności;
 - wzmocnieniu świadomości znaczenia rozwoju umiejętności przez całe życie dla osiągania korzyści indywidualnych, gospodarczych i społecznych;
 - zwiększeniu aktywności edukacyjnej, zawodowej i społecznej we wszystkich grupach społecznych; zwłaszcza wśród osób o niskich umiejętnościach lub narażonych na wykluczenie społeczne.

Celem nadrzędnym Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 jest tworzenie możliwości i warunków do rozwoju umiejętności niezbędnych do wzmocnienia kapitału społecznego, włączenia społecznego, wzrostu gospodarczego i osiągnięcia wysokiej jakości życia. W dokumencie „Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część ogólna)” przyjęto, że realizacja ww. celu będzie opierać się na sześciu obszarach priorytetowych, tj:

- podnoszeniu poziomu umiejętności kluczowych u dzieci, młodzieży i osób dorosłych (Priorytet 1);
- rozwijaniu i upowszechnianiu kultury uczenia się nastawionej na aktywny i ciągły rozwój umiejętności (Priorytet 2);
- zwiększeniu udziału pracodawców w rozwoju i lepszym wykorzystaniu umiejętności (Priorytet 3);
- budowaniu efektywnego systemu diagnozowania i informowania o obecnym stanie i zapotrzebowaniu na umiejętności (Priorytet 4);
- wypracowaniu skutecznych i trwałych mechanizmów współpracy i koordynacji międzyresortowej oraz międzysektorowej w zakresie rozwoju umiejętności (Priorytet 5);
- wyrównywaniu szans w dostępie do rozwoju i możliwości wykorzystania

umiejętności (Priorytet 6).

Celem działań zidentyfikowanych w Priorytecie 5 („Wypracowanie skutecznych i trwałych mechanizmów współpracy i koordynacji międzyresortowej oraz międzysektorowej w zakresie rozwoju umiejętności”) jest wypracowanie mechanizmów prężnej współpracy pomiędzy różnymi stronami zaangażowanymi w proces kształtowania umiejętności oraz narzędzi zmieniającego się edukacji na bieżąco, niejako w toku (w biegu), bez konieczności głębokich reform strukturalnych lub funkcjonalnych, w celu kształtowania pożądanych umiejętności.

Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 jest strategią przekrojową, wymagającą współpracy i zaangażowania wielu różnych zainteresowanych stron. Konkretnie zalecenia dotyczące działań i polityk z zakresu umiejętności oraz określenie kwestii związanych m.in. z wdrażaniem, zarządzaniem i monitorowaniem tych polityk, także w oparciu o rekomendacje zawarte w dokumencie „OECD Strategia Umiejętności: Polska”, zostanie ujęte w dokumencie „Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część szczegółowa)”. Jednakże założenia dotyczące wdrażania i monitorowania zostały już określone w części ogólnej Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030. Zaproponowany model wdrażania i monitoringu Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 zakłada dwustopniowy system zarządzania:

- pierwszy stopień: współpraca na poziomie resortów z kluczową rolą Międzyresortowego Zespołu do spraw uczenia się przez całe życie i Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji,
- drugi stopień: współpraca na poziomie instytucji (lub zaplecza eksperckiego) z otoczenia organizacyjnego ministerstw i innych organów administracji rządowej, samorządów terytorialnych, przedstawicieli pracodawców i pracowników.

Projekt będzie stanowił operacjonalizację zapisów dotyczących wdrażania i monitorowania Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030.

- 2) Dokument „**Perspektywa uczenia się przez całe życie**” (2013 r.) podkreślał potrzebę większej otwartości formalnej edukacji na inne formy uczenia się na różnych etapach życia, integracji krajowego systemu kwalifikacji oraz nowego podejścia do kształcenia dorosłych (str. 28, str. 41).
- 3) Potrzeba stworzenia ram dla polityki umiejętności, w tym nowe podejście do kształcenia dorosłych, oraz implementacja systemu zarządzania i koordynacji w obszarze umiejętności została podkreślona w zobowiązaniu Polski zawartym w **Umowie Partnerstwa**: „W Polsce zostanie opracowana zintegrowana strategia rozwoju umiejętności obejmująca cały system edukacji i szkoleń. Strategia powinna obejmować edukację ogólną, zawodową, uczenie się przez całe życie

oraz szkolnictwo wyższe. Powinna uwzględniać zarówno stronę popytową (zapotrzebowanie na określone kompetencje i kwalifikacje) jak i podaźową (dostępność kwalifikacji i kompetencji w społeczeństwie). Ponadto powinna zawierać takie elementy jak: metody przewidywania zapotrzebowania na kompetencje i kwalifikacje, ich rozwój, odpowiednie ich dostosowywanie do potrzeb rynku pracy i gospodarki, efektywne ich zastosowanie oraz system zarządzania i koordynacji. Ponadto strategia powinna uwzględniać wymogi związane z modelem społeczno-gospodarczym rozwoju kraju, wyartykułowanym w SOR. Realizacja strategii może mieć charakter stopniowy i w pierwszej kolejności obejmować: szkolnictwo zawodowe, uczenie się przez całe życie oraz szkolnictwo wyższe” (str. 149 obecnej wersji Umowy Partnerstwa zatwierdzonej przez Komisję Europejską 23.10.2017 r. na podstawie decyzji wykonawczej C(2017) 6994 (notyfikowana 24 października 2017 r.).

4) **„Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r., SOR)”** zwraca uwagę na konieczność ciągłego uczenia się (odejście od tradycyjnego podziału życia człowieka na okres nauki i okres pracy zawodowej) i wskazuje na rosnącą rolę polityki na rzecz uczenia się przez całe życie stanowiącej odpowiedź na cywilizacyjne wyzwania. Wymaga to podjęcia spójnych działań przez różne podmioty odpowiedzialne za poprawę umiejętności. Poniżej przytoczono fragmenty SOR odnoszące się do ww. kwestii:

- „Dla poprawy tego stanu rzeczy (tj. dla rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego – przypis własny) niezbędne jest nie tylko bezpośrednie działanie instytucji publicznych na rzecz poprawy umiejętności Polaków, ale również budowa wiarygodnego i uniwersalnego systemu diagnozowania, porównywania, uzupełniania posiadanych kompetencji i kwalifikacji. System ten musi mieć charakter publiczny (wiarygodność) i obejmować wszystkie formy kształcenia i uczenia się (szkolne, szkoleniowe, nieintencjonalne), ale przede wszystkim musi być ściśle powiązany z gospodarką i oczekiwaniami pracodawców” (str. 264),
- „Kluczowym pojęciem dla rozwoju kapitału ludzkiego w perspektywie Strategii są umiejętności jednostek i grup społecznych. W zakresie definicyjny umiejętności należy zaliczyć zarówno te formalne (kwalifikacje i kompetencje) nabywane w procesie instytucjonalnego uczenia się (oświata, szkolnictwo wyższe, kształcenie ustawiczne), jak również umiejętności pozaformalne, nabywane w sposób nieintencjonalny, w ramach pełnienia różnych ról w cyklu życia człowieka (np. umiejętności społeczne, rodzicielskie czy zawodowe). Z punktu widzenia celów Strategii najistotniejszą rolę w rozwoju kapitału ludzkiego – a w rezultacie rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, będą odgrywały umiejętności niezbędne do efektywnego funkcjonowania jednostki we współczesnym społeczeństwie i nowoczesnej gospodarce (str. 263),
- „Dla jakości kapitału ludzkiego w Polsce kluczowe jest podjęcie działań m.in. w zakresie poprawy efektywności systemu edukacji formalnej oraz upowszechnienia i zwiększania efektywności uczenia się innego niż formalnego dla wszystkich grup wiekowych” (str. 263),
- „Proces uczenia się nie jest już związany wyłącznie z jednym etapem życia człowieka. Podnoszenie kompetencji konieczne jest również w wieku dorosłym” (str. 267),
- „Oczekiwania co do jakości wykształcenia wymaganej od pracowników będą

stale wzrastały i będą dotyczyły wszystkich poziomów kształcenia. W związku z tym, zachodzi potrzeba lepszego długoterminowego dopasowania umiejętności i kwalifikacji pracowników do wymagań wynikających z tzw. modelu Przemysłu 4.0" (str. 83).

- 5) Rozdział 5 Raportu „**OECD Skills Strategy Poland**” poświęcony jest przeglądowi instytucji powiązanych z rozwojem i wykorzystaniem umiejętności w Polsce oraz omówieniu dotychczasowych działań na rzecz koordynacji inicjatyw w tym obszarze, zarówno podejmowanych przez Rząd, jak i realizowanych na poziomie regionalnym i lokalnym. Ponadto, rozdział ten zawiera diagnozę głównych wyzwań związanych ze współpracą międzyresortową oraz ewaluacją i wykorzystaniem danych dotyczących polityk publicznych w Polsce. Zestaw rekomendacji OECD w tym rozdziale raportu, obejmujący poziom krajowy i regionalny, będzie bardzo istotnym źródłem dla budowanych w ramach projektu modeli współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Przewiduje się, że poziom centralny projektu stanowić będą:

- ministrowie odpowiedzialni za rozwój i skuteczne wykorzystanie umiejętności w Polsce, w tym m.in. ministrowie z następujących resortów:
 - Ministerstwo Edukacji Narodowej,
 - Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej,
 - Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
 - Ministerstwo Cyfryzacji,
 - Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej,
 - Ministerstwo Infrastruktury,
 - Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej,
 - Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
 - Ministerstwo Rozwoju,
 - Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
 - Ministerstwo Sportu i Turystyki,
 - Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji,
 - Ministerstwo Klimatu,
 - Ministerstwo Zdrowia,
 - oraz Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.
- instytucje z otoczenia ministrów (instytucje stanowiąca zaplecze eksperckie), m.in.:
 - Instytut Badań Edukacyjnych,
 - Ośrodek Rozwoju Edukacji,
 - Instytut Pracy i Spraw Socjalnych,
 - Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
 - Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
 - Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa,
 - Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji.

Ponadto, szczególną rolę na poziomie centralnym odgrywać będzie Międzyresortowy Zespół do spraw uczenia się przez całe życie i Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji,

z Ministrem Edukacji Narodowej jako przewodniczącym Zespołu.

Przewiduje się, że poziom regionalny projektu stanowić będą:

- przedstawiciele regionów, m.in.:
 - urzędy marszałkowskie,
 - urzędy wojewódzkie,
- Wojewódzkie Urzędy Pracy,
- Ośrodki Doskonalenia Nauczycieli, Centra Edukacji Nauczycieli,
- inne podmioty (w zależności od potrzeb wskazanych przez interesariuszy regionalnych).

Udział pracodawców zostanie zapewniony w projekcie, m.in. poprzez współpracę z:

- Radą Rynku Pracy,
- Radą Dialogu Społecznego,
- Wojewódzkimi Radami Rynku Pracy,
- Wojewódzkimi Radami Dialogu Społecznego,
- Radą Programową ds. Kompetencji,
- Sektorowymi Radami ds. Kompetencji.

Przewiduje się także współpracę z innymi podmiotami/organizacjami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie.

W celu zapewnienia prawidłowej realizacji projektu zakłada się powołanie zespołu wspierającego beneficjenta (np. na zasadzie Grupy Sterującej).

Zadanie 1: Wypracowanie optymalnego modelu współpracy i koordynacji w obszarze uczenia się przez całe życie na poziomie centralnym i regionalnym:

- powołanie zespołu projektowego (eksperckiego) koordynującego działania na rzecz opracowania modelu współpracy i koordynacji w obszarze uczenia się przez całe życie na poziomie centralnym i regionalnym,
- przegląd i analiza działań podejmowanych przez różne podmioty i na różnym poziomie (centralny, regionalny, lokalny) w obszarze uczenia się przez całe życie, w tym analiza dobrych praktyk w zakresie koordynacji uczenia się przez całe życie (krajowych i zagranicznych) wdrożonych na poziomie centralnym i regionalnym (prace analityczno-badawcze),
- prace mające na celu opracowanie optymalnego modelu współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie na poziomie centralnym, w tym określenie zasad współpracy między interesariuszami na poziomie centralnym oraz zasad współpracy z interesariuszami na poziomie regionalnym (m.in. ekspertyzy, seminaria, warsztaty, panele eksperckie),
- prace mające na celu opracowanie optymalnego modelu współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie na poziomie regionalnym,

w tym określenie zasad współpracy między interesariuszami na poziomie regionalnym oraz zasad współpracy z interesariuszami na poziomie centralnym (m.in. ekspertyzy, seminaria, warsztaty, panele eksperckie), model dla poziomu regionalnego – w zależności od specyfiki województw i różnych wyzwań, które przed nimi stoją (np. w obszarze demografii, rynku pracy) – opracowany model może uwzględniać kilka wariantów właściwych np. dla 3-4 województw,

- prace analityczne nad określeniem wzajemnych potrzeb, form współpracy między interesariuszami na poziomie centralnym i regionalnym,
- określenie potrzeb interesariuszy na poziomie centralnym i regionalnym w zakresie wykorzystania rozwiązań informatycznych (np. platforma internetowa) wspomagających koordynację działań podejmowanych w obszarze uczenia się przez całe życie,
- określenie efektywnych kanałów komunikacji z kluczowymi interesariuszami,
- animowanie współpracy z kluczowymi interesariuszami na poziomie centralnym i regionalnym,
- spotkania informacyjne, warsztaty, seminaria, materiałów informacyjnych dla interesariuszy na poziomie centralnym i regionalnym (spotkania, seminaria, warsztaty – także w regionach),
- upowszechnianie wiedzy o uczeniu się przez całe życie, Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (dalej: ZSU 2030) w środowisku kluczowych interesariuszy na poziomie centralnym i regionalnym.

Główne produkty zadania:

- model współpracy i koordynacji w obszarze uczenia się przez całe życie na poziomie centralnym (1),
- model współpracy i koordynacji w obszarze uczenia się przez całe życie na poziomie regionalnym (1).

Szacunkowa wartość zadania: 32% wartości projektu.

Zadanie 2: Wdrożenie modelu współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie na poziomie centralnym i regionalnym:

- powołanie zespołu projektowego (eksperskiego) koordynującego działania na rzecz wdrożenia modelu współpracy i koordynacji w obszarze uczenia się przez całe życie na poziomie centralnym i regionalnym oraz animującego współpracę między poszczególnymi interesariuszami,
- działania na rzecz wdrożenia modelu współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie na poziomie centralnym,
- działania na rzecz wdrożenia modelu współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie na poziomie regionalnym,
- określenie zasad monitorowania wdrażania ZSU 2030 (m.in. działania analityczno-badawcze), w tym:
 - sporządzanie raportów z postępów wdrażania ZSU 2030 na poziomie

centralnym i regionalnym (poziom regionalny jako całość oraz w podziale na poszczególne województwa) oraz ich przekazywanie do MEN,

- sporządzenie macierzy odpowiedzialności za wdrażanie poszczególnych programów strategicznych ZSU 2030,
 - określanie i monitorowanie ryzyk, zagrożeń, szans dla wdrażania ZSU 2030,
 - monitorowanie stopnia wykonania wskaźników ZSU 2030,
- wyznaczenie przedstawicieli interesariuszy centralnych i regionalnych do współpracy z zespołem projektowym (eksperckim),
 - utworzenie sieci współpracy i wymiany doświadczeń na poziomie centralnym i regionalnym,
 - wykorzystanie narzędzia informatycznego (np. platforma internetowa) wspomagającego koordynację działań podejmowanych w obszarze uczenia się przez całe życie,
 - animowanie współpracy na poziomie centralnym i regionalnym oraz między tymi poziomami,
 - zbudowanie efektywnych kanałów komunikacji z kluczowymi interesariuszami, spotkania informacyjne, warsztaty, seminaria, materiałów informacyjnych dla interesariuszy na poziomie centralnym i regionalnym (spotkania, seminaria, warsztaty – także w regionach),
 - upowszechnianie wiedzy o uczeniu się przez całe życie, ZSU 2030 w środowisku kluczowych interesariuszy na poziomie centralnym i regionalnym.

Główne produkty zadania:

- funkcjonujący mechanizm współpracy i koordynacji Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 na poziomie centralnym (1),
- funkcjonujący mechanizm współpracy i koordynacji Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 na poziomie regionalnym (1),
- funkcjonująca sieć współpracy i wymiany doświadczeń na poziomie regionalnym (1),

Szacunkowa wartość zadania: 68% wartości projektu.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Realizacja projektu będzie wzmocniana poprzez inne projekty/przedsięwzięcia:

- projekt IBE „Włączanie kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji oraz ograniczenie barier w rozwoju ZSK przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym” (tzw. projekt ZSK 2, Działanie 2.13 POWER 2014-2020, okres realizacji projektu: 01.2018-06.2020, działania IBE w obszarze ZSK nadzorowane są przez MEN): w ramach projektu powołano sieć doradców regionalnych -

promotorów ZSK we wszystkich województwach. Ich głównym zadaniem jest m.in.:

- nawiązanie kontaktów z kluczowymi interesariuszami i odbiorcami ZSK (m.in. przedstawiciele regionalnej i lokalnej administracji związanej z problematyką rynku pracy i edukacji, pracodawcy, organizacje branżowe, przedstawiciele edukacji pozaformalnej, organizacje pozarządowe zajmujące się statutowo problematyką rynku pracy),
 - diagnozowanie potrzeb interesariuszy i odbiorców ZSK w związku z wdrażaniem i rozwojem ZSK oraz wykorzystanie możliwości, jakie daje ZSK i wypracowane w ramach systemu narzędzia,
 - udzielanie wsparcia informacyjnego i doradztwa w obszarach dotyczących tworzenia kwalifikacji, przygotowania do pełnienia roli instytucji certyfikujących lub/i prowadzenia walidacji, w tym także organizowanie seminariów dotyczących wdrażania i rozwoju ZSK,
- projekt IBE „Wsparcie rozwoju ZSK w szczególności na poziomie regionalnym poprzez wdrażanie rozwiązań i inicjatyw skierowanych do użytkowników końcowych systemu - ZSK 4” (projekt będzie stanowił kontynuację i rozwinięcie projektu ZSK 2, planowany okres realizacji projektu: 07.2020-06.2022). W ramach projektu planowane jest przekształcenie regionalnych centrów ZSK w regionalne centra uczenia się przez całe życie. Ich głównym zadaniem będzie m.in.:
- prowadzenie analiz zapotrzebowania na kompetencje i kwalifikacje w regionach w oparciu o możliwości ich uzyskiwania, obserwowane i przewidywane inwestycje i trendy w regionach,
 - badanie uczestnictwa dorosłych w uczeniu się przez całe życie i zmian zachodzących w tym zakresie jako elementu otoczenia ZSK (ze szczególnym uwzględnieniem osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, osób 50+/60+, powracających z emigracji, imigrantów),
 - podnoszenie poziomu świadomości i zapotrzebowania w obszarze uczenia się przez całe życie, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji pozaformalnej i uczenia się nieformalnego,
 - pilotaż rozwiązań nakierowanych na integrację środowisk lokalnych i regionalnych w obszarze ZSK i uczenia się przez całe życie w 5 regionach,
 - wsparcie opracowania 45 projektów kwalifikacji, w tym zidentyfikowanych jako kluczowe dla rozwoju regionów,
- trwałe włączenie przez MEN interesariuszy regionalnych, tj. Wojewódzkich Rad Rynku Pracy (16) i Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego (16), w prace nad prognozą zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy, w tym m.in. poprzez udział w badaniu delfickim, opiniowanie raportu z przeprowadzonego badania delfickiego, przekazywanie przez rady wojewódzkie własnych materiałów (analizy, raporty, sprawozdania) jako dodatkowego źródła wzbogacającego zasoby wykorzystywane na etapie prac analitycznych prowadzonych przez zespół ekspertów.

Zarówno działania prowadzone w ramach projektów IBE, jak i nawiązana na etapie prac nad prognozą współpraca z Wojewódzkimi Radami Rynku Pracy i Wojewódzkimi

Radami Dialogu Społecznego będzie stanowiła fundament dla współpracy z interesariuszami regionalnymi.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Uwarunkowania skutecznej realizacji projektu:

1. Powołanie zespołu koordynującego realizację projektu.
2. Świadomość i stosowanie rozwiązań w zakresie uczenia się przez całe życie, Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030, specyfiki rozwiązań ZSK w instytucjach nauki i szkolnictwa wyższego.
3. Analiza potencjału podmiotów funkcjonujących w obszarze uczenia się przez całe życie, zarówno na poziomie centralnym, regionalnym.
4. Udział przedstawicieli podmiotów właściwych dla poziomu centralnego oraz poziomu regionalnego.
5. Przygotowanie podmiotów właściwych dla poziomu centralnego i regionalnego do wdrażania modelu współpracy w zakresie uczenia się przez całe życie.
6. Zaangażowanie interesariuszy w koordynowanie, wdrażanie, monitorowanie i ewaluację Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030. Przygotowanie narzędzia (ew. narzędzi) informatycznych wspomagających pracę podmiotów właściwych dla poziomu centralnego i regionalnego.
7. Ustanowienie sieci współpracy i wymiany doświadczeń na poziomie centralnym i regionalnym.
8. Prowadzenie stałego monitoringu i ewaluacji Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

W efekcie realizacji projektu powstaną skuteczne mechanizmy umożliwiające prawidłowe:

- koordynację,
- wdrażanie,
- monitorowanie oraz
- ewaluację

Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030.

Powstałe mechanizmy zapewnią efektywną współpracę w obszarze uczenia się przez całe życie na poziomie centralnym i regionalnym. Utworzona sieć współpracy i wymiany doświadczeń zapewni sprawny przepływ informacji między różnymi interesariuszami, wzmocni świadomość uczenia się przez całe życie oraz zwiększy potencjał kompetencyjny podmiotów odpowiedzialnych za politykę uczenia się przez całe życie i rozwój umiejętności.

Projekt umożliwi uporządkowanie działań podejmowanych przez różnych

interesariuszy w obszarze uczenia się przez całe życie.

Zakłada się, że funkcjonowanie obu modeli (poziom centralny i poziomy regionalny) będzie kontynuowane po zakończeniu projektu. **Wypracowane w ramach projektu rozwiązania umożliwią, m.in. poprzez wypracowane i uruchomione w ramach projektu modele, efektywne wdrażanie Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030.**

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ²⁴		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
2. Liczba funkcjonujących mechanizmów współpracy między interesariuszami polityki uczenia się przez całe życie	nd	nd	2

WSKAŹNIKI PRODUKTU

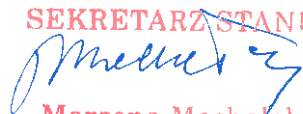
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ²⁵		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
2. Liczba przygotowanych mechanizmów współpracy między interesariuszami polityki uczenia się przez całe życie	nd	nd	2

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU

²⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

²⁵ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

KRYTERIA DOSTĘPU	
Uzasadnienie:	
Uzasadnienie:	
Uzasadnienie:	

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data	Domaszów, 12.02.2020	Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	SEKRETARZ STANU  Marzena Machałek
DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 11 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. Z 2016 R. POZ. 217, z późn. zm.) <i>(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)</i>			
10.02.2020			