

Spotkanie informacyjne dot. konkursu nr POWR.02.10.00-IP.02-00-001/20

Asystent ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

*Ogólne informacje o konkursie i kryteria wyboru
projektów*

Kwota alokacji przeznaczona na konkurs

Alokacja na konkurs wynosi: **24 471 744,00 PLN**

Maksymalna wartość projektu **24 471 744,00 PLN**

Poziom dofinansowania projektu w ramach konkursu (ze środków EFS i środków budżetu państwa) wynosi **100 % (brak wkładu własnego)**.

Cel konkursu

Celem konkursu jest pilotaż usług asystenckich (ASPE) dla uczniów o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych i rozwojowych w przedszkolach i szkołach ogólnodostępnych.

Ponadto celami konkursu są również:

- a) włączenie kwalifikacji „asystowanie uczniowi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami” do ZSK;
- b) przygotowanie 640 osób do świadczenia usług asystenckich w przedszkolach i szkołach.

Projekt grantowy

Projekty składane w odpowiedzi na konkurs są projektami grantowymi i polegają na udzieleniu grantów przez beneficjentów wyłonionych w konkursie na realizację zadań służących osiągnięciu celu projektu przez grantobiorcę.

Projekty grantowe zostały opisane w **art. 35 i 36** ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431, z późn. zm.).

Projekt grantowy

Grant - środki finansowe PO WER, które beneficjent projektu grantowego powierzył grantobiorcy na realizację zadań służących osiągnięciu celu projektu (art. 35 ustawy wdrożeniowej)

Grantobiorca - podmiot publiczny albo prywatny, inny niż beneficjent projektu grantowego, wybrany w drodze otwartego naboru ogłoszonego przez beneficjenta projektu grantowego w ramach realizacji projektu grantowego. Grantobiorcą nie może być podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania (art. 35 ustawy wdrożeniowej)

Grantodawca - Beneficjent projektu grantowego, podmiot udzielający grantu na realizację zadań służących osiągnięciu celu projektu (art. 35 ustawy wdrożeniowej). Beneficjent i grantodawca to określenia stosowane wymiennie w regulaminie konkursu

Projekt grantowy

Grantobiorcami w konkursie są wybrane w drodze otwartego naboru ogłoszonego przez beneficjenta jednostki samorządu terytorialnego lub inne osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi, które posiadają oddziały ogólnodostępne.

Beneficjent powinien uzyskać od grantobiorców (organów prowadzących) oświadczenie, że dany grantobiorca nie uzyskuje innego grantu w ramach przedmiotowego konkursu.

Projekt grantowy

Wniosek powinien zakładać podpisanie umów z wybranymi w otwarty sposób organami prowadzącymi na zatrudnienie osób wykonujących zadania asystentów uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Projekt grantowy

Grantodawca zawiera z grantobiorcą umowę o powierzenie grantu, która określa w szczególności (art. 35):

- 1) zadania grantobiorcy objęte grantem;
- 2) kwotę grantu;
- 3) warunki przekazania i rozliczenia grantu;
- 4) zobowiązanie do zwrotu grantu w przypadku wykorzystania go niezgodnie z celami projektu grantowego;
- 5) zobowiązanie do poddania się kontroli przeprowadzanej przez grantodawcę lub uprawnione podmioty.

Projekt grantowy

Udzielenie grantów organom prowadzącym powinno odbyć się według opracowanej **procedury wyboru grantobiorców**. W przedmiotowej procedurze powinny zostać określone kryteria wyboru grantobiorców tak, aby zróżnicowanie grantobiorców pozwoliło na zatrudnienie ASPE, w szkołach dla których organami prowadzącymi są powiaty, miasta na prawach powiatu, gminy miejskie, gminy miejsko-wiejskie, gminy wiejskie, inne osoby prawne i fizyczne.

Projekt grantowy

Procedura wyboru grantobiorców powinna uwzględniać również następujące warunki:

- w każdym z 5 typów jest zatrudnienie co najmniej 96 ASPE
- maksymalnie 96 przedszkoli objętych wsparciem
- szkoły biorące udział w pilotażu posiadają oddziały ogólnodostępne
- pilotaż prowadzony w następujących typach szkół: przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły branżowe I stopnia, licea ogólnokształcące, technika
- minimum 4 ASPE w każdym z ww. typów
- w szkołach niepublicznych co najmniej 64 ASPE

Projekt grantowy

IOK zatwierdza procedury dotyczące realizacji projektu grantowego, opracowane przez beneficjenta projektu. Zgodnie z umową o dofinansowanie projektu grantowego, **beneficjent przedstawia IOK do zatwierdzenia procedury dotyczące realizacji projektu grantowego w terminie 21 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy o dofinansowanie.** Szczegółowy zakres procedur oraz terminy weryfikacji przedstawione są w § 5 umowy o dofinansowanie projektu (załącznik nr 7 do regulaminu konkursu). Minimalny zakres procedur realizacji projektu grantowego stanowi załącznik nr 12 do regulaminu konkursu.

Projekt grantowy

Granty w niniejszym konkursie będą **rozliczane za rezultaty**, co oznacza, że grantobiorcy nie będą zobowiązani do sprawozdawczości finansowej. Warunkiem rozliczenia grantu będzie osiągnięcie rezultatów określonych w umowie o powierzeniu grantu. Grantobiorcy nie będą zobowiązani do dokumentowania kosztów związanych z zatrudnieniem ASPE.

Przyjmowanie wniosków

Termin naboru wniosków:

- **I runda: od 29 lutego 2020 r. do 12 marca 2020 r. do godz. 12.00**

Ewentualna dodatkowa runda naboru wniosków zostanie uruchomiona jedynie w przypadku, gdy w ramach I rundy nie wpłynie co najmniej jeden wniosek lub nie zostanie wybrany do dofinansowania żaden projekt.

Przyjmowanie wniosków – cd.

Wnioski należy złożyć:

Wnioski w ramach konkursu należy złożyć na obowiązującym formularzu, **wyłącznie w formie elektronicznej** za pośrednictwem **Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych SOWA** (<https://www.sowa.efs.gov.pl>).

Wnioski złożone w innej formie nie będą podlegały ocenie



System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych
Wiedza Edukacja Rozwój

Logowanie

Nabory

Aktualności

Często zadawane pytania

Pomoc

A A+ A++

Aby się zalogować, wprowadź identyfikator użytkownika i hasło.

Zaloguj

Zatóż konto

Przypomnij hasło

Przypomnij identyfikator użytkownika

Odzyskaj konto

Identyfikator użytkownika (wymagane)

Hasło (wymagane)



Zaloguj



Skontaktuj się ze wsparciem technicznym

pn. - pt. 08:15 - 16:15

tel. (81) 820-02-33

Jeżeli chcesz wysłać wiadomość do wsparcia
technicznego wejdź na [Zgłoś problem](#)

Logowanie

Nabory

Aktualności

Często zadawane pytania

Pomoc

O systemie

Regulamin

Polityka prywatności

Dostępność

Zgłoś problem

Wzory dokumentów



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Strona internetowa
Ministerstwa Rozwoju

Serwis programu
Wiedza Edukacja Rozwój

Działanie 2.10 *Wysoka jakość systemu oświaty*, Typ operacji:

Wypracowanie rozwiązań na rzecz uruchomienia w szkołach usług asystenckich dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami:

- a. wypracowanie standardów usług asystenckich (przygotowanie założeń prawnych, włączenie kwalifikacji „asystenta ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami” do ZSK),
- b. przygotowanie kadry asystentów uczniów,
- c. pilotaż finansowania usług asystenckich.

Cel POWER

Poprawa dostępności usług edukacyjnych dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami.

(należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA)

Projekt realizowany w partnerstwie

możliwość realizacji projektu partnerskiego, o którym mowa w art. 33 ustawy wdrożeniowej

Partnerstwo

Wnioskodawca, zobowiązany do stosowania pzp, dokonuje wyboru partnerów, którzy nie są zobowiązani do stosowania pzp (art. 3 ust. 1 pkt 1-3a) z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów:

- **ogłoszenia otwartego** naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej **21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów**,
- uwzględnienia przy wyborze partnerów: **zgodności działania** potencjalnego partnera z **celami partnerstwa**, deklarowanego **wkładu potencjalnego partnera** w realizację celu partnerstwa, **doświadczenia** w realizacji projektów o podobnym charakterze,
- podania **do publicznej wiadomości** na swojej stronie internetowej informacji o **podmiotach wybranych** do pełnienia funkcji partnera.

Partnerstwo – cd.

Podmiot zobowiązany do stosowania pzp, który został partnerem w projekcie, po przystąpieniu do realizacji projektu partnerskiego podaje do publicznej wiadomości w BIP **informację o rozpoczęciu realizacji projektu partnerskiego wraz z uzasadnieniem przyczyn przystąpienia do jego realizacji** oraz wskazaniem partnera wiodącego w projekcie. (art. 33 ust 4a ustawy wdrożeniowej)

Partnerstwo – cd.

Pisemna umowa o partnerstwie lub porozumienie, zawarta pomiędzy wnioskodawcą a partnerem powinna określać w szczególności:

- **przedmiot** porozumienia albo umowy,
- **prawa i obowiązki** stron,
- **zakres i formę udziału** poszczególnych **partnerów** w projekcie,
- **partnera wiodącego uprawnionego** do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,
- **sposób przekazywania dofinansowania** na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiającą określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,
- **sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron** z porozumienia lub umowy,
- **sposób egzekwowania** przez wnioskodawcę od partnerów projektu **skutków wynikających z zastosowania reguły proporcjonalności** z powodu nieosiągnięcia założeń projektu z winy partnera.

Wskaźnik produktu (określony w PO WER)

Liczba osób przygotowanych do świadczenia usług asystenckich

wartość docelowa w ramach konkursu – 640

Wskaźnik mierzy liczbę osób, które zostały przygotowane do świadczenia usług asystenckich.

Momentem pomiaru wskaźnika jest moment zakończenia udziału w szkoleniu.

Weryfikacja na podstawie danych własnych beneficjenta.

Wskaźnik produktu (specyficzny dla konkursu)

Liczba organów prowadzących, którym udzielono granty na realizację pilotażu finansowania usług asystenckich

wartość docelowa w ramach konkursu – 144

Wskaźnik mierzy liczbę różnych organów prowadzących przedszkola i szkoły, które otrzymały grant w konkursie (oznacza to, że jeden organ prowadzący wlicza się do wartości wskaźnika tylko jeden raz).

Momentem pomiaru wskaźnika jest podpisanie umowy grantowej pomiędzy organem prowadzącym a beneficjentem projektu.

Wskaźnik należy **wpisać ręcznie** przy wypełnianiu wniosku o dofinansowaniu tak, aby jego brzmienie było identyczne jak powyżej. Nie jest to wskaźnik wybierany z listy rozwijanej w SOWA.

Wskaźnik rezultatu (określony w PO WER)

Stworzenie standardu usług asystenckich dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami

wartość docelowa w ramach konkursu – 1

Wskaźnik dotyczy wypracowanego w ramach interwencji EFS oraz skonsultowanego standardu usług asystenckich.

Momentem pomiaru wskaźnika jest moment zatwierdzenia przez MEN opracowanego standardu.

Wskaźnik rezultatu (określony w PO WER)

Liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami, którzy objęci zostali usługami asystenckimi

wartość docelowa w ramach konkursu – 640

Wskaźnik mierzy liczbę uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, które zostały objęte usługami asystenckimi w ramach pilotażu. Jako uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami należy tutaj rozumieć dzieci w wieku od 3 lat, zamieszkujące na danym terenie, ale nieuczęszczające do przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, dzieci i młodzież uczęszczające do przedszkoli, szkół i placówek, które zostały określone, jako posiadające specjalne potrzeby edukacyjne.

Momentem pomiaru wskaźnika jest moment zakończenia pilotażu.

Wskaźniki kluczowe produktu (określone w WLWK 2014-2020 – EFS)

- *Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.*
- *Liczba osób objętych szkoleniami /doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych.*
- *Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami.*
- *Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne.*

Wyżej wymienione wskaźniki należy uwzględnić we wniosku nawet jeśli nie dotyczą bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, wówczas należy przypisać im wartość „0”.

Uzupełnianie lub poprawianie wniosku o dofinansowanie

Weryfikacja warunków formalnych odbywa się w PO WER co do zasady **za pośrednictwem systemu SOWA**, który **nie dopuszcza** do złożenia wniosków niekompletnych (niezawierających wszystkich wymaganych elementów), złożonych **po terminie i w innej formie** niż określona w SOWA.

Istnieje **możliwość korekty** wniosku w przypadku stwierdzenia przez IOK oczywistych omyłek.

Termin na korektę wniosku wynosi **7 dni** od momentu otrzymania informacji z IOK, tj. od dnia następującego po dniu wysłania wezwania drogą elektroniczną w SOWA.

Uzupełnianie lub poprawianie wniosku o dofinansowanie

Niepoprawienie wniosku w terminie lub poprawienie w zakresie niezgodnym z zakresem określonym przez IOK skutkuje **pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia**.

Uchybienia, które podlegają korektom mogą dotyczyć np.: błędnej nazwy wnioskodawcy lub partnera, krótkiego opisu projektu.

Weryfikacja, o której mowa powyżej może być dokonywana podczas realizacji **każdego etapu oceny**. W sytuacji stwierdzenia, że we wniosku są **oczywiste omyłki IOK** wzywa wnioskodawcę do ich poprawienia.

Ocena merytoryczna

Ocenie merytorycznej podlega **każdy złożony** w trakcie trwania naboru **wniosek** o dofinansowanie (o ile nie został wycofany przez wnioskodawcę albo pozostawiony bez rozpatrzenia).

Ocena merytoryczna dokonywana jest w terminie nie późniejszym niż **60 dni** (o ile wpłynęło nie więcej niż 200 wniosków do oceny).

Oceny dokonuje **dwóch członków Komisji Oceny Projektów**.



Ocena merytoryczna

Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1”

1. Wnioskodawca zgodnie ze SzOOP PO WER jest **podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie** w ramach właściwego Działania/ Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.
2. W przypadku **projektu partnerskiego** spełnione zostały wymogi dotyczące:
 - a) **wyboru partnerów**, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);
 - b) **utworzenia albo zainicjowania partnerstwa** w terminie wynikającym z art. 33 ust. 3 ustawy oraz zgodnym z SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.

Ocena merytoryczna

Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1” – cd.

3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają **łączy obrót** za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. 2018 poz. 395, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie

Nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych, w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider)

Podmioty niebędące jsfp – jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku. **W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp**

Ocena merytoryczna

Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1” – cd.

4. Z wnioskodawcą lub partnerem/ partnerami (o ile dotyczy) **nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu** realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego stronie. Kryterium **nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp)**.

Za przyczyny leżące po stronie wnioskodawcy lub partnera/partnerów, w efekcie których doszło do rozwiązania umowy uznaje się następujące sytuacje:

- 1) Wnioskodawca/partner dopuścił się **poważnych nieprawidłowości finansowych**, w szczególności **wykorzystał przekazane środki na cel inny niż określony w projekcie lub niezgodnie z umową**,
- 2) Wnioskodawca/partner złożył lub posłużył się **fałszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami** w celu uzyskania dofinansowania w ramach umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach projektu,
- 3) **Wnioskodawca/partner ze swojej winy nie rozpoczął realizacji projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu realizacji projektu.**

Ocena merytoryczna

Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1” – cd.

5. Koszty bezpośrednio projektu **nie są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi** określonymi przez beneficjenta.

Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie przyjmowania projektu do dofinansowania.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu

Kryterium nr 1

Beneficjentem (Grantodawcą) jest podmiot posiadający co najmniej 5-letnie doświadczenie w organizacji i prowadzeniu szkoleń/kursów z zakresu:

- edukacji włączającej lub
- pomocy psychologiczno-pedagogicznej lub
- specjalnych potrzeb edukacyjnych, w tym dla osób dorosłych lub
- usług asystenckich

dla minimum 500 osób łącznie (niebędących pracownikami tego podmiotu), lub zapewni w projekcie w ramach partnerstwa udział podmiotu posiadającego ww. doświadczenie w tym zakresie.

Beneficjent lub partner do realizacji projektu zaangażuje kadrę posiadającą doświadczenie w realizacji i rozliczaniu projektów grantowych.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 2

W ramach projektu beneficjent (Grantodawca) w otwartym naborze udzieli jednostkom samorządu terytorialnego lub innym osobom prawnym i fizycznym będącym organami prowadzącymi szkoły, które posiadają oddziały ogólnodostępne, granty na zatrudnienie minimum 640 osób, wykonujących zadania asystentów uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (dalej ASPE).

Wybrany zostanie projekt jednego, najwyżej ocenionego beneficjenta (Grantodawcy). Beneficjent zapewni, że w ramach projektu grantowego udzielone zostaną granty jednostkom samorządu terytorialnego lub innym osobom prawnym i fizycznym będącym organami prowadzącymi szkoły na zatrudnienie osób wykonujących zadania ASPE na obszarze każdego z 16 województw, z uwzględnieniem zapisów kryterium nr 5.

Beneficjent (Grantodawca) zapewni, że grantobiorca, nie uzyskuje innego grantu w ramach przedmiotowego konkursu. Taka informacja powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie projektu.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 3

Maksymalna wartość projektu grantowego nie może być większa niż 24 471 744,00 zł.

Kryterium nr 4

Grant ma zostać przeznaczony na zatrudnienie w szkołach ASPE przez okres minimum 10 miesięcy. Przy czym w pojedynczej szkole może być zatrudnionych maksymalnie dwóch ASPE, z uwzględnieniem zapisów kryterium nr 5.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 5

Beneficjent udzieli grantów organom prowadzącym szkoły zgodnie z procedurą dotyczącą realizacji projektu grantowego. W przedmiotowej procedurze zostaną określone kryteria wyboru w taki sposób, aby zróżnicowanie grantobiorców pozwoliło na zatrudnienie ASPE, w szkołach dla których organami prowadzącymi są

- powiaty,
- miasta na prawach powiatu,
- gminy miejskie,
- gminy miejsko-wiejskie,
- gminy wiejskie
- inne osoby prawne i fizyczne .

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 5 c.d.

W ww. procedurze wyboru grantobiorców należy uwzględnić następujące warunki:

1. W ramach każdego z ww. pięciu typów jst powinno zostać zatrudnionych co najmniej 96 ASPE;
2. Maksymalnie 96 przedszkoli może zostać objętych wsparciem grantowym;
3. Szkoły biorące udział w pilotażu posiadają oddziały ogólnodostępne (ASPE będą pracować w takich oddziałach);
4. W pilotażu mogą brać udział szkoły następujących typów: przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły branżowe I stopnia, licea ogólnokształcące, technika;
5. W każdym z ww. typów szkół zostanie zatrudnionych minimalnie czterech ASPE;
6. W szkołach niepublicznych powinno zostać zatrudnionych co najmniej 64 ASPE.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 6

W ramach realizacji projektu Beneficjent zobowiązany jest do nawiązania współpracy (przede wszystkim w zakresie wymiany informacji, doświadczeń i praktyk, jak również w zakresie świadczonego szkołom wsparcia) z Ministerstwem Edukacji Narodowej oraz Ośrodkiem Rozwoju Edukacji (ORE) w ramach realizowanych przez ORE projektów pozakonkursowych.

Kryterium nr 7

Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 20 miesięcy.

Kryterium nr 8

Projekt będzie realizowany we współpracy z uczelnią prowadzącą kształcenie na studiach przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 9

Beneficjent (Grantodawca) zobowiązany jest do pilotażu standardu pracy ASPE poprzez:

- przygotowanie i przekazanie Instytucji Pośredniczącej propozycji kryteriów wyboru grantobiorców;
- dokonanie, w oparciu o zaakceptowane przez IP kryteria, wyboru grantobiorców w ramach otwartego naboru;
- zawarcie z grantobiorcami umów o powierzenie grantu;
- wsparcie szkół w rekrutacji ASPE. Rekrutacja musi uwzględniać kryteria, wymagane od kandydata na ASPE określone w standardzie pracy oraz profilu kompetencyjnym asystenta ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, które stanowią załącznik do regulaminu konkursu.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 9 c.d.

- przeszkolenie ASPE z wykorzystaniem ramowych programów szkoleń i materiałów szkoleniowych, które stanowią załącznik do regulaminu konkursu. Ukończenie szkolenia jest warunkiem dopuszczającym ASPE do pracy w szkole;
- przeszkolenie personelu pedagogicznego szkoły w zakresie współpracy z ASPE z wykorzystaniem ramowych programów szkoleń i materiałów szkoleniowych, które stanowią załącznik do regulaminu konkursu;
- monitorowanie pracy ASPE w szkołach oraz wsparcie doradcze i szkoleniowe na ich rzecz przez cały okres realizacji grantu;
- współpracę z Ministerstwem Edukacji Narodowej oraz Ośrodkiem Rozwoju Edukacji w zakresie wskazanym w kryterium nr 6;

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 9 c.d.

- działanie dotyczące stworzenia opisu kwalifikacji we współpracy z Instytutem Badań Edukacyjnych w zakresie wskazanym w kryterium nr 11;
- przeprowadzenie ewaluacji bieżącej oraz końcowej funkcjonowania ASPE w szkołach;
- stworzenie standardu usług asystenckich dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami;
- rozliczanie wydatków poniesionych przez grantobiorców;
- kontrolę realizacji zadań przez grantobiorców;
- odzyskiwanie grantów w przypadku ich wykorzystania niezgodnie z celami projektu.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu – cd.

Kryterium nr 10

Beneficjent opracuje rekomendacje do zmian w przepisach prawa w zakresie roli i zadań asystenta uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Kryterium nr 11

Beneficjent nawiąże współpracę z Instytutem Badań Edukacyjnych w zakresie przygotowania opisu kwalifikacji dotyczącej asystowania uczniowi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnością. Współpraca będzie polegała na przekazaniu wkładu do opisu kwalifikacji i powinna trwać do momentu, aż materiał będzie przygotowany w sposób umożliwiający dokonanie wpisu do ZRK.

Ocena merytoryczna - kryteria dostępu – cd.

Projekt, który nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu zostaje odrzucony i nie podlega dalszej ocenie.

Jeżeli kryteria dostępu są spełnione lub skierowane do negocjacji (**dotyczy kryterium dostępu 1, 5, 6, 8, 9, 10 i/lub 11**) wnioski podlegają ocenie pod kątem spełnienia kryteriów horyzontalnych

Ocena merytoryczna - kryteria horyzontalne

Kryterium nr 1:

W trakcie oceny **nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym** w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu

Kryterium nr 2:

Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o **standard minimum**

Kryterium nr 2 – *standard minimum*

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:

1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają **istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych** w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu (pkt. od 0 do 1)
2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera **działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe** w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu (pkt. od 0 do 2)
3. W przypadku stwierdzenia **braku barier równościowych**, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera **działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn**, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły (pkt. od 0 do 2)

Kryterium nr 2 – *standard minimum* – cd.

4. **Wskaźniki** realizacji projektu zostały podane **w podziale na płeć i/lub** został umieszczony **opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych**, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu (pkt. od 0 do 2)
5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie **działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania** projektem (pkt. od 0 do 1)

Ocena merytoryczna - Kryteria horyzontalne – cd.

Kryterium nr 3:

Projekt ma pozytywny wpływ na **zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.

Ocena merytoryczna - Kryteria horyzontalne – cd.

Kryterium nr 4:

Projekt jest zgodny z **zasadą zrównoważonego rozwoju**

Projekt, który nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych zostaje odrzucony i nie podlega dalszej ocenie

Jeżeli kryteria horyzontalne są **spełnione lub skierowane do negocjacji** wniosek podlega ocenie pod kątem spełnienia kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Kryterium nr 1 (pkt 3.2 wniosku)

Adekwatność doboru **grupy docelowej** do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:

- **istotnych cech uczestników** (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;
- **potrzeb i oczekiwań uczestników** projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
- **barier**, na które napotykają uczestnicy projektu;
- **sposobu rekrutacji uczestników** projektu, w tym kryteriów rekrutacji.

(waga kryterium max/min 20/12)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo – cd.

Kryterium nr 2 (pkt 3.1 i 4.1 wniosku)

Trafność doboru i spójność **zadań** przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:

- **uzasadnienie potrzeby** realizacji zadań;
- planowany **sposób realizacji** zadań;
- **uzasadnienie wyboru partnerów** do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);
- adekwatność **doboru wskaźników specyficznych** dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy),
- **wartości wskaźników** realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań;

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo – cd.

Kryterium nr 2 c.d.

- **sposób pomiaru wskaźników** realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);
- **sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów** projektu (o ile dotyczy);

(waga kryterium max/min 20/12)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo – cd.

Kryterium nr 3 (pkt 4.3 wniosku)

Stopień zaangażowania **potencjału wnioskodawcy i partnerów** (o ile dotyczy),
tj.:

- **potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów** (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- **potencjału technicznego**, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu.

(waga kryterium max/min 10/6)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo – cd.

Kryterium nr 4 (pkt 4.4 wniosku)

Adekwatność **potencjału społecznego** wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)

1. **w obszarze wsparcia** projektu;
 2. **na rzecz grupy docelowej**, do której skierowany będzie projekt oraz
 3. **na określonym terytorium**, którego będzie dotyczyć realizacja projektu
- do zakresu realizacji projektu, w tym **uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów** (o ile dotyczy) jest **adekwatne do zakresu realizacji projektu**, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).

(waga kryterium max/min 15/9)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo – cd.

Kryterium nr 5 (pkt 4.5 wniosku)

Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie.

(waga kryterium max/min 5/3)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo – cd.

Kryterium nr 6 (pkt V wniosku)

Prawidłowość budżetu projektu, w tym:

- a) **zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków** w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu
- b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu **cross-financingu** wkładu własnego oraz pomocy publicznej
- c) **zgodność** ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz **standardem i cenami rynkowymi** określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego

(waga kryterium max/min 15/0)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo – cd.

Kryterium nr 7 (pkt 3.1.2. oraz cały wniosek)

Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER.

(waga kryterium max/min 15/9)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo – cd.

- **Ocena spełniania kryteriów merytorycznych** dokonywana jest w ramach skali punktowej od **0 do 100 punktów** oraz niezależnie przez **dwóch członków** Komisji Oceny Projektów wybranych **w drodze losowania**
- Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających **co najmniej 60% punktów** za spełnianie poszczególnych kryteriów, dla których ustalono minimalny próg punktowy
- Gdy wniosek od oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo oraz oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty/wyjaśnień projekt kierowany jest do negocjacji

Ocena merytoryczna - *Kryteria premiujące*

Oceniający dokonuje sprawdzenia spełnienia przez projekt wszystkich kryteriów premiujących, o ile przyznał wnioskowi co najmniej 60% punktów w poszczególnych kryteriach oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy

Za spełnienie kryteriów premiujących wnioskodawca może otrzymać maksymalnie **25** punktów

Ocena merytoryczna

Kryteria premiujące

Kryterium nr 1

Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

WAGA 10 pkt.

Kryterium nr 2

Beneficjent przeszkoli do pełnienia roli ASPE osoby, które są opiekunami osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami w wymiarze 10% wszystkich osób przeszkolonych.

WAGA 15 pkt.

Dziękujemy za uwagę

Departament Funduszy Strukturalnych
Ministerstwo Edukacji Narodowej

al. J. Ch. Szucha 25

tel. 022 34 74 881

fax. 022 34 74 883

www.efs.men.gov.pl

www.fundusze-strukturalne.gov.pl

konkurs.asystent@men.gov.pl