

## Spotkanie informacyjne dot. konkursu nr POWR.02.15.00-IP.02-00-001/20

Wypracowanie i upowszechnienie przykładowych rozwiązań w  
zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi - II edycja

*Ogólne informacje o konkursie i kryteria wyboru  
projektów*

## Kwota alokacji przeznaczona na konkurs

Alokacja na konkurs wynosi: **19 806 747,00 PLN**

Alokacja na konkurs podzielona została na 22 branże. Podział alokacji na poszczególne branże przedstawia się następująco:

1. branża poligraficzna – 837 000,00 PLN
2. branża fryzjersko-kosmetyczna – 837 000,00 PLN
3. branża transportu wodnego – 837 000,00 PLN
4. branża transportu kolejowego – 837 000
5. branża spedycyjno-logistyczna – 837 000,00 PLN
6. branża przemysłu mody – 837 000,00 PLN

## Kwota alokacji przeznaczona na konkurs

7. branża chemiczna – 837 000,00 PLN
8. branża ceramiczno-szklarska – 837 000,00 PLN
9. branża spożywcza – 837 000,00 PLN
10. branża ogrodnicza – 837 000,00 PLN
11. branża leśna – 837 000,00 PLN
12. branża mechaniczna – 837 000,00 PLN
13. branża rolno-hodowlana – 837 000,00 PLN
14. branża mechaniki precyzyjnej – 837 000,00 PLN
15. branża motoryzacyjna – 837 000,00 PLN

## Kwota alokacji przeznaczona na konkurs

- 16. branża górniczo-wiertnicza – 837 000,00 PLN
- 17. branża opieki zdrowotnej – 837 000,00 PLN
- 18. branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia – 837 000,00 PLN
- 19. branża teleinformatyczna – 837 000,00 PLN
- 20. branża budowlana – 1 301 249,00 PLN
- 21. branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna – 1 301 249,00 PLN
- 22. branża elektroenergetyczna – 1 301 249,00 PLN

# Kwota alokacji przeznaczona na konkurs

W ramach konkursu do dofinansowania wybrane zostaną maksymalnie 22 projekty, po jednym najwyżej ocenionym projekcie, dla każdej z 22 branży.

Poziom dofinansowania projektu w ramach konkursu (ze środków EFS i środków budżetu państwa) wynosi **100 % (brak wkładu własnego)**.

## Cel konkursu

Celem konkursu jest wypracowanie i upowszechnienie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi, w tym:

- a) przykładowego programu nauczania dla danego zawodu, uwzględniającego współpracę szkół zawodowych z wyższymi w jego realizacji,
- b) przykładowej organizacji zajęć dla uczniów przez wykładowców z wykorzystaniem bazy dydaktycznej szkoły zawodowej lub wyższej,
- c) propozycji działań mających na celu zapoznanie uczniów i nauczycieli kształcenia zawodowego z nowymi technikami/technologiami stosowanymi w danej branży/zawodzie,
- d) przykładowych form doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego.

# Przyjmowanie wniosków

Terminy naboru wniosków:

- **I runda: od 29 lutego 2020 r. do 16 marca 2020 r. do godz. 12.00**
- **II runda: od 20 marca 2020 r. od godz. 9.00 do 6 kwietnia 2020 r. do godz. 12.00**
- **III runda: od 9 kwietnia 2020 r. od godz. 9.00 do 28 kwietnia 2020 r. do godz. 12.00**

## Przyjmowanie wniosków – cd.

Kolejna runda będzie uruchamiana tylko dla tych branż, dla których nie złożono co najmniej jednego wniosku o dofinansowanie w ramach poprzedzających rund konkursowych lub złożone na daną branżę wnioski nie zostały skierowane do dofinansowania. Lista branż biorących udział w danej rundzie będzie opublikowana na stronie internetowej IOK przed jej rozpoczęciem.



## Przyjmowanie wniosków – cd.

Wnioski w ramach konkursu należy złożyć na obowiązującym formularzu, **wyłącznie w formie elektronicznej** za pośrednictwem **Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych SOWA** (<https://www.sowa.efs.gov.pl>).

**Wnioski złożone w innej formie nie będą podlegały ocenie**

## ***Działanie 2.15 Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki, Typ operacji:***

Wypracowanie i upowszechnienie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi, w tym:

- a) przykładowego programu nauczania dla danego zawodu, uwzględniającego współpracę szkół zawodowych z wyższymi w jego realizacji,
- b) przykładowej organizacji zajęć dla uczniów przez wykładowców z wykorzystaniem bazy dydaktycznej szkoły zawodowej lub wyższej,
- c) propozycji działań mających na celu zapoznanie uczniów i nauczycieli kształcenia zawodowego z nowymi technikami/technologiami stosowanymi w danej branży/zawodzie,
- d) przykładowych form doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego.

## Cel POWER

Wypracowanie modelu trwałej współpracy uczelni ze szkołami zawodowymi (technika, szkoły branżowe I i II stopnia, zasadnicze szkoły zawodowe).

*(należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA)*

## Projekt realizowany w partnerstwie

W konkursie, zgodnie z kryterium dostępu nr 1, obligatoryjnie należy utworzyć projekt partnerski, o którym mowa w art. 33 ustawy wdrożeniowej. Projekty realizowane są odpowiednio w partnerstwie organu prowadzącego publiczną/niepubliczną szkołę prowadzącą kształcenie w zawodach z publiczną/niepubliczną uczelnią akademicką lub zawodową albo w partnerstwie publicznej/niepublicznej uczelni akademickiej lub zawodowej z organem prowadzącym publiczną/niepubliczną szkołę prowadzącą kształcenie w zawodach.

## Partnerstwo

Wnioskodawca, zobowiązany do stosowania pzp, dokonuje wyboru partnerów, którzy nie są zobowiązani do stosowania pzp (art. 3 ust. 1 pkt 1-3a) z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów:

- **ogłoszenia otwartego** naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej **21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów**,
- uwzględnienia przy wyborze partnerów: **zgodności działania** potencjalnego partnera z **celami partnerstwa**, deklarowanego **wkładu potencjalnego partnera** w realizację celu partnerstwa, **doświadczenia** w realizacji projektów o podobnym charakterze,
- podania **do publicznej wiadomości** na swojej stronie internetowej informacji o **podmiotach wybranych** do pełnienia funkcji partnera.

## Partnerstwo – cd.

Podmiot zobowiązany do stosowania pzp, który został partnerem w projekcie, po przystąpieniu do realizacji projektu partnerskiego podaje do publicznej wiadomości w BIP **informację o rozpoczęciu realizacji projektu partnerskiego wraz z uzasadnieniem przyczyn przystąpienia do jego realizacji** oraz wskazaniem partnera wiodącego w projekcie. (art. 33 ust 4a ustawy wdrożeniowej)

## Partnerstwo – cd.

Pisemna umowa o partnerstwie lub porozumienie, zawarta pomiędzy wnioskodawcą a partnerem powinna określać w szczególności:

- **przedmiot** porozumienia albo umowy,
- **prawa i obowiązki** stron,
- **zakres i formę udziału** poszczególnych **partnerów** w projekcie,
- **partnera wiodącego uprawnionego** do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,
- **sposób przekazywania dofinansowania** na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiającą określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,
- **sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron** z porozumienia lub umowy.

## Wskaźnik produktu (określony w PO WER)

***Liczba zawodów, dla których opracowano przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi***

***wartość docelowa w ramach konkursu – 25***

Zawody, dla których opracowano w programie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół zawodowych ze szkołami wyższymi, obejmujące m.in. przykłady działań mających na celu zwiększenie dostępu uczniów i nauczycieli do nowych technik i technologii.

Momentem pomiaru wskaźnika jest moment udostępnienia przykładowych rozwiązań dla zawodów na domenie publicznej, wskazanej przez IP PO WER.



## Wskaźnik rezultatu (specyficzny dla konkursu)

*Liczba szkół prowadzących kształcenie zawodowe w zawodach objętych wsparciem, które wykorzystują wypracowane rozwiązania w zakresie współpracy ze szkołami wyższymi*

**UWAGA:** nazwę wskaźnika należy wpisać ręcznie i wskazać liczbę szkół odpowiadającą 10% całkowitej liczby szkół prowadzących kształcenie w zawodzie lub zawodach objętych projektem

Udział szkół prowadzących kształcenie w zawodach objętych wsparciem z wykorzystaniem przykładowych rozwiązań organizacyjnych w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi, opracowanych w projekcie. Zawody objęte wsparciem to zawody, dla których opracowano przykładowe rozwiązania.

## Wskaźnik rezultatu (specyficzny dla konkursu) – cd.

Udział szkół prowadzących kształcenie w zawodach objętych wsparciem z wykorzystaniem przykładowych rozwiązań organizacyjnych w zakresie współpracy szkół zawodowych z wyższymi, opracowanych w projekcie. Zawody objęte wsparciem to zawody, dla których opracowano przykładowe rozwiązania.

Szkoły wykorzystują wypracowane rozwiązania, w przypadku gdy prowadzą współpracę ze szkołami wyższymi z wykorzystaniem tych rozwiązań w całości lub w części, w zależności od potrzeb i możliwości danej szkoły.

## Wskaźniki kluczowe produktu (określone w WLWK 2014-2020 – EFS)

- *Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.*
- *Liczba osób objętych szkoleniami /doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych.*
- *Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami.*
- *Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne.*

Wyżej wymienione wskaźniki należy uwzględnić we wniosku nawet jeśli nie dotyczą bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, wówczas należy przypisać im wartość „0”.

# Uzupełnianie lub poprawianie wniosku o dofinansowanie

Weryfikacja warunków formalnych odbywa się w PO WER co do zasady **za pośrednictwem systemu SOWA**, który **nie dopuszcza** do złożenia wniosków niekompletnych (niezawierających wszystkich wymaganych elementów), złożonych **po terminie i w innej formie** niż określona w SOWA.

Istnieje **możliwość korekty** wniosku w przypadku stwierdzenia przez IOK oczywistych omyłek.

Termin na korektę wniosku wynosi **7 dni** od momentu otrzymania informacji z IOK, tj. od dnia następującego po dniu wysłania wezwania drogą elektroniczną w SOWA.

## Uzupełnianie lub poprawianie wniosku o dofinansowanie

Niepoprawienie wniosku w terminie lub poprawienie w zakresie niezgodnym z zakresem określonym przez IOK skutkuje **pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia**.

Uchybienia, które podlegają korektom mogą dotyczyć np.: błędnej nazwy wnioskodawcy lub partnera, krótkiego opisu projektu.

Weryfikacja, o której mowa powyżej może być dokonywana podczas realizacji **każdego etapu oceny**. W sytuacji stwierdzenia, że we wniosku są **oczywiste omyłki IOK** wzywa wnioskodawcę do ich poprawienia.

## Ocena merytoryczna

Ocenie merytorycznej podlega **każdy złożony** w trakcie trwania naboru **wniosek** o dofinansowanie (o ile nie został wycofany przez wnioskodawcę albo pozostawiony bez rozpatrzenia).

Ocena merytoryczna dokonywana jest w terminie nie późniejszym niż **60 dni** (o ile wpłynęło nie więcej niż 200 wniosków do oceny).

Oceny dokonuje **dwóch członków Komisji Oceny Projektów**.



# Ocena merytoryczna

## *Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1”*

1. Wnioskodawca zgodnie ze SzOOP PO WER jest **podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie** w ramach właściwego Działania/ Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.
2. W przypadku **projektu partnerskiego** spełnione zostały wymogi dotyczące:
  - a) **wyboru partnerów**, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);
  - b) **utworzenia albo zainicjowania partnerstwa** w terminie wynikającym z art. 33 ust. 3 ustawy oraz zgodnym z SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.

# Ocena merytoryczna

## *Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1” – cd.*

3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają **łączy obrót** za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. 2018 poz. 395, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie

**Nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych**, w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider)

**Podmioty niebędące jsfp** – jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku. **W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp**



# Ocena merytoryczna

## *Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1” – cd.*

4. Z wnioskodawcą lub partnerem/ partnerami (o ile dotyczy) **nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu** realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego stronie. Kryterium **nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp)**.

Za przyczyny leżące po stronie wnioskodawcy lub partnera/partnerów, w efekcie których doszło do rozwiązania umowy uznaje się następujące sytuacje:

- 1) Wnioskodawca/partner dopuścił się **poważnych nieprawidłowości finansowych**, w szczególności **wykorzystał przekazane środki na cel inny niż określony w projekcie lub niezgodnie z umową**,
- 2) Wnioskodawca/partner złożył lub posłużył się **fałszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami** w celu uzyskania dofinansowania w ramach umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach projektu,
- 3) **Wnioskodawca/partner ze swojej winy nie rozpoczął realizacji projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu realizacji projektu.**

# Ocena merytoryczna

## *Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1” – cd.*

5. Koszty bezpośrednio projektu **nie są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi** określonymi przez beneficjenta.

Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie przyjmowania projektu do dofinansowania.

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu*

### **Kryterium nr 1**

Beneficjentem projektu jest organ prowadzący publiczną lub niepubliczną szkołę z uprawnieniami szkoły publicznej prowadzącą kształcenie w zawodach ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego lub publiczna/niepubliczna uczelnia prowadząca kształcenie na kierunkach studiów odpowiadających zawodom z klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, które prowadzą lub planują uruchomić w roku szkolnym/akademickim 2020/2021 kształcenie na kierunkach właściwych dla danej branży, której dotyczy projekt. Projekty realizowane są odpowiednio w partnerstwie organu prowadzącego publiczną/niepubliczną szkołę prowadzącą kształcenie w zawodach z publiczną/niepubliczną uczelnią akademicką lub zawodową albo w partnerstwie publicznej/niepublicznej uczelni akademickiej lub zawodowej z organem prowadzącym publiczną/niepubliczną szkołę prowadzącą kształcenie w zawodach.

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu – cd.*

### **Kryterium nr 1 – cd.**

Dany projekt może obejmować tylko jedną z 22 branż, o których mowa w kryterium dostępu nr 3. Zadania w projekcie realizowane są w partnerstwie lub przy współpracy z organizacją branżową lub pracodawcą właściwymi dla danego zawodu w branży, której dotyczy projekt. Współpraca, o której mowa powyżej zostanie zapewniona na każdym etapie realizacji projektu.

### **Kryterium nr 2**

Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 24 miesiące.

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu – cd.*

### Kryterium nr 3

Beneficjent składa projekt na jedną branżę. W zależności od branży Beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla minimum jednego zawodu lub minimum dwóch zawodów:

I. Beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla **minimum jednego zawodu** wybranego przez Beneficjenta spośród dwóch zawodów wskazanych w jednej z wymienionych niżej branż:

1. branża poligraficzna:

- technik grafiki i poligrafii cyfrowej,
- technik procesów drukowania,

2. branża fryzjersko-kosmetyczna:

- technik usług fryzjerskich,
- technik usług kosmetycznych,

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu – cd.*

### **Kryterium nr 3 – cd.**

#### 3. branża transportu wodnego:

- technik żeglugi śródlądowej,
- technik nawigator morski,

#### 4. branża transportu kolejowego:

- technik transportu kolejowego,
- technik budownictwa kolejowego,

#### 5. branża spedycyjno-logistyczna:

- magazynier-logistyk,
- technik spedytor,

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu – cd.*

### **Kryterium nr 3 – cd.**

#### 6. branża przemysłu mody:

- krawiec,
- technik włókiennik,

#### 7. branża chemiczna

- operator maszyn i urządzeń do przetwórstwa tworzyw sztucznych,
- technik technologii chemicznej,

#### 8. branża ceramiczno-szklarska:

- technik ceramik,
- technik technologii szkła,

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu – cd.*

### **Kryterium nr 3 c.d.**

#### 9. branża spożywcza:

- operator maszyn i urządzeń przemysłu spożywczego,
- technik technologii żywności,

#### 10. branża ogrodnicza:

- technik ogrodnik,
- technik architektury krajobrazu

#### 11. branża leśna:

- operator maszyn leśnych,
- technik leśnik,



# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu – cd.*

### **Kryterium nr 3 – cd.**

#### 12. branża mechaniczna:

- operator obrabiarek skrawających,
- technik mechanik

#### 13. branża rolno-hodowlana:

- technik weterynarii,
- technik rolnik,

#### 14. branża mechaniki precyzyjnej:

- mechanik precyzyjny,
- technik optyk,

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu – cd.*

### **Kryterium nr 3 – cd.**

#### 15. branża motoryzacyjna:

- elektromechanik pojazdów samochodowych,
- technik pojazdów samochodowych,

#### 16. branża górniczo-wiertnicza:

- technik wiertnik,
- technik górnictwa podziemnego

#### 17. branża opieki zdrowotnej:

- technik ortopeda,
- terapeuta zajęciowy

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu – cd.*

### **Kryterium nr 3 – cd.**

18. branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia:

- technik bezpieczeństwa i higieny pracy,
- technik pożarnictwa

19. branża teleinformatyczna:

- monter sieci i urządzeń telekomunikacyjnych,
- technik programista.

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu – cd.*

### **Kryterium nr 3 – cd.**

II. Beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami dla minimum dwóch zawodów wybranych spośród czterech zawodów wskazanych w jednej z wymienionych niżej branż. Przykładowe rozwiązania zostaną opracowane dla każdej z dwóch grup zawodów określonych dla danej branży. W tym celu Beneficjent dokona wyboru minimum jednego zawodu z każdej grupy wskazanej w jednej z niżej wymienionych branż:

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu – cd.*

### **Kryterium nr 3 – cd.**

20. branża budowlana:

branża budowlana – grupa I:

- technik renowacji elementów architektury,
- technik budownictwa,

branża budowlana – grupa II:

- technik geodeta,
- technik budowy dróg,

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu – cd.*

### **Kryterium nr 3 – cd.**

21. branżowa hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna:

branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna – grupa I:

- kucharz,
- technik żywienia i usług gastronomicznych,

branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna – grupa II

- technik turystyki na obszarach wiejskich
- technik organizacji turystyki

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu – cd.*

### Kryterium nr 3 – cd.

22. branża elektroenergetyczna:

branża elektroenergetyczna – grupa I:

- elektromechanik,
- technik elektryk,

branża elektroenergetyczna – grupa II:

- technik energetyk,
- technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej

W każdej branży zostanie wybrany do realizacji jeden (najwyżej oceniony) projekt.

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu – cd.*

### **Kryterium nr 4**

Projekt obejmuje wypracowanie przykładowego programu nauczania dla danego zawodu, uwzględniającego współpracę szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami w jego realizacji w różnych wariantach tej współpracy. Program obejmować będzie następujące warianty współpracy:

- identyfikację i uszczegółowienie efektów kształcenia z podstawy programowej kształcenia w danym zawodzie, możliwych do realizacji w pełnym cyklu kształcenia w danym zawodzie, w ramach współpracy szkół prowadzących kształcenie w danym zawodzie z uczelniami,
- program realizacji specjalizacji w danym zawodzie opracowany we współpracy z organizacją branżową lub pracodawcą właściwym dla tego zawodu.



# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu – cd.*

### **Kryterium nr 5**

Projekt zakłada opracowanie przykładowej organizacji zajęć dla uczniów przez wykładowców z wykorzystaniem bazy dydaktycznej szkoły zawodowej lub wyższej.

### **Kryterium nr 6**

Projekt zakłada wypracowanie propozycji działań mających na celu zapoznanie uczniów i nauczycieli kształcenia zawodowego z nowymi technikami/technologiami stosowanymi w danej branży/zawodzie.

### **Kryterium nr 7**

Projekt obejmuje opracowanie przykładowych form doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego w danym zawodzie.

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu – cd.*

### **Kryterium nr 8**

Opracowane w projekcie materiały muszą być zgodne z obowiązującymi i oczekującymi na wejście życie przepisami prawa oświatowego oraz przepisami prawa z zakresu szkolnictwa wyższego.

### **Kryterium nr 9**

Projekt uwzględnia pilotażowe wdrożenie przykładowych rozwiązań w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, o których mowa w kryteriach dostępu nr 4-7, w szkołach kształcących w zawodach objętych wsparciem w ramach utworzonej przez uczelnię klasy patronackiej w szkole prowadzącej kształcenie zawodowe. Pilotaż nie może trwać krócej niż dwa semestry.

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria dostępu – cd.*

### **Kryterium nr 10**

Beneficjent, na podstawie wyników pilotażu, opracuje przykładowy model współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami uwzględniający również ich współpracę z organizacjami branżowymi lub pracodawcami.

### **Kryterium nr 11**

Opracowany przykładowy model współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami, o którym mowa w kryterium dostępu nr 10, zostanie przekazany do weryfikacji i akceptacji ekspertom uczelni pełniącej rolę Partnera/Partnera wiodącego w projekcie. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów, opracowany materiał zostanie zmodyfikowany, zgodnie z zaleceniami ekspertów oraz w okresie wskazanym przez ekspertów.

## Ocena merytoryczna - kryteria dostępu – cd.

Projekt, który nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu zostaje odrzucony i nie podlega dalszej ocenie.

Jeżeli kryteria dostępu są spełnione lub skierowane do negocjacji (**dotyczy kryterium dostępu 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 lub 11**) wnioski podlega ocenie pod kątem spełnienia kryteriów horyzontalnych

## Ocena merytoryczna - kryteria horyzontalne

### Kryterium nr 1:

W trakcie oceny **nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym** w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu

### Kryterium nr 2:

Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o **standard minimum**

## Kryterium nr 2 – *standard minimum*

**Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:**

1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają **istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych** w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu (pkt. od 0 do 1)
2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera **działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe** w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu (pkt. od 0 do 2)
3. W przypadku stwierdzenia **braku barier równościowych**, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera **działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn**, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły (pkt. od 0 do 2)

## Kryterium nr 2 – *standard minimum* – cd.

4. **Wskaźniki** realizacji projektu zostały podane **w podziale na płeć i/lub** został umieszczony **opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych**, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu (pkt. od 0 do 2)
5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie **działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania** projektem (pkt. od 0 do 1)

## Ocena merytoryczna - Kryteria horyzontalne – cd.

### Kryterium nr 3:

Projekt ma pozytywny wpływ na **zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.



## Ocena merytoryczna - Kryteria horyzontalne – cd.

### Kryterium nr 4:

Projekt jest zgodny z **zasadą zrównoważonego rozwoju**

Projekt, który nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych zostaje odrzucony i nie podlega dalszej ocenie

Jeżeli kryteria horyzontalne są **spełnione lub skierowane do negocjacji** wniosek podlega ocenie pod kątem spełnienia kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria merytoryczne oceniane punktowo*

### **Kryterium nr 1 (pkt 3.2 wniosku)**

Adekwatność doboru **grupy docelowej** do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:

- **istotnych cech uczestników** (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;
- **potrzeb i oczekiwań uczestników** projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
- **barier**, na które napotykają uczestnicy projektu;
- **sposobu rekrutacji uczestników** projektu, w tym kryteriów rekrutacji.

**(waga kryterium max/min 20/12)**

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria merytoryczne oceniane punktowo – cd.*

### **Kryterium nr 2 (pkt 3.1 i 4.1 wniosku)**

Trafność doboru i spójność **zadań** przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:

- **uzasadnienie potrzeby** realizacji zadań;
- planowany **sposób realizacji** zadań;
- **uzasadnienie wyboru partnerów** do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);
- adekwatność **doboru wskaźników specyficznych** dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy),
- **wartości wskaźników** realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań;

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria merytoryczne oceniane punktowo – cd.*

### Kryterium nr 2 c.d.

- **sposób pomiaru wskaźników** realizacji właściwego celu szczegółowego POWER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);
- **sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów** projektu (o ile dotyczy);

**(waga kryterium max/min 20/12)**

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria merytoryczne oceniane punktowo – cd.*

### **Kryterium nr 3 (pkt 4.3 wniosku)**

Stopień zaangażowania **potencjału wnioskodawcy i partnerów** (o ile dotyczy),  
tj.:

- **potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów** (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- **potencjału technicznego**, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu.

*(waga kryterium max/min 10/6)*

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria merytoryczne oceniane punktowo – cd.*

### **Kryterium nr 4 (pkt 4.4 wniosku)**

Adekwatność **potencjału społecznego** wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)

1. **w obszarze wsparcia** projektu;
  2. **na rzecz grupy docelowej**, do której skierowany będzie projekt oraz
  3. **na określonym terytorium**, którego będzie dotyczyć realizacja projektu
- do zakresu realizacji projektu, w tym **uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów** (o ile dotyczy) jest **adekwatne do zakresu realizacji projektu**, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).

*(waga kryterium max/min 15/9)*

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria merytoryczne oceniane punktowo – cd.*

### **Kryterium nr 5 (pkt 4.5 wniosku)**

**Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie.**

***(waga kryterium max/min 5/3)***

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria merytoryczne oceniane punktowo – cd.*

### Kryterium nr 6 (pkt V wniosku)

**Prawidłowość budżetu projektu, w tym:**

- a) **zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków** w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu
- b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu **cross-financingu** wkładu własnego oraz pomocy publicznej
- c) **zgodność** ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz **standardem i cenami rynkowymi** określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego

*(waga kryterium max/min 15/0)*



# Ocena merytoryczna

## *Kryteria merytoryczne oceniane punktowo – cd.*

### **Kryterium nr 7 (pkt 3.1.2. oraz cały wniosek)**

**Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER.**

*(waga kryterium max/min 15/9)*

# Ocena merytoryczna

## *Kryteria merytoryczne oceniane punktowo – cd.*

- **Ocena spełniania kryteriów merytorycznych** dokonywana jest w ramach skali punktowej od **0 do 100 punktów** oraz niezależnie przez **dwóch członków** Komisji Oceny Projektów wybranych **w drodze losowania**
- Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających **co najmniej 60% punktów** za spełnianie poszczególnych kryteriów, dla których ustalono minimalny próg punktowy
- Gdy wniosek od oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo oraz oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty/wyjaśnień projekt kierowany jest do negocjacji

## Ocena merytoryczna - *Kryteria premiujące*

Oceniający dokonuje sprawdzenia spełnienia przez projekt wszystkich kryteriów premiujących, o ile przyznał wnioskowi co najmniej 60% punktów w poszczególnych kryteriach oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy

Za spełnienie kryteriów premiujących wnioskodawca może otrzymać maksymalnie **40** punktów

# Ocena merytoryczna - *Kryteria premiujące*

## **Kryterium nr 1**

Beneficjent opracuje w projekcie przykładowe rozwiązania w zakresie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z uczelniami również dla drugiego zawodu wskazanego w danej branży, a w przypadku gdy dana branża składa się z grup – również drugiego zawodu wskazanego w każdej z grup danej branży.

**WAGA 20 pkt.**

## **Kryterium nr 2**

Beneficjent zapewni realizację projektu w partnerstwie pomiędzy podmiotami wymienionymi w kryterium dostępu nr 1 oraz z organizacją branżową lub pracodawcą właściwymi dla danego zawodu w branży lub zawodu w każdej z grup danej branży, którego dotyczy projekt..

**WAGA 10 pkt.**

## Ocena merytoryczna - *Kryteria premiujące*

### **Kryterium nr 3**

Beneficjent projektu posiada doświadczenie w tworzeniu i prowadzeniu przez uczelnię co najmniej 1 klasy patronackiej w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe przez co najmniej 1 rok szkolny w okresie ostatnich 5 lat.

**WAGA 5 pkt.**

### **Kryterium nr 4**

Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

**WAGA 5 pkt.**

# Dziękujemy za uwagę

Departament Funduszy Strukturalnych  
Ministerstwo Edukacji Narodowej

al. J. Ch. Szucha 25

tel. 022 34 74 881

fax. 022 34 74 883

[www.efs.men.gov.pl](http://www.efs.men.gov.pl)

[www.fundusze-strukturalne.gov.pl](http://www.fundusze-strukturalne.gov.pl)

[konkurs.wspolpracaszkol@men.gov.pl](mailto:konkurs.wspolpracaszkol@men.gov.pl)