**Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER**

****

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO   
W RAMACH PO WER**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** ………………………………………………………………………………………………

**NR KONKURSU:** ………………………………………………………………………………………………………………………………….

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**…………………………………………………………………………………………………………………

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** ...............................................................................................................

**TYTUŁ PROJEKTU**: .....................................................................................................................................

**NR PROJEKTU:**………………………………………………………………………………………………………………………………………

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** ......................................................................................................................

**OCENIAJĄCY:** .............................................................................................................................................

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ A.** KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE 0-1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się  o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **□** Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **□** Nie | | | | | | | | |
| 1. Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące: 2. wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy); 3. utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym z art. 33 ust. 3 i SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku  o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku  o dofinansowanie? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ Tak | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | □ Nie dotyczy | | | | | | | |
| 3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591  z późń. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.  Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane\*. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera  (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ Tak | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | □ Nie dotyczy\* | | | | | | | |
| 4. Z wnioskodawcą lub partnerem/ partnerami (o ile dotyczy) nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego stronie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp).  Za przyczyny leżące po stronie wnioskodawcy lub partnera/partnerów, w efekcie których doszło do rozwiązania umowy uznaje się następujące sytuacje:   1. Wnioskodawca/partner dopuścił się poważnych nieprawidłowości finansowych, w szczególności wykorzystał przekazane środki na cel inny niż określony w projekcie lub niezgodnie z umową, 2. Wnioskodawca/partner złożył lub posłużył się fałszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami w celu uzyskania dofinansowania w ramach umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach projektu, 3. Wnioskodawca/partner ze swojej winy nie rozpoczął realizacji projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu realizacji projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | □ Nie dotyczy | | | | | | | |
| 5. Koszty bezpośrednie projektu nie są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta.  Metoda rozliczania kosztów bezpośrednich z zastosowaniem kwot ryczałtowych określanych przez beneficjenta ma zastosowanie tylko do projektów o wartości dofinansowania nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR[[1]](#footnote-1) i, jeśli jest przewidziana w ramach danego naboru, musi być stosowana dla wszystkich składanych projektów[[2]](#footnote-2). W takim przypadku Instytucja Organizująca Konkurs doprecyzowuje brzmienie kryterium w odniesieniu do danego naboru, wybierając opcję „są” albo opcję „nie są” w zależności od przyjętej w regulaminie naboru dopuszczalnej wartości kwoty dofinansowania składanych projektów, tj.:   1. wybór wariantu „są” – dla naborów, w których wartość dofinansowania projektu nie może przekroczyć wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR, 2. wybór wariantu „nie są” – dla naborów, w których wartość dofinansowania projektu musi być wyższa od wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR.   W przypadku gdy IOK zakłada stosowanie w ramach naboru metody rozliczania kosztów bezpośrednich w całości kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określanymi przez IOK, wybiera opcję „nie są” niezależnie od wartości dofinansowania składanych projektów.  Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie przyjmowania projektu do dofinansowania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** (wypełnia IOK zgodnie z zapisami właściwego Rocznego Planu Działania)[[3]](#footnote-3) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający doświadczenie w dziedzinie tworzenia multimedialnych i interaktywnych materiałów lub symulatorów/VR, z przeznaczeniem dla młodzieży lub dorosłych użytkowników w celach edukacyjno-szkoleniowych.  Doświadczenie w dziedzinie tworzenia multimedialnych i interaktywnych materiałów lub symulatorów/VR będzie potwierdzone dokonaniami z ostatnich 5 lat (minimum 20 multimedialnych i interaktywnych materiałów, w tym minimum jeden materiał dostępny dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, spełniający standard WCAG 2.0 lub WCAG 2.1 lub minimum 3 symulatory/VR). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | | □ do negocjacji | | | | |
| 2. Zadania w projekcie realizowane są w partnerstwie lub przy współpracy z właściwym/właściwymi dla każdej branży wchodzącej w skład danego obszaru podmiotem lub podmiotami o zasięgu ogólnopolskim, tj. organizacją pracodawców lub samorządem gospodarczym lub inną organizacją gospodarczą lub stowarzyszeniem lub samorządem zawodowym lub sektorową radą ds. kompetencji lub spółką Skarbu Państwa lub publiczną/niepubliczną uczelnią prowadzącą kształcenie na kierunkach studiów odpowiadających zawodom przyporządkowanym do danej branży szkolnictwa branżowego lub jednostką naukową, w tym instytutem badawczym lub urzędem centralnym. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | | □ do negocjacji | | | | |
| 3. Beneficjent do realizacji projektu zaangażuje co najmniej dwóch specjalistów właściwych dla każdego z zawodów, z zakresu których opracowywane są e-materiały dla kształcenia zawodowego. Przez specjalistów właściwych dla danego zawodu należy rozumieć osoby wykonujące dany zawód (posiadające co najmniej pięcioletnie doświadczenie w danym zawodzie oraz rekomendację jednego z podmiotów, o których mowa w kryterium dostępu nr 2), a także nauczycieli kształcenia zawodowego (posiadających do najmniej trzyletnie doświadczenie w nauczaniu danego zawodu).  Specjalistą, o którym mowa powyżej nie może być osoba będąca jednocześnie ekspertem/specjalistą zaangażowanym w projekcie pozakonkursowym ORE Tworzenie e-zasobów do kształcenia zawodowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | | □ do negocjacji | | | | |
| 4. Wnioskodawca zagwarantuje utworzenie minimalnej liczby e-materiałów do kształcenia zawodowego dla 1 z poniżej wskazanych 13 obszarów, z uwzględnieniem wymaganej minimalnej liczby e-materiałów dla zawodów wchodzących w skład poszczególnych branż w ramach danego obszaru:  1. Obszar I (46 e-materiałów) - obejmujący branże:   * audiowizualną – 28 e-materiałów dla 5 zawodów (8 kwalifikacji) * poligraficzną – 18 e-materiałów dla 4 zawodów (5 kwalifikacji)  1. Obszar II (108 e-materiałów) - obejmujący branże:  * budowlaną - 74 e-materiały dla 19 zawodów (22 kwalifikacji) * drzewno-meblarską – 34 e-materiały dla 4 zawodów (5 kwalifikacji)  1. Obszar III (34 e-materiały) - obejmujący branże:  * handlową - 6 e-materiałów dla 2 zawodów (2 kwalifikacji) * ekonomiczno-administracyjną - 28 e-materiałów dla 6 zawodów (8 kwalifikacji)  1. Obszar IV (94 e-materiały) - obejmujący branże:  * elektroenergetyczną - 40 e-materiałów dla 7 zawodów (11 kwalifikacji) * elektroniczno-mechatroniczną - 24 e-materiały dla 6 zawodów (6 kwalifikacji) * teleinformatyczną - 30 e-materiałów dla 7 zawodów (10 kwalifikacji)  1. Obszar V (38 e-materiałów) - obejmujący branże:  * fryzjersko-kosmetyczną - 4 e-materiały dla 1 zawodu (1 kwalifikacji) * przemysłu mody - 34 e-materiały dla 11 zawodów (11 kwalifikacji)  1. Obszar VI (72 e-materiały) - obejmujący branże:  * górniczo-wiertniczą – 48 e-materiałów dla 8 zawodów (8 kwalifikacji) * metalurgiczną – 24 e-materiały dla 5 zawodów (5 kwalifikacji)  1. Obszar VII (40 e-materiałów) - obejmujący branże:  * hotelarsko-gastronomiczno-turystyczną - 32 e-materiały dla 7 zawodów (9 kwalifikacji) * spożywczą - 8 e-materiałów dla 2 zawodów (2 kwalifikacji)  1. Obszar VIII (31 e-materiałów) - obejmujący branże:  * ceramiczno-szklarską – 16 e-materiałów dla 4 zawodów (4 kwalifikacji) * chemiczną - 15 e-materiałów dla 4 zawodów (4 kwalifikacji)  1. Obszar IX (63 e-materiały) - obejmujący branże:  * motoryzacyjną - 24 e-materiały dla 6 zawodów (6 kwalifikacji) * mechaniczną - 24 e-materiały dla 9 zawodów (9 kwalifikacji) * mechaniki precyzyjnej – 15 e-materiałów dla 5 zawodów (5 kwalifikacji)  1. Obszar X (94 e-materiały) - obejmujący branże:  * opieki zdrowotnej – 57 e-materiałów dla 7 zawodów (7 kwalifikacji) * pomocy społecznej – 20 e-materiałów dla 5 zawodów (5 kwalifikacji) * ochrony bezpieczeństwa osób i mienia - 17 e-materiałów dla 3 zawodów (4 kwalifikacji)  1. Obszar XI (72 e-materiały) - obejmujący branże:  * ogrodniczą - 18 e-materiałów dla 4 zawodów (5 kwalifikacji) * rolno-hodowlaną - 44 e-materiały dla 10 zawodów (11 kwalifikacji) * leśną – 10 e-materiałów dla 2 zawodów (2 kwalifikacji)  1. Obszar XII (76 e-materiałów) - obejmujący branże:  * spedycyjno-logistyczną - 12 e-materiałów dla 4 zawodów (5 kwalifikacji) * transportu drogowego – 12 e-materiałów dla 2 zawodów (2 kwalifikacji) * transportu kolejowego – 40 e-materiałów dla 5 zawodów (8 kwalifikacji) * transportu lotniczego – 12 e-materiałów dla 2 zawodów (2 kwalifikacji)  1. Obszar XIII (32 e-materiały) - obejmujący branże:  * rybacką – 8 e-materiałów dla 2 zawodów (2 kwalifikacji) * transportu wodnego – 24 e-materiały dla 4 zawodów (4 kwalifikacji)   Łącznie w ramach wszystkich projektów planuje się opracowanie minimum 800 e-materiałów do kształcenia zawodowego dla 172 zawodów (198 kwalifikacji) w ramach 32 branż szkolnictwa branżowego. Wykaz e-materiałów do poszczególnych zawodów (i wyodrębnionych dla nich kwalifikacji) stanowią załączniki nr 27.1 - 27.32 do regulaminu konkursu.  Pojedynczy projekt obejmuje opracowanie e-materiałów wyłącznie dla jednego z 13 wyżej wymienionych obszarów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | | □ do negocjacji | | | | |
| 5. Beneficjent zagwarantuje, że powstające wraz z obudową dydaktyczną e-materiały do kształcenia zawodowego będą wspierały osiąganie:  − wybranych efektów kształcenia określonych dla kwalifikacji  lub  − jednostek efektów kształcenia typowych dla danej kwalifikacji,  a przez to celów kształcenia określonych dla kwalifikacji wyodrębnionych w danym zawodzie szkolnictwa branżowego zgodnie z podstawą programową kształcenia w tym zawodzie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | | □ do negocjacji | | | | |
| 6. Beneficjent zagwarantuje, że powstające w ramach projektu e-materiały muszą być zgodne z opracowanymi w ramach projektu pn. „Tworzenie e-zasobów do kształcenia zawodowego”:  − Koncepcją e-zasobów do kształcenia zawodowego oraz Załącznikami do koncepcji zawierającymi wykaz e-materiałów dla 32 branż;  − Standardami: merytoryczno-dydaktycznymi, funkcjonalnym, dostępności, i techniczno-graficznym stanowiącymi załączniki do regulaminu konkursu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | | □ do negocjacji | | | | |
| 7. Treści zawarte w opracowanych w ramach projektu e-materiałach do kształcenia zawodowego muszą uwzględniać wymagania określone w przepisach w sprawie:  − zawodów szkolnictwa branżowego,  − podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego.  Ponadto wszystkie produkty w projekcie muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego i uwzględniać przepisy w tym zakresie oczekujące na wejście w życie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | | □ do negocjacji | | | | |
| 8. Maksymalny okres realizacji projektów wynosi 20 miesięcy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | |
| 9. Wnioskodawca gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji. W przypadku dzieł źródłowych literatury i sztuki XX i XXI w., do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, beneficjent udostępni je na zasadach określonych w Ustawie dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1231, z późn. zm.) w tym w ramach wyjątku edukacyjnego (zgodnie z art. 27 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | | □ do negocjacji | | | | |
| 10. Wnioskodawca zapewni utworzenie zespołu gwarantującego sprawny przebieg prac nad opracowaniem e-materiałów.  Zespół musi być złożony ze specjalistów właściwych dla zawodów, o których mowa w kryterium nr 3, a także z autorów, metodyków, redaktorów, korektorów, grafików komputerowych, fotoedytorów, informatyków, specjalistów w zakresie tworzenia e-materiałów w sposób uniwersalny uwzględniający potrzeby uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności i obsługi prawnej w zakresie prawa autorskiego. Ponadto, członkowie zespołu będą również odpowiedzialni za korektę językową i stylistyczną przygotowanych e-materiałów.  Członkowie zespołu muszą być jednocześnie twórcami e-materiałów i pracować nad ich utworzeniem aż do momentu ich ostatecznej akceptacji i przyjęcia przez Ośrodek Rozwoju Edukacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | | □ do negocjacji | | | | |
| 11. E-materiały będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, o której mowa w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  E-materiały będą spełniały standardy WCAG 2.1., w szczególności wymogi określone w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2019 r. poz. 1696) oraz ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 848). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | | □ do negocjacji | | | | |
| 12. W terminie do 4 miesiąca realizacji projektu Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia reprezentatywnych prototypów e-materiałów.  Wykaz i liczba prototypów e-materiałów do zawodów w ramach poszczególnych obszarów zostaną określone w regulaminie konkursu. Prototypy będą zawierać wszystkie typy multimediów, planowane do wykorzystania w przygotowaniu e-materiałów dla danego obszaru.  Prototypy zostaną przeanalizowane przez ekspertów/specjalistów projektu pozakonkursowego Tworzenie e-zasobów do kształcenia zawodowego, realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji pod kątem zgodności z koncepcją, standardami merytoryczno-dydaktycznymi, standardem funkcjonalnym, techniczno-graficznym oraz dostępności. Beneficjent zobowiązany jest do uwzględnienia uwag/ rekomendacji zgłoszonych przez ww. ekspertów, w tym w zakresie możliwości wykorzystania e-materiałów przez uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz uzasadnionych uwag wynikających z konsultacji społecznych.  Zaakceptowane prototypy będą stanowiły wzór do opracowywania kolejnych e-materiałów.  Szczegółowy tryb przedłożenia prototypów e-materiałów i uwzględniania uwag/ rekomendacji ekspertów projektu pozakonkursowego oraz wynikających z konsultacji społecznych zostanie opisany w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | | □ do negocjacji | | | | |
| 13. Beneficjent zobowiązany jest do opracowania i przekazania do Ośrodka Rozwoju Edukacji minimum 40% kompletnych wersji e-materiałów do końca pierwszych 9 miesięcy realizacji projektu, kolejne 30% do końca 14 miesiąca realizacji projektu (łącznie 70%).  Weryfikacji i odbioru e-materiałów dokonają eksperci/specjaliści ds. kształcenia zawodowego wskazani przez ORE w ramach projektu pozakonkursowego Ośrodka Rozwoju Edukacji pn. Tworzenie e-zasobów do kształcenia zawodowego. Opracowane e-materiały zostaną zweryfikowane pod kątem zgodności z przyjętą koncepcją, standardami merytoryczno-dydaktycznymi, standardem funkcjonalnym, techniczno-graficznym oraz dostępności. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | | □ do negocjacji | | | | |
| 14. W zależności od obszaru, w ramach którego składany jest wniosek o dofinansowanie, maksymalna wartość projektu wynosi:  1. Obszar I – e-materiały dla branży: audiowizualnej, poligraficznej (46 e-materiałów). Maksymalna wartość projektu: 8 060 000 PLN  2. Obszar II – e-materiały dla branży: budowlanej, drzewno-meblarskiej (108 e-materiałów). Maksymalna wartość projektu: 17 940 000 PLN  3. Obszar III – e-materiały dla branży: handlowej, ekonomiczno-administracyjnej (34 e-materiały). Maksymalna wartość projektu: 4 680 000 PLN  4. Obszar IV– e-materiały dla branży: elektroenergetycznej, elektroniczno-mechatronicznej, teleinformatycznej (94 e-materiały). Maksymalna wartość projektu: 17 550 000 PLN  5. Obszar V – e-materiały dla branży: fryzjersko-kosmetycznej, przemysłu mody (38 e-materiałów). Maksymalna wartość projektu: 7 020 000 PLN  6. Obszar VI – e-materiały dla branży: górniczo-wiertniczej, metalurgicznej (72 e-materiały). Maksymalna wartość projektu: 11 050 000 PLN  7. Obszar VII – e-materiały dla branży: hotelarsko-gastronomiczno-turystycznej, spożywczej (40 e-materiałów). Maksymalna wartość projektu: 6 630 000 PLN  8. Obszar VIII – e-materiały dla branży: ceramiczno-szklarskiej, chemicznej (31 e-materiałów). Maksymalna wartość projektu: 4 810 000 PLN  9. Obszar IX – e-materiały dla branży: motoryzacyjnej, mechanicznej, mechaniki precyzyjnej (63 e-materiały). Maksymalna wartość projektu: 13 390 000 PLN  10. Obszar X – e-materiały dla branży: opieki zdrowotnej, pomocy społecznej, ochrony bezpieczeństwa osób i mienia (94 e-materiały). Maksymalna wartość projektu: 14 690 000 PLN  11. Obszar XI – e-materiały dla branży: ogrodniczej, rolno-hodowlanej, leśnej (72 e-materiały). Maksymalna wartość projektu: 11 700 000 PLN  12. Obszar XII – e-materiały dla branży: spedycyjno-logistycznej, transportu drogowego, transportu kolejowego, transportu lotniczego (76 e-materiałów). Maksymalna wartość projektu: 12 350 000 PLN  13. Obszar XIII – e-materiały dla branży: rybackiej, transportu wodnego (32 e-materiały). Maksymalna wartość projektu: 6 240 000 PLN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | | □ do negocjacji | | | | |
| Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których IOK nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji ? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ Tak – wypełnić część C | | | | | | | | | | | □ Nie – uzasadnić i odrzucić projekt | | | | | | | | | | | | | **□** Nie dotyczy | | | | | | | |
| Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji ? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ Tak – DO NEGOCJACJI wypełnić część C | | | | | | | | | | | □ Nie - uzasadnić i odrzucić projekt | | | | | | | | | | | | | **□** Nie dotyczy\* | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji). W przypadku wyboru odp TAK- DO NEGOCJACJI uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G. \*W przypadku gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez IOK do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy IOK nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ Tak | | | | | | □ Do negocjacji | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | □ Nie | | |
| 2. | | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | □ Nie | | | | | | | | | | | | |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:   1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.   W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | □ 1 | | | | | | | | | | | | |
| 2. | | | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | | | □ 1 | | | | | | | | | □ 2 | | | | | | | | | | | | |
| 3. | | | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | | | □ 1 | | | | | | | | | □ 2 | | | | | | | | | | | | |
| 4. | | | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | | | □ 1 | | | | | | | | | □ 2 | | | | | | | | | | | | |
| 5. | | | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | □ 1 | | | | | | | | | | | | |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ Tak | | | | | □ Do negocjacji | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | □ Nie | | |
| 3. | | Czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ Tak | | | | □ Do negocjacji | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | □ Nie | | |
| 4. | | Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | □ Tak | | | | □ Do negocjacji | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | □ Nie | | |
| Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo może być skierowany do negocjacji w zakresie kryteriów horyzontalnych? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ Tak – wypełnić część D | | | | | | | | | | | | | | | | | | □ Nie – uzasadnić i odrzucić projekt | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej). W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części G.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nr części wniosku o dofinansowanie projektu  oraz kryterium merytoryczne | | | | | | | | | | | | | | | | Maksymalna / minimalna  liczba punktów ogółem | | | | | | Liczba przyznanych  punktów | | | Uzasadnienie oceny  (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także  w części G karty) | | | | | | |
| **3.2**  ADEKWATNOŚĆ DOBORU **GRUPY DOCELOWEJ\*** DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER ORAZ JAKOŚĆ DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY, W TYM OPIS:   * istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; * potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; * barier, na które napotykają uczestnicy projektu; * sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji. | | | | | | | | | | | | | | | | **20/12** | | | | | |  | | |  | | | | | | |
| \* w przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się  do potencjalnych grantobiorców | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **3.1 i 4.1** TRAFNOŚĆ DOBORU  I SPÓJNOŚĆ **ZADAŃ** PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU W TYM:   * uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; * planowany sposób realizacji zadań; * uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); * adekwatność doboru wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy), * wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań; * sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); * sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);   oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych  i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). | | | | | | | | | | | | | | | | **20/12** | | | | | |  | | |  | | | | | | |
| **4.3** STOPIEŃ ZAANGAŻOWANIA **POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY** I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY), TJ.:   * potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji  w projekcie) * potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania  w ramach projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | **(10/6)** | | | | | |  | | | |  | | | | | |
| **4.4** ADEKWATNOŚĆ **POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO** WNIOSKODAWCY  I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)   * w obszarze wsparcia projektu; * na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz * na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu * do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy  i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). | | | | | | | | | | | | | | | | **(15/9)** | | | | | |  | | |  | | | | | | |
| **4.5. SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM W KONTEKŚCIE ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE.** | | | | | | | | | | | | | | | | **5/3** | | | | | |  | | |  | | | | | | |
| **3.1.2. (cały wniosek) UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER.** | | | | | | | | | | | | | | | | **15/9** | | | | | |  | | |  | | | | | | |
| **V. PRAWIDŁOWOŚĆ BUDŻETU PROJEKTU, W TYM:**  a) zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągania celów projektu,  b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-financingu, wkładu własnego oraz pomocy publicznej,  c) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego,  d) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | **15/0** | | | | | |  | | |  | | | | | | |
| **Suma przyznanych punktów za kryteria merytoryczne:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | |  | | | | | | |
| **Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w każdej z części 3.1, 3.2,3.1.2, 4.1, 4.3, 4.4 oraz 4.5?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | □ TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E | | | □ NIE – WYPEŁNIĆ  CZĘŚĆ F | | | | | | |
| **Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo ?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | □ TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F i G | | | □ NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F | | | | | | |
| **CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE** (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym  Rocznym Planem Działania | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Kryterium jest | | | | | | | | | |
| spełnione całkowicie | | | spełnione częściowo | | | | | | Niespełnione |
| **Kryterium nr 1:** Wnioskodawca zaangażuje do zespołu opracowującego e-materiały doradcę metodycznego w zakresie kształcenia zawodowego.  **Waga punktowa:** 15 pkt. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | □ – 15 pkt | | | □ – …… pkt  (UZASADNIĆ) | | | | | | □ – 0 pkt (UZASASDNIĆ) |
| **Kryterium nr 2:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w dziedzinie tworzenia w ostatnich 3 latach minimum 3 aplikacji VR.  **Waga punktowa:** 15 pkt. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | □ – 15 pkt | | | □ – …… pkt  (UZASADNIĆ | | | | | | □ – 0 pkt  (UZASASDNIĆ) |
| **Kryterium nr 3:** Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  **Waga punktowa**: 10 pkt. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | □ – 10 pkt | | | □ – …… pkt  (UZASADNIĆ | | | | | | □ – 0 pkt  (UZASASDNIĆ) |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI D i E** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | | | | |
| **CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE** (wypełnić jeżeli w części F zaznaczono odpowiedź „TAK”) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * + - * 1. **WYBRANE UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **I.UWAGI PRIORYTETOWE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zadanie nr | | | | Pozycja nr | | | | | | | | | Nazwa pozycji | | | | Wartość pozycji | | | | | | | | | | | Uzasadnienie | | | |
|  | | | |  | | | | | | | | |  | | | |  | | | | | | | | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | | | | | | |  | | | |  | | | | | | | | | | |  | | | |
| **2. Kwestionowane wysokości wydatków** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zadanie nr | | | Pozycja nr | | | | | | Nazwa pozycji | | | | | | | Wartość pozycji | | | Proponowana wartość | | | | | Różnica | | | | | | Uzasadnienie | |
|  | | |  | | | | | |  | | | | | | |  | | |  | | | | |  | | | | | |  | |
|  | | |  | | | | | |  | | | | | | |  | | |  | | | | |  | | | | | |  | |
| **II.UWAGI DODATKOWE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **2. Kwestionowane wysokości wydatków** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zadanie nr | | | Pozycja nr | | | | | | Nazwa pozycji | | | | | | | Wartość pozycji | | | Proponowana wartość | | | | | Różnica | | | | | | Uzasadnienie | |
|  | | |  | | | | | |  | | | | | | |  | | |  | | | | |  | | | | | |  | |
|  | | |  | | | | | |  | | | | | | |  | | |  | | | | |  | | | | | |  | |
|  | | |  | | | | | |  | | | | | | |  | | |  | | | | |  | | | | | |  | |
|  | | |  | | | | | |  | | | | | | |  | | |  | | | | |  | | | | | |  | |
|  | | |  | | | | | |  | | | | | | |  | | |  | | | | |  | | | | | |  | |
| **3. Proponowana kwota dofinansowania:** | | | | | | | | | | | | | | | | ………………………………………………………………………………………….PLN | | | | | | | | | | | | | | | |
| * + - * 1. **POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. | Kryterium, którego dotyczy warunek | | | | | | | | | | | Warunek | | | | | | | | | | | | | | | Uzasadnienie | | | | | |
| 1. |  | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | |
| ... |  | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | |
| **1.** |  | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | |
| **...** |  | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | |

..................................... .........................................

*podpis oceniającego*  *data*

1. Równowartość kwoty 100 tys. EUR jest ustalana w sposób wskazany w przypisie 70 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zgodnie z pkt 1 podrozdziału 8.5 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020. [↑](#footnote-ref-2)
3. W zależności od zapisów RPD IOK może dopuszczać lub nie dopuszczać możliwość skierowania projektu do negocjacji w części dotyczącej spełniania części lub wszystkich kryteriów dostępu. Kryteria dostępu z możliwością negocjacji i bez możliwości negocjacji powinny być wyraźnie oddzielone w ramach wzoru karty. W przypadku kryteriów bez możliwości skierowania do negocjacji możliwe odpowiedzi po weryfikacji to: TAK / NIE ( spełnia/ nie spełnia) gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu. W przypadku projektów z możliwością skierowania do negocjacji możliwe odpowiedzi po weryfikacji to: TAK , NIE, DO NEGOCJACJI, gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu. [↑](#footnote-ref-3)