

**Spotkanie informacyjne dotyczące konkursu
nr POWR.02.15.00-IP.02-00-001/21
Opracowanie programów nauczania do umiejętności dodatkowych dla
zawodów - II etap (DUZ II)**

Ogólne informacje o konkursie i kryteria wyboru projektów

Kwota alokacji przeznaczona na konkurs

- ▶ Alokacja na konkurs wynosi **10 050 000,00 PLN** w podziale na następujące obszary:
- ▶ 1) Obszar I (850 000 PLN, 17 programów) obejmujący kolejno 2 branże:
 - ▶ a) branża audiowizualna (300 000 PLN, 6 programów)
 - ▶ b) branża poligraficzna (550 000 PLN, 11 programów)
- ▶ 2) Obszar II (700 000 PLN, 14 programów) obejmujący kolejno 2 branże:
 - ▶ a) branża ceramiczno-szklarska (400 000 PLN, 8 programów)
 - ▶ b) branża chemiczna (300 000 PLN, 6 programów)
- ▶ 3) Obszar III (550 000 PLN, 11 programów) obejmujący 1 branżę:
 - ▶ a) branża drzewno-meblarska (550 000 PLN, 11 programów)

Kwota alokacji przeznaczona na konkurs

- ▶ 4) Obszar IV (650 000 PLN, 13 programów) obejmujący 2 branże:
 - ▶ a) branża ekonomiczno-administracyjna (400 000 PLN, 8 programów)
 - ▶ b) branża handlowa (250 000 PLN, 5 programów)
- ▶ 5) Obszar V (950 000 PLN, 19 programów) obejmujący 2 branże:
 - ▶ a) branża elektroenergetyczna (550 000 PLN, 11 programów)
 - ▶ b) branża metalurgiczna (400 000 PLN, 8 programów)
- ▶ 6) Obszar VI (1 350 000 PLN, 27 programów) obejmujący 2 branże:
 - ▶ a) branża fryzjersko-kosmetyczna (300 000 PLN, 6 programów)
 - ▶ b) branża przemysłu mody (1 050 000 PLN, 21 programów)

Kwota alokacji przeznaczona na konkurs

- ▶ 7) Obszar VII (1 300 000 PLN, 26 programów) obejmujący 2 branże:
 - ▶ a) branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna (750 000 PLN, 15 programów)
 - ▶ b) branża spożywcza (550 000 PLN, 11 programów)
- ▶ 8) Obszar VIII (1 650 000, 33 programy) obejmujący 3 branże:
 - ▶ a) branża opieki zdrowotnej (1 000 000 PLN, 20 programów)
 - ▶ b) branża pomocy społecznej (400 000 PLN, 8 programów)
 - ▶ c) branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia (250 000 PLN, 5 programów)

Kwota alokacji przeznaczona na konkurs

- ▶ 9) Obszar IX (1 200 000 PLN, 24 programy) obejmujący 3 branże:
 - ▶ a) branża ogrodnicza (300 000 PLN, 6 programów)
 - ▶ b) branża rolno-hodowlana (750 000 PLN, 15 programów)
 - ▶ c) branża leśna (150 000 PLN, 3 programy)
- ▶ 10) Obszar X (850 000 PLN, 17 programów) obejmujący 2 branże:
 - ▶ a) branża rybacka (250 000 PLN, 5 programów)
 - ▶ b) branża transportu wodnego (600 000 PLN, 12 programów)

W ramach konkursu do dofinansowania wybranych zostanie maksymalnie 10 projektów, po jednym najwyżej ocenionym projekcie, dla każdego z 10 obszarów.

Poziom dofinansowania projektu w ramach konkursu (ze środków EFS i środków budżetu państwa) wynosi 100 % (brak wkładu własnego).

[Kryterium dostępu nr 6](#)

Cel konkursu

Celem konkursu jest wybranie do dofinansowania projektów, których przedmiotem będzie opracowanie programów nauczania do dodatkowych umiejętności zawodowych (DUZ) w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego.

Konkurs jest drugim etapem realizacji projektów dotyczących opracowania programów nauczania do dodatkowych umiejętności zawodowych dla 21 branż, w tym 16 nowych branż i 5 branż z poprzedniego etapu projektu konkursowego, gdzie Beneficjenci nie zostali wyłonieni.

Przyjmowanie wniosków

I runda: od 28 lutego 2021 r. od godz. 9:00 do 15 marca 2021 r. do godz. 12:00

II runda: od 22 marca 2021 r. od godz. 9:00 do 31 marca 2021 r. do godz. 12:00

III runda: od 7 kwietnia 2021 r. od godz. 9:00 do 19 kwietnia 2021 r. do godz. 12:00

W przypadku niewyczerpania alokacji dla danego obszaru, tj. gdy w ramach obszaru nie wpłynął co najmniej jeden wniosek o dofinansowanie lub konkurs nie został rozstrzygnięty w ramach danego obszaru z powodu negatywnej oceny wniosków o dofinansowanie, IOK ogłosi terminy kolejnych rund w aktualizacji regulaminu konkursu.

Przyjmowanie wniosków - c.d.

Kolejne rundy będą uruchamiane tylko dla tych obszarów, dla których nie złożono co najmniej jednego wniosku o dofinansowanie w ramach wcześniejszych rund konkursowych lub złożone na dany obszar wnioski nie zostały skierowane do dofinansowania.

Lista obszarów biorących udział w danej rundzie będzie publikowana na stronie internetowej IOK przed jej rozpoczęciem.

Przyjmowanie wniosków - c.d.

Wnioski w ramach konkursu należy złożyć na obowiązującym formularzu, wyłącznie w formie elektronicznej za pośrednictwem **Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych SOWA** (<https://www.sowa.efs.gov.pl>).

Wnioski złożone w innej formie nie będą podlegały ocenie.

Informacje o konkursie

Działanie 2.15 Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki

Typ operacji: Wdrożenie mechanizmów strategicznej współpracy z przedstawicielami partnerów społecznych na rzecz dostosowywania kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy, w tym:

przeгляд i aktualizacja we współpracy z partnerami społecznymi podstaw programowych kształcenia w zawodach oraz innych treści kształcenia i szkolenia zawodowego, pod względem uwzględnienia oczekiwań pracodawców w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji, w tym:

- ▶ modernizacja podstaw programowych kształcenia w zawodach we współpracy z partnerami społecznymi, w tym pracodawcami,
- ▶ modyfikacja programów nauczania, planów nauczania, suplementów do dyplomów i kwalifikacji, uwzględniająca zmiany w podstawach programowych wprowadzone we współpracy z pracodawcami

Projekt realizowany w partnerstwie lub we współpracy

W konkursie, zgodnie z kryterium dostępu nr 2, zadania w projekcie realizowane są w partnerstwie lub we współpracy z organizacjami pracodawców lub samorządami gospodarczymi lub stowarzyszeniami zawodowymi lub we współpracy z sektorowymi radami ds. kompetencji o ogólnopolskim zasięgu działania.

Partnerstwo

Wnioskodawca, zobowiązany do stosowania ustawy Pzp, dokonuje wyboru partnerów, którzy nie są zobowiązani do stosowania Pzp (art. 3 ust. 1 pkt 1-3a) z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów:

- ▶ **ogłoszenia otwartego naboru partnerów** na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej **21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów**,
- ▶ uwzględnienia przy wyborze partnerów: **zgodności działania** potencjalnego partnera z **celami partnerstwa**, **deklarowanego wkładu potencjalnego partnera** w realizację celu partnerstwa, doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze,
- ▶ podania **do publicznej wiadomości** na swojej stronie internetowej informacji o **podmiotach** wybranych do pełnienia funkcji partnera.

Partnerstwo - c.d.

Podmiot zobowiązany do stosowania Pzp, który został partnerem w projekcie, po przystąpieniu do realizacji projektu partnerskiego podaje do publicznej wiadomości w BIP **informację o rozpoczęciu realizacji projektu partnerskiego wraz z uzasadnieniem przyczyn przystąpienia do jego realizacji oraz wskazaniem partnera wiodącego w projekcie** (art. 33 ust 4a ustawy wdrożeniowej).

Partnerstwo - c.d.

Pisemna umowa o partnerstwie lub porozumienie, zawarta pomiędzy wnioskodawcą a partnerem powinna określać w szczególności:

- ▶ **przedmiot porozumienia albo umowy,**
- ▶ **prawa i obowiązki stron,**
- ▶ **zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,**
- ▶ **partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,**
- ▶ **sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,**
- ▶ **sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.**

Wskaźnik produktu (specyficzny dla konkursu)

Liczba programów nauczania do umiejętności dodatkowych dla zawodów opracowanych we współpracy z pracodawcami - wartość docelowa w ramach całego konkursu - 201

Definicja wskaźnika:

Opracowany, ostateczny program nauczania do umiejętności dodatkowych dla zawodów, to program, który uzyskał pozytywną ocenę ekspertów ds. kształcenia zawodowego weryfikujących i odbierających produkty projektów konkursowych w ramach projektu pozakonkursowego Ośrodka Rozwoju Edukacji pn. *Tworzenie e-zasobów do kształcenia zawodowego*.

Momentem pomiaru wskaźnika jest zaakceptowanie przez ekspertów opracowanego programu nauczania.

Wskaźnik rezultatu (specyficzny dla konkursu)

Liczba zawodów, w których osoby kształcące się w zawodach lub osoby dorosłe posiadające kwalifikacje zawodowe będą mogły uzyskać dodatkowe umiejętności zawodowe opracowane w ramach Programu - wartość docelowa w ramach całego konkursu - 93

Definicja wskaźnika:

Wskaźnik mierzy liczbę zawodów, spośród określonych dla każdej branży i dziedziny w kryterium dostępu nr 6, dla których opracowane zostały programy. Moment pomiaru wskaźnika to moment zamieszczenia zaakceptowanego przez ekspertów ds. kształcenia zawodowego programu nauczania do umiejętności dodatkowych opracowanego w ramach danego zawodu na publicznym portalu wskazanym przez IP PO WER

Wskaźnik rezultatu (specyficzny dla konkursu)

Zgodnie z kryterium dostępu nr 4 dodatkowe umiejętności zawodowe zostaną opracowane dla co najmniej połowy zawodów z każdej z dziedzin, o których mowa w kryterium 6. W związku z powyższym, w zależności od obszaru na który składany jest projekt wskaźnik musi obejmować co najmniej:

Obszar I - 6 zawodów

Obszar II - 6 zawodów

Obszar III - 5 zawodów

Obszar IV - 6 zawodów

Obszar V - 9 zawodów

Obszar VI - 11 zawodów

Obszar VII - 13 zawodów

Obszar VIII - 18 zawodów

Obszar IX - 11 zawodów

Obszar X - 8 zawodów

Wskaźniki kluczowe produktu (określone w WLWK 2014-2020 - EFS)

- ▶ *Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.*
- ▶ *Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych.*
- ▶ *Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami.*
- ▶ *Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne.*

Wyżej wymienione wskaźniki należy uwzględnić we wniosku nawet jeśli nie dotyczą bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, wówczas należy przypisać im wartość „0”.

Uzupełnianie lub poprawianie wniosku o dofinansowanie

Weryfikacja warunków formalnych odbywa się w PO WER co do zasady za pośrednictwem systemu SOWA, który nie dopuszcza do złożenia wniosków niekompletnych (niezawierających wszystkich wymaganych elementów), złożonych po terminie i w innej formie niż określona w SOWA.

Istnieje możliwość korekty wniosku w przypadku stwierdzenia przez IOK oczywistych omyłek.

Termin na korektę wniosku wynosi **7 dni** od momentu otrzymania informacji z IOK, tj. od dnia następującego po dniu wystania wezwania drogą elektroniczną w SOWA.

Uzupełnianie lub poprawianie wniosku o dofinansowanie - c.d.

Niepoprawienie wniosku w terminie lub poprawienie w zakresie niezgodnym z zakresem określonym przez IOK skutkuje **pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.**

Uchybienia, które podlegają korektom mogą dotyczyć np.: błędnej nazwy wnioskodawcy lub partnera, krótkiego opisu projektu.

Weryfikacja, o której mowa powyżej może być dokonywana podczas realizacji **każdego etapu oceny.** W sytuacji stwierdzenia, że we wniosku są **oczywiste omyłki IOK** wzywa wnioskodawcę do ich poprawienia.

Ocena merytoryczna

Ocenie merytorycznej podlega **każdy złożony** w trakcie trwania naboru **wniosek o dofinansowanie** (o ile nie został wycofany przez wnioskodawcę albo pozostawiony bez rozpatrzenia).

Ocena merytoryczna dokonywana jest w terminie nie późniejszym niż **60 dni** (o ile wpłynęło nie więcej niż 200 wniosków do oceny).

Oceny dokonuje **dwóch członków Komisji Oceny Projektów**.



Ocena merytoryczna

Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1”

1. Wnioskodawca zgodnie ze SzOOP PO WER jest **podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie** w ramach właściwego Działania/ Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.
2. W przypadku **projektu partnerskiego** spełnione zostały wymogi dotyczące:
 - a) **wyboru partnerów**, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);
 - b) **utworzenia albo zainicjowania partnerstwa** w terminie wynikającym z art. 33 ust. 3 ustawy oraz zgodnym z SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.

Ocena merytoryczna

Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1” - c.d.

3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają **łączny obrót** za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. 2018 poz. 395, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie
 - ▶ **Nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych**, w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider)
 - ▶ **Podmioty niebędące jsfp** - jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku. **W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.**

Ocena merytoryczna

Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1” - c.d.

4. Z wnioskodawcą lub partnerem/ partnerami (o ile dotyczy) **nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego stronie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp).**

Za przyczyny leżące po stronie wnioskodawcy lub partnera/partnerów, w efekcie których doszło do rozwiązania umowy uznaje się następujące sytuacje:

- ▶ Wnioskodawca/partner dopuścił się **poważnych nieprawidłowości finansowych**, w szczególności **wykorzystał przekazane środki na cel inny niż określony w projekcie lub niezgodnie z umową**,
- ▶ Wnioskodawca/partner złożył lub posłużył się **falszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami** w celu uzyskania dofinansowania w ramach umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach projektu,
- ▶ Wnioskodawca/partner ze swojej winy **nie rozpoczął realizacji projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu realizacji projektu.**

Ocena merytoryczna

Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1” - c.d.

5. Koszty bezpośrednie projektu nie są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta.

Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie przyjmowania projektu do dofinansowania.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu

Kryterium nr 1

Beneficjentem projektu jest:

- a) organizacja pracodawców lub samorząd gospodarczy lub stowarzyszenie zawodowe, o ogólnopolskim zasięgu działania, właściwi dla co najmniej jednej z dziedzin wyodrębnionych w ramach danej branży/branż przyporządkowanych do danego obszaru w kryterium dostępu nr 6, albo
- b) publiczna/niepubliczna uczelnia prowadząca kształcenie na kierunkach studiów odpowiadających zawodom szkolnictwa branżowego przypisanym do co najmniej jednej z dziedzin wyodrębnionych w ramach danej branży/branż przyporządkowanych do danego obszaru w kryterium dostępu nr 6, albo
- c) podmiot posiadający doświadczenie w tworzeniu szkolnych programów nauczania do zawodów i/lub programów nauczania do kwalifikacyjnych kursów zawodowych i/lub programów nauczania do kursów umiejętności zawodowych.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 1 - c.d.

Beneficjent, o którym mowa w lit. a i b powinien posiadać doświadczenie albo zapewnić przy realizacji projektu współpracę z kadrami posiadającymi doświadczenie w tworzeniu szkolnych programów nauczania do zawodów i/lub programów nauczania do kwalifikacyjnych kursów zawodowych.

Wymagane doświadczenie dotyczy opracowania w ostatnich pięciu latach co najmniej dziesięciu szkolnych programów nauczania do zawodów lub opracowania w ostatnich sześciu latach co najmniej pięciu programów nauczania dla kwalifikacyjnych kursów zawodowych i/lub programów nauczania do kursów umiejętności zawodowych od momentu wprowadzenia do ustawy o systemie oświaty możliwości organizacji kcz.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 2

Projekt realizowany jest:

1) w partnerstwie lub we współpracy z organizacjami pracodawców lub samorządami gospodarczymi lub stowarzyszeniami zawodowymi

lub

2) we współpracy z sektorowymi radami ds. kompetencji,

- o ogólnopolskim zasięgu działania, właściwymi odpowiednio dla:

- ▶ każdej z pozostałych dziedzin wyodrębnionych w ramach danej branży/branż przyporządkowanych do danego obszaru w kryterium nr 6 - w przypadku beneficjentów, o których mowa w kryterium dostępu nr 1 lit. a i b,
- ▶ każdej z dziedzin wyodrębnionych w ramach danej branży/branż przyporządkowanych do danego obszaru w kryterium nr 6 - w przypadku beneficjentów, o których mowa w kryterium dostępu nr 1 lit. c.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 2 - c.d.

W sytuacji gdy Beneficjent wykaże formalny brak możliwości pozyskania do współpracy w projekcie organizacji pracodawców, samorządu gospodarczego, stowarzyszenia zawodowego lub sektorowej rady ds. kompetencji o ogólnopolskim zasięgu działania, właściwych dla danej dziedziny wyodrębnionej w ramach danej branży/branż przyporządkowanych do danego obszaru, który zostanie potwierdzony przez IP, może zaangażować do współpracy minimum pięciu pracodawców właściwych dla tej dziedziny.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 3

Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 12 miesięcy.

Kryterium nr 4

Beneficjent opracuje w projekcie dodatkowe umiejętności zawodowe w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego oraz zestawy celów kształcenia i treści nauczania opisanych w formie oczekiwanych efektów kształcenia oraz kryteriów weryfikacji tych efektów w odniesieniu do tych umiejętności, wraz z programami ich nauczania.

Dodatkowe umiejętności zawodowe oraz towarzyszące im zestawy celów kształcenia i treści nauczania oraz kryteria weryfikacji tych efektów zostaną opracowane dla co najmniej połowy zawodów z każdej z dziedzin, o których mowa w kryterium dostępu nr 6.

Opracowane przez beneficjenta umiejętności dodatkowe nie mogą obejmować umiejętności już określonych w przepisach prawa oświatowego.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 5

Beneficjent dołączy propozycję dodatkowej umiejętności wraz z uzasadnieniem potrzeby jej kształcenia ze względu na oczekiwania rynku pracy. Uzasadnienie potrzeby kształcenia danej umiejętności dodatkowej stanowić będzie załącznik do wniosku o dofinansowanie.

Uzasadnienie powinno zostać zaakceptowane przez organizację pracodawców lub samorząd gospodarczy lub stowarzyszenie zawodowe lub sektorową radę ds. kompetencji, właściwe dla każdej z dziedzin wyodrębnionych w ramach danej branży/branż przyporządkowanych do obszaru, którego dotyczy dany projekt.

W przypadku braku możliwości uzyskania akceptacji właściwej organizacji, o której mowa w kryterium dostępu nr 2, uzasadnienie może zostać zaakceptowane przez minimum pięciu pracodawców właściwych dla danej dziedziny.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 5 - c.d.

Propozycja dodatkowej umiejętności wraz z uzasadnieniem potrzeby kształcenia zaproponowanej umiejętności dodatkowej, stanowiące załącznik do wniosku o dofinansowanie, będzie podlegała opinii ekspertów z obszaru kształcenia zawodowego będących pracownikami IP. Opinia zostanie przekazana członkom Komisji Oceny Projektów, przed dokonaniem oceny wniosku o dofinansowanie projektu.

Równoległe do złożenia wniosku o dofinansowanie, każda organizacja branżowa uczestnicząca w projekcie, właściwa dla danej dodatkowej umiejętności zawodowej, złoży do ministra odpowiedzialnego za dany zawód propozycję wprowadzenia do klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego tej dodatkowej umiejętności zawodowej, dołączając do wniosku kopię złożonej propozycji.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 6

Minimalna liczba programów dla dodatkowych umiejętności zawodowych, opracowanych w projekcie, oraz maksymalna wartość projektu w każdym z obszarów zaplanowanych do realizacji w ramach konkursu wynosi:

Zestawienie obszarów i branż

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 7

Wypracowany w projekcie program nauczania do dodatkowych umiejętności zawodowych musi uwzględniać wymagania określone w przepisach w sprawie:

- ▶ zawodów szkolnictwa branżowego,
- ▶ podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego,
- ▶ praktycznej nauki zawodu.

Ponadto wszystkie produkty w projekcie muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego i uwzględniać oczekujące na wejście w życie.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 8

Liczba godzin zaproponowanych w przykładowym programie nauczania do dodatkowych umiejętności zawodowych nie może przekraczać różnicy pomiędzy liczbą godzin wynikającą z ramowego planu nauczania danego typu szkoły a minimalną liczbą godzin wynikającą z podstawy programowej kształcenia w danym zawodzie.

Kryterium nr 9

Każdy z przykładowych programów nauczania musi uzyskać recenzje dwóch niezależnych specjalistów właściwych dla danego zawodu. Beneficjent projektu zobowiązany będzie do ewentualnej modyfikacji przykładowych programów nauczania uwzględniającej ww. recenzje.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 10

Po opracowaniu w projekcie przykładowych programów nauczania oraz uwzględnieniu wniosków płynących z recenzji, o których mowa w kryterium 9, Beneficjent zobowiązany jest poddać opracowane materiały przeglądowi, którego dokonają eksperci ds. kształcenia zawodowego weryfikujący i odbierający produkty projektów konkursowych w ramach projektu pozakonkursowego Ośrodka Rozwoju Edukacji pn. *Tworzenie e-zasobów do kształcenia zawodowego*. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów Beneficjent zobowiązany jest do zmodyfikowania opracowanych materiałów zgodnie z zaleceniami ekspertów, po czym przedstawi ostateczne wersje przykładowych programów nauczania do umiejętności dodatkowych.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Projekt, który nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu zostaje odrzucony i nie podlega dalszej ocenie.

Jeżeli kryteria dostępu są spełnione lub skierowane do negocjacji (dotyczy kryterium dostępu 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9 i/lub 10) wnioski podlegają ocenie pod kątem spełnienia kryteriów horyzontalnych.

Ocena merytoryczna

Kryteria horyzontalne

Kryterium nr 1:

W trakcie oceny **nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym** w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Kryterium nr 2:

Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o **standard minimum**.

Ocena merytoryczna

Kryteria horyzontalne - c.d.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:

1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają **istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych** w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu (pkt. od 0 do 1)
2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera **działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe** w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu (pkt. od 0 do 2)
3. W przypadku stwierdzenia **braku barier równościowych**, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera **działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn**, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły (pkt. od 0 do 2)

Ocena merytoryczna

Kryteria horyzontalne - c.d.

4. **Wskaźniki** realizacji projektu zostały podane **w podziale na płeć i/lub** został umieszczony **opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych**, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu (pkt. od 0 do 2)
5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie **działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania** projektem (pkt. od 0 do 1)

Ocena merytoryczna

Kryteria horyzontalne - c.d.

Kryterium nr 3:

Projekt ma pozytywny wpływ na **zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.

Ocena merytoryczna

Kryteria horyzontalne - c.d.

Kryterium nr 4:

Projekt jest zgodny z **zasadą zrównoważonego rozwoju**.

Projekt, który nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych zostaje odrzucony i nie podlega dalszej ocenie.

Jeżeli kryteria horyzontalne są **spełnione lub skierowane do negocjacji** wniosek podlega ocenie pod kątem spełnienia kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo.

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Kryterium nr 1 (pkt 3.2 wniosku)

Adekwatność doboru **grupy docelowej** do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:

- ▶ **istotnych cech uczestników** (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;
- ▶ **potrzeb i oczekiwań uczestników** projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
- ▶ **barier**, na które napotykają uczestnicy projektu;
- ▶ **sposobu rekrutacji uczestników** projektu, w tym kryteriów rekrutacji.

(waga kryterium max/min 20/12)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo - c.d.

Kryterium nr 2 (pkt 3.1 i 4.1 wniosku)

Trafność doboru i spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:

- ▶ **uzasadnienie potrzeby** realizacji zadań;
- ▶ planowany **sposób realizacji** zadań;
- ▶ **uzasadnienie wyboru partnerów** do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);
- ▶ adekwatność **doboru wskaźników specyficznych** dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy),
- ▶ **wartości wskaźników** realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań;

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo - c.d.

Kryterium nr 2 - c.d.

- ▶ sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);
- ▶ sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);

(waga kryterium max/min 20/12)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo - c.d.

Kryterium nr 3 (pkt 4.3 wniosku)

Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:

- ▶ **potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);**
 - ▶ **potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu.**
- ▶ ***(waga kryterium max/min 10/6)***

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo - c.d.

Kryterium nr 4 (pkt 4.4 wniosku)

Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)

1. w obszarze wsparcia projektu;
2. na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
3. na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

do zakresu realizacji projektu, w tym **uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).**

(waga kryterium max/min 15/9)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo - c.d.

Kryterium nr 5 (pkt 4.5 wniosku)

Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie.

(waga kryterium max/min 5/3)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo - c.d.

Kryterium nr 6 (pkt V wniosku)

Prawidłowość budżetu projektu, w tym:

- a) **zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu**
- b) **zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-finansingu wkładu własnego oraz pomocy publicznej**
- c) **zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego**

(waga kryterium max/min 15/0)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo - c.d.

Kryterium nr 7 (pkt 3.1.2. oraz cały wniosek)

Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER.

(waga kryterium max/min 15/9)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo - c.d.

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania.

Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów, dla których ustalono minimalny próg punktowy.

Gdy wniosek od oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo oraz oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty/wyjaśnień projekt kierowany jest do negocjacji.

Ocena merytoryczna

Kryteria premiujące

Oceniający dokonuje sprawdzenia spełnienia przez projekt wszystkich kryteriów premiujących, o ile przyznał wnioskowi co najmniej 60% punktów w poszczególnych kryteriach oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy

Za spełnienie kryteriów premiujących wnioskodawca może otrzymać maksymalnie **25 punktów**

Ocena merytoryczna

Kryteria premiujące - c.d.

Kryterium nr 1

Beneficjent opracuje w projekcie przykładowe programy nauczania do dodatkowych umiejętności zawodowych w liczbie co najmniej o 1 więcej od wskazanej dla każdej branży w kryterium dostępu nr 6. Beneficjent podaje dla tych umiejętności dodatkowych pełne informacje, o których mowa w kryterium dostępu nr 4.

WAGA 20 pkt.

Kryterium nr 2

Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością w rozumieniu [Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020](#).

WAGA 5 pkt.

Dziękujemy za uwagę

Departament Funduszy Strukturalnych
Ministerstwo Edukacji i Nauki

ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa

Adres do korespondencji:

al. J. Ch. Szucha 25, 00-918 Warszawa

tel. 022 34 74 881

fax. 022 34 74 883

www.efs.men.gov.pl

www.fundusze-strukturalne.gov.pl

konkurs.duz2@men.gov.pl