

Spotkanie informacyjne dotyczące konkursu
nr POWR.02.10.00-IP.02-00-001/21
Szkolenia i doradztwo dla kadry edukacji włączającej
Ogólne informacje o konkursie i kryteria wyboru projektów

Kwota alokacji przeznaczona na konkurs

- ▶ Alokacja na konkurs wynosi **52 000 000,00 PLN** w podziale na następujące obszary:
 1. Dolnośląskie: maksymalna wartość projektu - 3 509 200,41 PLN
 2. Kujawsko-pomorskie: maksymalna wartość projektu - 2 619 882,48 PLN
 3. Lubelskie: maksymalna wartość projektu - 3 068 237,59 PLN
 4. Lubuskie: maksymalna wartość projektu - 1 313 925,35 PLN
 5. Łódzkie: maksymalna wartość projektu - 3 153 732,71 PLN
 6. Małopolskie: maksymalna wartość projektu - 5 190 380,64 PLN
 7. Mazowieckie: maksymalna wartość projektu - 7 585 261,30 PLN
 8. Opolskie: maksymalna wartość projektu - 1 453 517,08 PLN

Kwota alokacji przeznaczona na konkurs

9. Podkarpackie: maksymalna wartość projektu - 3 361 999,42 PLN
10. Podlaskie: maksymalna wartość projektu - 1 509 848,12 PLN
11. Pomorskie: maksymalna wartość projektu - 3 100 413,67 PLN
12. Śląskie: maksymalna wartość projektu - 5 431 114,70 PLN
13. Świętokrzyskie: maksymalna wartość projektu - 1 851 065,36 PLN
14. Warmińsko-mazurskie: maksymalna wartość projektu - 1 936 384,12 PLN
15. Wielkopolskie: maksymalna wartość projektu - 4 820 354,03 PLN
16. Zachodniopomorskie: maksymalna wartość projektu - 2 094 683,04 PLN

Kwota alokacji przeznaczona na konkurs

W ramach konkursu do dofinansowania wybranych zostanie maksymalnie **16 projektów**, po jednym najwyżej ocenionym projekcie, dla każdego z 16 województw.

Maksymalny poziom dofinansowania projektów w ramach konkursu wynosi 90%. W ramach konkursu przewidziano konieczność wniesienia **wkładu własnego** beneficjenta.

Zalecane jest, aby w tytule projektu (pkt. 1.6) wniosku uwzględnić **nazwę województwa**.

Cel konkursu

Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty

Cel szczegółowy PO WER: Poprawa dostępności usług edukacyjnych dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami

Celem konkursu jest zwiększenie wiedzy kadr edukacji na temat edukacji włączającej. Konkurs polega na zrealizowaniu szkoleń i doradztwa w zakresie edukacji włączającej, które będą prowadzone i/lub merytorycznie koordynowane przez trenerów tj. osoby przygotowane w ramach projektu pozakonkursowego Ośrodka Rozwoju Edukacji „Uczeń ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi - opracowanie modelu szkolenia i doradztwa”. Szkolenia zostaną przeprowadzone przez beneficjenta zgodnie z programami szkoleń i materiałami szkoleniowymi opracowanymi w ramach ww. projektu pozakonkursowego.

Przyjmowanie wniosków

I runda: od 31 marca 2021 r. od godz. 9.00 do 13 kwietnia 2021 r. do godz. 12.00

II runda: od 16 kwietnia 2021 r. od godz. 9.00 do 27 kwietnia 2021 r. do godz. 12.00

W przypadku niewyczerpania alokacji dla danego obszaru, tj. gdy w ramach województwa **nie wpłynął co najmniej jeden wniosek** o dofinansowanie lub konkurs nie został rozstrzygnięty w ramach danego województwa z powodu **negatywnej oceny wniosków** o dofinansowanie, IOK ogłosi terminy kolejnych rund w aktualizacji regulaminu konkursu.

Przyjmowanie wniosków - c.d.

Kolejne rundy będą uruchamiane tylko dla tych województw, dla których nie złożono co najmniej jednego wniosku o dofinansowanie w ramach wcześniejszych rund konkursowych lub złożone na dane województwo wnioski nie zostały skierowane do dofinansowania.

Lista województw biorących udział w danej rundzie będzie publikowana na stronie internetowej IOK przed jej rozpoczęciem.

Przyjmowanie wniosków - c.d.

Wnioski w ramach konkursu należy złożyć na obowiązującym formularzu, wyłącznie w formie elektronicznej za pośrednictwem **Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych SOWA** (<https://www.sowa.efs.gov.pl>).

Wnioski złożone w innej formie nie będą podlegały ocenie.

Projekt realizowany w partnerstwie lub we współpracy

W konkursie, zgodnie z kryterium dostępu nr 2, projekt jest realizowany w partnerstwie lub we współpracy z co najmniej jedną akredytowaną placówką doskonalenia nauczycieli lub poradnią psychologiczno-pedagogiczną lub biblioteką pedagogiczną z terenu województwa, którego dotyczy dany projekt.

Partnerstwo

Wnioskodawca, **zobowiązany do stosowania ustawy Pzp**, dokonuje wyboru **partnerów, którzy nie są zobowiązani do stosowania Pzp** (w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6) z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów:

- ▶ **ogłoszenia otwartego naboru partnerów** na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej **21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów**,
- ▶ uwzględnienia przy wyborze partnerów: **zgodności działania** potencjalnego partnera z **celami partnerstwa**, **deklarowanego wkładu potencjalnego partnera** w realizację celu partnerstwa, doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze,
- ▶ podania **do publicznej wiadomości** na swojej stronie internetowej informacji o **podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera**.

Partnerstwo - c.d.

Podmiot zobowiązany do stosowania Pzp, który został partnerem w projekcie, po przystąpieniu do realizacji projektu partnerskiego podaje do publicznej wiadomości w BIP **informację o rozpoczęciu realizacji projektu partnerskiego wraz z uzasadnieniem przyczyn przystąpienia do jego realizacji oraz wskazaniem partnera wiodącego w projekcie (art. 33 ust 4a ustawy wdrożeniowej).**

Partnerstwo - c.d.

Pisemna umowa o partnerstwie lub porozumienie, zawarta pomiędzy wnioskodawcą a partnerem powinna określać w szczególności:

- ▶ **przedmiot porozumienia albo umowy,**
- ▶ **prawa i obowiązki stron,**
- ▶ **zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,**
- ▶ **partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,**
- ▶ **sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,**
- ▶ **sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.**

Wskaźnik produktu

Liczba przedstawicieli kadry systemu oświaty objętych wsparciem w Programie - 28 422

Definicja wskaźnika:

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników Placówek Doskonalenia Nauczycieli (zarówno publicznych, jak i prywatnych), pracowników Regionalnych Izb Obrachunkowych, przedstawicieli JST, pracowników nadzoru pedagogicznego (w tym Kuratoriów Oświaty), dyrektorów oraz nauczycieli: przedszkoli, szkół podstawowych, liceów ogólnokształcących, techników, szkół branżowych I i II stopnia, którzy zostali objęci wsparciem szkoleniowym.

Momentem pomiaru wskaźnika jest **moment rozpoczęcia udziału w szkoleniu** - na podstawie danych projektowych np. lista obecności lub zrzutów ekranu potwierdzających udział osób szkolonych, oświadczenie, że uczestnik szkolenia zobowiązuje się do wzięcia udziału w 75% godzin szkolenia w projekcie.

We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca zobowiązany jest do uwzględnienia ww. wskaźnika o wartości określonej w kryterium dostępu nr 6 dla danego obszaru (województwa), na który składany jest wniosek.

Wskaźnik rezultatu (specyficzny dla konkursu)

Liczba przedstawicieli kadry systemu oświaty, którzy podnieśli wiedzę nt. edukacji włączającej - 25 559

Definicja wskaźnika:

Wskaźnik mierzy liczbę osób, które podniosły wiedzę na temat edukacji włączającej. Momentem pomiaru wskaźnika jest moment zakończenia udziału w szkoleniu.

Wskaźnik jest weryfikowany na podstawie analizy wyników testów przed przeprowadzeniem szkolenia oraz po jego zakończeniu.

Do wskaźnika wlicza się osoby, które w teście po zakończeniu szkolenia osiągnęły wyniki wyższe niż w teście przed rozpoczęciem szkolenia. Wyjątkiem są osoby, które z testu przed rozpoczęciem szkolenia otrzymały 90% i więcej możliwych do zdobycia punktów. Jeżeli ww. osoby po otrzymaniu wsparcia otrzymają wynik na takim samym poziomie niż w teście przed rozpoczęciem szkolenia ale nie mniejszy niż 90% mogą być ujęte w wartości wskaźnika.

We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca zobowiązany jest do uwzględnienia ww. wskaźnika o wartości 90% osób określonych w kryterium dostępu nr 6 dla danego obszaru (województwa), na który składany jest wniosek.

Wskaźniki kluczowe produktu (określone w WLWK 2014-2020 - EFS)

- ▶ *Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.*
- ▶ *Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych.*
- ▶ *Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami.*
- ▶ *Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne.*

Wyżej wymienione wskaźniki należy uwzględnić we wniosku nawet jeśli nie dotyczą bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, wówczas należy przypisać im wartość „0”.

Uzupełnianie lub poprawianie wniosku o dofinansowanie

Weryfikacja warunków formalnych odbywa się w PO WER co do zasady za pośrednictwem systemu SOWA, który nie dopuszcza do złożenia wniosków niekompletnych (niezawierających wszystkich wymaganych elementów), złożonych po terminie i w innej formie niż określona w SOWA.

Istnieje możliwość korekty wniosku w przypadku stwierdzenia przez IOK oczywistych omyłek.

Termin na korektę wniosku wynosi **7 dni** od momentu otrzymania informacji z IOK, tj. od dnia następującego po dniu wystania wezwania drogą elektroniczną w SOWA.

Uzupełnianie lub poprawianie wniosku o dofinansowanie - c.d.

Niepoprawienie wniosku w terminie lub poprawienie w zakresie niezgodnym z zakresem określonym przez IOK skutkuje **pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.**

Uchybienia, które podlegają korektom mogą dotyczyć np.: błędnej nazwy wnioskodawcy lub partnera, krótkiego opisu projektu.

Weryfikacja, o której mowa powyżej może być dokonywana podczas realizacji **każdego etapu oceny.** W sytuacji stwierdzenia, że we wniosku są **oczywiste omyłki IOK** wzywa wnioskodawcę do ich poprawienia.

Ocena merytoryczna

Ocenie merytorycznej podlega **każdy złożony** w trakcie trwania naboru **wniosek o dofinansowanie** (o ile nie został wycofany przez wnioskodawcę albo pozostawiony bez rozpatrzenia).

Ocena merytoryczna dokonywana jest w terminie nie późniejszym niż **60 dni** (o ile wpłynęło nie więcej niż 200 wniosków do oceny).

Oceny dokonuje **dwóch członków Komisji Oceny Projektów**.



Ocena merytoryczna

Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1”

1. Wnioskodawca zgodnie ze SzOOP PO WER jest **podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie** w ramach właściwego Działania/ Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.
2. W przypadku **projektu partnerskiego** spełnione zostały wymogi dotyczące:
 - a) **wyboru partnerów**, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);
 - b) **utworzenia albo zainicjowania partnerstwa** w terminie wynikającym z art. 33 ust. 3 ustawy oraz zgodnym z SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.

Ocena merytoryczna

Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1” - c.d.

3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają **łączny obrót** za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. 2018 poz. 395, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie
 - ▶ **Nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych**, w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider)
 - ▶ **Podmioty niebędące jsfp** - jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku. **W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.**

Ocena merytoryczna

Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1” - c.d.

4. Z wnioskodawcą lub partnerem/ partnerami (o ile dotyczy) **nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego stronie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp).**

Za przyczyny leżące po stronie wnioskodawcy lub partnera/partnerów, w efekcie których doszło do rozwiązania umowy uznaje się następujące sytuacje:

- ▶ Wnioskodawca/partner dopuścił się **poważnych nieprawidłowości finansowych**, w szczególności **wykorzystał przekazane środki na cel inny niż określony w projekcie lub niezgodnie z umową**,
- ▶ Wnioskodawca/partner złożył lub posłużył się **falszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami** w celu uzyskania dofinansowania w ramach umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach projektu,
- ▶ Wnioskodawca/partner ze swojej winy **nie rozpoczął realizacji projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu realizacji projektu.**

Ocena merytoryczna

Ogólne kryteria merytoryczne oceniane „0-1” - c.d.

5. Koszty bezpośrednie projektu nie są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta.

Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie przyjmowania projektu do dofinansowania.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu

Kryterium nr 1

Beneficjentem projektu **jest akredytowana placówka doskonalenia nauczycieli** - podmiot, o którym mowa w art. 183 i 184 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910) lub **poradnia psychologiczno-pedagogiczna lub biblioteka pedagogiczna** - podmioty wskazane w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910), **właściwe dla danego województwa**, o którym mowa w kryterium dostępu nr 3.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 2

Projekt jest realizowany w partnerstwie lub we współpracy z co najmniej jedną akredytowaną placówką doskonalenia nauczycieli lub poradnią psychologiczno-pedagogiczną lub biblioteką pedagogiczną z terenu województwa, którego dotyczy dany projekt.

Kryterium nr 3

Do dofinansowania zostanie wybranych 16 projektów - po jednym najwyżej ocenionym projekcie dla każdego województwa.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 4

Maksymalna wartość każdego projektu nie może być większa niż alokacja przeznaczona na dane województwo:

1. Dolnośląskie: maksymalna wartość projektu - 3 509 200,41 PLN
2. Kujawsko-pomorskie: maksymalna wartość projektu - 2 619 882,48 PLN
3. Lubelskie: maksymalna wartość projektu - 3 068 237,59 PLN
4. Lubuskie: maksymalna wartość projektu - 1 313 925,35 PLN
5. Łódzkie: maksymalna wartość projektu - 3 153 732,71 PLN
6. Małopolskie: maksymalna wartość projektu - 5 190 380,64 PLN
7. Mazowieckie: maksymalna wartość projektu - 7 585 261,30 PLN
8. Opolskie: maksymalna wartość projektu - 1 453 517,08 PLN

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 4 - c.d.

9. Podkarpackie: maksymalna wartość projektu - 3 361 999,42 PLN
10. Podlaskie: maksymalna wartość projektu - 1 509 848,12 PLN
11. Pomorskie: maksymalna wartość projektu - 3 100 413,67 PLN
12. Śląskie: maksymalna wartość projektu - 5 431 114,70 PLN
13. Świętokrzyskie: maksymalna wartość projektu - 1 851 065,36 PLN
14. Warmińsko-mazurskie: maksymalna wartość projektu - 1 936 384,12 PLN
15. Wielkopolskie: maksymalna wartość projektu - 4 820 354,03 PLN

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 5

Projekt zakłada objęcie szkoleniami z zakresu edukacji włączającej następujących grup odbiorców:

- pracownicy placówek doskonalenia nauczycieli (PDN)
- nauczyciele i przedstawiciele kadry kierowniczej przedszkoli
- nauczyciele i przedstawiciele kadry kierowniczej szkół podstawowych
- nauczyciele i przedstawiciele kadry kierowniczej szkół artystycznych realizujących kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej
- nauczyciele i przedstawiciele kadry kierowniczej liceów ogólnokształcących
- nauczyciele i przedstawiciele kadry kierowniczej szkół artystycznych realizujących kształcenie ogólne w zakresie liceum ogólnokształcącego

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 5 - c.d.

- nauczyciele i przedstawiciele kadry kierowniczej techników
- nauczyciele i przedstawiciele kadry kierowniczej szkół branżowych I i II stopnia
- pracownicy JST odpowiedzialni za edukację, w szczególności edukację włączającą (przede wszystkim kadra kierownicza/decyzyjna)
- pracownicy kuratoriów oświaty

W sumie w ramach konkursu wsparciem szkoleniowym objęte zostaną minimum 28 422 osoby.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 6

W ramach poszczególnych projektów Beneficjenci zobowiązani są do przeprowadzenia, w terminie od września 2021 roku, szkoleń z zakresu edukacji włączającej dla następującej (minimalnej liczby osób) w poszczególnych województwach:

1. województwo dolnośląskie - co najmniej 1 918 osób
2. województwo kujawsko-pomorskie - co najmniej 1 432 osoby
3. województwo lubelskie - co najmniej 1 677 osób
4. województwo lubuskie - co najmniej 717 osób
5. województwo łódzkie - co najmniej 1 724 osoby
6. województwo małopolskie - co najmniej 2 838 osób
7. województwo mazowieckie - co najmniej 4 149 osób
8. województwo opolskie - co najmniej 792 osoby

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 6 c.d.

9. województwo podkarpackie - co najmniej 1 838 osób
10. województwo podlaskie - co najmniej 824 osoby
11. województwo pomorskie - co najmniej 1 694 osoby
12. województwo śląskie - co najmniej 2 970 osób
13. województwo świętokrzyskie - co najmniej 1 011 osób
14. województwo warmińsko-mazurskie - co najmniej 1 058 osób
15. województwo wielkopolskie - co najmniej 2 636 osób
16. województwo zachodniopomorskie - co najmniej 1 144 osoby

W ramach projektu Beneficjent jest zobowiązany do objęcia szkoleniami wszystkich grup odbiorców wskazanych w kryterium nr 5.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 7

Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż **24 miesiące**.

Kryterium nr 8

Każdy z Beneficjentów jest zobowiązany do oddelegowania co najmniej **4 osób - pracowników merytorycznych** podmiotów wskazanych w kryterium dostępu nr 1 lub 1 i 2 z województwa, na terenie którego realizowany jest projekt, na szkolenie organizowane w ramach projektu pozakonkursowego „Uczeń ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi - opracowanie modelu szkolenia i doradztwa” realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji. Planowane terminy szkoleń dla ww. osób przez ORE to październik-listopad 2021 r.

W regulaminie zostały określone **wymagania wobec trenerów**.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 9

Po zakończeniu szkolenia pracowników merytorycznych podmiotów, o którym mowa w kryterium dostępu nr 8, Beneficjent rozpocznie w ramach projektu konkursowego realizację **szkoleń z zakresu edukacji włączającej** (prowadzonych lub koordynowanych merytorycznie przez przeszkolonych trenerów - osoby wskazane w kryterium nr 8), adresowanych do grup odbiorców określonych w kryterium dostępu nr 5 i zgodnie z zapisami kryterium dostępu nr 6.

Kryterium nr 10

Szkolenia z zakresu edukacji włączającej zostaną przeprowadzone zgodnie z **programami szkoleń i materiałami szkoleniowymi** opracowanymi w ramach projektu pozakonkursowego Ośrodka Rozwoju Edukacji „Uczeń ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi - opracowanie modelu szkolenia i doradztwa” dla następujących grup odbiorców: pracownicy PDN, PPP, szkół i przedszkoli, ko oraz JST.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 11

Szczegółowe wymogi dotyczące szkoleń, w tym dotyczące **czasu trwania szkoleń, liczebności grup szkoleniowych, podziału na moduły szkoleniowe**, zostaną określone w załączniku do regulaminu konkursu.

Kryterium nr 12

Każdy z uczestników szkolenia przystąpi do **testu wiedzy przed rozpoczęciem szkolenia oraz po jego zakończeniu**.

Założenia testu i wytyczne dotyczące jego przeprowadzenia, jak również formularze ewaluacji szkoleń będą stanowić załączniki do regulaminu konkursu.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 13

Przed rozpoczęciem szkoleń Beneficjent zobowiązany jest do przekazania do MEiN i ORE (w terminie i sposobach określonych w regulaminie konkursu) **harmonogramu planowanych szkoleń**, w podziale na miesiące realizacji.

Każdy z Beneficjentów jest zobowiązany przekazywać do MEiN i ORE (w terminie i sposobach określonych w regulaminie konkursu) informację o **sposobie organizacji szkolenia (stacjonarne/zdalne/hybrydowe)**, **miejscu i terminie najbliższego szkolenia**, jak również zobowiązany jest do **comiesięcznego sprawozdania** z przeprowadzonych szkoleń.

Pracownicy ORE/MEiN będą prowadzić **monitoring szkoleń** również w formie wizyt na prowadzonych szkoleniach stacjonarnych lub obserwacji szkoleń w formie zdalnej. Beneficjent jest zobligowany do zapewnienia możliwości udziału pracowników ORE/MEiN w wybranych szkoleniach.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Kryterium nr 14

Beneficjent zapewni, że szkoleniami nie zostaną objęte osoby uczestniczące w szkoleniach w ramach projektów: „Asystent Ucznia ze Specjalnymi Potrzebami Edukacyjnymi”, „Przestrzeń Dostępnej Szkoły”, „Pilotażowe wdrożenie modelu Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą”.

Ocena merytoryczna

Kryteria dostępu - c.d.

Projekt, który nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu zostaje odrzucony i nie podlega dalszej ocenie.

Jeżeli kryteria dostępu są spełnione lub skierowane do negocjacji (dotyczy kryterium dostępu 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 i/lub 14) wnioski podlegają ocenie pod kątem spełnienia kryteriów horyzontalnych.

Ocena merytoryczna

Kryteria horyzontalne

Kryterium nr 1:

W trakcie oceny **nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym** w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Kryterium nr 2:

Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o **standard minimum**.

Ocena merytoryczna

Kryteria horyzontalne - c.d.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:

1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają **istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych** w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu (pkt. od 0 do 1)
2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera **działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe** w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu (pkt. od 0 do 2)
3. W przypadku stwierdzenia **braku barier równościowych**, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera **działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn**, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły (pkt. od 0 do 2)

Ocena merytoryczna

Kryteria horyzontalne - c.d.

4. **Wskaźniki** realizacji projektu zostały podane **w podziale na płeć i/lub** został umieszczony **opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych**, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu (pkt. od 0 do 2)
5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie **działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania** projektem (pkt. od 0 do 1)

Ocena merytoryczna

Kryteria horyzontalne - c.d.

Kryterium nr 3:

Projekt ma pozytywny wpływ na **zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.

Ocena merytoryczna

Kryteria horyzontalne - c.d.

Kryterium nr 4:

Projekt jest zgodny z **zasadą zrównoważonego rozwoju**.

Projekt, który nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych zostaje odrzucony i nie podlega dalszej ocenie.

Jeżeli kryteria horyzontalne są **spełnione lub skierowane do negocjacji** wniosek podlega ocenie pod kątem spełnienia kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo.

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Kryterium nr 1 (pkt 3.2 wniosku)

Adekwatność doboru **grupy docelowej** do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:

- ▶ **istotnych cech uczestników** (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;
- ▶ **potrzeb i oczekiwań uczestników** projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
- ▶ **barier**, na które napotykają uczestnicy projektu;
- ▶ **sposobu rekrutacji uczestników** projektu, w tym kryteriów rekrutacji.

(waga kryterium max/min 20/12)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo - c.d.

Kryterium nr 2 (pkt 3.1 i 4.1 wniosku)

Trafność doboru i spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:

- ▶ **uzasadnienie potrzeby** realizacji zadań;
- ▶ **planowany sposób** realizacji zadań;
- ▶ **uzasadnienie wyboru partnerów** do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);
- ▶ **adekwatność doboru wskaźników specyficznych** dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy),
- ▶ **wartości wskaźników** realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań;

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo - c.d.

Kryterium nr 2 - c.d.

- ▶ **sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);**
- ▶ **sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);**

(waga kryterium max/min 20/12)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo - c.d.

Kryterium nr 3 (pkt 4.3 wniosku)

Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:

- ▶ **potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)** planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- ▶ **potencjału technicznego**, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu.

▶ ***(waga kryterium max/min 10/6)***

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo - c.d.

Kryterium nr 4 (pkt 4.4 wniosku)

Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)

1. w obszarze wsparcia projektu;
2. na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
3. na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

do zakresu realizacji projektu, w tym **uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu**, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).

(waga kryterium max/min 15/9)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo - c.d.

Kryterium nr 5 (pkt 4.5 wniosku)

Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie.

(waga kryterium max/min 5/3)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo - c.d.

Kryterium nr 6 (pkt V wniosku)

Prawidłowość budżetu projektu, w tym:

- a) **zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu**
- b) **zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu **cross-financingu** wkładu własnego oraz pomocy publicznej**
- c) **zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz **standardem i cenami rynkowymi** określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego**

(waga kryterium max/min 15/0)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo - c.d.

Kryterium nr 7 (pkt 3.1.2. oraz cały wniosek)

Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER.

(waga kryterium max/min 15/9)

Ocena merytoryczna

Kryteria merytoryczne oceniane punktowo - c.d.

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania.

Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów, dla których ustalono minimalny próg punktowy.

Gdy wniosek od oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo oraz oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty/wyjaśnień projekt kierowany jest do negocjacji.

Ocena merytoryczna

Kryteria premiujące

Oceniający dokonuje sprawdzenia spełnienia przez projekt **wszystkich kryteriów premiujących**, o ile przyznał wnioskowi co najmniej 60% punktów w poszczególnych kryteriach oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy

Za spełnienie kryteriów premiujących wnioskodawca może otrzymać maksymalnie **30 punktów**.

Ocena merytoryczna

Kryteria premiujące - c.d.

Kryterium nr 1

Objęcie szkoleniem większej o 10%, w stosunku do wskazanej w kryterium nr 6, minimalnej liczby osób w danym województwie - kadr edukacji włączającej.

WAGA 20 pkt.

Kryterium nr 2

Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu **na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością** w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

WAGA 10 pkt.

Dziękujemy za uwagę

Departament Funduszy Strukturalnych
Ministerstwo Edukacji i Nauki

ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa

Adres do korespondencji:

al. J. Ch. Szucha 25, 00-918 Warszawa

tel. 022 34 74 348

fax. 022 34 74 883

www.efs.men.gov.pl

www.fundusze-strukturalne.gov.pl

konkurs.edukacjawlaczajaca@mein.gov.pl